

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยและความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	432	55.50
2) หญิง	346	44.50
รวม	778	100.00
2. สถานภาพ		
1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการ คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี สารสนเทศ ปีการศึกษา 2553	400	51.40
2) ผู้สำเร็จการศึกษาการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และ เทคโนโลยีปีการศึกษา 2552	378	48.60
รวม	778	100.00
3. สถาบันการศึกษา		
1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	89	11.40
2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	46	5.90
3) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	36	4.60
4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	175	22.50
5) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	54	6.90
6) สำเร็จการศึกษาจาก สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552	378	48.60
รวม	778	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
1) ต่ำกว่า 5,000 บาท	246	31.70
2) 5,001 – 10,000 บาท	207	26.60
3) 10,001 – 15,000 บาท	120	15.40
4) มากกว่า 15,000 บาท	205	26.30
รวม	778	100.00
5. แหล่งที่มาของรายได้		
1) ตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน)	335	43.10
2) เงินออม	1	0.10
3) บิคา-มารดา	399	51.30
4) ญาติพี่น้อง	10	1.30
5) เงินกู้ยืม	23	3.00
6) อื่นๆ (ทุนการศึกษา)	10	1.30
รวม	778	100.00
6. คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี		
1) ต่ำกว่า 1.50	2	0.30
2) 1.50 – 1.99	14	1.80
3) 2.00 – 2.49	145	18.60
4) 2.50 – 2.99	332	42.70
5) 3.00 – 3.49	222	28.50
6) 3.50 – 4.00	63	8.10
รวม	778	100.00
7. มีบุคคลในครอบครัวที่เคยศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา		
1) มี	454	58.40
2) ไม่มี	324	41.60
รวม	778	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
8. ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมาหรือไม่		
1) ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	292	37.50
2) ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	82	10.50
3) ยังไม่ได้ทำงาน	390	50.10
4) อื่นๆ	14	1.80
รวม	778	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 778 คน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

เพศ พบว่า ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 432 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553 มีจำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60

สถาบันการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่สถาบันการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 ศึกษาอยู่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 54 คิดเป็นร้อยละ 6.90 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 378 คนคิดเป็นร้อยละ 48.60

รายได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาท มีจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 15,000 บาท มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40

แหล่งที่มาของรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของรายได้จากบิดามารดา มีจำนวน 399 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมา คือ ตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน) มีจำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 43.10 และมาจากเงินกู้มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ส่วนมาจากญาติพี่น้องซึ่งเท่ากับแหล่งรายได้อื่นๆ เช่นทุนการศึกษา มีจำนวนเท่ากันทั้ง 2 แหล่งคือ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ส่วนเงินออมเป็นแหล่งที่มาของรายได้น้อยที่สุด มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10

คะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 – 2.99 มีจำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 รองลงมาคือมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.00 – 3.49 มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.49 มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 – 4.00 มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.50 – 1.99 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

มีบุคคลในครอบครัวศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีจำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 และไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60

ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังไม่ทำงานเนื่องจากกำลังศึกษาอยู่ มีจำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 50.10 รองลงมาคือทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 292 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และทำงานไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 82 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 ส่วนอื่นๆ ซึ่งกำลังศึกษาต่อ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละ ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการ	309	39.70
2. ไม่ต้องการ	469	60.30
รวม	778	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวน 469 คน คิดเป็นร้อยละ 60.30 และมีความต้องการที่จะศึกษาต่อ มีจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม กับเหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีเวลาไปเรียน	73	14.50
2. ไม่มีเงินเพียงพอ	60	11.90
3. มีความพอใจระดับการศึกษาที่มีอยู่	77	15.20
4. สาขาวิชาไม่เกี่ยวข้องกับงานที่จะปฏิบัติ	75	14.90
5. ต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่นและยังไม่คิดเรื่องการเรียนต่อในช่วงนี้	220	43.60
รวม	505	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ต้องการศึกษาคือ มีความพอใจในระดับการศึกษาที่มีอยู่ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 สาขาวิชาไม่เกี่ยวข้องกับงานที่จะปฏิบัติ มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 คน ส่วนไม่มีเวลาไปเรียนมีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และเหตุผลที่น้อยที่สุดคือ ไม่มีเงินเพียงพอ มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	184	59.50
2) หญิง	125	40.50
รวม	309	100.00
2. สถานภาพ		
1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553	151	48.90
2) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2552	158	51.10
รวม	309	100.00

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. สถาบันการศึกษา		
1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	40	12.90
2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	14	4.50
3) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	18	5.80
4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	68	22.00
5) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	11	3.60
6) สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552	158	51.10
รวม	309	100.00
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
1) ต่ำกว่า 5,000 บาท	84	27.20
2) 5,001 – 10,000 บาท	85	27.50
3) 10,001 – 15,000 บาท	52	16.80
4) มากกว่า 15,000 บาท	88	28.50
รวม	309	100.00
5. แหล่งที่มาของรายได้		
1) ตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน)	136	44.00
2) เงินออม	1	0.30
3) บิคา-มารดา	159	51.50
4) ญาติพี่น้อง	5	1.60
5) เงินกู้ยืม	5	1.60
6) อื่นๆ (ทุนการศึกษา)	3	1.00
รวม	309	100.00
6. คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี		
1) ต่ำกว่า 1.50	2	0.60
2) 1.50 – 1.99	5	1.60
3) 2.00 – 2.49	55	17.80
4) 2.50 – 2.99	121	39.00
5) 3.00 – 3.49	99	32.00
6) 3.50 – 4.00	27	8.70
รวม	309	100.00

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
7. มีบุคคลในครอบครัวที่เคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
1) มี	189	61.20
2) ไม่มี	120	38.80
รวม	309	100.00
8. ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมาหรือไม่		
1) ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	140	45.30
2) ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา	16	5.20
3) ยังไม่ได้ทำงาน	147	47.60
4) อื่นๆ	6	1.90
รวม	309	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 778 คน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 59.50 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการศึกษา 2552 มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 51.10 ส่วนนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553 มีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 48.90

สถาบันการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการศึกษาต่อ กำลังศึกษาอยู่สถาบันการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 ศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ศึกษาอยู่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 11 คิดเป็นร้อยละ 3.60 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 158 คนคิดเป็นร้อยละ 51.10

รายได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 15,000 บาท มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 ส่วนน้อยที่สุด คือ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80

แหล่งที่มาของรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของรายได้จากตนเอง (ทำงานส่วนตัว, เงินเดือน) มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 รองลงมา คือ มาจากบิดา-มารดา มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 มาจากญาติพี่น้องและเงินกู้ยืมซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 มาจากแหล่งรายได้อื่นๆ เช่นทุนการศึกษา มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ส่วนมาจากแหล่งรายได้ที่น้อยที่สุดคือ เงินออม ซึ่งมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

คะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 – 2.99 มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาคือมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.00 – 3.49 มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.49 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.50 – 4.00 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.50 – 1.99 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

มีบุคคลในครอบครัวศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 และไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80

ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังไม่ทำงานเนื่องจากกำลังศึกษาอยู่ มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 รองลงมาคือทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 140 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 และทำงานไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียนมา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ส่วนอื่นๆ ซึ่งกำลังศึกษาต่อ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ความรู้ในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	89	8.90	5
2. ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	203	20.30	1
3. ต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	127	12.70	3 ^a
4. ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	27	2.70	8
5. ต้องการได้รับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ	157	15.70	2
6. ต้องการเพิ่มวุฒิเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร	127	12.70	3 ^a
7. ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนไป	62	6.20	7
8. เพื่อความภาคภูมิใจของบิดา-มารดา	66	6.60	6
9. ต้องการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท	117	11.70	4
10. ชะลอการว่างงานโดยการศึกษาต่อ	18	1.80	9
11. อื่นๆ	7	0.70	10
รวม	1,000	100.00	-

^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.5 เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการศึกษาต่อเป็นส่วนใหญ่คือ ต้องการความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ มีจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 ส่วนลำดับที่ 3 มีความคิดเห็นเท่ากันคือ ต้องการเพิ่มวุฒิเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร และต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ลำดับที่ 4 คือ ต้องการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทมีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ลำดับที่ 5 คือความรู้ในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90 ลำดับที่ 6 เพื่อความภาคภูมิใจของบิดา-มารดา มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ลำดับที่ 7 ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนไปมีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 ลำดับที่ 8 ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ลำดับที่ 9 ชะลอการว่างงานโดยการศึกษาต่อ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ส่วนเหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อน้อยที่สุดคือ อื่นๆ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหากต้องการเรียนต่อ จะได้รับทุนการศึกษาจากใคร

หากศึกษาต่อจะได้รับทุนการศึกษาจาก	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. บิดา-มารดา	197	39.10	1
2. ญาติพี่น้อง	15	3.00	6
3. ตนเอง (รายได้ส่วนตัว)	182	36.10	2
4. ทุนจากสถาบันการศึกษาที่เคยศึกษาอยู่	44	8.70	3
5. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำอยู่	39	7.70	4
6. กู้ยืม	18	3.60	5
7. อื่นๆ	9	1.80	7
รวม	516	100.00	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหากต้องการเรียนต่อ จะได้รับทุนการศึกษาจากใคร โดยส่วนใหญ่ได้รับจากบิดา-มารดา จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10 รองลงมาคือ ตนเอง (รายได้ส่วนตัว) มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10 ลำดับที่ 3 คือ ทุนจากสถาบันการศึกษาที่เคยศึกษาอยู่ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ลำดับที่ 4 คือทุนสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำอยู่ มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 ลำดับที่ 5 กู้ยืม มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และญาติพี่น้อง มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ส่วนที่น้อยที่สุดคือ อื่นๆ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวันเวลาที่ต้องการศึกษา

วันเวลาที่ต้องการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. วันจันทร์-ศุกร์ ในเวลาราชการ (09.00 – 16.00 น.)	95	30.70	2
2. วันจันทร์ – ศุกร์ นอกเวลาราชการ (18.00 – 21.00 น.)	81	26.30	3
3. วันเสาร์ – อาทิตย์	131	42.40	1
4. อื่นๆ (แล้วแต่เวลาที่สะดวก)	2	0.60	4
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการที่จะศึกษาต่อในวันเสาร์-อาทิตย์ มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคือ วันจันทร์-ศุกร์ ในเวลาราชการ (09.00 – 16.00 น.) มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 ต้องการศึกษาในวันจันทร์ – ศุกร์ นอกเวลาราชการ (18.00 – 21.00 น.) มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 ส่วนเวลาอื่นๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ

ทำเลที่ตั้งของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. มีทำเลที่ตั้งในสถาบันการศึกษานั้นๆ	186	60.20	1
2. มีทำเลที่ตั้งนอก สถานศึกษา (ศูนย์การศึกษาในเมือง)	54	17.50	3
3. ทั้งทำเลในสถานที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง	63	20.40	2
4. อื่นๆ	6	1.90	4
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่มีทำเลที่ตั้งในสถาบันการศึกษานั้นๆ มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 รองลงมาคือ ทั้งทำเลในสถานที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 และมีทำเลที่ตั้งนอก สถานศึกษา (ศูนย์การศึกษาในเมือง) มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ส่วนอื่นๆ มีความคิดเห็นน้อยที่สุด มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียน

หลักสูตรแผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ทำวิทยานิพนธ์	165	53.40	1
2. ไม่ทำวิทยานิพนธ์	131	41.40	2
3. อื่นๆ (แล้วแต่หลักสูตร)	13	4.20	3
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรที่มีแผนการเรียนแบบทำวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาคือหลักสูตรแผนการเรียนแบบไม่ทำวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 และอื่นๆ (แล้วแต่หลักสูตร) มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ ลำดับที่ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญา

ความพร้อมที่จะศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ทันที่ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี	87	28.20	2
2. 1 – 2 ปีหลังจบปริญญาตรี	161	52.10	1
3. 3 – 4 ปีหลังจบปริญญาตรี	50	16.30	3
4. 5 ปีขึ้นไปหลังจบปริญญาตรี	11	3.50	4
รวม	309	100.00	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 1 – 2 ปี หลังจากจบปริญญาตรี มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 รองลงมา คือ ทันที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 และ 3 – 4 ปีหลังจบปริญญาตรี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 ส่วนพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี 5 ปี ขึ้นไปหลังจบปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายด้าน

ด้าน	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.25	0.57	มาก	2 ^a
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.27	0.59	มาก	1
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.19	0.61	มาก	4
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.25	0.58	มาก	2 ^a
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.08	0.64	มาก	6
6. ด้านอื่นๆ	4.16	0.70	มาก	5
รวม	4.20	0.53	มาก	-

^a หมายถึงค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ลำดับแรกคือ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ($\bar{X}=4.27$) รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงของสถาบันและ ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.25$) ด้านลักษณะของหลักสูตร ($\bar{X}=4.19$) ด้านอื่นๆ ($\bar{X}=4.16$) และด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=4.08$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านชื่อเสียงของสถาบัน จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ผู้ตอบ แบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	4.24	0.71	มาก	4 ^a
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	4.06	0.72	มาก	6
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	4.24	0.76	มาก	4 ^a
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.30	0.69	มาก	2
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	4.27	0.73	มาก	3
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.36	0.76	มาก	1
รวม	4.25	0.57	มาก	-

^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่ามีความคิดเห็นว่ามีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ($\bar{X}=4.36$) ข้อ 4 เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.30$) และข้อ 5 มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.27$)

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ผู้ตอบ		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	แบบสอบถาม (n = 309)			
	\bar{X}	S.D.		
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.37	0.70	มาก	1
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	4.25	0.74	มาก	3 ^a
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.22	0.72	มาก	5
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.25	0.80	มาก	3 ^a
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.16	0.76	มาก	6
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.36	0.73	มาก	2
รวม	4.27	0.59	มาก	-

^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ในภาพรวมมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญ ตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน($\bar{X}=4.37$) ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน($\bar{X}=4.36$) ข้อ 2 คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษและข้อ 4 อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอ สำหรับนักศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.12$)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านลักษณะของหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านลักษณะของหลักสูตร	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบัน	4.33	0.75	มาก	1 ^a
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับ สภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.33	0.71	มาก	1 ^a
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.11	0.80	มาก	5 ^a
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียน ได้อย่างกว้างขวาง	4.16	0.82	มาก	4
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและ ความถนัด	4.23	0.77	มาก	3
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.09	0.83	มาก	7
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ ต้องการของสังคม	4.11	0.78	มาก	5 ^a
รวม	4.19	0.61	มาก	-

^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านลักษณะของหลักสูตร ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์และปัจจุบัน และข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.33$) รองลงมาคือ ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด ($\mu=4.23$) ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X}=4.16$) ข้อ 3 โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ ข้อ 7 เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.11$)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความคาดหวังของนักศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 309)		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.17	0.79	มาก	7
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	4.35	0.74	มาก	3
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	4.20	0.76	มาก	6
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.39	0.75	มาก	1
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	3.93	0.98	มาก	8
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.29	0.71	มาก	4 ^a
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	4.36	0.71	มาก	2
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.29	0.76	มาก	4 ^a
รวม	4.25	0.58	มาก	-

^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ในภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี ($\bar{X}=4.39$) รองลงมาคือ ข้อ 7 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน ($\bar{X}=4.36$) ข้อ 2 มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{X}=4.35$) ข้อ 6 มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้นและข้อ ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.29$) และข้อ 3 เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน ($\bar{X}=4.20$)

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ผู้ตอบ แบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.14	0.77	มาก	5
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามา ศึกษา	3.92	0.90	มาก	8
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.22	0.77	มาก	3
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.26	0.74	มาก	1
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.89	0.81	มาก	9
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.76	0.99	มาก	10
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่ เสมอ	4.12	0.86	มาก	6
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสม กับการเรียนรู้	4.17	0.86	มาก	4
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	4.08	0.84	มาก	7
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.25	0.80	มาก	2
รวม	4.08	0.64	มาก	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมในภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้ ข้อ 4 มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา ($\bar{X}=4.26$) ข้อ 10 มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=4.25$) ข้อ 3 มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ($\bar{X}=4.22$) ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.17$) และข้อ 1 สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก ($\bar{X}=4.14$)

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านอื่นๆ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านอื่นๆ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม (n = 309)		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D		
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.17	0.84	มาก	2
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้า ศึกษา	4.12	0.82	มาก	3
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามี ความเหมาะสม	4.25	0.75	มาก	1
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.09	0.84	มาก	4
รวม	4.16	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านอื่นๆ ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.25$) ข้อ 1 ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.17$) ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้า ศึกษา ($\bar{X}=4.12$) และข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี ($\bar{X}=4.09$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.29	0.50	4.20	0.62	0.545
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.34	0.46	4.19	0.69	0.104
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.33	0.47	4.05	0.69	0.225
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.33	0.49	4.16	0.65	0.796
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.15	0.51	4.00	0.73	0.126
6. ด้านอื่นๆ	4.28	0.57	4.04	0.78	0.426
รวม	4.29	0.40	4.11	0.62	0.201

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.24	0.57	4.25	0.57	0.669
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.27	0.55	4.25	0.65	0.124
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.18	0.60	4.20	0.63	0.892
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.24	0.57	4.25	0.61	0.628
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.05	0.63	4.11	0.65	0.815
6. ด้านอื่นๆ	4.20	0.68	4.09	0.72	0.903
รวม	4.20	0.51	4.19	0.56	0.661

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกันโดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.353	0.118	0.357	0.784
	ภายในกลุ่ม	305	100.625	0.330		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.874	0.291	0.818	0.485
	ภายในกลุ่ม	305	108.560	0.356		
	รวม	308	109.343			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	3.993	1.331	3.621	0.014*
	ภายในกลุ่ม	305	112.118	0.368		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.834	0.278	0.805	0.492
	ภายในกลุ่ม	305	105.353	0.345		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.973	0.658	1.607	0.188
	ภายในกลุ่ม	305	124.836	0.409		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.424	1.808	3.783	0.011*
	ภายในกลุ่ม	305	145.771	0.478		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.492	0.497	1.729	0.161
	ภายในกลุ่ม	305	87.772	0.288		
	รวม	308	89.265			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน

เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตรและด้านอื่นๆ จำแนกเป็นรายคู่

ด้าน	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
ด้านลักษณะหลักสูตร	4.25				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.100	0.114	0.413
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.003*	0.013*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.378
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-
ด้านอื่นๆ	4.16				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.005*	0.879	0.770
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.009*	0.010*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.683
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.21 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะหลักสูตร แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ มากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ

แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีรายได้ 5,000- 10,00 บาท และ ผู้ที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างจาก ผู้ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ มากกว่า 15,001 บาท โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.734	0.147	0.444	0.818
	ภายในกลุ่ม	303	100.244	0.331		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	5	1.743	0.349	0.981	0.429
	ภายในกลุ่ม	303	107.691	0.355		
	รวม	308	109.434			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5	2.292	0.458	1.220	0.299
	ภายในกลุ่ม	303	113.818	0.376		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.448	0.290	0.838	0.524
	ภายในกลุ่ม	303	104.739	0.346		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.954	0.391	0.948	0.450
	ภายในกลุ่ม	303	124.856	0.412		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.835	0.567	1.158	0.330
	ภายในกลุ่ม	303	148.361	0.490		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.328	0.266	0.915	0.472
	ภายในกลุ่ม	303	87.937	0.290		
	รวม	308	89.265			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล ในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.773	0.155	0.467	0.800
	ภายในกลุ่ม	303	100.205	0.331		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	5	0.763	0.153	0.426	0.831
	ภายในกลุ่ม	303	108.671	0.359		
	รวม	308	109.434			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5	1.666	0.333	0.882	0.493
	ภายในกลุ่ม	303	114.444	0.378		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.071	0.214	0.618	0.687
	ภายในกลุ่ม	303	105.116	0.347		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.650	0.330	0.799	0.551
	ภายในกลุ่ม	303	125.159	0.413		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.685	0.137	0.276	0.926
	ภายในกลุ่ม	303	150.510	0.497		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.584	0.117	0.399	0.849
	ภายในกลุ่ม	303	88.680	0.293		
	รวม	308	89.265			

จากตารางที่ 4.23 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ย				t
	บุคคลใน ครอบครัวเคย ศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (n = 189)		บุคคลใน ครอบครัวไม่ เคย ศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	4.27	0.49	4.20	0.67	0.725
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	4.29	0.49	4.23	0.73	0.326
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	4.19	0.54	4.19	0.70	0.735
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	4.24	0.50	4.25	0.70	0.772
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.07	0.59	4.08	0.70	0.546
6. ด้านอื่นๆ	4.12	0.65	4.21	0.76	0.587
รวม	4.20	0.45	4.19	0.65	0.660

จากตารางที่ 4.24 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีในครอบครัวเคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและไม่เคยศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาและยังไม่ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.264	0.088	0.266	0.850
	ภายในกลุ่ม	305	100.714	0.330		
	รวม	308	100.978			
2. ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.055	0.685	1.945	0.122
	ภายในกลุ่ม	305	107.379	0.352		
	รวม	308	109.434			
3. ด้านลักษณะของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.861	0.620	1.656	0.177
	ภายในกลุ่ม	305	114.250	0.375		
	รวม	308	116.110			
4. ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.392	0.131	0.377	0.770
	ภายในกลุ่ม	305	105.795	0.347		
	รวม	308	106.187			
5. ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.258	0.753	1.843	0.139
	ภายในกลุ่ม	305	124.551	0.408		
	รวม	308	126.810			
6. ด้านอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.292	0.431	0.876	0.454
	ภายในกลุ่ม	305	149.904	0.491		
	รวม	308	151.195			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.873	0.291	1.004	0.391
	ภายในกลุ่ม	305	88.392	0.290		
	รวม	308	98.265			

จากตารางที่ 4.25 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการทำงานตรงสาขาที่เรียนมา, ทำงานไม่ตรงสาขาและยังไม่ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไป	4.21	0.69	4.27	0.73	0.981
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	4.07	.071	4.04	0.74	0.172
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	4.34	0.70	4.14	0.80	0.237
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.41	0.63	4.20	0.73	0.184
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	4.33	0.67	4.20	0.78	0.727
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.37	0.76	4.35	0.76	0.388
รวม	4.29	0.50	4.20	0.62	0.545

จากตารางที่ 4.26 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันโดยรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.49	0.59	4.24	0.77	0.696
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	4.34	0.68	4.16	0.79	0.358
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.29	0.67	4.16	0.76	0.315
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.33	0.73	4.15	0.74	0.809
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.15	0.73	4.15	0.79	0.457
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.45	0.65	4.27	0.80	0.598
รวม	4.34	0.46	4.19	0.69	0.104

จากตารางที่ 4.27 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์โดยรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.48	0.62	4.18	0.83	0.457
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.49	0.57	4.18	0.79	0.558
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.24	0.76	3.98	0.81	0.015*
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	4.29	0.77	4.02	0.85	0.120
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	4.39	0.68	4.08	0.82	0.386
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.21	0.70	3.97	0.92	0.871
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	4.23	0.74	3.98	0.80	0.075
รวม	4.33	0.47	4.05	0.69	0.225

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.28 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ 3 โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความคาดหวังของนักศึกษา ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.24	0.73	4.10	0.83	0.350
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับ บัณฑิตศึกษา	4.48	0.67	4.22	0.79	0.861
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้ง ความสามารถเฉพาะด้าน	4.24	0.74	4.16	0.78	0.118
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.45	0.72	4.32	0.78	0.406
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	4.09	0.92	3.77	1.02	0.442
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.39	0.66	4.20	0.74	0.138
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตการทำงาน	4.43	0.66	4.29	0.75	0.314
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.37	0.73	4.20	0.78	0.165
รวม	4.33	0.49	4.16	0.65	0.796

จากตารางที่ 4.29 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.19	0.74	4.08	0.80	0.143
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้ เข้ามาศึกษา	4.03	0.86	3.79	0.92	0.878
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.33	0.63	4.11	0.88	0.565
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.37	0.65	4.13	0.81	0.995
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.90	0.78	3.87	0.84	0.872
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.71	1.00	3.80	0.98	0.310
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	4.20	0.75	4.03	0.95	0.330
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	4.30	0.73	4.04	0.95	0.577
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	4.17	0.81	3.98	0.85	0.129
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.33	0.76	4.16	0.84	0.530
รวม	4.15	0.51	4.00	0.73	0.126

จากตารางที่ 4.30 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 151)		นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 (n = 158)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.29	0.77	4.05	0.89	0.426
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	4.30	0.74	3.94	0.86	0.168
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	4.36	0.66	4.14	0.82	0.643
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.17	0.77	4.01	0.90	0.313
รวม	4.28	0.57	4.04	0.78	0.426

จากตารางที่ 4.31 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไป	4.20	0.75	4.30	0.65	0.610
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	4.07	0.76	4.04	0.67	0.072
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	4.27	0.75	4.19	0.77	0.534
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.30	0.70	4.30	0.68	0.561
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	4.26	0.75	4.28	0.70	0.323
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.33	0.79	4.40	0.70	0.299
รวม	4.24	0.57	4.25	0.57	0.669

จากตารางที่ 4.32 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบันโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.37	0.68	4.35	0.73	0.714
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	4.26	0.72	4.23	0.78	0.537
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.24	0.69	4.20	0.76	0.383
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.27	0.80	4.20	0.79	0.431
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.16	0.75	4.13	0.77	0.950
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.33	0.72	4.40	0.75	0.690
รวม	4.27	0.55	4.25	0.65	0.124

จากตารางที่ 4.33 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์โดยรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.30	0.77	4.36	0.71	0.304
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.33	0.69	4.33	0.74	0.694
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.10	0.81	4.12	0.79	0.890
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	4.16	0.88	4.15	0.73	0.011*
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	4.24	0.77	4.21	0.77	0.599
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.04	0.82	4.15	0.83	0.715
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมนับเป็นความต้องการของสังคม	4.09	0.77	4.12	0.79	0.523
รวม	4.18	0.60	4.20	0.63	0.892

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.34 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตรในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.35 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.20	0.78	4.12	0.79	0.424
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	4.36	0.71	4.33	0.79	0.416
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	4.23	0.75	4.15	0.77	0.610
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.34	0.80	4.44	0.69	0.066
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	3.96	1.01	3.87	0.95	0.673
6. มีความรู้ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.28	0.71	4.31	0.71	0.944
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	4.35	0.73	4.37	0.68	0.138
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.22	0.79	4.39	0.70	0.377
รวม	4.24	0.57	4.25	0.61	0.628

จากตารางที่ 4.35 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.15	0.77	4.11	0.78	0.804
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น ใจให้เข้ามาศึกษา	3.88	0.94	3.95	0.84	0.149
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.18	0.77	4.27	0.77	0.314
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.25	0.74	4.25	0.75	0.845
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.89	0.83	3.87	0.80	0.594
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.69	1.02	3.85	0.93	0.115
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	4.09	0.87	4.15	0.84	0.506
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้	4.17	0.88	4.16	0.83	0.746
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	4.03	0.82	4.15	0.86	0.109
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.21	0.83	4.30	0.77	0.466
รวม	4.05	0.63	4.11	0.65	0.815

จากตารางที่ 4.36 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าเฉลี่ยด้านเพศ				Sig.
	เพศชาย (n = 185)		เพศหญิง (n = 124)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.18	0.85	4.14	0.83	0.255
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	4.16	0.83	4.06	0.81	0.093
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	4.31	0.71	4.16	0.81	0.675
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.15	0.84	4.00	0.84	0.223
รวม	4.20	0.68	4.09	0.72	0.903

จากตารางที่ 4.37 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	3.087	1.029	2.009	0.113
	ภายในกลุ่ม	305	156.220	0.512		
	รวม	308	159.307			
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.387	0.129	0.241	0.868
	ภายในกลุ่ม	305	136.445	0.536		
	รวม	308	163.832			
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.476	0.492	0.846	0.469
	ภายในกลุ่ม	305	177.320	0.581		
	รวม	308	178.796			
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.388	0.796	1.651	0.178
	ภายในกลุ่ม	305	147.017	0.482		
	รวม	308	169.405			
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.253	0.084	0.156	0.926
	ภายในกลุ่ม	305	164.912	0.541		
	รวม	308	165.165			
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.824	0.608	1.044	0.373
	ภายในกลุ่ม	305	177.581	0.582		
	รวม	308	179.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.353	0.118	0.357	0.784
	ภายในกลุ่ม	305	100.625	0.330		
	รวม	308	100.978			

จากตารางที่ 4.38 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบันโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.877	0.959	1.940	0.123
	ภายในกลุ่ม	305	150.800	0.494		
	รวม	308	153.676			
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.722	0.591	1.056	0.368
	ภายในกลุ่ม	305	107.539	0.559		
	รวม	308	172.311			
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.954	0.318	0.602	0.164
	ภายในกลุ่ม	305	161.189	0.528		
	รวม	308	162.142			
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.729	1.576	2.496	0.060
	ภายในกลุ่ม	305	192.579	0.631		
	รวม	308	197.307			
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.320	0.107	0.183	0.908
	ภายในกลุ่ม	305	178.223	0.584		
	รวม	308	178.544			
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.582	0.527	0.970	0.407
	ภายในกลุ่ม	305	165.822	0.544		
	รวม	308	167.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.874	0.291	0.818	0.485
	ภายในกลุ่ม	305	108.560	0.356		
	รวม	308	109.434			

จากตารางที่ 4.39 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.529	1.176	2.100	0.100
	ภายในกลุ่ม	305	170.802	0.560		
	รวม	308	174.330			
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	3	5.564	1.855	3.743	0.011*
	ภายในกลุ่ม	305	151.103	0.495		
	รวม	308	156.667			
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.980	1.327	2.083	0.103
	ภายในกลุ่ม	305	194.279	0.637		
	รวม	308	198.259			
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกรเรียนได้อย่างกว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม	3	9.588	3.196	4.882	0.002**
	ภายในกลุ่ม	305	199.642	0.655		
	รวม	308	209.230			
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	ระหว่างกลุ่ม	3	5.681	1.894	3.253	0.022*
	ภายในกลุ่ม	305	177.542	0.582		
	รวม	308	183.223			
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.274	0.425	0.610	0.609
	ภายในกลุ่ม	305	212.189	0.696		
	รวม	308	213.463			
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.251	1.084	1.775	0.152
	ภายในกลุ่ม	305	186.225	0.611		
	รวม	308	189.476			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.993	1.331	3.621	0.014*
	ภายในกลุ่ม	305	112.118	0.368		
	รวม	308	116.110			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.40 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรในภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียน ได้อย่างกว้างขวาง ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.41 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.33				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.207	0.042*	0.317
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.002*	0.023*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.237
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.41 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท และมีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ มากกว่า 15,001 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.42 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียน ได้อย่างกว้างขวาง	4.16				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.031*	0.064*	0.962
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.031*	0.000*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.068
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.42 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท และมีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ มากกว่า 15,001 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 4 เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.43 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	4.23				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.140	0.078	0.700
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.140	0.002*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.061
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.43 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ มากกว่า 15,001 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 5 เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	4.155 188.408 192.563	1.385 0.618	2.242	0.083
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	4.363 168.187 172.550	1.454 0.551	2.638	0.050
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะรวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	0.900 179.255 180.155	0.300 0.588	0.511	0.675
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	1.232 175.940 177.172	0.411 0.577	0.712	0.546
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	1.111 300.462 301.573	0.370 0.985	0.376	0.770
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	2.298 153.903 156.201	0.766 0.505	1.518	0.210
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	0.385 156.741 157.126	0.128 0.514	0.250	0.862
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	2.852 176.935 179.786	0.951 0.580	1.639	0.180
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 305 308	0.834 105.353 106.187	0.278 0.345	0.805	0.492

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	1.582	0.527	0.871	0.457
	ภายในกลุ่ม	305	184.709	0.606		
	รวม	308	186.291			
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.364	0.788	0.963	0.410
	ภายในกลุ่ม	305	249.448	0.818		
	รวม	308	251.812			
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	3	2.274	0.758	1.261	0.288
	ภายในกลุ่ม	305	183.319	0.601		
	รวม	308	185.592			
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	3.000	1.000	1.796	0.148
	ภายในกลุ่ม	305	169.802	0.557		
	รวม	308	172.803			
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.167	0.056	0.082	0.970
	ภายในกลุ่ม	305	206.092	0.676		
	รวม	308	206.259			
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.229	1.410	1.433	0.233
	ภายในกลุ่ม	305	300.050	0.984		
	รวม	308	304.278			
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.035	0.678	0.913	0.435
	ภายในกลุ่ม	305	226.535	0.743		
	รวม	308	228.570			

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	7.138	2.379	3.257	0.022*
	ภายในกลุ่ม	305	222.772	0.730		
	รวม	308	229.909			
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.327	1.442	2.050	0.107
	ภายในกลุ่ม	305	214.650	0.704		
	รวม	308	218.977			
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.635	0.545	0.831	0.478
	ภายในกลุ่ม	305	200.177	0.656		
	รวม	308	201.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.973	0.658	1.607	0.188
	ภายในกลุ่ม	305	124.836	0.409		
	รวม	308	126.810			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ
ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการ
เรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.46 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายคู่

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้					
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.041*	0.223	0.003*
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.567	0.135
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.084
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.46 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 8 มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้ แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท และนักศึกษาที่มีรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.043	1.348	1.904	0.129
	ภายในกลุ่ม	305	215.866	0.708		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	6.801	2.267	3.381	0.019*
	ภายในกลุ่ม	305	204.526	0.671		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.005	1.668	2.970	0.032*
	ภายในกลุ่ม	305	171.306	0.562		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3	6.652	2.217	3.166	0.025*
	ภายในกลุ่ม	305	213.627	0.700		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.424	1.808	3.783	0.011*
	ภายในกลุ่ม	305	145.771	0.478		
	รวม	308	151.195			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม และข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.48 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา จำแนกเป็น รายคู่

ด้านอื่นๆ	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
2. ได้รับการสนับสนุนหรือ ทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้า ศึกษา	4.12				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.026*	0.372	0.907
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.005*	0.018*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.425
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.48 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ข้อ 2 ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา แตกต่างกับ นักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และนักศึกษารายได้ มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.49 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม จำแนกเป็นรายคู่

ด้านอื่นๆ	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความ เหมาะสม	4.25				
ต่ำกว่า 5,000 บาท		-	0.012*	0.961	0.895
5,000 – 10,000 บาท		-	-	0.031*	0.016*
10,001 – 15,000 บาท		-	-	-	0.947
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.49 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ข้อ 3 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และ นักศึกษารายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.50 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่างกัน ด้านอื่นๆ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี จำแนกเป็นรายกลุ่ม

ด้านอื่นๆ	\bar{X}	รายได้ต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,001 บาท
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ดี	4.09				
ต่ำกว่า 5,000 บาท					
5,000 – 10,000 บาท		-	0.006*	0.872	0.650
10,001 – 15,000 บาท		-	-	0.026*	0.021*
มากกว่า 15,001 บาท		-	-	-	0.816
		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.50 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และนักศึกษารายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.51 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1.สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	5	4.016	0.803	1.567	0.169
	ภายในกลุ่ม	303	155.292	0.513		
	รวม	308	159.307			
2.ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.516	0.303	0.566	0.726
	ภายในกลุ่ม	303	162.316	0.536		
	รวม	308	163.832			
3.เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.267	0.453	0.778	0.566
	ภายในกลุ่ม	303	176.529	0.583		
	รวม	308	178.795			
4.เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.979	0.396	0.814	0.541
	ภายในกลุ่ม	303	147.425	0.487		
	รวม	308	149.405			
5.มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.185	0.237	0.348	0.822
	ภายในกลุ่ม	303	163.980	0.541		
	รวม	308	165.165			
6.ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.296	1.059	1.843	0.104
	ภายในกลุ่ม	303	174.108	0.575		
	รวม	308	179.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.734	0.147	0.444	0.818
	ภายในกลุ่ม	303	100.244	0.331		
	รวม	308	100.978			

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.933	0.787	1.592	0.162
	ภายในกลุ่ม	303	149.744	0.494		
	รวม	308	153.676			
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.245	0.649	1.163	0.327
	ภายในกลุ่ม	303	169.066	0.558		
	รวม	308	172.311			
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.366	0.273	0.515	0.765
	ภายในกลุ่ม	303	160.777	0.531		
	รวม	308	162.142			
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.021	0.404	0.627	0.679
	ภายในกลุ่ม	303	195.286	0.645		
	รวม	308	197.307			
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.177	1.035	1.809	0.111
	ภายในกลุ่ม	303	173.367	0.572		
	รวม	308	178.544			
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.003	0.401	0.734	0.598
	ภายในกลุ่ม	303	165.401	0.546		
	รวม	308	167.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.743	0.349	0.981	0.429
	ภายในกลุ่ม	303	107.691	0.355		
	รวม	308	109.434			

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล ในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมี ความทันสมัยและทันต่อ เหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	7.131 167.199 174.330	1.426 0.552	2.584	0.026*
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตร สามารถนำไปประยุกต์ให้ เข้ากับสถานะสังคม การ ประกอบอาชีพและ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.799 153.867 156.667	0.560 0.508	1.103	0.359
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.097 193.162 198.259	1.019 0.637	1.599	0.160
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดใน หลักสูตรเปิดโอกาสให้ เลือกเรียนได้อย่าง กว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.625 205.605 209.230	0.725 0.679	1.068	0.378
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือ สาขาวิชาตรงกับ ความสามารถและความ ถนัด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.806 179.418 183.223	0.761 0.592	1.285	0.270

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.496	0.499	0.717	0.611
	ภายในกลุ่ม	303	210.967	0.696		
	รวม	308	213.463			
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.621	0.324	0.523	0.759
	ภายในกลุ่ม	303	187.855	0.620		
	รวม	308	189.476			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.292	0.458	1.220	0.299
	ภายในกลุ่ม	303	113.818	0.376		
	รวม	308	116.110			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.54 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.771 189.792 192.563	0.554 0.626	0.885	0.492
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	4.017 168.533 172.550	0.803 0.556	1.444	0.208
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะรวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.308 177.847 180.155	0.462 0.587	0.786	0.560
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.732 176.440 177.172	0.146 0.582	0.251	0.939
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.665 297.908 301.573	0.733 0.983	0.746	0.590
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.555 153.645 156.201	0.511 0.507	1.008	0.413
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.909 155.217 157.126	0.382 0.512	0.745	0.590
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.076 176.710 179.786	0.615 0.583	1.055	0.385
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.448 104.739 106.187	0.290 0.346	0.838	0.524

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล ในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.375 183.917 186.291	0.475 0.607	0.782	0.563
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	6.682 245.131 251.812	1.336 0.809	1.652	0.146
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.218 183.374 185.592	0.444 0.605	0.733	0.599
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	4.513 168.290 172.803	0.903 0.555	1.625	0.153
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.130 203.128 206.259	0.626 0.670	0.934	0.459
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.755 302.524 304.278	0.351 0.998	0.351	0.881

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.942	0.588	0.790	0.557
	ภายในกลุ่ม	303	225.628	0.745		
	รวม	308	228.570			
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	3.273	0.655	0.875	0.498
	ภายในกลุ่ม	303	226.636	0.748		
	รวม	308	229.909			
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	7.918	1.584	2.273	0.047*
	ภายในกลุ่ม	303	211.060	0.697		
	รวม	308	218.977			
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.656	0.931	1.431	0.213
	ภายในกลุ่ม	303	197.156	0.651		
	รวม	308	201.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.954	0.391	0.948	0.450
	ภายในกลุ่ม	303	124.856	0.412		
	รวม	308	126.810			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 9 ห้องสุขาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.56 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.407	0.681	0.954	0.447
	ภายในกลุ่ม	303	216.503	0.715		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.927	0.785	1.148	0.335
	ภายในกลุ่ม	303	207.399	0.684		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.040	0.608	1.063	0.381
	ภายในกลุ่ม	303	173.271	0.572		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	4.770	0.954	1.341	0.247
	ภายในกลุ่ม	303	215.509	0.711		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.835	0.567	1.158	0.330
	ภายในกลุ่ม	303	148.361	0.490		
	รวม	308	151.195			

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีแหล่งที่มาของรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	5	0.554	0.111	0.211	0.958
	ภายในกลุ่ม	303	158.754	0.524		
	รวม	308	159.307			
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.539	0.308	0.575	0.719
	ภายในกลุ่ม	303	162.292	0.536		
	รวม	308	163.832			
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.863	0.173	0.294	0.916
	ภายในกลุ่ม	303	177.933	0.587		
	รวม	308	178.796			
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	4.581	0.916	1.917	0.091
	ภายในกลุ่ม	303	144.823	0.478		
	รวม	308	149.405			
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.537	0.307	0.569	0.723
	ภายในกลุ่ม	303	163.628	0.540		
	รวม	308	165.165			
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.456	0.091	0.154	0.979
	ภายในกลุ่ม	303	178.949	0.591		
	รวม	308	179.405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.773	0.155	0.457	0.800
	ภายในกลุ่ม	303	100.205	0.331		
	รวม	308	100.978			

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.351 152.326 153.676	0.270 0.503	0.537	0.748
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.936 170.375 172.311	0.387 0.562	0.689	0.632
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.742 160.400 162.142	0.348 0.529	0.658	0.656
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.048 195.260 197.307	0.410 0.644	0.635	0.673
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.142 176.401 178.544	0.428 0.582	0.736	0.597
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.150 165.254 167.405	0.430 0.545	0.789	0.559
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.763 108.671 109.434	0.153 0.359	0.426	0.831

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.104 173.226 174.330	0.221 0.572	0.386	0.858
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.450 153.216 156.667	0.690 0.506	1.365	0.237
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.572 194.687 198.259	0.714 0.643	1.112	0.354
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	6.367 202.863 209.230	1.273 0.670	1.902	0.094
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.382 177.841 183.223	1.076 0.587	1.834	0.106
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	4.400 209.063 213.463	0.880 0.690	1.275	0.274
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.484 185.991 189.476	0.697 0.614	1.135	0.342
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.666 114.444 116.110	0.333 0.378	0.882	0.493

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัย ที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของ นักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่ เลือกศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.887 186.676 192.563	1.177 0.616	1.911	0.092
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้ สำเร็จในระดับ บัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.218 169.333 172.550	0.644 0.559	1.151	0.333
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ ทักษะ รวมทั้ง ความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.952 178.203 180.155	0.390 0.588	0.664	0.651
4. ต้องการหางานทำใน ตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.899 176.273 177.172	0.180 0.582	0.309	0.907
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.309 296.263 301.573	1.062 0.978	1.086	0.368
6. มีความรู้ความชำนาญใน การทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.682 152.519 156.201	0.736 0.503	1.463	0.202

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.477	0.295	0.575	0.719
	ภายในกลุ่ม	303	155.657	0.514		
	รวม	308	157.126			
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	3.158	0.632	1.084	0.369
	ภายในกลุ่ม	303	176.628	0.583		
	รวม	308	179.786			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.071	0.214	0.618	0.687
	ภายในกลุ่ม	303	105.116	0.347		
	รวม	308	106.187			

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.61 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	0.567	0.113	0.185	0.968
	ภายในกลุ่ม	303	185.725	0.613		
	รวม	308	186.291			
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.923	0.385	0.466	0.801
	ภายในกลุ่ม	303	249.890	0.825		
	รวม	308	215.812			
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	5	1.535	0.307	0.505	0.772
	ภายในกลุ่ม	303	184.057	0.607		
	รวม	308	185.592			
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.904	0.181	0.319	0.902
	ภายในกลุ่ม	303	171.899	0.567		
	รวม	308	172.803			
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.749	0.750	1.122	0.349
	ภายในกลุ่ม	303	202.510	0.668		
	รวม	308	206.259			
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	22.458	4.492	4.829	0.000**
	ภายในกลุ่ม	303	271.820	0.930		
	รวม	308	304.278			
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.549	0.910	1.230	0.295
	ภายในกลุ่ม	303	224.021	0.739		
	รวม	308	228.570			
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	5.427	1.085	1.465	0.201
	ภายในกลุ่ม	303	224.482	0.741		
	รวม	308	229.909			

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	4.617	0.923	1.305	0.262
	ภายในกลุ่ม	303	241.360	0.707		
	รวม	308	218.977			
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.738	0.348	0.526	0.756
	ภายในกลุ่ม	303	200.074	0.660		
	รวม	308	201.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.650	0.330	0.799	0.551
	ภายในกลุ่ม	303	125.159	0.413		
	รวม	308	126.810			

** $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัย
ที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 6 มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.62 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 6 มีที่จอตลอดเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา จำแนกเป็นรายคู่

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	\bar{X}	คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA)					
		ต่ำกว่า 1.50	1.50 – 1.99	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	3.50 – 4.00
6. มีที่จอตลอดเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.76						
ต่ำกว่า 1.50		-	0.024*	0.088	0.066	0.065	0.134
1.50 - 1.99		-	-	0.152	0.200	0.206	0.101
2.00 – 2.49		-	-	-	0.604	0.598	0.577
2.50 – 2.99		-	-	-	-	0.974	0.311
3.00 – 3.49		-	-	-	-	-	0.311
3.50 – 4.00		-	-	-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.62 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 1.50 มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 6 มีที่จอตลอดเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 1.99 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.63 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.248	0.250	0.346	0.885
	ภายในกลุ่ม	303	218.662	0.722		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.905	0.381	0.551	0.737
	ภายในกลุ่ม	303	209.421	0.691		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.305	0.061	0.105	0.991
	ภายในกลุ่ม	303	176.006	0.581		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	4.551	0.910	1.278	0.273
	ภายในกลุ่ม	303	215.727	0.712		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.685	0.137	0.276	0.926
	ภายในกลุ่ม	303	150.510	0.497		
	รวม	308	151.195			

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.64 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	4.31	0.61	4.14	0.85	0.975
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	4.11	0.64	3.97	0.84	0.898
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิทยากรใหม่ๆ	4.26	0.71	4.20	0.83	0.695
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐาน รวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	4.31	0.62	4.29	0.79	0.673
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	4.29	0.67	4.23	0.81	0.976
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.36	0.73	4.35	0.80	0.719
รวม	4.27	0.49	4.20	0.67	0.725

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.65 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัว เคยศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลใน ครอบครัวเคยศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน	4.40	0.60	4.30	0.83	0.155
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	4.30	0.66	4.17	0.85	0.786
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	4.28	0.61	4.13	0.86	0.374
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอสำหรับนักศึกษา	4.24	0.74	4.25	0.88	0.419
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.13	0.70	4.18	0.84	0.629
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.37	0.63	4.34	0.87	0.037*
รวม	4.29	0.49	4.23	0.73	0.326

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.66 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.31	0.71	4.35	0.80	0.727
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	4.31	0.66	4.35	0.78	0.875
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.08	0.75	4.15	0.87	0.886
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกรียนได้อย่างกว้างขวาง	4.14	0.77	4.18	0.89	0.521
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	4.20	0.73	4.27	0.82	0.871
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.14	0.75	4.00	0.93	0.970
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	4.15	0.70	4.03	0.89	0.697
รวม	4.19	0.54	4.19	0.70	0.735

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.67 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัว เคยศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลใน ครอบครัวเคยศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	4.13	0.75	4.23	0.84	0.899
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับ บัณฑิตศึกษา	4.34	0.65	4.36	0.87	0.099
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะ รวมทั้ง ความสามารถเฉพาะด้าน	4.19	0.71	4.21	0.84	0.351
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	4.37	0.71	4.40	0.82	0.728
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	3.96	0.94	3.88	1.05	0.220
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	4.31	0.62	4.25	0.83	0.202
7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิต การทำงาน	4.33	0.61	4.39	0.85	0.030*
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	4.30	0.66	4.26	0.89	0.131
รวม	4.24	0.50	4.25	0.70	0.772

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความ

คิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อ 7 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.68 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคยศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.11	0.70	4.17	0.87	0.150
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	3.91	0.85	3.91	0.97	0.461
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.23	0.74	4.20	0.82	0.694
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสอดคล้องกับการศึกษา	4.24	0.68	4.26	0.83	0.566
5. โรงอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.90	0.75	3.86	0.91	0.144
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.79	0.97	3.70	1.01	0.788
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	4.11	0.83	4.12	0.90	0.948
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหมาะสมกับการเรียนรู้	4.16	0.83	4.18	0.90	0.910

ตารางที่ 4.68 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัวเคย ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลในครอบครัวเคย ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	4.04	0.81	4.14	0.89	0.376
10. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.22	0.76	4.28	0.87	0.898
รวม	4.07	0.59	4.08	0.70	0.546

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.69 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยวิธี t-test

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ	ค่าเฉลี่ย				Sig.
	มีบุคคลในครอบครัว เคยศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา (n = 189)		ไม่มีบุคคลใน ครอบครัวเคยศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา (n = 120)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.11	0.79	4.25	0.91	0.558
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจาก สถาบันที่เข้าศึกษา	4.04	0.80	4.24	0.85	0.468
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของ นักศึกษามีความเหมาะสม	4.26	0.69	4.22	0.84	0.821
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.07	0.81	4.12	0.89	0.772
รวม	4.12	0.65	4.21	0.76	0.587

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบุคคลเคยและไม่เคยศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความ คิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.70 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านชื่อเสียงของสถาบัน	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในของสังคมทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.769 158.539 159.307	0.256 0.520	0.493	0.687
2. ความมีชื่อเสียงในผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.422 163.410 163.832	0.141 0.536	0.262	0.853
3. เป็นสถาบันที่เป็นศูนย์รวมวิชาการใหม่ๆ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.093 176.703 178.796	0.698 0.579	1.204	0.308
4. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานรวมถึงความพร้อมในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.557 147.848 149.405	0.519 0.485	1.071	0.362
5. มีระบบการจัดการจัดการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.267 164.898 165.165	0.089 0.541	0.165	0.920
6. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.918 178.486 179.405	0.306 0.585	0.523	0.667
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.264 100.714 100.978	0.088 0.330	0.266	0.850

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่ เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้าน ชื่อเสียงของสถาบัน โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.71 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรง สาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับ สาขาวิชาที่ทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	4.421 149.256 153.676	1.474 0.489	3.011	0.030 *
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่เป็นที่ ยอมรับในวงการศึกษ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.889 170.421 172.311	0.630 0.559	1.127	0.338
3. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.223 159.919 162.142	0.741 0.524	1.413	0.239
4. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาเพียงพอ สำหรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.678 195.629 197.307	0.559 0.641	0.872	0.456
5. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.777 177.767 178.544	0.259 0.583	0.444	0.722
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	4.995 162.410 167.405	1.665 0.532	3.127	0.026 *
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.055 107.379 109.434	0.685 0.352	1.945	0.122

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่ เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณวุฒิ และชื่อเสียงของอาจารย์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน และข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.72 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรง สาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียง ของอาจารย์ ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน จำแนกเป็นรายคู่

ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	\bar{X}	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขา ที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขา ที่เรียนมา	ยังไม่ได้ ทำงาน	อื่นๆ
1. มีความรู้ความชำนาญตรงกับ สาขาวิชาที่ทำการสอน	4.37				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.735	0.004*	0.775
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.336	0.664
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.268
- อื่นๆ		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.72 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มียังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 1 มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาที่ทำการสอน แตกต่างจาก นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่ เรียนมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.73 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านคุณวุฒิ และชื่อเสียงของอาจารย์ ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน จำแนกเป็นรายคู่

ด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์	\bar{X}	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขา ที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขา ที่เรียนมา	ยังไม่ได้ ทำงาน	อื่นๆ
6. จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ ผู้สอน	4.36				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.183	0.007*	0.425
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.901	0.153
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.118
- อื่นๆ		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.73 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มียังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านคุณวุฒิและชื่อเสียงของอาจารย์ ข้อ 6 จรรยาบรรณในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่เรียนมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.74 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านลักษณะของหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	5.022 169.308 174.330	1.674 0.555	3.016	0.030*
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.240 154.427 156.667	0.747 0.506	1.475	0.221
3. โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.854 195.405 198.259	0.951 0.641	1.485	0.219
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.189 209.041 209.230	0.063 0.685	0.092	0.965
5. เนื้อหาหลักสูตรหรือสาขาวิชาตรงกับความสามารถและความถนัด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	1.813 181.410 183.223	0.604 0.595	1.016	0.386
6. มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	3.578 209.885 213.463	1.193 0.688	1.733	0.160

ตารางที่ 4.74 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ต้องการของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.332	0.444	0.720	0.541
	ภายในกลุ่ม	303	188.144	0.617		
	รวม	308	189.476			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.861	0.620	1.656	0.177
	ภายในกลุ่ม	303	114.250	0.375		
	รวม	308	116.110			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.75 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน จำแนกเป็นรายคู่

ด้านลักษณะของหลักสูตร	\bar{X}	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขาที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา	ยังไม่ได้ทำงาน	อื่นๆ
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.33				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.920	0.004*	0.685
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.162	0.683
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.677
- อื่นๆ		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.75 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มียังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านลักษณะของหลักสูตร ข้อ 1 เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันแตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่เรียนมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.76 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านความคาดหวังของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านความคาดหวังของนักศึกษา	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มีความถนัดในสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.543 192.020 192.563	0.322 0.509	0.287	0.835
2. มีความตั้งใจจะศึกษาให้สำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.788 171.762 172.550	0.179 0.513	0.467	0.706
3. เป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะรวมทั้งความสามารถเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.992 179.163 180.155	0.311 0.586	0.563	0.640
4. ต้องการหางานทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.083 177.089 177.172	0.131 0.347	0.048	0.986
5. มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	2.177 299.396 301.573	0.617 0.605	0.739	0.529
6. มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5 303 308	0.965 155.236 156.201	1.975 0.806	0.632	0.595

ตารางที่ 4.76 (ต่อ)

7. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.537	1.776	0.349	0.790
	ภายในกลุ่ม	303	156.589	0.591		
	รวม	308	157.126			
8. ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	0.932	0.546	0.530	0.662
	ภายในกลุ่ม	303	178.854	0.561		
	รวม	308	179.786			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.392	1.289	0.377	0.770
	ภายในกลุ่ม	303	105.795	0.664		
	รวม	308	106.187			

จากตารางที่ 4.76 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านความคาดหวังของนักศึกษาโดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.77 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. สถาบันมีทำเลที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	1.852	0.617	1.021	0.384
	ภายในกลุ่ม	303	184.439	0.605		
	รวม	308	186.291			
2. บรรยากาศรอบอาคารสวยงามและร่มรื่น จูงใจให้เข้ามาศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	5.926	1.975	2.450	0.064
	ภายในกลุ่ม	303	245.886	0.806		
	รวม	308	251.812			
3. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	5	5.328	1.776	3.005	0.031*
	ภายในกลุ่ม	303	180.264	0.591		
	รวม	308	185.592			

ตารางที่ 4.77 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
4. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะ สอดคล้องกับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.639	0.546	0.973	0.406
	ภายในกลุ่ม	303	171.164	0.561		
	รวม	308	172.803			
5. โรงอาหารสะอาด ถูก สุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.868	1.289	1.943	0.123
	ภายในกลุ่ม	303	202.391	0.664		
	รวม	308	206.259			
6. มีที่จอดรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	7.322	2.441	2.507	0.059
	ภายในกลุ่ม	303	296.957	0.974		
	รวม	308	304.278			
7. มีการบำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.277	1.426	1.939	0.123
	ภายในกลุ่ม	303	224.293	0.735		
	รวม	308	228.570			
8. มีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เหมาะสมกับการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	3.968	1.323	1.786	0.150
	ภายในกลุ่ม	303	225.941	0.741		
	รวม	308	229.909			
9. ห้องสุขาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.778	0.259	0.363	0.780
	ภายในกลุ่ม	303	218.199	0.715		
	รวม	308	218.977			
10. มีห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.676	0.225	0.342	0.795
	ภายในกลุ่ม	303	201.136	0.659		
	รวม	308	201.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.258	0.753	1.843	0.139
	ภายในกลุ่ม	303	124.551	0.408		
	รวม	308	126.810			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่

เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 3 มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.78 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา, ยังไม่ได้ทำงานและอื่นๆ ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 3 มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัยจำแนกเป็นรายคู่

ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	\bar{X}	ลักษณะการทำงาน			
		ตรงสาขาที่เรียนมา	ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา	ยังไม่ได้ทำงาน	อื่นๆ
3. มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.22				
- ตรงสาขาที่เรียนมา		-	0.010*	0.390	0.882
- ไม่ตรงสาขาที่เรียนมา		-	-	0.003*	0.194
- ยังไม่ได้ทำงาน		-	-	-	0.695
- อื่นๆ		-	-	-	-

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.78 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ข้อ 3 มีอุปสรรคการเรียนการสอนที่ทันสมัยแตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาที่เรียนมา และคนที่ยังไม่ทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.79 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน โดยวิธี One-way ANOVA

ปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.161	1.054	1.483	0.219
	ภายในกลุ่ม	303	216.748	0.711		
	รวม	308	219.909			
2. ได้รับการสนับสนุนหรือทุนการศึกษาจากสถาบันที่เข้าศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	0.786	0.262	0.379	0.768
	ภายในกลุ่ม	303	210.541	0.690		
	รวม	308	211.327			
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยของนักศึกษามีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.396	0.465	0.811	0.488
	ภายในกลุ่ม	303	174.915	0.573		
	รวม	308	176.311			
4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	2.090	0.697	0.974	0.405
	ภายในกลุ่ม	303	218.189	0.715		
	รวม	308	220.278			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.292	0.431	0.876	0.454
	ภายในกลุ่ม	303	149.904	0.491		
	รวม	308	151.195			

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะการทำงานที่ตรงสาขาที่เรียนมา, ไม่ตรงสาขาที่เรียนมาและยังไม่ได้ทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านอื่นๆ โดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน