

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง วิชาพัฒนาการเมืองการปกครองของไทย ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระหว่างการสอนตามหลักการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้กับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 49 คน ซึ่งมาจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการจับฉลากเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 20 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 29 คน กลุ่มทดลองสอนตามหลักการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ และกลุ่มควบคุมสอนตามการสอนปกติ รูปแบบที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบบ Nonrandomized Control Group Pretest - Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการสอนตามหลักการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (Student Teams - Achievement Division :STAD) และแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ (One-Way Analysis of Covariance) วิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมชนิดเดียว โดยใช้คะแนนก่อนเรียนเป็นตัวแปรร่วม (Convariate) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการตีความ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) นักศึกษาที่ได้รับการสอนตามหลักการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 2) นักศึกษาที่ได้รับการสอนตามหลักการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มดีขึ้น

The objective of this research was to compare the study achievement on Thai Government and Politics of Higher Technical Certificate students of Rajamangala Institute of Technology, Poh Chang Art Campus based on the teaching techniques.

The total of 49 Poh Chang art students of the 2nd Semester, 2002 academic year were simple random sampled and, then, randomly divided into 2 groups; 20 students for the experimental group and the rest for controlled one. The learning-centered teaching technique was used for the experimental group whereas the standard teaching technique was for the other.

This research was nonrandomized control group pretest-posttest design. The research tool were the measurement for study achievement, teaching plan of Student-Teams-Achievement division: STAD), and the group observation form for collecting the qualitative and quantitative data. Statistics applied for quantitative data analysis was ANCOVA (One-Way Analysis of Covariance) with the pretest score as the covariate. Interpretation was used for qualitative data analysis.

The findings revealed that

1. There was a significant difference between the study achievement of the students at the level of 0.05 based on teaching techniques.

2. The experimental group had a better team working performance.