

ในการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาประชาธิปไตย กรณีศึกษาชุมชนในเขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร มีข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 750 ราย โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาประชาธิปไตย
- 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาประชาธิปไตย
- 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นทั่วไปของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย

ผลการศึกษาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย พิจารณาระดับความรู้ความเข้าใจจากค่าเฉลี่ย พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความรู้ความเข้าใจเมื่อแยกพิจารณารายข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระบบใหม่ รองลงมาเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตย เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เรื่องความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิและหน้าที่ของตนเองในฐานะพลเมืองของประเทศ และเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคำว่าสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตามลำดับ

ผลการศึกษาด้านความคิดเห็นต่อลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง พิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น พบว่าผู้ตอบให้ความคิดเห็นต่อลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณาตามรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเรื่องการออกเสียงเลือกตั้ง รองลงมาเป็นเรื่องการช่วยเหลือแรงงานเพื่อพัฒนาชุมชน เรื่องการบริจาคเงินช่วยเหลือชุมชน เรื่องการเข้าร่วมประชุม และการมีส่วนร่วม เรื่องการใช้โครงการในชุมชนที่เป็นประโยชน์ให้ถูกต้อง

ผลการศึกษาด้านลักษณะของการเข้าร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย พิจารณาค่าเฉลี่ยระดับการเข้าร่วม มีระดับการเข้าร่วมตามรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการเคยไปฟังการปราศรัยหาเสียงของทีมหรือบุคคลที่สมัครรับเลือกตั้ง รองลงมาเรื่องการมีส่วนร่วมในการเสียภาษี ค่าธรรมเนียมค่าใบอนุญาตให้กับสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ เรื่องการเคยเข้าร่วมประชุมเมื่อสำนักงานเขตประกาศให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ เรื่องการเคยร้องเรียนไปยังสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ โดยตรง เมื่อเกิดปัญหาความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากระบบสาธารณูปโภคที่อยู่ในชุมชน และเรื่องการเคยตรวจสอบการบริหารงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภาเขต หรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตตามลำดับ

สำหรับผลการศึกษาปัจจัยทางด้านความคิดเห็นทั่วไป ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความคิดเห็นต่อการรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อชุมชน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความคิดเห็นต่อการมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์จากผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาประชาธิปไตยต่อชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนเป็นประโยชน์มาก นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนในการพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชน ว่าส่วนมากมีส่วนร่วมมากขึ้น สำหรับความคิดเห็นว่าการพัฒนาชุมชนควรมีการพัฒนาประชาธิปไตยโดยสัมพันธ์กันหรือไม่ในอนาคตข้างหน้า ส่วนมากตอบว่าดีกว่า

สุดท้ายส่วนของข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบ ส่วนมากอยากให้พัฒนาโดยยึดส่วนรวมเป็นหลัก อยากปรับปรุงพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้นกว่าเดิม ผู้ตอบมีความคิดเห็นที่ประชาชนขาดความรู้ เรื่องสิทธิและหน้าที่ในระบบประชาธิปไตย ประชาชนไม่ค่อยได้รับข้อมูลข่าวสาร/ควรประชาสัมพันธ์และให้กำหนดนโยบาย และร่วมตรวจสอบ ให้กลุ่มข้าราชการบำนาญเป็นกรรมการชุมชน ให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมเผยแพร่ประชาธิปไตย นอกจากนี้ผู้ตอบเห็นว่าการพัฒนาประชาธิปไตยต้องเข้าใจระบบและรับฟังปัญหาของชุมชน อยากให้จัดระเบียบของชุมชน ประชาชนควรเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมมากขึ้น อยากให้รัฐมีการทำประชาพิจารณ์ในการมีส่วนร่วมตอนนโยบายสำคัญ ๆ และอยากให้มุ่งแก้ปัญหาสังคม โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนที่มีปัญหาเรื่องยาเสพติดในชุมชน

## **Abstract**

**TE 156594**

In a study of "Participation of the Community in Democracy Development": a case study of community in Rajburana district, Bangkok Metropolis. There are 750 samples.

The purpose of the study are as follow:

1. To study characteristics and levels of participation of the people in democracy development.
2. To study factors affected in the level of participation of the people in democracy development.
3. To study the ideas of the people through participation in democracy development.

The study about the understanding of democracy considering from the means of understanding found that the means of understanding considered from separated items had the highest means in the points of understanding in new election system. The lower means were that of understanding in election in democracy system, the understanding of the present constitution, understanding of rights and duties as the citizens of the country and understanding words of rights and duties of the citizen in the democracy system, respectively.

The study about the opinions through the characteristic of political participation, considering from the means of opinions, found that the reply from the samples through the characteristic of political participation when considering the items, the highest means was in the point of casting votes, the lower ranks were the point of work aid for community development donation aid for the community, meeting and participation, the proper use of project in community, respectively.

The study about the characteristic of entering in democracy development, considering from the means of participation found that the highest means in experiencing speeches of team or individuals in applying for the general election, the lower means were as follow:

Participation in paying taxes or fees for the Rajburana district, experiencing in attending meeting when the district called fro the meeting to give explanations or solve problems, complaining directly to the district when facing the suffering due to infrastructure systems in the

community and monitoring the administrating of MPs, the member of the Bangkok Metropolitan Council and the member of District-Councilor the performance of the officers' district.

For the study of factors about the general opinions, most of the samples agreed to the feelings of self-importance to the community. Most of them agreed to the ideas of anxious/anxiety to participate in activities to develop democracy of community.

Most of them agreed to the opinions concerning the advantages of understanding through democracy development project to the living in the community. Besides, they had thought that participation of the people in their community in democracy development was better. And lastly their replies in the motions of community development relation to the democracy development in the near future. The answers were "better".

In conclusion, the recommendation and further comments of the samples were that they would like to see the development for all, better in developing community, the samples had the ideas that most people lacked of the knowledge of rights and duties in democracy system. People hardly knew the information, they wanted to have more details in various things: setting policies and motoring, retired officers should be community's members, letting students and the young participating in disseminating democracy. Apart from this the samples agreed that democracy development must rely on the understanding the system and problem hearing, setting the order of community. The people should emphasize on the importance of participation. They also need the government to have public hearing in participation to the important policies, and solving the social problems, especially children and youths concerning drugs addict in the community.