บทที่ 6

สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

วิทยานิพนธ์นี้ ได้นำเสนอการสร้างตัวกรองอีเมล์ขยะโดยใช้เจเนติกอัลกอริทึม ในการสร้างแม่แบบ ที่หลากหลายของอีเมล์ เพื่อนำไปสร้างกฎสำหรับกรองอีเมล์ขยะ เนื่องจากตัวดำเนินการในเจเนติก อัลกอริทึมประกอบไปด้วย การคัดเลือก การครอสโอเวอร์ และการมิวเตชัน ซึ่งแต่ละตัวดำเนินการก็ สามารถทำหลายวิธี เช่น การคัดเลือก มีแบบ การคัดเลือกแบบจัดลำดับ การคัดเลือกแบบวงล้อถ่วง น้ำหนัก หรือในครอสโอเวอร์ มีเปอร์เซ็นต์ของการครอสเป็นต้นจึงต้องมีการปรับค่าพารามิเตอร์ต่างๆ เพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมให้กับระบบ และพบว่าเมื่อนำพารามิเตอร์เหล่านี้ไปทดสอบได้ผลลัพธ์ ที่ดี จากนั้นได้ประเมินประสิทธิภาพของอัลกอริทึมที่นำเสนอเปรียบเทียบกับตัวกรองอีเมล์ขยะตาม ทฤษฎีเบย์เซียน พบว่า ค่า Accuracy, Recall และ Precision ของวิธีการที่นำเสนอ ดีกว่าตัวกรองที่สร้าง ขึ้นด้วยทฤษฎีเบย์เซียน

6.1 สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานวิจัย

จากการทดลองปรับพารามิเตอร์ในบทที่ 5 เพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ได้ผลลัพธ์ดังนี้

- การคัดเลือกคู่โครโมโซมพ่อแม่เพื่อที่จะนำไปทำตามกระบวนเจเนติกใช้การคัดเลือกแบบใช้วง ล้อถ่วงน้ำหนักเพื่อลดการเกิดโครโมโซมที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมากเกินไป (Over Crowding) ที่เกิดในวิธีการคัดเลือกแบบจัดลำดับซึ่งมีผลให้ตัวกรองไม่สามารถกรองอีเมล์หน้าตาแปลกๆ ได้ ทำให้ผลลัพธ์โดยรวมของระบบต่ำลง
- เลือกเปอร์เซ็นต์ของคู่พ่อแม่ที่จะนำมาครอสโอเวอร์ 3 % เนื่องจากการเลือกคู่พ่อแม่ที่จะนำมา ครอสโอเวอร์ในปริมาณน้อยๆ จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างค่อยเป็นค่อยไป ทำให้มี โอกาสพบคำตอบของปัญหาได้หลากหลายกว่าการเลือกคู่โครโมโซมพ่อแม่มาครอสโอเวอร์กัน ในปริมาณมากๆ
- การครอสโอเวอร์ เลือกแบบสุ่ม เพราะถึงแม้ว่าการครอสโอเวอร์แบบสุ่ม (Random) และ การครอสโอเวอร์แบบกำหนดเปอร์เซ็นต์ตายตัวจะมีค่าใกล้เคียงกัน แต่การสุ่มเป็นกระบวนการ พื้นฐานของเจเนติกอัลกอริทึม ในกรณีที่ผลการทดลองมีค่าใกล้เคียงกันจึงควรปล่อยให้เกิด กระบวนการครอสโอเวอร์แบบสุ่ม เพื่อเป็นการลดพารามิเตอร์ที่ต้องปรับด้วย และการครอสโอ เวอร์การสุ่มก็ยืดหยุ่นกว่าการครอสโอเวอร์แบบกำหนดเปอร์เซ็นต์คงที่
- การมิวเตชัน จะให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดทำการมิวเตชันเมื่อดำเนินการทางเจเนติกผ่านไป 60 รุ่น และ
 เลือกจำนวนโครโมโซมที่จะมิวเตชัน 6% ของจำนวนโครโมโซมทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตามไม่ว่า

จะปรับค่าของการมิวเตชันทั้งสองพารามิเตอร์อย่างไร ค่า Accuracy, Recall และ Precision ก็มี ค่าใกล้เคียงกัน ทำให้ไม่สามารถระบุแนวโน้มที่แน่นอนได้ เนื่องจากทำการมิวเตชันไม่ได้ทำ ให้ผลการทดลองดีขึ้นเสมอไปและในบางกรณีอาจทำให้ผลการทดลองแย่ลง ดังนั้นในงาน วิทยานิพนธ์นี้จึงจะไม่ใช้มิวเตชันมาพิจารณาร่วมด้วย

เลือกจำนวนของยืนเธร์โชว์ที่ 6 ยืน เนื่องจากเป็นค่าที่ทำให้ค่าเฉลี่ยของ Accuracy, Recall และ Precision ดีที่สุด เนื่องจากผลการทดลองในบทที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การปรับค่ายืนเธร์โชว์น้อย เกินไป เช่น 3 ถึง 5 ยืน จะทำให้ค่าเฉลี่ยของ Accuracy, Recall และ Precision ต่ำมาก เนื่องจากมี ความเป็นได้สูงที่ยืนของโครโมโซมที่เป็นอีเมล์ทดสอบจะตรงกับกับยืนในโครโมโซมที่เป็นกฎ เพียง 3 ถึง 5 โครโมโซม ซึ่งในความเป็นจริงจะเห็นว่ายังไม่มากเพียงพอที่จะระบุประเภทของ อีเมล์ได้ ทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ต่ำ ส่วนการปรับค่ายืนเธร์โชว์ที่ 7 ยืนหรือ 8 ยืน ก็จะทำให้ผลลัพธ์ ต่ำลง เนื่องจากการให้โครโมโซมที่เป็นอีเมล์ทดสอบจะตรงกับยืนในโครโมโซมที่เป็นกฎเกือบ ทั้งหมดทุกยืนจึงระบุประเภทของอีเมล์ได้นั้นจะเกิดขึ้นยากมาก

จากพารามิเตอร์ที่ดีที่สุดข้างต้น เมื่อนำมาการทดลองประสิทธิภาพของตัวกรอง โดยใช้เซตข้อมูลทั้ง 5 เซตได้ ค่าเฉลี่ยของ ค่า Accuracy 87.05% ค่า Recall 88.50% และค่า Precision 86.35%

สำหรับการประเมินประสิทธิภาพของอัลกอริทึมที่นำเสนอ ได้ทำการทดลองเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพกับตัวกรองอีเมล์ขยะตามทฤษฎีเบย์เซียน เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางด้าน Accuracy, Recall และ Precision พบว่าตัวกรองที่นำเสนอมีประสิทธิภาพดีกว่า

6.2 ปัญหาที่พบในวิทยานิพนธ์

- **6.2.1** ในปัจจุบันมีอีเมล์ขยะจำนวนมากซึ่งพยายามหลีกเลี่ยงการกรอง โดยจะพยายามเลียนแบบ รูปแบบของเมล์ดี เช่น ใช้การใช้กำดีเป็นจำนวนมากเข้ามาปนในเนื้อหาของอีเมล์ขยะ(Good Word Chaff) [2] ซึ่งมีผลลัพธ์ต่ำลง
- 6.2.2 การเลือกชุดประชากรที่จะมาใช้ในการจำแนกอีเมล์นั้น จะเลือกโดยการปล่อยให้ตัวกรองทำ ตามกระบวนการเจเนติกไปจนครบ Generation ที่ตั้งไว้ จึงค่อยดูผลว่า Generation ใหน ให้ผลของ การกรองที่ดีที่สุด แล้วจึงเลือกประชากรชุดนั้นไว้เพื่อมาใช้เพื่อเป็นแม่แบบในการจำแนกอีเมล์ ต่อไป ทำให้เสียเวลาค่อนข้างมาก
- 6.2.3 เนื่องจากงานที่นำเสนอใช้เจเนติกอัลกอริทึมซึ่งต้องใช้เวลาในการประมวลผลค่อนข้างนาน และมีพารามิเตอร์ค่อนข้างเยอะ ทำให้เสียเวลาในการปรับพารามิเตอร์

6.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาต่อ

ระบบเริ่มลดลงหรือคงที่

- 6.3.1 การแก้ปัญหาการใช้คำดีเป็นจำนวนมากเข้ามาปนในเนื้อหาของอีเมล์ขยะนั้น ทำได้ค่อนข้าง ยากสำหรับการกรองอีเมล์ขยะที่ใช้ส่วนเนื้อหาในการวิเคราะห์ ดังนั้นเพื่อจะแก้ปัญหาในกรณีนี้ อาจจำเป็นต้องใช้เทคนิคอื่นมาช่วยในการพิจารณาร่วมด้วย เช่น ให้ความสำคัญในเรื่องของเวลา เช่น อีเมล์ที่ได้รับในช่วงกลางคืนมีแนวโน้มที่จะเป็นอีเมล์ขยะมากกว่าอีเมล์ที่ได้รับในช่วงกลางวัน
 6.3.2 ควรปล่อยให้ระบบหยุดกระบวนการเอง โดยจะหยุดเมื่อค่าความเหมาะสม(Fitness) ของ
- 6.3.3 ตัวกรองอีเมล์ขยะในวิทยานิพนธ์นี้ ได้เรียนรู้จากอีเมล์ขยะและอีเมล์ดีในปริมาณหนึ่ง และ ได้ปรับพารามิเตอร์เพื่อให้เหมาะสมกับชุดการทดลองนี้ ดังนั้นหากมีการปรับเปลี่ยนชุดข้อมูล สำหรับเรียนรู้ จึงอาจต้องปรับค่าพารามิเตอร์ใหม่ให้เหมาะสมกับชุดการทดลอง