

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.3 เจตคติของพนักงานที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.4 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.4.1 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีเพศต่างกัน

4.4.2 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีอายุต่างกัน

4.4.3 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีอายุงานต่างกัน

4.4.4 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

4.4.5 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน

4.4.6 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่ได้รับการอบรมต่างกัน

4.5 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.5.1 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีเพศต่างกัน

4.5.2 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีอายุต่างกัน

4.5.3 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีอายุงานต่างกัน

4.5.4 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

4.5.5 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน

4.5.6 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของ พนักงานที่ได้รับการอบรมต่างกัน

4.6 ความสัมพันธ์กันระหว่างความรู้และเจตคติในการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.7 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะความคิดเห็นทั่วไปที่เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และการอบรม ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ศึกษาได้จัดทำแบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 700 ฉบับ ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามที่ครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน 388 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล	พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	270	69.59
หญิง	118	30.41
รวม	388	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู	
	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	8	2.06
มากกว่า 20 – 25 ปี	124	31.96
มากกว่า 25 – 30 ปี	132	34.02
มากกว่า 30 – 35 ปี	72	18.56
มากกว่า 35 ปี ขึ้นไป	52	13.40
รวม	388	100.00
3. อายุงาน (ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี	106	27.32
มากกว่า 1 - 3 ปี	152	39.17
มากกว่า 3 - 6 ปี	68	17.53
มากกว่า 6 - 10 ปี	32	8.25
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	30	7.73
รวม	388	100.00
4. ระดับการศึกษา		
มัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า	36	9.28
มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช.	136	35.05
อนุปริญญา / ปวส.	100	25.77
ปริญญาตรีขึ้นไป	116	29.90
รวม	388	100.00
5. ตำแหน่งงาน		
พนักงานในกระบวนการผลิต	142	36.60
ช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต	24	6.18
เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	72	18.56
หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	62	15.98
วิศวกร	54	13.92
อื่นๆ	34	8.76
รวม	388	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การได้รับการอบรมเกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949		
เคย	224	57.73
ไม่เคย	164	42.27
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามดังต่อไปนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 388 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 69.59 และ เพศหญิง มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.41

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 388 ราย ส่วนใหญ่มีอายุ มากกว่า 25 – 30 ปี ซึ่งมีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 34.02 รองลงมาคือ กลุ่มอายุมากกว่า 20 – 25 ปี มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.96 กลุ่มอายุมากกว่า 30 – 35 ปี มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.56 กลุ่มอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 และกลุ่มอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.06

อายุงาน (ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 388 ราย ส่วนใหญ่มีอายุงานมากกว่า 1 – 3 ปี ซึ่งมีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 39.17 รองลงมาคือ กลุ่มอายุงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.32 กลุ่มอายุงานมากกว่า 3 – 6 ปี มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.53 กลุ่มอายุมากกว่า 6 – 10 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 และกลุ่มอายุมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.73

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 388 ราย ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช มากที่สุด มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 35.05 รองลงมาคือ

ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 กลุ่มระดับอนุปริญญา / ปวส มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.77 และกลุ่มระดับมัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.28

ตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 388 รายส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งพนักงานในกระบวนการผลิต ซึ่งมีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 รองลงมาคือตำแหน่งเจ้าหน้าที่สำนักงาน มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.56 กลุ่มตำแหน่งหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.98 กลุ่มตำแหน่งวิศวกร มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.92 กลุ่มตำแหน่งอื่นๆ มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.76 และกลุ่มตำแหน่งช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.18

การได้รับการอบรมเกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 388 ราย ส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรม มีจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 57.73 และไม่เคยได้รับการอบรม มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 42.27

4.2 ความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

จากการวิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ของพนักงาน จำนวน 388 คน ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 12 แห่ง ได้ผลวิเคราะห์ดังแสดงใน ตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนร้อยละของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	46	11.86
มาก	342	88.14
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่พนักงาน ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับมาก โดยมีจำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 88.14 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด รองลงมาคือพนักงานมีระดับความรู้อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.86 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด พนักงานมีความรู้ในระดับน้อย มีจำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด

4.3 เจตคติของพนักงานที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงาน จำนวน 388 คน ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู จำนวน 12 แห่ง ได้ผลวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ระดับและลำดับที่ของ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านต่างๆ

ข้อ	เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ด้านต่างๆ	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับเจตคติ	ลำดับที่
1	ด้านการบริหารจัดการ	3.42	1.461	เห็นด้วยมาก	4
2	ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.86	1.323	เห็นด้วยมาก	2
3	ด้านงบประมาณ	3.11	1.421	เห็นด้วยปานกลาง	5
4	ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.66	1.278	เห็นด้วยมาก	3
5	ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	4.25	0.960	เห็นด้วยมากที่สุด	1
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.66	1.311	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.3 เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในภาพรวมพบว่าพนักงานมีเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.66 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติโดยรวมที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 1.311 และเมื่อพิจารณาเจตคติในด้านต่างๆ ที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ลำดับที่ 1 ด้านปัจจัยภายนอกองค์กรพนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.25 พนักงานแต่

ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.960

ลำดับที่ 2 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลพนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.86 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.323

ลำดับที่ 3 ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กรพนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.66 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.278

ลำดับที่ 4 ด้านการบริหารจัดการพนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.42 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.461

ลำดับที่ 5 ด้านงบประมาณพนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.11 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.421

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านต่างๆ จำนวน 5 ด้าน โดยวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อและรายด้านดังผลต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ระดับและลำดับที่ของเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการบริหารจัดการ

ข้อ	ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับ เจตคติ	ลำดับ ที่
1	ท่านคิดว่าความรู้ด้านการจัดการคุณภาพ มีความจำเป็นต่อการทำงานของท่าน	4.64	0.595	เห็นด้วยมากที่สุด	1
2	ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายในการปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949	1.96	1.044	เห็นด้วยน้อย	5
3	การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ทำให้ปัญหาในงานของท่านน้อยลง	4.01	0.986	เห็นด้วยมาก	3
4	ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการเพิ่มภาระงานให้กับท่าน	2.12	1.091	เห็นด้วยน้อย	4
5	ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ช่วยให้มีการบริหารจัดการ 4M (Man, Machine, Method, Material) ได้ดีขึ้น	4.37	0.723	เห็นด้วยมากที่สุด	2
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.42	1.461	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.4 ในภาพรวมเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าพนักงานมีเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติโดยรวมที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 1.461 และเมื่อพิจารณาเจตคติในด้านการบริหารจัดการ ที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ลำดับที่ 1 คิดว่าความรู้ด้านการจัดการคุณภาพมีความจำเป็นต่อการทำงาน of พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.64 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.595

ลำดับที่ 2 ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ช่วยให้มีการบริหารจัดการ 4M (Man, Machine, Method, Material) ได้ดีขึ้น พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.37 พนักงานแต่

ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.723

ลำดับที่ 3 การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ทำให้ปัญหาในงานของท่านน้อยลง พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.01 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.986

ลำดับที่ 4 ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการเพิ่มภาระงานให้กับท่าน พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.12 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.091

ลำดับที่ 5 รู้สึกเบื่อหน่ายในการปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 1.96 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.044

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ระดับและลำดับที่ของเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับเจตคติ	ลำดับที่
6	การสร้างแรงจูงใจให้พนักงานมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นสิ่งจำเป็น	4.55	0.659	เห็นด้วยมากที่สุด	2
7	การอบรมให้พนักงานเข้าใจระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นสิ่งจำเป็น	4.70	0.543	เห็นด้วยมากที่สุด	1
8	พนักงานบางคนเท่านั้นที่มีส่วนร่วมในการจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949	2.05	1.263	เห็นด้วยน้อย	5

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ เจตคติ	ลำดับ ที่
9	การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้เป็นการประหยัดทรัพยากรได้มากขึ้น	3.76	1.108	เห็นด้วยมาก	4
10	การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ทำให้พนักงานมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่มากขึ้น	4.24	0.764	เห็นด้วยมากที่สุด	3
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.86	1.323	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.5 ในภาพรวมเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่าพนักงานมีเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติโดยรวมที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 1.323 และเมื่อพิจารณาเจตคติในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ลำดับที่ 1 การอบรมให้พนักงานเข้าใจระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นสิ่งจำเป็น พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.70 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.543

ลำดับที่ 2 การสร้างแรงจูงใจให้พนักงานมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นสิ่งจำเป็น พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.55 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.659

ลำดับที่ 3 การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ทำให้พนักงานมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่มากขึ้น พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.24 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.764

ลำดับที่ 4 การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้เป็นการประหยัดทรัพยากรได้มากขึ้น พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.76 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.108

ลำดับที่ 5 พนักงานบางคนเท่านั้นที่มีส่วนร่วมในการจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.05 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.263

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ระดับและลำดับที่ของเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านงบประมาณ

ข้อ	ด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับ เจตคติ	ลำดับ ที่
11	การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้	4.03	0.975	เห็นด้วยมาก	2
12	การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่คุ้มค่ากับสิ่งที่ท่านทุ่มเทและงบประมาณที่ใช้ไป	1.93	1.182	เห็นด้วยน้อย	4
13	การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้เป็นการลดปริมาณการเกิดของเสีย	4.08	1.003	เห็นด้วยมาก	1
14	การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ทำให้เกิดการสิ้นเปลืองของเอกสาร	2.40	1.023	เห็นด้วยน้อย	3
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.11	1.421	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 ในภาพรวมเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านงบประมาณ พบว่าพนักงานมีเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติโดยรวมที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 1.421 และเมื่อพิจารณาเจตคติในด้านงบประมาณ ที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ลำดับที่ 1 การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้เป็นการลดปริมาณการเกิดของเสีย พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.08 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.003

ลำดับที่ 2 การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้ พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.03 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.975

ลำดับที่ 3 การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ทำให้เกิดการสิ้นเปลืองของเอกสาร พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.40 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.023

ลำดับที่ 4 การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่คุ้มค่ากับสิ่งที่ทำนุทุมเท และงบประมาณที่ใช้ไป พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 1.93 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.182

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ระดับและลำดับที่ของเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

ข้อ	ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับ เจตคติ	ลำดับ ที่
15	คุณภาพของงานในแผนกของท่านอยู่ในเกณฑ์ดี ไม่จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแต่อย่างใด	2.13	1.021	เห็นด้วยน้อย	9
16	ท่านคิดว่าการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ให้มีคุณภาพดีตรงตามความต้องการของลูกค้ามากเท่าใด สุดท้ายผลเหล่านั้นก็จะกลับมาถึงตัวท่าน	4.34	0.812	เห็นด้วยมากที่สุด	3
17	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการมีระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949	4.16	0.777	เห็นด้วยมาก	5
18	การผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ไม่ให้มีข้อบกพร่องเลยนั้นเป็นเรื่องยากเกินไป	2.79	1.077	เห็นด้วยปานกลาง	7
19	การมีกิจกรรม 5 ส.ช่วยให้สินค้ามีคุณภาพดี	4.23	0.959	เห็นด้วยมากที่สุด	4
20	ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ทำให้ท่านมีความรู้สึกผูกพันกับองค์กร	3.91	1.023	เห็นด้วยมาก	6
21	ท่านยินดีรับฟังความคิดเห็น คำติชม ของพนักงานทุกระดับ เพื่อปรับปรุงการทำงานของ ท่าน	4.42	0.716	เห็นด้วยมากที่สุด	2
22	ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ลดความน่าสนใจในงานที่ท่านทำอยู่	2.32	0.939	เห็นด้วยน้อย	8
23	การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นสิ่งที่พนักงานทุกคนควรคำนึงถึง ตลอดเวลา	4.65	0.592	เห็นด้วยมากที่สุด	1
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.66	1.278	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.7 ในภาพรวมเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร พบว่าพนักงานมีเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.66 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติโดยรวมที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันไปมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 1.278 และเมื่อพิจารณาเจตคติในด้าน

สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ลำดับที่ 1 การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นสิ่งที่พนักงานทุกคนควรคำนึงถึงตลอดเวลา พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.65 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.592

ลำดับที่ 2 ท่านยินดีรับฟังความคิดเห็น คำติชม ของพนักงานทุกระดับ เพื่อปรับปรุงการทำงานของท่าน พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.42 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.716

ลำดับที่ 3 การผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ให้มีคุณภาพดีตรงตามความต้องการของลูกค้ามากที่สุด สุดท้ายผลเหล่านั้นก็จะกลับมาถึงตัวท่าน พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.34 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.812

ลำดับที่ 4 การมีกิจกรรม 5 ส.ช่วยให้สินค้ามีคุณภาพดี พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.23 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.959

ลำดับที่ 5 ได้รับผลประโยชน์จากการมีระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.16 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.777

ลำดับที่ 6 ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ทำให้ท่านมีความรู้สึกผูกพันกับองค์กร พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.91 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.023

ลำดับที่ 7 การผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ไม่ให้มีข้อบกพร่องเลยนั้นเป็นเรื่องยากเกินไป พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.79 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.077

ลำดับที่ 8 ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ลดความน่าสนใจในงานที่ท่านทำอยู่ พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.32 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.939

ลำดับที่ 9 คุณภาพของงานในแผนกของท่านอยู่ในเกณฑ์ดี ไม่จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแต่อย่างใด พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.13 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.021

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ระดับและลำดับที่ของเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านปัจจัยภายนอกองค์กร

ข้อ	ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับ เจตคติ	ลำดับ ที่
24	การจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า	4.58	0.581	เห็นด้วยมากที่สุด	2
25	ท่านรู้สึกว่าการที่ซื้อโรงเรียนจากลูกค้ามีจำนวนน้อยลง หลังจากนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ในองค์กร	3.96	0.942	เห็นด้วยมาก	5
26	ท่านรู้สึกว่าการที่มีซื้อโรงเรียนจากลูกค้าเป็นเรื่องที่ดี เพื่อจะได้ปรับปรุงสินค้าและบริการ	3.67	1.161	เห็นด้วยมาก	7
27	ท่านคิดว่าบริษัทจำเป็นต้องมีระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 และควรทำต่อไป	4.56	0.754	เห็นด้วยมากที่สุด	3
28	การทำให้ลูกค้าพึงพอใจในคุณภาพของผลิตภัณฑ์คือเป้าหมายสูงสุดในการทำงานของท่าน	4.64	0.809	เห็นด้วยมากที่สุด	1

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ เจตคติ	ลำดับ ที่
29	การจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	4.49	0.821	เห็นด้วยมากที่สุด	4
30	การจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการขจัดอุปสรรคทางการค้า	3.86	1.004	เห็นด้วยมาก	6
คะแนนรวมเฉลี่ย		4.25	0.960	เห็นด้วยมากที่สุด	

จากตารางที่ 4.8 ในภาพรวมเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านปัจจัยภายนอกองค์กร พบว่าพนักงานมีเจตคติอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติโดยรวมที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 0.960 และเมื่อพิจารณาเจตคติในด้านปัจจัยภายนอกองค์กร ที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ลำดับที่ 1 การทำให้ลูกค้าพึงพอใจในคุณภาพของผลิตภัณฑ์คือเป้าหมายสูงสุดในการทำงานของท่าน พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.64 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.809

ลำดับที่ 2 การจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.58 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.581

ลำดับที่ 3 ท่านคิดว่าบริษัทจำเป็นต้องมีระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 และควรทำต่อไป พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.56 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.754

ลำดับที่ 4 การจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.49 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.821

ลำดับที่ 5 ท่านรู้สึกว่าการมีจำนวนข้อร้องเรียนจากลูกค้ามีจำนวนน้อยลง หลังจากนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ในองค์กร พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.96 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.942

ลำดับที่ 6 การจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการจัดอุปสรรคทางการค้า พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.86 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.004

ลำดับที่ 7 ท่านรู้สึกว่าการที่มีข้อร้องเรียนจากลูกค้าเป็นเรื่องที่ดี เพื่อจะได้ปรับปรุงสินค้าและบริการ พนักงานมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.67 พนักงานแต่ละคนมีเจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.161

4.4 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.4.1 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีเพศต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เพศชายและเพศหญิง ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.9 มีดังนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่า p – value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามเพศ ด้วยวิธี t-test

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	$S.D.$	p – value
ชาย	270	15.81	1.953	0.890
หญิง	118	16.10	1.892	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าค่า p – value มากกว่า 0.05 (p – value = 0.890) แสดงว่าพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกัน

4.4.2 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีอายุต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ที่มีอายุต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.10 มีดังนี้

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่า p – value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามอายุ ด้วยวิธี One-way ANOVA

อายุ	จำนวน	$\bar{X}$	$S.D.$	p – value
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	8	15.00	2.726	0.826
มากกว่า 20 – 25 ปี	124	16.18	1.677	
มากกว่า 25 – 30 ปี	132	15.73	2.012	
มากกว่า 30 – 35 ปี	72	16.03	2.220	
มากกว่า 35 ปี ขึ้นไป	52	15.62	1.705	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าค่า p – value มากกว่า 0.05 (p – value = 0.826) แสดงว่าพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีอายุต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกัน

4.4.3 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีอายุงานต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ที่มีช่วงอายุงานต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.11 มีดังนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่า p – value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามอายุงาน ด้วยวิธี One-way ANOVA

อายุงาน	จำนวน	$\bar{X}$	$S.D.$	p – value
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี	106	15.70	1.967	0.064
มากกว่า 1 - 3 ปี	152	15.83	2.042	
มากกว่า 3 - 6 ปี	68	16.26	1.716	
มากกว่า 6 - 10 ปี	32	16.44	1.190	
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	30	15.53	2.255	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าค่า p – value มากกว่า 0.05 (p – value = 0.064) แสดงว่าพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีอายุงานต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ไม่แตกต่างกัน

4.4.4 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.12 มีดังนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่า p – value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธี One-way ANOVA

ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	$S.D.$	p – value
มัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า	36	15.17	1.595	0.000**
มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช.	136	15.38	2.051	
อนุปริญญา / ปวส.	100	15.94	1.687	
ปริญญาตรีขึ้นไป	116	16.69	1.829	

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่าค่า p – value น้อยกว่า 0.01 (p – value = 0.000) แสดงว่าพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.13 มีดังนี้

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่			
			1	2	3	4
มัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า	15.17	1	-	0.536	0.033*	0.000**
มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช.	15.38	2	-	-	0.023*	0.000**
อนุปริญญา / ปวส.	15.94	3	-	-	-	0.003**
ปริญญาตรีขึ้นไป	16.69	4	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และระดับการศึกษาระดับมัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และระดับการศึกษาระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.4.5 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่การทำงานอยู่ในตำแหน่งงานต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.14 มีดังนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่า p – value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน ด้วยวิธี One-way ANOVA

ตำแหน่งงาน	จำนวน	$\bar{X}$	$S.D.$	p – value
พนักงานในกระบวนการผลิต	142	15.63	1.824	0.000**
ช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต	24	16.08	1.742	
เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	72	16.47	1.861	
หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	62	15.29	1.541	
วิศวกร	54	16.56	2.169	
อื่นๆ	34	15.71	2.406	

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่าค่า p – value น้อยกว่า 0.01 (p – value = 0.000) แสดงว่าพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีตำแหน่งงานต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.15 มีดังนี้

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างกลุ่มตำแหน่งงานเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

ตำแหน่งงาน	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่					
			1	2	3	4	5	6
พนักงานในกระบวนการผลิต	15.63	1	-	0.283	0.002**	0.234	0.002**	0.842
ช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต	16.08	2	-	-	0.384	0.082	0.310	0.455
เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	16.47	3	-	-	-	0.000**	0.807	0.053
หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	15.29	4	-	-	-	-	0.000**	0.304
วิศวกร	16.56	5	-	-	-	-	-	0.041*
อื่นๆ	15.71	6	-	-	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีตำแหน่งพนักงานในกระบวนการผลิต มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน และตำแหน่งวิศวกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีตำแหน่งวิศวกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีตำแหน่งวิศวกร มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างจากพนักงานที่มีตำแหน่งอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.4.6 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานที่ได้รับการอบรมต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่ได้รับการอบรมต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.16 มีดังนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และค่า p – value ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามการอบรม ด้วยวิธี t-test

การอบรม	จำนวน	$\bar{X}$	$S.D.$	p – value
เคย	224	16.11	1.862	0.014*
ไม่เคย	164	15.61	2.005	

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่าค่า p – value น้อยกว่า 0.05 (p – value = 0.014) แสดงว่าพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่รับการอบรมต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยความรู้เฉลี่ยของพนักงานที่เคยผ่านการอบรมเท่ากับ 16.11 ซึ่งมากกว่าความรู้เฉลี่ยของพนักงานที่ไม่เคยผ่านการอบรมเท่ากับ 15.61

4.5 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.5.1 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีเพศต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีเพศต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.17 มีดังนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p – value ของค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศ ด้วยวิธี t-test

เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ด้านต่างๆ	ชาย $\bar{X}$ n = 270	หญิง $\bar{X}$ n = 118	p – value
ด้านการบริหารจัดการ	3.42	3.42	0.094
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.84	3.91	0.068
ด้านงบประมาณ	3.11	3.12	0.307
ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.62	3.75	0.000**
ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	4.18	4.40	0.793
คะแนนรวมเฉลี่ย	3.69	3.79	0.075

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามเพศ พบว่าด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร มีค่า p – value น้อยกว่า 0.01 (p – value = 0.000) แสดงว่าพนักงานที่มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.5.2 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีอายุต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีอายุต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.18 มีดังนี้

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p – value ของค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอายุ ด้วยวิธี One-way ANOVA

เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ด้านต่างๆ	อายุ					p – value
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 20 ปี	มากกว่า 20 – 25 ปี	มากกว่า 25 – 30 ปี	มากกว่า 30 – 35 ปี	มากกว่า 35 ปี ขึ้นไป	
	$\bar{X}$ n = 8	$\bar{X}$ n = 124	$\bar{X}$ n = 132	$\bar{X}$ n = 72	$\bar{X}$ n = 52	
ด้านการบริหารจัดการ	3.50	3.29	3.45	3.28	3.31	0.067
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	4.00	3.81	3.88	3.72	3.88	0.248
ด้านงบประมาณ	3.25	3.11	3.20	3.22	3.27	0.518
ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.75	3.73	3.68	3.72	3.65	0.868
ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	4.25	4.35	4.12	4.31	4.42	0.021*
คะแนนรวมเฉลี่ย	3.77	3.72	3.72	3.71	3.71	0.797

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามอายุ พบว่าด้านปัจจัยภายนอกองค์กร มีค่า p – value น้อยกว่า 0.05 (p – value = 0.021) แสดงว่าพนักงานที่มีอายุต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ

ISO/TS 16949 ในด้านปัจจัยภายนอกองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.19 มีดังนี้

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านปัจจัยภายนอกองค์การ ระหว่างกลุ่มอายุเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

อายุ	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่				
			1	2	3	4	5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	4.25	1	-	0.664	0.594	0.822	0.492
มากกว่า 20 – 25 ปี	4.35	2	-	-	0.005**	0.616	0.533
มากกว่า 25 – 30 ปี	4.12	3	-	-	-	0.058	0.006**
มากกว่า 30 – 35 ปี	4.31	4	-	-	-	-	0.330
มากกว่า 35 ปี ขึ้นไป	4.42	5	-	-	-	-	-

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ด้านปัจจัยภายนอกองค์การ พนักงานที่มีอายุมากกว่า 20 – 25 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุมากกว่า 25 – 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพนักงานที่มีอายุมากกว่า 25 – 30 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุมากกว่า 35 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.5.3 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีอายุงานต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีอายุงานต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.20 มีดังนี้

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p – value ของค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอายุงาน ด้วยวิธี One-way ANOVA

เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ด้านต่างๆ	อายุงาน					p – value
	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 1 ปี	มากกว่า 1 - 3 ปี	มากกว่า 3 - 6 ปี	มากกว่า 6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	
	$\bar{X}$ n = 106	$\bar{X}$ n = 152	$\bar{X}$ n = 68	$\bar{X}$ n = 32	$\bar{X}$ n = 30	
ด้านการบริหารจัดการ	3.34	3.39	3.38	3.38	3.07	0.045*
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.74	3.88	3.76	3.94	3.93	0.097
ด้านงบประมาณ	3.09	3.24	3.18	3.06	3.40	0.065
ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.66	3.70	3.74	3.63	3.87	0.242
ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	4.26	4.21	4.35	4.06	4.67	0.003**
คะแนนรวมเฉลี่ย	3.67	3.73	3.74	3.68	3.84	0.394

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามอายุงาน พบว่าด้านการบริหารจัดการ มีค่า p – value น้อยกว่า 0.05 (p – value = 0.045) แสดงว่าพนักงานที่มีอายุงานต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหาร

คุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านปัจจัยภายนอกองค์กร มีค่า p – value น้อยกว่า 0.01 (p – value = 0.003) แสดงว่าพนักงานที่มีอายุงานต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านปัจจัยภายนอกองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีอายุงานต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.21 และ ในตารางที่ 4.22 มีดังนี้

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารจัดการ ระหว่างกลุ่มอายุงาน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

อายุงาน	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่				
			1	2	3	4	5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี	3.34	1	-	0.416	0.607	0.743	0.014*
มากกว่า 1 - 3 ปี	3.39	2	-	-	0.874	0.850	0.002**
มากกว่า 3 - 6 ปี	3.38	3	-	-	-	0.949	0.007**
มากกว่า 6 - 10 ปี	3.38	4	-	-	-	-	0.024*
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.07	5	-	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ด้านการบริหารจัดการ พนักงานที่มีอายุงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 1 - 3 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 3 - 6 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 6 - 10 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านปัจจัยภายนอกองค์กร ระหว่างกลุ่มอายุงานเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

อายุงาน	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่				
			1	2	3	4	5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี	4.26	1	-	0.520	0.386	0.130	0.003**
มากกว่า 1 - 3 ปี	4.21	2	-	-	0.139	0.248	0.001**
มากกว่า 3 - 6 ปี	4.35	3	-	-	-	0.040*	0.030*
มากกว่า 6 - 10 ปี	4.06	4	-	-	-	-	0.000**
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	4.67	5	-	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร พนักงานที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 1 - 3 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 3 - 6 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 6 - 10 ปี และพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 6 - 10 ปี มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.5.4 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.23 มีดังนี้

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p – value ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธี One-way ANOVA

เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ด้านต่างๆ	ระดับการศึกษา				
	มัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า	มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป	p – value
	$\bar{X}$ n = 36	$\bar{X}$ n = 136	$\bar{X}$ n = 100	$\bar{X}$ n = 116	
ด้านการบริหารจัดการ	3.39	3.34	3.32	3.38	0.825
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.72	3.75	3.88	3.91	0.047*
ด้านงบประมาณ	3.17	3.07	3.14	3.36	0.001**
ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.72	3.71	3.72	3.67	0.885
ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	4.44	4.32	4.20	4.22	0.175
คะแนนรวมเฉลี่ย	3.77	3.72	3.69	3.73	0.197

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล มีค่า p – value น้อยกว่า 0.05 (p – value = 0.047) แสดงว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านงบประมาณ มีค่า p – value น้อยกว่า 0.01 (p – value = 0.001) แสดงว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านงบประมาณแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.24 และ ในตารางที่ 4.25 มีดังนี้

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่			
			1	2	3	4
มัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า	3.72	1	-	0.784	0.134	0.064
มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช.	3.75	2	-	-	0.069	0.017*
อนุปริญญา / ปวส.	3.88	3	-	-	-	0.647
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.91	4	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พนักงานที่มีระดับการศึกษา มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช. มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านงบประมาณระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

อายุ	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่			
			1	2	3	4
มัธยมปีที่ 3 หรือต่ำกว่า	3.17	1	-	0.399	0.816	0.083
มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช.	3.07	2	-	-	0.392	0.000**
อนุปริญญา / ปวส.	3.14	3	-	-	-	0.006**
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.36	4	-	-	-	-

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ด้านงบประมาณ พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า / ปวช. มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพนักงานที่มีระดับการอนุปริญญา / ปวส. มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.5.5 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.26 มีดังนี้

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p – value ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน ด้วยวิธี One-way ANOVA

เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ด้านต่างๆ	ตำแหน่งงาน						p – value
	พนักงานในกระบวนการผลิต	ช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต	เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	วิศวกร	อื่นๆ	
	$\bar{X}$ n = 142	$\bar{X}$ n = 24	$\bar{X}$ n = 72	$\bar{X}$ n = 62	$\bar{X}$ n = 54	$\bar{X}$ n = 34	
ด้านการบริหารจัดการ	3.30	3.42	3.31	3.32	3.52	3.41	0.146
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.76	3.75	4.03	3.87	3.85	3.65	0.005**
ด้านงบประมาณ	3.06	2.92	3.28	3.32	3.41	3.12	0.000**
ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.79	3.67	3.78	3.65	3.56	3.53	0.004**
ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	4.24	4.50	4.22	4.42	4.19	4.24	0.183
คะแนนรวมเฉลี่ย	3.70	3.71	3.74	3.74	3.73	3.67	0.573

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.26 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่าด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล มีค่า p – value น้อยกว่า 0.01 (p – value = 0.005) แสดงว่าพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงาน ต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านงบประมาณ มีค่า p - value น้อยกว่า 0.01 (p - value = 0.000) แสดงว่าพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงาน ต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร มีค่า p - value น้อยกว่า 0.01 (p - value = 0.004) แสดงว่าพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงาน ต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.27 ตารางที่ 4.28 และ ในตารางที่ 4.29 มีดังนี้

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระหว่างกลุ่มตำแหน่งงานเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ตำแหน่งงาน	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่					
			1	2	3	4	5	6
พนักงานในกระบวนการผลิต	3.76	1	-	0.929	0.001**	0.177	0.288	0.268
ช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต	3.75	2	-	-	0.029*	0.349	0.439	0.472
เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	4.03	3	-	-	-	0.092	0.069	0.001**
หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	3.87	4	-	-	-	-	0.848	0.051
วิศวกร	3.85	5	-	-	-	-	-	0.082
อื่นๆ	3.65	6	-	-	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พนักงานที่มีตำแหน่งงานพนักงานในกระบวนการผลิต มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพนักงานที่มีตำแหน่งงานช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ พนักงานที่มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน มีเจตคติต่อ

การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านงบประมาณระหว่างกลุ่มตำแหน่งงานเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ตำแหน่งงาน	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่					
			1	2	3	4	5	6
พนักงานในกระบวนการผลิต	3.06	1	-	0.279	0.009**	0.003**	0.000**	0.582
ช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต	2.92	2	-	-	0.009**	0.004**	0.001**	0.197
เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	3.28	3	-	-	-	0.658	0.218	0.188
หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	3.32	4	-	-	-	-	0.435	0.100
วิศวกร	3.41	5	-	-	-	-	-	0.024*
อื่นๆ	3.12	6	-	-	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ด้านงบประมาณ พนักงานที่มีตำแหน่งงานพนักงานในกระบวนการผลิต มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน, หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก และวิศวกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ พนักงานที่มีตำแหน่งงานช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน, หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก และวิศวกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ พนักงานที่มีตำแหน่งงานวิศวกร มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ระหว่างกลุ่มตำแหน่งงานเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ตำแหน่งงาน	$\bar{X}$	กลุ่มที่	กลุ่มที่					
			1	2	3	4	5	6
พนักงานในกระบวนการผลิต	3.79	1	-	0.243	0.873	0.047*	0.002**	0.004**
ช่างเทคนิคในกระบวนการผลิต	3.67	2	-	-	0.319	0.850	0.339	0.277
เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน	3.78	3	-	-	-	0.106	0.009**	0.012*
หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	3.65	4	-	-	-	-	0.309	0.252
วิศวกร	3.56	5	-	-	-	-	-	0.801
อื่นๆ	3.53	6	-	-	-	-	-	-

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร พนักงานที่มีตำแหน่งงานพนักงานในกระบวนการผลิต มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพนักงานที่มีตำแหน่งงานพนักงานในกระบวนการผลิต มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานวิศวกร และพนักงานที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ พนักงานที่มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานวิศวกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ พนักงานที่มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 แตกต่างกับ พนักงานที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.5.6 เปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่ได้รับการอบรมต่างกัน

ในการทดสอบความแตกต่างเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานที่ได้รับการอบรมต่างกัน ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.30 มีดังนี้

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p – value ของเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามการได้รับการอบรม ด้วยวิธี t-test

เจตคติที่มีต่อระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ด้านต่างๆ	เคย $\bar{X}$ n = 224	ไม่เคย $\bar{X}$ n = 164	p – value
ด้านการบริหารจัดการ	3.29	3.44	0.005**
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.86	3.79	0.250
ด้านงบประมาณ	3.18	3.20	0.788
ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.71	3.70	0.836
ด้านปัจจัยภายนอกองค์กร	4.32	4.21	0.097
คะแนนรวมเฉลี่ย	3.84	3.79	0.270

** หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.30 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 โดยจำแนกตามการได้รับการอบรม พบว่าด้านการบริหารจัดการ มีค่า p – value น้อยกว่า 0.01 (p – value = 0.005) แสดงว่าพนักงานที่มีเพศต่างกัน มีเจตคติต่อการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

4.6 ความสัมพันธ์กันระหว่างความรู้และเจตคติในการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และเจตคติในการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู แสดงในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) และค่า p - value ระหว่างความรู้และเจตคติในการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p-value
ความรู้และเจตคติ	0.060	0.239

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ $r = 0.060$ และ $p\text{-value} = 0.239$ แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู ไม่มีความสัมพันธ์กันกับเจตคติในการนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ของพนักงานในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

4.7 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะความคิดเห็นทั่วไป ที่เกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู

จากแบบสอบถามส่วนที่ 4 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยเป็นคำถามปลายเปิด ที่สอบถามเกี่ยวกับระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ในกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมบางปู สามารถสรุปผลได้ดังนี้

- การจัดทำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นวิธีการทำงาน ที่มีรูปแบบมาตรฐาน บอกถึงขั้นตอนการทำงานได้อย่างชัดเจน ทำให้รู้ถึงปัญหาต่างๆ ได้ และสามารถนำมาแก้ไขได้ตรงจุดและรวดเร็ว จึงควรนำมาใช้

- การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ ทำให้การทำงานเป็นระบบระเบียบมากขึ้น และมีความชัดเจน เป็นรูปแบบในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน

- มีการทำงานร่วมกันอย่างมีแบบแผน เขียนไว้เป็นขั้นตอนมาตรฐาน

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นสิ่งที่ต้องทำ และต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของลูกค้า และควรอบรมให้พนักงานทุกระดับได้เข้าใจอย่างแท้จริง

- การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ เป็นการเพิ่มศักยภาพ ของหน่วยงานในองค์กร แต่ ณ ปัจจุบันกลับไม่ได้นำมาใช้อย่างจริงจังมากนัก ทำให้ขาดการพัฒนา และการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบให้พนักงานขาดการนำไปปฏิบัติ และการเอาใจใส่ในกรผลิตชิ้นงาน เพื่อให้มีคุณภาพน้อยลง สุดท้ายก็ต้องกลับมาซื้อพี้นระบบกันใหม่อีกครั้ง

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นการบริหารเชิงระบบ ที่สามารถเข้าใจได้ง่าย

- ช่วยในการลดต้นทุนในการผลิต และการป้องกันการทำให้เสียให้น้อยลง

- การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ เป็นสิ่งที่ดี ช่วยให้พนักงานสามารถตรวจสอบการทำงาน เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ ได้อย่างต่อเนื่อง แต่ต้องมีการอบรม ทำความเข้าใจกับพนักงาน ให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการทำอย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ

- ต้องมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์และคุณภาพควบคู่กันไป

- การนำระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 มาใช้ ต้องทำกันอย่างจริงจัง และร่วมมือกันทำของบุคลากรภายในองค์กร เพราะถือว่าเป็นการพัฒนาบุคลากรอีกด้านหนึ่ง

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 คืออะไร พนักงานบางคนไม่รู้ การที่จะทำให้ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นที่ยอมรับ ต้องทำความเข้าใจกับพนักงานอย่างทอ่งแท้เสียก่อน ถ้าพนักงานไม่มีความเข้าใจ ทำไปก็ไม่มีประโยชน์

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ควรจะมีการอบรมบ่อยๆ เพื่อที่จะทำให้พนักงานได้รู้อย่างลึกซึ้ง

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 จะประสบ ความสำเร็จด้วยดี ต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้บริหาร

- ความน่าเชื่อถือในสินค้า และคุณภาพของผลิตภัณฑ์เป็นสิ่งจำเป็น สำหรับการทำธุรกิจ นั่นคือสิ่งที่ลูกค้าพึงพอใจ ยอมรับในตัวสินค้า ส่งผลต่อยอดขายซื้อที่จะตามมาในอนาคต เพราะฉะนั้น ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 เป็นสิ่งจำเป็นมากๆ ในการที่จะควบคุมคุณภาพ และการประกันคุณภาพของสินค้าให้ลูกค้ายอมรับ

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 ต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากหลายๆ ฝ่าย ไม่ใช่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะระดับบริหาร

- ควรดำเนินการจัดทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 บางครั้งอาจทำให้พนักงานมีความกังวลในการทำงานตลอดเวลา และจะไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่เป็นตามข้อกำหนดของโรงงาน

- กรณีที่เราเน้นคุณภาพมากเกินไป จะทำให้ความมั่นใจในการทำงานลดน้อยลงได้ เพราะฉะนั้น ต้องสร้างความมั่นใจการทำงานให้กับพนักงาน ในจุดนั้นๆ หรือสร้างแรงจูงใจตอบแทนพนักงาน

- ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 จะทำให้เกิดความยุ่งยากในช่วงแรกของการนำมาใช้ แต่หลังจากที่ได้นำมาใช้อย่างจริงจังแล้ว จะทำให้การทำงานได้สะดวกขึ้น

- พนักงานทุกคน ทุกระดับควรทราบและเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS 16949 และสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนด ควรทำออกมาจากใจของพนักงาน ไม่ใช่ถูกบังคับให้ทำ

- การให้พนักงานระดับล่าง ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม มีส่วนในการคิดและลงมือปฏิบัติ ควรมีการอบรม ทำความเข้าใจกับพนักงาน เห็นความสำคัญของพนักงานระดับล่าง จะทำให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปได้ด้วยดี

- หากบริษัทใดสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลดีต่อบริษัทเสมอ