บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนประชากร

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 100 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และภาระการสอน รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 100 คน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	16	16.00
หญิง	84	84.00
รวม	**100**	**100**
อายุ		
25 – 35 ปี	31	31.00
36 – 50 ปี	59	59.00
มากกว่า 50 ปี	10	10.00
รวม	**100**	**100**
วุฒิการศึกษา		
ต่ำปริญญาตรี	2	2.00
ปริญญาตรี	98	98.00
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	**100**	**100**
ประสบการณ์ในการสอน		
1 – 5 ปี	12	12.00
6 – 10 ปี	43	43.00
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	45	45.00
รวม	**100**	**100**
ภาระการสอน		
มีชั่วโมงสอนไม่เกิน 10 ชั่วโมง / สัปดาห์	6	6.00
มีชั่วโมงสอนไม่เกิน10 – 20 ชั่วโมง หรือ คาบ / สัปดาห์	20	20.00
มีชั่วโมงสอนเกิน 20 ชั่วโมง หรือ คาบ / สัปดาห์	74	74.00
รวม	**100**	**100**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.00 เป็นผู้หญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 36 – 50 ปี ร้อยละ 59.00 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 98.00 มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 45.00 และมีชั่วโมงสอนเกิน 20 ชั่วโมง หรือ คาบ / สัปดาห์ ร้อยละ 74.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา

สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2 – 4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

N = 100 คน

สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน	3.66	.56	มาก
2. ด้านการส่งเสริมให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.56	.56	มาก
3. ด้านการส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.74	.58	มาก
4. ด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.64	.60	มาก
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.30	.68	ปานกลาง
ภาพรวม	**3.58**	**.50**	**มาก**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (μ=3.58) พิจารณารายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน (μ=3.74) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน (μ=3.66) ด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน (μ=3.64) ด้านการส่งเสริมให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน(μ=3.56) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน (μ=3.30) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน

N = 100 คน

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
1. ผู้บริหารมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.91	.72	มาก
2. ผู้บริหารจัดกระบวนการบริหารที่เอื้อต่อดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	3.81	.66	มาก
3. ผู้บริหารกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้	3.81	.67	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเสมอ	3.82	.65	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดงบประมาณและแหล่งทุนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.41	.78	ปานกลาง
6. ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณเป็นต้น	3.51	.77	มาก
7. ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่นจัดมุมหรือห้องสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	3.30	.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
8. ผู้บริหารช่วยเหลือสนับสนุนในเรื่องเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	3.36	.75	ปานกลาง
9. ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาหรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยแก้ปัญหาอุปสรรค์ของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	3.87	.77	มาก
10. ผู้บริหารติดตาม ดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานวิจัย	3.86	.73	มาก
ภาพรวม	**3.66**	**.56**	**มาก**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ=3.66) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน(μ=3.91) รองลงมา ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาหรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยแก้ปัญหาอุปสรรคของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ(μ=3.87) ผู้บริหารติดตาม ดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานวิจัย(μ=3.86) ผู้บริหารส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเสมอ (μ=3.82) ผู้บริหารจัดกระบวนการบริหารที่เอื้อต่อดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู (μ=3.81) ผู้บริหารกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (μ=3.81) ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณเป็นต้น (μ=3.51) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดงบประมาณและแหล่งทุนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (μ=3.41) ผู้บริหารช่วยเหลือสนับสนุนในเรื่องเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ (μ=3.36) และผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่นจัดมุมหรือห้องสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ (μ=3.30)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

N=100 คน

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
1. ผู้บริหารกล่าวยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำการวิจัยทุกครั้งที่มีโอกาส	3.46	.75	ปานกลาง
2. ผู้บริหารให้เกียรติครูที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.59	.74	มาก
3. ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจครูผู้ทำการวิจัยให้เกิดความรู้สึกว่างานที่ทำเป็นงานที่น่าสนใจ ท้าทายไม่น่าเบื่อ	3.51	.71	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน	3.57	.65	มาก
5. ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายการบริหารงานวิจัย	3.54	.67	มาก
6. ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยของโรงเรียน	3.60	.63	มาก
7. ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยที่มีความรู้ ความสามารถทางการวิจัยมาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนร่วมงาน	3.64	.67	มาก
8. ผู้บริหารให้ครูในโรงเรียนได้มีโอกาสปรึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นการทำวิจัยซึ่งกันและกัน	3.71	.67	มาก
9. ผู้บริหารยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยกับผลสำเร็จของงานอย่างจริงจังในการพัฒนาตนเองเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถประสบการณ์เพิ่มขึ้น	3.60	.71	มาก
10. ผู้บริหารสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.45	.73	ปานกลาง
ภาพรวม	**3.56**	**.56**	**มาก**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ=3.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารให้ครูในโรงเรียนได้มีโอกาสปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการทำวิจัยซึ่งกันและกัน (μ=3.71) รองลงมา ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยที่มีความรู้ ความสามารถทางการวิจัยมาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนร่วมงาน(μ=3.64) ผู้บริหารยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยกับผลสำเร็จของงานอย่างจริงจังในการพัฒนาตนเองเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์เพิ่มขึ้น(μ=3.60) ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยของโรงเรียน (μ=3.60) ผู้บริหารให้เกียรติครูที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการวิจัยในชั้นเรียน (μ=3.59) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน (μ=3.57) ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายการบริหารงานวิจัย (μ=3.54) ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจครูผู้ทำการวิจัยให้เกิดความรู้สึกว่างานที่ทำเป็นงานที่น่าสนใจ ท้าทายไม่น่าเบื่อ (μ=3.51) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารกล่าวยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำการวิจัยทุกครั้งที่มีโอกาส (μ=3.46) และผู้บริหารสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป (μ=3.45)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

N = 100 คน

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
1. ผู้บริหารชี้นำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐานอยู่เสมอ	3.71	.67	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	3.74	.64	มาก
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ	3.78	.70	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	3.71	.72	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยอ่านหนังสือเพิ่มเติม อ่านหนังสือตำรา เอกสาร วารสารที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย	3.75	.71	มาก
6. ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ	3.72	.71	มาก
7. ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัย	3.83	.68	มาก
8. ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการณ์ทางการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครูเสมอ	3.72	.69	มาก
9. ผู้บริหารจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครูในชั้นเรียน	3.88	.71	มาก
10. ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.62	.73	มาก
ภาพรวม	**3.74**	**.58**	**มาก**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ=3.74) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุก ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครูในชั้นเรียน (μ=3.88) รองลงมา ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัย(μ=3.83) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ(μ=3.78) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยอ่านหนังสือเพิ่มเติม อ่านหนังสือตำรา เอกสาร วารสารที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย (μ=3.75) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน (μ=3.74) ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหา

แหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ (μ=3.72) ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการณ์ทางการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครูเสมอ (μ=3.72) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ (μ=3.71) ผู้บริหารชี้นำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐานอยู่เสมอ (μ=3.71) และผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน (μ=3.62)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

N=100 คน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
1. ผู้บริหารจัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูผู้ทำการวิจัยให้สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ	3.70	.68	มาก
2. ผู้บริหารให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน	3.59	.69	มาก
3. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือครูผู้ทำการวิจัยในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.63	.76	มาก
4. ผู้บริหารมีคณะบุคลากรในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำการวิจัย	3.64	.64	มาก
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจครูในโรงเรียนให้ทำการวิจัย	3.66	.71	มาก
6. ผู้บริหารจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้ทำการวิจัย เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ๆเป็นต้น	3.64	.79	มาก
7. ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนางาน	3.70	.71	มาก
8. ผู้บริหารให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย	3.62	.73	มาก
9. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศในการวิจัยและงานวิชาการที่มีคุณภาพอยู่เสมอ	3.59	.72	มาก
10. ผู้บริหารให้ความสำคัญของครูผู้ทำการวิจัยเพื่อกระตุ้นให้ตนมีความรับผิดชอบ ขยัน มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ	3.67	.73	มาก
ภาพรวม	**3.64**	**.60**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ=3.64) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ผู้บริหารจัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูผู้ทำการวิจัยให้สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ (μ=3.70) ผู้บริหารให้ครูผู้ทำการวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนางาน (μ=3.70) ผู้บริหารให้ความสำคัญของครูผู้ทำการวิจัยเพื่อกระตุ้นให้ตน มีความรับผิดชอบ ขยัน มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (μ=3.67) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจครูในโรงเรียนให้ทำการวิจัย (μ=3.66) ผู้บริหารจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้ทำการวิจัย เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ๆเป็นต้น (μ=3.64) ผู้บริหารมีคณะบุคลากรในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำการวิจัย (μ=3.64) ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือครูผู้ทำการวิจัยในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน (μ=3.63) ผู้บริหารให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย (μ=3.62) ผู้บริหารสร้างบรรยากาศในการวิจัยและงานวิชาการที่มีคุณภาพอยู่เสมอ (μ=3.59) และผู้บริหารให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน (μ=3.59)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

N=100 คน

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	μ	σ	แปลผล
1. ผู้บริหารส่งเสริมความก้าวหน้าครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการแต่งตั้งบุคลากรตัวอย่างในด้านการทำวิจัย	3.37	.77	ปานกลาง
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการผลิตงานวิจัยในโรงเรียนโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	3.34	.80	ปานกลาง
3. ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบครูผู้ทำการวิจัย	3.24	.80	ปานกลาง
4. ผู้บริหารให้โอกาสครูผู้ทำการวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.45	.77	ปานกลาง
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูผู้ทำการวิจัยเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	3.22	.89	ปานกลาง
6. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่การงานในระดับสูงขึ้น	3.18	.90	ปานกลาง
7. ผู้บริหารส่งเสริมครูผู้ทำการวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.31	.82	ปานกลาง
8. ผู้บริหารมอบภาระหน้าที่ให้ครูผู้ทำการวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถสูงขึ้น	3.42	.75	ปานกลาง
9. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.31	.77	ปานกลาง
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้ทำการวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการได้รับการพิจารณาสวัสดิการ	3.24	.81	ปานกลาง
ภาพรวม	**3.30**	**.68**	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (μ=3.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ผู้บริหารให้โอกาสครูผู้ทำการวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ (μ=3.45) รองลงมา ผู้บริหารมอบภาระหน้าที่ให้ครูผู้ทำการวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถสูงขึ้น (μ=3.42) ผู้บริหารส่งเสริมความก้าวหน้าครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการแต่งตั้งบุคลากรตัวอย่างในด้านการทำวิจัย(μ=3.37) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการผลิตงานวิจัยในโรงเรียนโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ (μ=3.34) ผู้บริหารส่งเสริมครูผู้ทำการวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (μ=3.31) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ (μ=3.31) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้ทำการวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการได้รับการพิจารณาสวัสดิการ (μ=3.24) ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบครูผู้ทำการวิจัย (μ=3.24) ผู้บริหารให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูผู้ทำการวิจัยเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น (μ=3.22) และ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่การงานในระดับสูงขึ้น (μ=3.18)