

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียน  
ประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2  
ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.1. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.2. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.3. ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.4. รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.5. กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.6. การดำเนินการให้การทำวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จ
  - 1.7. ปัญหาและอุปสรรคของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.8. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้
2. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
  - 2.1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2. ด้านการส่งเสริมให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.3. ด้านการส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.4. ด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. แนวการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน
4. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต 2
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

### 1. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบของการวิจัยทางการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งนักวิชาการได้ให้ความหมาย การวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2542 : 7) ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าเป็นกระบวนการเรียนที่ครูศึกษาเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือ การแก้ปัญหาหรือการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการสอนของตนเองและเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 95) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เข้าใจสภาพปัญหาและวิธีการที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา หาวิธีการและสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับสภาพที่เป็นอยู่

ชัยพจน์ รักราม (2535:66-67) มีความเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพซึ่งควรมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือทำการวิจัยเพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอนทำการวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอนคือสอนไปวิจัยไป แล้วนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในห้องเรียน และเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์กับผู้อื่น

ลัดดา คำพลงาม (2540:บทคัดย่อ) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หรือแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

ประวิต เอรารวรรณ์ (2542:3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแสวงหาความรู้ซึ่งดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู โดยมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือครูเป็นผู้วิจัยและนำผลไปใช้

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2543 : 6) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

จากการศึกษาความหมายของงานวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆในการจัดการเรียนการสอนโดย

ครูผู้สอนซึ่งดำเนินการศึกษาในห้องเรียนกับนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ในวิชาที่ครูรับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 2. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ หลายประการดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของ นักวิจัยด้านการวิจัยด้านการศึกษา

กรมวิชาการ (2545:moe-3) ระบุถึง ความสำคัญและความจำเป็นในการทำการวิจัยทางการศึกษา มีความสอดคล้องกับพัฒนาการศึกษาทั่วโลก ที่ได้พยายามให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัยและ ปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากับกระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนมีเสรีภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ประการสำคัญผู้สอนและผู้จัดการศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทของการเป็นผู้ชี้แนะ ให้จำ มาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ เป็นผู้ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตนเอง การวิจัยจึงสัมพันธ์กับกระบวนการเรียนรู้ซึ่งจะช่วยฝึกกระบวนการคิด การจัดการ หาเหตุผลในการ ตอบปัญหา และรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2540:40) กล่าวว่าเป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนได้ทำวิจัย ในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนอย่างเหมาะสม แล้วจะก่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษา และ วิชาชีพครูอย่างน้อย 3 ประการคือ

1. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ด้านวิชาการจะมีข้อควรรู้หรือ นวัตกรรม ทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิด มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครู ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

3. วิถีชีวิตของครู หรือ วัฒนธรรมในการทำงานของครู จะพัฒนาไปสู่ความเป็นครู “มืออาชีพ” (Professional Teacher) มากขึ้น เพราะครูนักวิจัยจะมีคุณสมบัติเป็นผู้แสวงหาความรู้ หรือ ผู้เรียนในศาสตร์แห่งการสอนอย่างต่อเนื่อง และลึกซึ้งซึ่งสามารถที่จะสอนนักเรียนให้พัฒนาก้าวหน้า ในด้านต่างๆ ในหลายบริบท หรือที่เรียกว่าเป็นครูรอบรู้หรือครูปรมาจารย์ (Master Teacher) ซึ่งถ้า มีปริมาณมากขึ้นจะช่วยให้การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคง

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง เครื่องมือในการในการพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียน การสอนทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากยิ่งขึ้น เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

### 3. ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

ชัยพจน์ รักราม (2553: 69 -70) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เป็นงานวิจัยที่มีคุณค่า และความสำคัญต่อการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้ทางการศึกษา ก่อประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษาดังนี้

1. ประโยชน์ต่อนักเรียน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูศึกษาเทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่หลากหลาย นำมาใช้กับนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนที่แตกต่างกัน ซึ่งผลของการจัดการศึกษาจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนแต่ละคน ได้เรียนตามวิธีการที่ตนเองถนัดบนพื้นฐานของความแตกต่างของบุคคล และสามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน จนในที่สุดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจและไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป

2. ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนการทำงานอย่างมีระบบ เช่น วางแผน การสอน เลือกรูปแบบการสอนที่เหมาะสม ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายชัดเจน จะทำอะไรกับใคร ที่ไหน เมื่อไร ด้วยเหตุผลอะไร และทำให้ทราบผลการกระทำว่าบรรลุเป้าหมายเพียงไร การทำ การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูมีความคิดสร้างสรรค์ หาแนวทางการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม บางครั้งนวัตกรรมชิ้นแรกอาจมีข้อบกพร่อง แต่เมื่อได้มีการปรับปรุงอยู่เสมอก็สามารถพัฒนาเป็น ผลงานที่เป็นประโยชน์และยอมรับได้

3. ประโยชน์ต่อโรงเรียน ช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มครูมากขึ้น ทั้งด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในหมวดวิชาและระหว่างหมวดวิชา เนื่องจากมีการร่วมคิดแก้ปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุ การทดลองแก้ปัญหาและการเขียนรายงาน ซึ่งครูในโรงเรียนมีความถนัด ความชำนาญต่างๆ กัน ได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละคนมาทำงานร่วมกันก็จะทำให้ งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น เช่น คุณคณิตศาสตร์มีความถนัดในการคำนวณ การนำเสนอข้อมูล การ วิเคราะห์ข้อมูล ครูภาษาไทยช่วยตรวจสอบการใช้ถ้อยคำ ครูบรรณารักษ์ ช่วยดูการเขียน บรรณานุกรม ครูภาษาอังกฤษช่วยด้านการอ่านเอกสารตำราและงานวิจัยต่างประเทศ การเขียนชื่อ เรื่องตลอดจนบทคัดย่อเป็นต้น เป็นการส่งเสริมให้ครูต้องศึกษาค้นคว้าเนื้อหาวิชาที่ตนรับผิดชอบ และปฏิบัติหน้าที่อยู่ให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นการศึกษาวิจัยยังช่วยให้การบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพสามารถกำหนดสาเหตุและชี้ประเด็นปัญหาได้ ชัดเจนแก้ปัญหาได้ตรงจุด ยกกระดับวิชาการในโรงเรียนให้สูงขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลทางการ เรียนสูงขึ้นและนำเสนอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้มีการพัฒนา ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นครูมืออาชีพมากยิ่งขึ้น ส่วน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 95) เน้นว่าประโยชน์ของการวิจัยในชั้น

เรียนมีประโยชน์หลายประการ ได้แก่ ช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียน ได้องค์ความรู้ใหม่ที่เหมาะสม เป็น การฝึกกระบวนการทำงานอย่างมีระบบ และเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีระบบของครูนอกจากนั้นยัง ได้ดำเนินการผลิตเอกสาร คู่มือปฏิบัติงาน ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองและจัดอบรมสัมมนาให้แก่ บุคลากรในทุกระดับ

จึงสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ประโยชน์ที่ได้จากการนำ ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ครูร่วมมือกัน ทำงานอย่างเป็นระบบ ทำให้งานมีประสิทธิภาพสูง ส่งผลต่อการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

#### 4. รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา เอื่องสกุล (2539 :62-64) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้งๆไป ผลการวิจัยใช้ได้เฉพาะกลุ่มที่กำลัง ศึกษาเท่านั้น จะนำไปอ้างอิงกลุ่มอื่นไม่ได้ เพราะมองขอบเขตในวงจำกัด เป็นการวิจัยปัญหาของ เด็กในชั้นเรียนตนเอง เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเฉพาะชั้น ในแง่กระบวนการ นิยมใช้วิธีการ สสำรวจหรือทดลอง หรือการศึกษาเฉพาะกรณี ที่สอดคล้องกับลักษณะของปัญหาที่ต้องการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของพวยศักดิ์ จันทรสุรินทร์ ( 2541: 4-5) ที่ได้จำแนกการวิจัยออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1.การวิจัยสำรวจ เป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบ โดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไร เป็นการ สสำรวจประเด็นที่อยากรู้ แล้วออกแบบไปหาคำตอบ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาลักษณะ ความเป็นจริงตามสภาพการณ์นั้นๆเช่น สสำรวจทัศนคติของนักเรียน สสำรวจอาชีพผู้ปกครอง สสำรวจ โรงเรียน สสำรวจชุมชน และสำรวจปัญหาการเรียนการสอน

2.การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆตั้งแต่สอง ตัวขึ้นไป เช่นศึกษาวิธีสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียนหรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับ เจตคติต่อการเรียนของนักเรียน

3.การวิจัยเปรียบเทียบ มีลักษณะคล้ายกับสองแบบแรก ในช่วงสถิตินั้นการวิจัย เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์เป็นการแสดงว่ามีตัวแปร 2 ตัว ว่าสัมพันธ์กันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ ในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลอง

4.การวิจัยแบบทดลอง เป็นการวิจัยโดยกำหนดกลุ่มควบคุมทดลอง การวิจัยแบบนี้ ทางสังคมศาสตร์มักจะมีจุดอ่อนมากเกี่ยวกับการควบคุมตัวแปร เพราะมนุษย์ไม่เหมือนสัตว์ซึ่งอาจ กล่าวได้ว่า ผู้วิจัยสามารถกำหนดค่าต่างๆของตัวแปรอิสระได้ตามต้องการแล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับ ตัวแปรตาม การวิจัยแบบทดลองมี 2 ประเภทคือ การทดลองในสนาม และการทดลองในสภาพ

ธรรมชาติ เช่น ทดลองกับนักเรียน ขณะเรียนอยู่ในห้องเรียนปกติ ซึ่งสามารถจะจัดและควบคุมตัวแปรต่างๆ ได้ตามความต้องการ การทำการวิจัยแบบทดลองตัวแปรที่ผู้วิจัยเป็นผู้เปลี่ยนค่า เรียกว่า ตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรที่เป็นผลตามมาเรียกว่า ตัวแปรตาม มีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามค่าตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรอื่นๆ ที่อาจทำให้เกิดตัวแปรตามที่ค่าเปลี่ยนแปลงได้ แต่ผู้วิจัยควบคุมไม่ให้มีค่าเปลี่ยนแปลงเรียกว่า ตัวแปรควบคุม

5. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา เป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียวไม่ต้องไปเปรียบเทียบวิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีสอนใหม่ คือ คิดวิธีสอนแบบใหม่ มาแล้วพัฒนาวิธีสอนแบบใหม่ และสอนเสร็จแล้ว ตำรวจความเข้าใจ ดูพื้นฐานปัญหา เอามาปรับปรุงใหม่ สอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไปประยุกต์ไปเรื่อยๆ

สรุปได้ว่า รูปแบบและลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนซึ่งใช้รูปแบบการวิจัยสำรวจ การวิจัยหาความสัมพันธ์ การวิจัยเปรียบเทียบ การวิจัยแบบทดลอง การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา หรือการวิจัยปฏิบัติการอย่างไบนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาและจุดมุ่งหมายเฉพาะที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา ทั้งนี้ก็นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 5. กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาค้นคว้าพบว่าหน่วยงานการศึกษาและนักศึกษา ได้จำแนกขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541:193-195) ได้จำแนกขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ คือ การกำหนดปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดแนวทางแก้ปัญหา การดำเนินการพัฒนานวัตกรรม การสร้างและพัฒนานวัตกรรม การทดลองใช้นวัตกรรม การปรับปรุงแก้ไขนวัตกรรมและการนำผลการวิจัยไปใช้

บัญชา เอื่องสกุล (2539:62-64) ได้เสนอขั้นตอนสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ คือ การศึกษาสภาพปัญหา การออกแบบนวัตกรรม การสร้างและการพัฒนานวัตกรรม การทดลองและการประเมินผล

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542: 7) ได้จำแนกกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 5 ขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดเป็นแนวทางในการวิจัย คือ ขั้นการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ขั้นการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ขั้นสรุปอภิปรายผลการวิจัย



1. ขั้นการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนาสามารถดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ การตรวจแบบฝึกหัด การสังเกตของครูข้อมูลจากการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน เมื่อครูพบปัญหาแล้วควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหา ว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา

2. ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา เมื่อครูวิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาเพื่อที่จะได้แนวทางในการแก้ปัญหา ในขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลัการ หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง จะทำให้ครูทราบว่า ปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเรานั้นมีผู้ใดศึกษาไว้บ้างใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจจะเป็นวิธีการสอนแบบใหม่หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครู เป็นการแสวงหาวิธีการ แนวคิดใหม่ๆ ที่เหมาะสม สามารถแก้ปัญหาได้ นำมาแก้ไขปัญหาในเรื่องที่เป็นปัญหา โดยเริ่มจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เหมาะสมนำมาใช้พัฒนาเรื่องที่ต้องการและกำหนดนวัตกรรม เช่น สื่อ วิธีการสอน วิธีการใช้เอกสารประกอบนวัตกรรม คู่มือ วิธีใช้แบบทดสอบ แผนการสอน กำหนดและวางแผนการนำไปใช้ว่าจะใช้เมื่อไร ระยะเวลาการใช้ รูปแบบ การนำไปใช้แล้วจึงสร้างนวัตกรรมตามแผนที่วางไว้

3. ขั้นพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ในขั้นนี้ครูต้องการกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา แล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรม ทั้งในด้านความเหมาะสมและความถูกต้องทางภาษา เนื้อหาและความสะดวกหรือปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการนำไปใช้ แล้วนำไปใช้สอนในสภาพบรรยากาศของชั้นเรียนจริงๆ จากในการนำนวัตกรรมไปใช้จัดการเรียนการสอนจริงๆ นั้นมีเป้าหมายเพื่อเป็นการแสดงหรือพิสูจน์ให้เห็นว่านวัตกรรมมีคุณค่า ใช้แล้วได้ผลจริง ด้วยวิธีการเปรียบเทียบผลจากการใช้กับไม่ใช้ ผลก่อนใช้หลังใช้ ซึ่งผลที่นำมาเปรียบเทียบนั้นแทนค่าด้วยตัวเลขหรือสัญลักษณ์อื่นที่เกิดจากการวัด หรือการประเมินคุณลักษณะของนักเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเรียกว่าตัวแปร หมายถึง คุณลักษณะของคน สัตว์ สิ่งของ หรือวิธีการ สถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนได้ตั้งแต่ 2 ระดับ หรือ 2 ค่าขึ้นไป การทดลองใช้นวัตกรรมใช้แล้วได้ผลจริงด้วยวิธีการเปรียบเทียบผลจากการใช้

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ |              |
| ห้องสมุดงานวิจัย                |              |
| วันที่.....                     | 17 ก.ค. 2555 |
| เลขทะเบียน.....                 | 247737       |
| เลขเรียกหนังสือ.....            |              |

4. ขั้นการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ขั้นนี้ครูสามารถนำวิธีการหรือใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปใช้ โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้ว สังเกตพฤติกรรมอีกสักระยะหนึ่ง เพื่อนำผลข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป

5. ขั้นสรุปอภิปรายผลการวิจัย เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามต้องการ ก็จะต้องแก้ไขปรับปรุง โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก โดยดำเนินการตามขั้นตอนตั้งแต่ต้นจนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามต้องการ แล้วเขียนสรุปผล

สรุปได้ว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มุ่งที่แสวงหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมควบคู่ไปกับการนำเอาคำตอบหรือนวัตกรรมนั้นไปใช้ในการแก้ปัญหาที่ครูกำลังประสบอยู่ ซึ่งเป็นวงจรต่อเนื่องไม่สิ้นสุด ครูจึงสามารถปรับปรุงประยุกต์ให้เข้ากับการทำงานปกติของตนเองได้ ดังนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่ใช่งานเริ่มต้นขึ้นใหม่ แต่เป็นการวิเคราะห์วางแผนและจัดระบบการทำงานอย่างเดิมของครูให้เป็นกระบวนการทำงานที่เป็น การวิจัยในชั้นเรียนไปด้วยวงจรการวิจัยในชั้นเรียน

## 6. การดำเนินการให้การวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จ

การดำเนินการให้การวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องดำเนินการอย่างมีระบบ ต้องทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ซึ่ง วัลลภ กัณฑ์ (2539: 52) ได้เสนอขั้นตอนของการทำงานอย่างเป็นระบบไว้ 4 ขั้นตอนคือ

1. การกำหนดปัญหาหรือการระบุปัญหาหรือกำหนดความต้องการ คือต้องสำรวจก่อนว่างานที่เราทำนั้นมีปัญหาอะไรบ้าง หรือต้องการอะไร ถ้าไม่มีปัญหาหรือไม่มีความต้องการที่จะทำให้ดีขึ้น หรือหาโรงเรียนคืออยู่แล้วก็ไม่ควรทำอะไรเพราะเสียเวลาเปล่าแต่หากพบว่าต้องปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นเป็นที่พอใจของชุมชนก็ควรที่จะดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

2. การเตรียมงาน การวางแผน จะเตรียมอะไรก็ขึ้นอยู่กับลักษณะของงานที่จะต้องปรับปรุง จะเตรียมโดยใช้กรอบความคิดที่มีหรือใช้การประชุมปรึกษา เขียนเป็นรายลักษณ์อักษร ในลักษณะการเขียนเค้าโครงการวิจัย โครงการ โครงการหรือแนวทางที่จะนำไปปฏิบัติได้แล้วแต่กรณี

3. การลงมือทำการปฏิบัติตามแนวทาง หรือแผนที่กำหนดหรือตามตามเค้าโครงการงานวิจัย โครงการหรือแนวปฏิบัติที่เตรียมไว้

4.การติดตามกำกับ ปรับปรุง สรุปผล ต้องดูว่าที่ทำแต่ละชั้นตอนนั้นได้อะไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคอะไร จะปรับปรุงเมื่อใด เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วสรุปผลอย่างไร แก้ปัญหาหรือเสนอความต้องการได้หรือไม่

สรุปได้ว่า กระบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอาจจะยืดหยุ่นได้ขึ้นอยู่กับนักวิชาการแต่ละคนกำหนด สำหรับผู้วิจัยเห็นว่ากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สามารถแบ่งออกเป็น 9 ขั้นตอน ได้แก่ การสำรวจปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอน วิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กำหนดรูปแบบหรือวิธีการที่ใช้แก้ปัญหา ออกแบบงานวิจัย สร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานและเผยแพร่งานวิจัย

#### 7. ปัญหาและอุปสรรคในการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูมีวิธีการของการทำงานอย่างเป็นระบบเห็นภาพของงานตลอดแนวแต่ในความเป็นจริงเรื่องที่ยากยิ่งในการทำ จึงเป็นปัญหาตลอดมา กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2537:102 – 125) ได้มีการสรุปถึงปัญหาในการทำวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียน ดังต่อไปนี้

1. ไม่มีการศึกษาวิจัยเฉพาะเรื่องที่ตรงกับปัญหาที่โรงเรียนต้องการอย่างเพียงพอ
2. งานวิจัยที่มีอยู่ไม่ได้เสนอแนวทางหรือวิธีการนำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง
3. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนไม่ได้แพร่หลายอย่างเพียงพอ
4. ผลงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียน ไม่มีมาตรการที่มั่นใจได้ว่าจะป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพพอที่จะนำไปพัฒนาโรงเรียนได้
5. นักวิจัยภายนอกมักมองไม่เห็นสภาพปัญหาของโรงเรียนที่แท้จริง ไม่สามารถสร้างงานที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน
6. นักวิจัยระดับโรงเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องงานวิจัยจึงไม่สามารถเก็บข้อมูลพื้นฐานให้เป็นระบบได้
7. นักวิจัยไม่ได้ชี้ส่วนสำคัญของงานวิจัยที่จะนำไปแก้ปัญหาภายในชั้นเรียน
8. ผู้บริหารไม่เข้าใจวิธีแก้ปัญหา โดยใช้ผลงานวิจัย
9. ผู้บริหารส่วนหนึ่งไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย จึงไม่ส่งเสริมให้การแก้ปัญหาโดยวิธีการวิจัย

ในเรื่องเดียวกันนี้ ได้กล่าวถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน และในตอนหนึ่งได้เสนอปัญหาในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนไว้ดังนี้

1. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนใหญ่นั้นเป็นวิธีและรูปแบบต่างๆไปและเป็นงานวิจัยที่เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าเน้นกระบวนการคิดและการปฏิบัติเป็นงานวิจัยที่ยังไม่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเท่าที่ควร

2. ผู้ใช้ผลงานวิจัยกับผู้ที่ทำวิจัย ไม่ใช่คนเดียวกัน จึงไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัย

3. ครูผู้สอนไม่เข้าใจระเบียบวิธีวิจัย ไม่มีความรู้และเวลาในการทำวิจัย

4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนมีน้อย และงานวิจัยที่มีส่วนใหญ่นำมาทำในหัวข้อกว้างๆ ไม่ได้เจาะลึกไปถึงห้องเรียน ผู้สอนและนักเรียนอย่างแท้จริง

5. การจัดการเรียนการสอน การกำหนดเนื้อหาหลักสูตรต่างๆขาดการใช้ข้อมูลการวิจัยส่วนมากใช้ตำราลอกเลียนจากต่างประเทศ

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2537:102-125) กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการวิจัยในชั้นเรียนว่ามีบุคคลและหน่วยงานกล่าวถึงรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะที่แตกต่างกันทำให้ครูผู้สอนมีความสับสนและเข้าใจว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก มีขั้นตอนในการทำวิจัยที่ซับซ้อน ต้องใช้เวลามาก ทำให้ครูผู้สอนเกิดความท้อแท้ ที่จะนำการวิจัยมาสู่การพัฒนาการเรียนรู้อันในชั้นเรียน ครูผู้สอนไม่เข้าใจในหลักการที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนไม่สามารถนำรูปแบบการวิจัยที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ได้จริง ใช้ได้เลย

สรุปได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคในการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการขาดปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้วิจัยที่ขาดพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูผู้วิจัยไม่มีเวลาเพียงพอ หรือแม้กระทั่งครูไม่เข้าใจความมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน โดยมุ่งนำผลวิจัยที่ได้เพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่ง แต่ไม่ได้้นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ปัญหา ขาดงบประมาณสนับสนุน ไม่เพียงพอ ปัญหาขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จ่ายและสนับสนุนการวิจัย ตลอดจนปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือหรือเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเช่น ผู้บริหาร เพื่อนร่วมงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

## 8. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้

การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะครูสามารถใช้ข้อมูลหรือนวัตกรรมใหม่ที่ค้นพบ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามที่ต้องการ ซึ่งการนำไปใช้ดังกล่าว จะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนมีความสมบูรณ์และมีคุณค่ายิ่งขึ้นตามแนวทางดังนี้

1. นำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหาร นำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โดยการนำไปวางแผนหรือกำหนดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ เช่น ครูผู้สอน นำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียน ใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยตรง ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนและใช้พัฒนาหลักสูตร

2. นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน เมื่อครูค้นพบความรู้ใหม่ๆจากการวิจัยแล้ว ควรมีการเผยแพร่ให้แก่บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ การเผยแพร่เพื่อให้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิง ค้นคว้าเกิดแนวทางในการศึกษาค้นหาความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งและมีประโยชน์ต่อไป

3. นำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ การวิจัยในชั้นเรียน นอกจากจะเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วยังเป็นการพัฒนาวิชาชีพของครูด้วย คือ เป็นการเสริมสร้างความรู้วิชาการของตนเอง ทำให้ครูมีนวัตกรรม สื่อและวิธีการที่มีคุณภาพ อันสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 อีกประการหนึ่งครูก็ยังสามารถนำผลงานไปเป็นผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์การขอเลื่อนระดับหรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น ของสำนักงาน

คณะกรรมการข้าราชการครูได้อีกด้วย ซึ่งผลงานดังกล่าวจะต้อง เป็นผลงานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด ผลงานมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครูและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องผลงานมีรูปแบบการเขียนรายงานที่ถูกต้องให้เป็นที่ยอมรับ

4. การส่งเสริมการนำการวิจัยไปใช้ ครู มีการส่งเสริมการนำการวิจัยไปใช้ คือ จัดทำสรุปผลการวิจัยด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย เผยแพร่ให้แก่บุคคล หรือหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องนำวิธีการนวัตกรรมที่ค้นพบในการวิจัยนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและแลกเปลี่ยนงานวิจัยกับผู้อื่น ผู้บริหารมีส่วนช่วยในการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ ดังนี้ คือ กระตุ้นให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ส่งเสริมให้ครูหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เชิญวิทยากรและจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และให้นำผลไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นต้น

สรุปได้ว่าการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ หมายถึง การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นข้อมูลพื้นฐาน ใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหาร นำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โดยการนำไปวางแผนหรือกำหนดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร พัฒนาวิชาชีพ เป็นการเสริมสร้างความรู้วิชาการของตนเอง ทำให้ครูมีนวัตกรรม สื่อและวิธีการที่มีคุณภาพ

## การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

กองวิจัยทางการศึกษาระดับปริญญาโท (2546 : 52 – 55) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้หรือนำการวิจัยเข้าสู่สถานศึกษา ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องอาศัยแรงจูงใจ เป็นปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้การบริหารจัดการขององค์กรการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่สำคัญคือ 1.) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน 2.) ด้านการส่งเสริมให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน 3.) ด้านการส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 4.) ด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน 5.) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยขออธิบายเป็นรายด้านดังนี้

### 1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน

กองวิจัยทางการศึกษาระดับปริญญาโท (2546 : 52-55) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ 7 ประการ ได้แก่

1. การมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน
2. การมีคณะบุคคลหรือองค์กรรับผิดชอบการประสานการวิจัยโดยมีนโยบายและแผนมาวิเคราะห์หัวข้อและแนวทางการดำเนินงานวิจัยเผยแพร่สู่ผู้สนใจ
3. การสนับสนุนให้มีการจัดงบประมาณและแหล่งทุนเพื่อการวิจัย
4. การมีอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการวิจัย
5. การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัย
6. การมีผู้รวบรวมสารสนเทศการวิจัย
7. การมีระบบการติดตามดูแลการทำวิจัยของบุคคลและหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัยนอกจากนี้ เมอร์รีย์ (Murry. 1938:164, อ้างถึงใน เพียงใจ พรหมทัศนานนท์. 2541 : 33) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จเป็นปรารถนาที่จะได้รับผลสำเร็จในกิจกรรมต่างๆ มีความต้องการที่จะเป็นผู้นำต้องการทำงานอย่างอิสระมีความพยายามที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอันสูงสุดที่ตั้งไว้ ซึ่ง แมคเคลแลนด์ (McClelland.1961:121-126, อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2544:141-144). ได้กล่าวถึงลักษณะของความสำเร็จว่าประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญๆ คือ

1. มีความรับผิดชอบสูงแสวงหาโอกาสเพื่อจะได้มีโอกาสในการรับผิดชอบแก้ไขปัญหาที่มีอยู่
2. เป้าหมายระดับกลาง เพราะหากไม่ประสบผลสำเร็จแล้วจะรู้สึกไม่สบายใจ

3. ต้องการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับงานของตนว่าสำเร็จหรือล้มเหลว เพื่อการตัดสินใจของตนในงานครั้งต่อไป

4. ต้องการทำงานร่วมกับผู้มีความสามารถเพื่อที่เขาจะได้พยายามปรับปรุงความสามารถของเขา ให้ทัดเทียมผู้ที่มีความสามารถ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดความมานะที่จะประสบความสำเร็จสูงต่อไป

สรุปได้ว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนกว่าจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับต้องการและสนใจของผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างแท้จริง

## 2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2546:53) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 8 ประการ ได้แก่

1. การยกย่องชมเชยผู้ปฏิบัติการวิจัยทุกครั้งที่มีโอกาส
2. การให้เกียรติหรือรางวัลแก่ผู้ปฏิบัติการวิจัย
3. การจัดให้ผู้ปฏิบัติการวิจัยมีโอกาสดекเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย
4. การให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมการเสนอแนะนโยบายการบริหารงานวิจัย
5. การจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการการวิจัยในชั้นเรียน
6. การจัดให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนร่วมงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร
7. การจัดบุคลากรในองค์กรเดียวกันได้มีโอกาสปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยซึ่งกันและกัน

8. การสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป

การให้ความยอมรับนับถือเป็นการบริหารงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจในการทำงาน มีความรับผิดชอบ และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เฮอร์ชเชอร์ค มอสเนอร์ และสไนเดอร์แมน (Hausner and Snyderman, 1959:114-5, อ้างถึงใน เพียงใจ พรหมทัศนานนท์, 2541:36) ระบุไว้ว่า การให้ความยอมรับ นับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลางไปอยู่ในสถานะที่อยากทำงานซึ่งจะทำให้คนเกิดความรู้สึกว่างานที่ทำเป็นงานที่น่าสนใจ ไม่

น่าเบื่อหน่ายเป็นสิ่งท้าทายและต้องใช้ความพยายามอย่าง เมที่มีอิสรภาพที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมายและสามารถใช้ความคิดริเริ่มของตนเองได้อย่างเต็มที่ มีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จของงานที่ทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้บังคับบัญชาการทำงานนั้นทำให้ผู้ทำเกิดการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

สรุปได้ว่า การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การให้เกียรติ และการยกย่องครูที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารต้องทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

### 3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2546:54) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ 10 ประการได้แก่

1. การชี้แนะ ชี้แนะ ให้บุคลากรเกิดการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน
2. การเสริมสร้างให้บุคลากรทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน
3. การสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสดูหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนางาน
4. การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆในเวลาว่างจากการทำงาน
5. การส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้บุคลากรอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย
6. การติดตามประสานงานเพื่อแสวงหาความรู้ หรือผู้ที่ให้คำปรึกษางานวิจัยบุคลากรในองค์กรทราบ
7. การจัดให้มีการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติงานวิจัย
8. การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของบุคลากรในองค์กร
9. การจัดให้มีการเชิญวิทยากร มาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่บุคลากรในองค์กร
10. การนำเสนองานวิจัยไปใช้เพื่อการวางแผนกำหนดนโยบายการวางแผนขององค์กร



การวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียน การสอน ช่วยให้การเรียนการสอนและผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนครูผู้ใช้หลักสูตร ต้องสามารถวิจัยได้ และนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทันเวลาและถูกต้องกับสภาพปัญหาความเป็นจริงมีผลต่อการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไป แฮสส์ (Hass.1957:13, อ้างถึงในบัญชา อึ้งสกุล. 2537:40) ได้ชี้ให้เห็นถึงการให้ความสำคัญของการส่งเสริมครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพที่สำคัญคือ จะต้องส่งเสริมและปรับปรุงวิชาชีพครู และครูทุกคนจะต้องศึกษาและทดลองวิจัยกันอย่างจริงจังเพื่อความก้าวหน้าในการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยจะต้องกระทำกันอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในสิ่งใหม่ๆ

สรุปได้ว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การมองเห็นประโยชน์ของการวิจัยที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการกระตุ้นครูเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในสิ่งใหม่ๆ

#### 4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2546:54) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ 8 ประการได้แก่

- 1.การจัดระบบเอาใจใส่ผู้ปฏิบัติงานวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในองค์กรนั้นๆ
- 2.การพยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานอยู่เสมอ
- 3.การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานวิจัยในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัย
4. การมีคณะบุคคลในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่บุคคลในองค์กร
5. การส่งเสริมให้ผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจบุคลากรในองค์กรให้ทำการวิจัย
6. การจัดระบบงานในองค์กร ให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เช่นมีความเป็นอิสระกล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ
- 7.การให้บุคลากรในองค์กร มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนางาน
8. การให้บุคลากรในองค์กร มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ความสำคัญของการบริหารการวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เบลก มูดัน และ

วิลเลียมส์ (Blake, Mouton and Williams, 1961:30) ได้กล่าวว่า หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของผู้บริหาร คือการสร้างบรรยากาศในการวิจัย และงานวิชาการที่มีคุณภาพอันเป็นลักษณะของผู้บริหารที่เป็นนักพัฒนา (Developer) ซึ่งกิติ ตั๊กตานนท์ (2532:60) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ผู้บริหารที่เป็นนักพัฒนามักใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับผู้ใต้บังคับบัญชาและมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบงานใหม่ๆ กระตุ้นให้เขาเป็นตัวของตัวเองรู้จักความรับผิดชอบ ขยัน และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

สรุปว่า การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง พันธะผูกพันที่จะปฏิบัติต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือ ทั้งในด้านความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

#### 5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2546:54) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการส่งเสริมให้มีความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ 10 ประการได้แก่

1. การกระตุ้นและช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานคิดปรับปรุงงานด้านกระบวนการวิจัย
2. การผลิตงานวิจัยในองค์กรถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ
3. การพิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากรในองค์กร ที่ทำการวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่
4. การให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของตนเอง
5. การให้กาสนับสนุนผลงานวิจัยของผู้ปฏิบัติงานวิจัยเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น
6. การเปิดโอกาสให้ผู้มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น
7. การส่งเสริมให้ผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน
8. การมอบภาระหน้าที่ให้ผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ได้รับความรู้ความสามารถสูงขึ้น
9. การสนับสนุนให้ผู้มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการหรือผู้นำขององค์กร
10. การส่งเสริมให้ผู้มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการได้รับตำแหน่งอื่นที่สูงขึ้น

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2533:45) ได้เสนอว่า ควรส่งเสริมการศึกษาการวิจัยที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอน โดยตรง งานวิจัยตามสาขาวิชาการได้รับการเน้นควบคู่ไปกับความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศชาติ เพราะงานวิจัยตามสาขาจะส่งเสริมให้การเรียนการสอนที่ผูกพันแนบแน่นกับความก้าวหน้าในทางวิชาการอย่างแท้จริงซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาความรู้หรือการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป อาจกล่าวได้ว่า ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนเป็นบ่าเหน็บความชอบตามภาระหน้าที่ของครูที่เกิดจากผลงานที่ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องบริหารบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานการวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งเพื่อการพิจารณาดีความชอบ หรือการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น

สรุปว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา หมายถึง หน้าที่ของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ที่ต้องกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าหรือการคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยโดยอาศัยทักษะการปฏิบัติงานของผู้บริหารในทุกด้านที่สำคัญ ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

#### แนวการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา ส่วนที่ 3 การบริหารและการจัดการศึกษาเอกชน มาตรา 43 ระบุว่า วิชาการด้านการบริหารและการจัดการศึกษาเอกชน ให้มีความเป็นอิสระ โดยมีการกำกับติดตามประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐ ปัจจุบันการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนได้ดำเนินการตามสภาพทางปรัชญาในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทางการศึกษาที่เหมาะสมและมีความสามารถในการบริหารงานภายในองค์กร(กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 21)

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา เขตสายไหม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2

โรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา(แผนกกลยุทธ์โรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา ปีการศึกษา 2551-2552 : 3-5 ) เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีครูจำนวน 112 คน มีกิจกรรมหลัก 3 ด้าน คือ

1.การจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา

2.การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ถึงมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม( ฉบับที่2) พ.ศ.2552

3.จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม ( ฉบับที่2) พ.ศ.2552 โดยมุ่งหวังให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข และมีความเป็นไทย

|              |            |  |
|--------------|------------|--|
| นางสารี      | สุพรรณ     | ผู้รับใบอนุญาตและครูใหญ่<br>วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท              |
| นางสุนทรี    | สุพรรณสุด  | รองผู้อำนวยการฝ่ายอนุบาล วุฒิการศึกษา<br>สูงสุด ปริญญาตรี            |
| นางวิภา      | ผู้งามชื่น | รองผู้อำนวยการฝ่ายประถมศึกษา<br>วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี         |
| นางนงเยาว์   | รักพ่วง    | รองผู้อำนวยการฝ่ายมัธยมศึกษา วุฒิการศึกษา<br>สูงสุด ปริญญาโท         |
| นายชัยครุฑ   | สุพรรณ     | หัวหน้าฝ่ายธุรการ การเงิน วุฒิการศึกษา<br>สูงสุด ปริญญาโท            |
| นายณรงค์     | บุญเด็ย    | หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน วุฒิการศึกษา<br>สูงสุด ปริญญาตรี         |
| นางเนาวรัตน์ | นิลรักษา   | หัวหน้างานมาตรฐานและพัฒนาวิชาชีพครู วุฒิ<br>การศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี |

ตารางที่ 2.1 วุฒิการศึกษาของครู – อาจารย์ ปีการศึกษา 2553

| วุฒิ             | ตำแหน่ง                                  | จำนวนบุคลากร (คน) |
|------------------|--|-------------------|
| ปริญญาโท         | ผู้อำนวยการ                              | 1                 |
|                  | รองผู้อำนวยการฝ่ายมัธยม                  | 1                 |
|                  | หัวหน้าฝ่ายธุรการ                        | 1                 |
| ปริญญาตรี        | รองผู้อำนวยการฝ่ายประถม<br>และฝ่ายอนุบาล | 2                 |
|                  | เจ้าหน้าที่ธุรการ                        | 3                 |
|                  | ฝ่ายปกครอง                               | 2                 |
|                  | ฝ่ายประชาสัมพันธ์                        | 1                 |
|                  | ฝ่ายทะเบียนและวัดผล                      | 1                 |
|                  | ครูผู้สอน                                | 97                |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | ครูผู้สอน                                | 3                 |
| รวม              |  | 112               |

ที่มา : แผนกลยุทธ์โรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา ปีการศึกษา 2551 – 2552

ตารางที่ 2.2 จำนวนชั้นเรียนและจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามรายชั้นและเพศ

| ชั้น              | จำนวนนักเรียน | จำนวนนักเรียน |             |             |
|-------------------|---------------|---------------|-------------|-------------|
|                   |               | ชาย           | หญิง        | รวม         |
| อนุบาลปีที่ 1     | 100           | 48            | 52          | 100         |
| อนุบาลปีที่ 2     | 170           | 90            | 80          | 170         |
| อนุบาลปีที่ 3     | 205           | 96            | 109         | 205         |
| รวม               | 475           | 234           | 241         | 475         |
| ประถมศึกษาปีที่ 1 | 183           | 91            | 92          | 183         |
| ประถมศึกษาปีที่ 2 | 188           | 90            | 98          | 188         |
| ประถมศึกษาปีที่ 3 | 217           | 114           | 103         | 217         |
| ประถมศึกษาปีที่ 4 | 238           | 121           | 117         | 238         |
| ประถมศึกษาปีที่ 5 | 235           | 123           | 112         | 235         |
| ประถมศึกษาปีที่ 6 | 273           | 153           | 120         | 273         |
| รวม               | 1334          | 692           | 642         | 1334        |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 350           | 199           | 151         | 350         |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 280           | 156           | 124         | 280         |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 350           | 196           | 154         | 350         |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 107           | 46            | 61          | 107         |
| รวม               | 1087          | 593           | 490         | 1087        |
| <b>รวมทั้งหมด</b> | <b>2896</b>   | <b>1523</b>   | <b>1373</b> | <b>2896</b> |

ที่มา : ฝ่ายทะเบียน ( สถิติจำนวนนักเรียนประจำวัน ที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2552 )

#### ปรัชญาโรงเรียน

โรงเรียนจัดการศึกษาโดยยึดหลักปรัชญา “ คุณธรรมมั่นคง ดำรงศิลปวิทยา พัฒนาสภาพแวดล้อม ”

คุณธรรมมั่นคง หมายถึง

1. ธรรมที่ให้ประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติ
2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่โรงเรียนกำหนด
  - 2.1. ความมีระเบียบวินัย
  - 2.2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

- 2.3. ความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 2.4. รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
- 2.5. การมีสุขนิสัยที่ดี
- 2.6. ความรับผิดชอบ
- 2.7. การประหยัดและอดออม
- 2.8. ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 2.9. ความกตัญญูกตเวที
- 2.10. ความซื่อสัตย์
- 2.11. การใฝ่เรียนรู้
- 2.12. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ดำรงศิลปวิทยาหมายถึง รักษาสิ่งที่ดีงามด้านศิลปะ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี  
พัฒนาสภาพแวดล้อม หมายถึง ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ให้เป็นตามธรรมชาติและ  
สร้างขึ้นมาใหม่

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

โรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยามุ่งจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความรู้ทันต่อเหตุการณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักวิธีแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ปฏิบัติตนตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ เน้นความกตัญญู ซื่อสัตย์ ประหยัด มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เป็นคุณลักษณะประจำตัว ใช้เทคโนโลยีเหมาะสมกับวิธีการเรียนรู้โดยสัมผัสดิจิทัลทางธรรมชาติ เป็นแนวทางพัฒนาการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ศิลปะ ดนตรี และคอมพิวเตอร์

#### ภารกิจ

1. ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยเน้นการเป็นคนดี มีปัญญา อยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
2. พัฒนาบุคลากรให้นำวิธีการทางธรรมชาติ ผสมผสานเทคโนโลยีพื้นฐานมาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
3. พัฒนาบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และใช้แหล่งการเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษา
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เหมาะสม เอื้อต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา และวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นพื้นฐานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

### ความคาดหวังในอนาคต

โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มุ่งพัฒนานักเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยเน้นผู้เรียนเป็นคนสำคัญ นักเรียนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะวิชาชีพมีศักยภาพ ที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมเป็นคนดี เก่ง มีความสุข มีความเป็นไทยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้ง 12 ข้อที่โรงเรียนกำหนด

#### เป้าหมายระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา

1. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การใช้ภาษา การใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการค้นคว้า และการเรียนรู้ได้เต็มความสามารถของแต่ละบุคคล
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามข้อกำหนดของโรงเรียน สามารถปฏิบัติได้จนเป็นคุณลักษณะประจำตัว
3. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีนิยม สามารถปฏิบัติได้ดีในชีวิตประจำวัน
4. นักเรียนและครูของโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการผลิต ใช้ และปรับปรุงสื่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
5. ผลสำเร็จของการเรียนรู้ เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือจากชุมชนและสังคม
6. โรงเรียนยึดหลักการบริหารจัดการบนข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน และชุมชนเพื่อให้เกิดผลผลิตที่มีคุณภาพ และปริมาณ

#### ปรัชญาอนุบาล

เล่นให้มีความรู้ นำสู่สิ่งแวดล้อม พร้อมคุณธรรม

#### วิสัยทัศน์อนุบาล

โรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา มุ่งจัดประสบการณ์โดยวิธีการสัมผัสจริงทางธรรมชาติ พัฒนาความพร้อมเพื่อการเรียนรู้ ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เน้นความเป็นไทย ซื่อสัตย์ มีวินัย และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้

#### ภารกิจอนุบาล

1. ส่งเสริมการจัดประสบการณ์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยเน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออกอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ดี
2. พัฒนาบุคลากรให้สามารถจัดประสบการณ์โดยวิธีธรรมชาติ และผสมผสานกับเทคโนโลยีพื้นบ้าน
3. พัฒนาสีสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ และจัดหาแหล่งการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับการจัดการศึกษา

4. พัฒนาระบบการจัดการให้เหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมระบบให้มีการนำและใช้นวัตกรรมทางการศึกษามาเป็นพื้นฐานของการพัฒนา

การจัดประสบการณ์

#### เป้าหมายอนุบาล

1. นักเรียนอนุบาล มีการแสดงออกตามคุณลักษณะที่เหมาะสมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
2. นักเรียนอนุบาลเป็นผู้มีวิริยอุตสาหะ วิถีทำงาน ตลอดจนสร้างสรรค์งานได้อย่างเหมาะสมตามวัย
3. นักเรียนอนุบาลได้รับการปลูกฝังให้เห็นคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ วัฒนธรรมไทย ประเพณี กีฬาและสิ่งแวดล้อม
4. นักเรียนอนุบาลเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จากการสัมผัสจริงทางธรรมชาติและแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

#### นโยบาย

1. ส่งเสริม สนับสนุนศักยภาพของนักเรียน ให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ และมีคุณภาพ
2. พัฒนาระบบการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และชุมชน
3. ส่งเสริม พัฒนาการบริหารและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา
4. แสวงหาและปรับปรุงทรัพยากรการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ทั้งทางด้านคุณภาพ และปริมาณ
5. สนับสนุนและส่งเสริมการแข่งขัน การประกวดทางวิชาการทั้งภายใน ภายนอกสถานศึกษา
6. ร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ตลอดจนหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ และเอกชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1. ด้านนักเรียน
  - 1.1 นักเรียนมีทักษะในการเรียนรู้ และแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง
  - 1.2 นักเรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือสื่อสารในการเรียนรู้
  - 1.3 นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียน มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ วิจัย
  - 1.4 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง
  - 1.5 นักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น

## 2. ด้านกระบวนการจัดการศึกษาและการเรียนรู้

- 2.1 โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีบรรยากาศการทำงานแบบกัลยาณมิตร
- 2.2 โรงเรียนมีเอกลักษณ์โดดเด่น การบริหารใช้โรงเรียนเป็นฐาน
- 2.3 โรงเรียนจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามศักยภาพอย่างทั่วถึง
- 2.4 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรให้มีความคล่องตัวมากขึ้น เน้นการบูรณาการเรียนรู้และ

การดำรงชีวิต

- 2.5 โรงเรียนยกระดับมาตรฐานการศึกษาสูงขึ้น ให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน

## 3. ด้านพัฒนาการบริหารและบุคลากร

- 3.1 ครู ผู้บริหาร มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 3.2 ครู ผู้บริหาร ได้รับการอบรมทั้งภายใน ภายนอกโรงเรียนเป็นประจำ
- 3.3 ครู ผู้บริหาร รู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมเป็นพื้นฐานใน

การจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ

## 4. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้

4.1 โรงเรียนมีระบบเครือข่ายการเรียนรู้จากชุมชน ภูมิปัญญาชาวบ้าน วิทยากรท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.2 โรงเรียนมีทรัพยากรการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้เพียงพอ เหมาะสม และใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 5. สภาพปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบัน ปัญหา ของครูผู้สอนโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยาที่ร่วมศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนมีปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ด้าน คือ

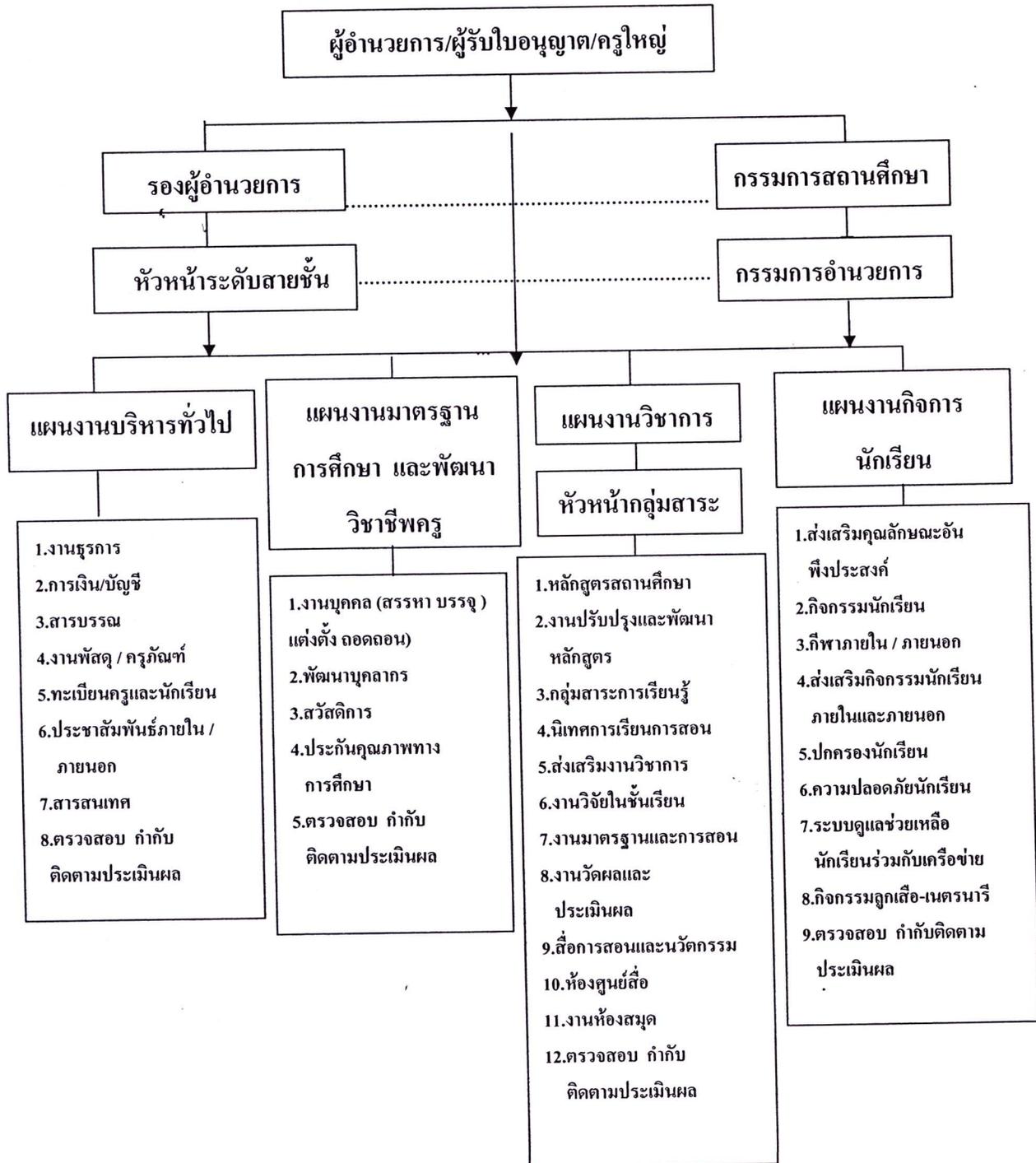
1. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่าขาดการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่มีระบบ การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนไม่สอดคล้องกัน ขาดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทำให้การไม่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โดยเฉพาะขาดการประเมินและนำผลการประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้สอน โรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา พบว่า ครูผู้สอนไม่รู้จักรอบข่ายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าประกอบด้วยเรื่องใดบ้าง มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเนื่องจากความมั่นใจ และเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้กับครู

3. ด้านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขาดการวางแผนที่เป็นระบบ ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เป้าหมายที่กำหนดทุกฝ่ายไม่มีส่วนร่วมทำให้

ขาดความชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการที่จำเป็น โดยเฉพาะกระบวนการประเมินผลและการนำผลการประเมินผลไปใช้ ฎุกระเลย ทำให้การปฏิบัติงานไม่มีข้อมูลย้อนกลับ

### โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนประเทืองทิพย์วิทยา



## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัยอย่างมาก ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ดังต่อไปนี้

### 1. งานวิจัยในประเทศ

บัญชา อิงสกุล (2537 : 53) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2540:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง เส้นทางพัฒนาครุฑนักวิจัย : การวิจัยรายกรณีครุฑดีเด่นระดับประถมศึกษา เพื่อศึกษาเส้นทางในการพัฒนาครุฑนักวิจัยจากวิธีการศึกษากรณีครุฑดีเด่นระดับประถมศึกษาท่านหนึ่ง วิธีการศึกษาครอบคลุม การศึกษาอัตชีวประวัติ การวิเคราะห์เอกสารการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและการตีความสร้างข้อสรุปผลการวิจัยพบว่า เส้นทางการพัฒนาครุฑนักวิจัยจากคุณลักษณะส่วนตัวที่เป็นคนชอบใฝ่เรียนรู้ ช่างคิด ช่างอ่าน ชอบเขียน และรักธรรมชาติ ลักษณะดังกล่าวพัฒนามาด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในลักษณะของการสังเกต วิเคราะห์ สังเคราะห์ สังสมประสบการณ์ชีวิตทำงานอย่างบูรณาการในหน้าที่ครู รักเด็ก และปรารถนาจะพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนาสู่การเป็นครุฑนักวิจัยปัญหาในการวิจัยมาจากปัญหาของนักเรียน โดยครุฑมองเห็นโอกาสการเรียนรู้คือมโนทัศน์เริ่มต้นที่สำคัญ การวิเคราะห์ปัญหาซึ่งมีขอบข่ายมาจากการสังเกตนักเรียนแต่ละคนในวงกว้าง ไปสู่แนวคิดของการช่วยเหลือเด็กเป็นรายบุคคล วัตถุประสงค์ของการทำวิจัยเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อใช้ในชีวิตประจำวันและในอนาคต ด้วยวิธีการสอนที่หลากหลายในลักษณะบูรณาการเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็ก ประโยชน์ของการวิจัย คือ การพัฒนานักเรียนพัฒนาตนเองให้สามารถพัฒนาการสอนนักเรียนให้ถูกต้องและสร้างสรรค์ยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเพื่อนครู

ลัดดา คำพลงาม (2540:บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง กระบวนการและผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอน : พหุกรณีศึกษาของครุฑนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระบวนการและผลของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครุฑนักวิจัยในฐานะที่ผู้บริหารจัดการชั้นเรียนและผู้จัดกิจกรรมการเรียน

การสอน และศึกษาพฤติกรรมของครูที่มีผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพแบบพหุกรณีศึกษา โดยศึกษาจากกรณีศึกษาทั้ง 3 กรณี เป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 คน คือ ครูที่สนใจในวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแต่ยังไม่ได้ทำการวิจัย ครูที่เริ่มทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และครูนักวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการและผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูนักวิจัยเกิดความคิดความมั่นใจในผลการทำงานและเป็นแรงจูงใจให้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอับสืบเนื่องไปยังลักษณะและพฤติกรรมของครู คือความใฝ่เรียน ความสนใจในการค้นคว้า การเห็นโอกาสของการเรียนรู้ ความสนใจในการฝึกสังเกตและบันทึก ความเอาใจใส่นักเรียน และมีความรับผิดชอบในงานครู อีกทั้งกระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำให้ครูนักวิจัยมีพฤติกรรม (1)เป็นผู้ร่วมเรียนกับศิษย์และเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์ (2) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (3) มีความยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียน (4) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน (5) มีความเข้าใจนักเรียนมากยิ่งขึ้นทั้งในด้านปัญหา และพฤติกรรมของนักเรียนอันนำไปสู่สัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน 6 การให้คำแนะนำส่งเสริมนักเรียนได้ตรงตามความต้องการและความสามารถ

ปราณี นุ่มน้อย (2540:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเพื่อพัฒนาและศึกษาคุณภาพขององค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน วิธีการวิจัย ใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประเมินผลทางวิชาการ จำนวน 25 คน และการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน การวิเคราะห์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า การประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบันพิจารณาจากผลงานวิจัย 2 ด้าน คือคุณภาพ และประโยชน์ของผลงานและปัญหาการประเมินผลงานทางวิชาการ คือ การประเมินเน้นผลผลิตและขาดความชัดเจนในการอธิบายองค์ประกอบการประเมินส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่แตกต่างกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานกลุ่มต่างๆและการประเมินในแต่ละขั้นตอนใช้เวลานาน และองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ได้พัฒนาขึ้นมี 7 องค์ประกอบ คือ คุณสมบัติที่สำคัญของผู้ทำวิจัย กระบวนการตรวจสอบผลงานทางวิชาการ ความถูกต้องของเอกสารรายงานการวิจัยและคุณลักษณะสำคัญของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน



ประภัสสร วงษ์ดี (2541:บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู โดยใช้การสำรวจและการศึกษารายกรณี โดยมีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อใช้ศึกษากระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 230 คน ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการวิจัยเริ่มจากปัญหาการจัดการเรียนการสอนและการขาดความพร้อมของนักเรียน ครูนักวิจัยจะเลือกปัญหาวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในการทำการสอน และเป็นเรื่องที่ตนเองทำตามความถนัด โดยหัวข้อที่ศึกษามักเป็นเรื่องการพัฒนาวิธีการสอน และสื่อการสอน การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การศึกษาการปรับพฤติกรรมนักเรียน และการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น เครื่องมือเรียนของตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย และครูได้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านการพัฒนาวิธีการสอนและสื่อ เพื่อการพัฒนานักเรียนและการพัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู

ลาวัณย์ ทองมนต์ (2541:บทคัดย่อ) ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองระหว่างครูนักวิจัย และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของครูนักวิจัย โดยใช้วิธีปริมาณและคุณลักษณะ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูนักวิจัยที่สอนในสังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษา และครูที่ไม่เป็นครูนักวิจัย กลุ่มละ 63 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูนักวิจัยมีความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองสูงกว่าครูที่ไม่เป็นครูนักวิจัย คือ เปิดโอกาสแห่งการเรียนรู้โน้มน้าวจิตใจของตนเองด้านการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ มีความคิดริเริ่มและเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง และมีความรักในการเรียน การมองอนาคตในแง่ดี และสามารถใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา และพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของครูนักวิจัย คือ บุคลิกลักษณะของครูนักวิจัย แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน ครอบครัวและผู้ร่วมงานของครูนักวิจัย

เพียงใจ พรหมทัศนานนท์ (2541 : 43) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน การมีรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน โดยจำแนกตัวแปรตามเพศ วุฒิ การศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานและตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 329 คน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของอาจารย์โรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ทักษะของอาจารย์

ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกัน ส่วนทักษะของอาจารย์เพศชายและเพศหญิง วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการทำงานไม่แตกต่างกันทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

สกวรัตน์ ชุ่มเชย (2543:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และแนวทางการทำวิจัยปฏิบัติการ และนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ จากกรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา 3 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า (1) ในสภาพปัจจุบันลักษณะการทำวิจัยปฏิบัติการมีทั้งแบบทำคนเดียวและทำเป็นทีม ทั้งภายในโรงเรียนและกับบุคคลภายนอก ประเด็นการวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวกับทักษะการคิดในวิชาคณิตศาสตร์ ทักษะการสื่อสารในภาษาไทยและปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน วิธีการที่ครูใช้คือ การสำรวจ การศึกษารายกรณี การวิจัยแบบกึ่งทดลอง และการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ปัญหาในการทำวิจัย คือ ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และการช่วยเหลือจากหน่วยงาน ครูมองวิจัยเป็นเรื่องยาก ไม่มีเวลาและภาระงานครูกมาก ครูต้องการการสนับสนุนด้าน การอบรม ตัวอย่างงานการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่หลากหลาย ที่ปรึกษาและผู้ให้คำปรึกษาด้านการวิจัย การสนับสนุนด้านปัจจัยจากโรงเรียน (2) รูปแบบการทำวิจัยปฏิบัติการการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ควรเป็นโปรแกรมที่ใช้คำถาม กิจกรรมการวิจัยต่อเนื่องเรียบร้อยไปเพื่อสร้างเสริมการเรียนรู้และการสร้างความรู้อย่างต่อเนื่องของครู โปรแกรมการวิจัยควรประกอบด้วย 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อการเรียนรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ระยะที่ 2 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อประเมินการสอนของครู ระยะที่ 3 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อสร้างและพัฒนาวัตกรรมการสอน

กรองทิพย์ เกตุแก้ว และคนอื่นๆ (2544 :บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญจังหวัดกำแพงเพชร ผลการศึกษาพบว่า สภาพในการทำวิจัยของครูผู้สอน ด้านความรู้และทักษะ นั้นครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเข้าใจในการอบรมสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ใช้แหล่งวิทยากรจากตำรา เอกสาร วารสารทางวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง ใช้วิธีการสำรวจ วิเคราะห์ศึกษาจากการได้แบบทดสอบและแบบสอบถาม สร้างเครื่องมือจากความรู้ความสามารถของตนเอง ส่วนใหญ่เขียนรายงานผลการวิจัยเมื่อทำการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อบรมให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้ปรึกษาเพื่อนครูที่มีความรู้มีความสามารถ ใช้งบประมาณจากทุกส่วนตัว

โรงเรียน จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้ครูผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรม นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรงและแก้ปัญหาได้บ้าง ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางได้เปรียบเทียบกับวุฒิทางการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบกับประสบการณ์ในการสอน มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

กันยา สอนสุวิทย์ และคนอื่นๆ (2544:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก พบว่า ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก อยู่ในระดับมากเมื่อเปรียบเทียบปัญหาจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา มีปัญหาไม่แตกต่างกัน เปรียบเทียบตามความต้องการจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 เปรียบเทียบตามปัญหาไม่และความต้องการจำแนกตามประสบการณ์ มีปัญหาและความต้องการไม่แตกต่างกัน เปรียบเทียบตามปัญหาไม่และความต้องการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีปัญหาและความต้องการไม่แตกต่างกัน

กรรณิกา วิจิตร และคนอื่นๆ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสหวิทยาเขตอิทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ในสหวิทยาเขตอิทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่ ทั้ง 5 โรงเรียน มีนโยบายให้ครูทุกคน และจัดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีหน้าที่จัดกิจกรรมพัฒนาครู ให้มีความรู้ จัดหาเอกสาร วัสดุอุปกรณ์ นิเทศกำกับติดตามในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในปีการศึกษา 2544 ไม่มีการจัดสรรงบประมาณให้แต่สามารถเบิกวัสดุอุปกรณ์ได้ โดยทำวิจัยในรายวิชาภาษาไทย มากที่สุด ส่วนสาเหตุในการทำและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนต้องการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แสวงหาแนวทางในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและตัวผู้เรียน รวมทั้งต้องการสร้างผลงานทางวิชาการ แก้ปัญหาด้านการเรียนของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ครูผู้ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีสาเหตุ คือ ไม่มีเวลา ไม่มีประสบการณ์โรงเรียนมอบหมายภาระหน้าที่ ให้แก่ครูผู้สอนมากเกินไป และไม่สนับสนุนด้านงบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อตัวครูต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตัวผู้เรียนและสถานศึกษาในระดับมาก นอกจากนั้นยังสามารถนำไปแก้ปัญหาได้และผู้เรียนมีพฤติกรรมทางด้านการเรียนดีขึ้น

จรัส ศรีเมือง และคนอื่นๆ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง พบว่า

สภาพปัญหาของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบกับสภาพปัญหา โดยจำแนกตามอายุและวุฒิทางการศึกษา พบว่า อายุต่างกันมีสภาพปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทำการเปรียบเทียบความต้องการ โดยจำแนกตามอายุ วุฒิทางการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ไพศาล เขตจันทร์ และคนอื่นๆ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินการจัดทำการวิจัยในชั้นเรียนตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้ของครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาสทวิทยาเขตพาน – ป่าแดง จังหวัดเชียงราย พบว่า สภาพแวดล้อม ปัจจุบันเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มีระดับการปฏิบัติการที่เกิดขึ้นค่อนข้างน้อย

จิรวัดน์ ปัญญา และคนอื่นๆ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่า ความต้องการในการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครูผู้สอนในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยที่ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและด้านการสรุปผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บุญยาพร ฉิมพลอย (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร พบว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหาวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการแก้ปัญหา โดยการเก็บข้อมูล และการเขียนรายงานวิจัย ซึ่งผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาการบวนการคิดหาเหตุผลถึงที่มาของปัญหาต่างๆ อันจะส่งต่อคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้นสามารถให้คำแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการและความถนัดของนักเรียน โดยครุนักวิจัยจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้เรียนและบริบทของท้องถิ่น การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม แล้วจึงเขียนแผนการสอน ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ปัจจัยที่สนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความต้องการพัฒนานักเรียน ความต้องการพัฒนาตนเอง การมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย มีความประทับใจต่อการสอนของครูในอดีต การส่งเสริมประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความภาคภูมิใจในผลงาน การได้รับการส่งเสริมจากบุคคล

ต่างๆ ส่วนปัจจัยที่เป็อุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ครูขาดความรู้ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการเขียน ประกอบกับครูไม่มีเวลาทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนยังส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่างๆ ของครู ได้แก่การวางแผนอย่างเป็นระบบ เปลี่ยนบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับศิษย์ พัฒนานวัตกรรมและสื่ออยู่ตลอดเวลา เปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลประเมินผล พัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ สาเหตุสำคัญของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เพราะจากการทำวิจัยทำให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล จากข้อมูลและการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อให้เกิดมุมมองใหม่และมีความเข้าใจนักเรียนและตนเองมากขึ้น

ทวิ พรหมมินตะ (2544:98-99) ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลของการเสริมพลังอำนาจครู โดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ : การออกแบบโดยวิธีผสมผสานการดำเนินการวิจัยเรื่องนี้ใช้วิธีการสำรวจสภาพการทำวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 778คน ผลการวิจัยพบว่า 1)จากข้อมูลการวิจัยเชิงสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการทำวิจัยร้อยละ 66.84โดยครูที่เคยทำวิจัยมีประสบการณ์การฝึกอบรมทำวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียนร้อยละ 81.98และมีความต้องการการฝึกอบรมร้อยละ 56.57รูปแบบความร่วมมือระหว่างบุคคลภายในโรงเรียนมากที่สุด 2)กระบวนการเสริมพลังอำนาจครูใช้วิธีการบรรยายให้ความรู้และการสนับสนุน ส่งเสริม ให้ความช่วยเหลือครูในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3)สำหรับผลการวิจัยจากกรณีศึกษาพบว่า หลังการเสริมพลังอำนาจครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาทำวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละโรงเรียนมีการทำวิจัยแบบไม่เป็นการมากกว่าร้อยละ 60 ลักษณะการทำวิจัยแบบรายบุคคลมากกว่าร้อยละ 70 รูปแบบความร่วมมือในการทำวิจัยที่เป็นแบบความร่วมมือระหว่างบุคคลภายในโรงเรียน โดยไม่มีบุคคลภายนอกให้ความช่วยเหลือ ประเด็นปัญหาจากการเรียนการสอนของครู ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้คือ 1)ความสับสนเปล้าจากการอบรม 2)การรับผิดชอบสอนวิชาที่ไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา 3) การไม่มีเวลาและภาระรับผิดชอบงานมาก 4) ความไม่มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) ขาดการติดตามให้ข้อเสนอแนะและตรวจผลงานการทำวิจัย 6) การขาดงบประมาณในการทำวิจัย 7) การเปลี่ยนแปลงนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

บุญยาพร ฉิมพลอย (2544:196-201) ได้ทำการศึกษา 1)กระบวนการและผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาครูระดับระดับประถมศึกษา 2) สภาพการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียนของครูนักวิจัยและครูที่ไม่ใช่ นักวิจัยใน โรงเรียนประถมศึกษา 3) ปัจจัยที่สนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูหลังจากการทำวิจัยในชั้นเรียนและสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง วิธีดำเนินการวิจัยเรื่องนี้ที่ใช้วิธีวิจัย

เชิงคุณภาพประกอบด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการและแบบเจาะลึก รวมทั้งการวิเคราะห์ จากกรณีศึกษา 4 กรณีศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การเก็บรวบรวมข้อมูล และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหาวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการแก้ไขโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานผลการวิจัย ซึ่งผลลัพธ์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาระบวนการคิดหาเหตุผลถึงที่มาของปัญหาต่างๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียนทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการและความถนัดของนักเรียน 2) ครูนักวิจัยการเรียนการสอนต่างจากครูที่ไม่ใช่ชั้นวิจัย โดยที่ครูนักวิจัยการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้เรียนและบริบทของท้องถิ่นแล้วศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และจึงเขียนแผนการสอนใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเอง ตามทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยมีความประทับใจในการสอนของครูในอดีต มีการสั่งสมประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความภาคภูมิใจในผลงานและมีการได้รับการส่งเสริมจากบุคคลต่างๆ 3) ปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ความต้องการพัฒนานักเรียน ความต้องการพัฒนาตนเอง ที่ทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัย มีความประทับใจในการสอนของครูในอดีต ความภาคภูมิใจ ในผลงาน ประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง การได้รับการส่งเสริมจากบุคคลต่างๆ ส่วนปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ครูขาดความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการเขียน ประกอบกับครูไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก 4) ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่างๆของครู ได้แก่ วางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เปลี่ยนแปลงบทบาทจากครูเป็นผู้สอนมาเป็นร่วมเรียนรู้กับศิษย์ พัฒนานวัตกรรมและสื่ออยู่ตลอดเวลา เลียนแบบวิธีการและวัดและประเมินผล พัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอและเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ สาเหตุสำคัญของการเปลี่ยนพฤติกรรม เพราะจากการทำวิจัยทำให้ครูเกิดการคิดที่ อย่างมีเหตุผล จากข้อมูลและการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อให้เกิดมุมมองใหม่และมีความเข้าใจนักเรียนและตนเองมากขึ้น

อนันท์ ยิงนอก (2544 : 34) ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่

ระดับ .05 การปฏิบัติงานของผู้บริหารประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน การปฏิบัติงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก คือ การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน การให้ความยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ปนัดดา ซาติมาลากร (2545:บทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนด้านปัจจัยเชิงใจมากกว่าปัจจัยค้ำจุนและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครแตกต่างกันตามวุฒิทางการศึกษา ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการบริหาร

วงศ์ศรี แสงบรรจง (2545 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การทำนายเจตคติพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า 1) เจตคติต่อการกระทำพฤติกรรม จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมสามารถทำนายเจตคติพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคณิตศาสตร์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ครูคณิตศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอนคณิตศาสตร์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปมีเจตคติเชิงพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในวิชาคณิตศาสตร์มากกว่าครูคณิตศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอนคณิตศาสตร์ต่ำกว่า 10 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เจตคติเชิงพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ของครูคณิตศาสตร์ที่มีสถานภาพทางการวิจัยแตกต่างกันได้ค้นพบ ดังนี้ (3.1) ครูคณิตศาสตร์ที่มีประสบการณ์การอบรมวิจัยทางการศึกษามีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในวิชาคณิตศาสตร์มากกว่าครูคณิตศาสตร์ที่ไม่มีประสบการณ์การอบรมทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3.2) ครูคณิตศาสตร์ที่ไม่มีประสบการณ์การเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษามีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างจากครูครูคณิตศาสตร์ที่ไม่มีประสบการณ์การเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา (3.3) ครูคณิตศาสตร์ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยทางการศึกษา การเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษามีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ที่ไม่มีประสบการณ์การทำวิจัยทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3.4) ครูคณิตศาสตร์ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนในมีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในวิชาคณิตศาสตร์มากกว่าครูคณิตศาสตร์ที่ไม่มีประสบการณ์การอบรมทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เหรียญ บุญสิน (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า สภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนมีประสบการณ์ต่างกัน มีสภาพปัญหาในการทำวิจัยด้านกระบวนการ ขั้นตอน กำหนดวิธีการ การแก้ปัญหาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยชั้นเรียนในด้านกระบวนการต่างกัน

กอบทรัพย์ ศรีใหญ่ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านทิพย์เนตรอำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ ผลการศึกษาค้นคว้าผลปรากฏดังนี้ ก่อนการพัฒนา บุคลากรครูขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการวิจัยในชั้นเรียน ขาดผู้แนะนำเอกสารในการวิจัย และบุคลากรครูคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยากจึงไม่สนใจที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรครูขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการเขียนเค้าโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นอันดับแรก จนไม่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้หลังจากดำเนินการจัดกิจกรรมในวงรอบที่ 1 คือ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานปฏิบัติจริงงานวิจัยในชั้นเรียน และการนิเทศภายใน ปรากฏว่า กลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 คน มีความรู้ ความเข้าใจในการเขียนเค้าโครงการงานวิจัยในชั้นเรียนและ การทำวิจัยในชั้นเรียน จนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี แต่ยังขาดความชำนาญในการเขียนเค้าโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียน และการนิเทศภายในอีกครั้ง ในรอบที่ 2 หลังจากปฏิบัติการกิจกรรมในรอบที่ 2 แล้ว ทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมองเห็นประโยชน์ที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถนำไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องตามหลัก การวิจัยของการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องตามหลักการวิจัยที่กำหนดไว้ จนได้รับคำชมจากศึกษานิเทศก์ที่เป็นวิทยากร ทุกคนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนระดับดีทุกคน

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

เคลลี (Kelly. 1993 :Abstract) ได้ศึกษาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาการที่นักศึกษาผู้ใหญ่ นั้นไม่สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ซึ่งวิธีการแก้ไขปัญหา คือ นำวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ คอสและแอนเจโล (cross ant Angelo) ได้พัฒนาขึ้น โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีที่หลากหลายการสอนมากกว่า 30 วิธีรวมถึงให้นักศึกษาผู้ใหญ่มีผลการเรียนดีขึ้น แต่จากข้อมูลพบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีที่หลากหลายการสอนมากกว่า 30 วิธีไม่ส่งผลให้นักศึกษาผู้ใหญ่ นั้นมีผลการเรียนในระดับมากขึ้น และนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนในวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีส่วน

ร่วมในการเรียนการสอนและผลการประเมินตนเองสูงกว่านักศึกษาผู้ใหญ่ที่ได้เรียนในวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียน

ทินโท (Tinto.1994:Abstract) ได้ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนของครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาในนิวยอร์ก จำนวน 2 คนซึ่งดำเนินการโดย 1) ใช้กระบวนการกลุ่มโดยให้นักเรียนทำงานเป็นทีม 2) สอนกระบวนการคิดการแก้ปัญหาให้กับนักเรียน 3) ให้นักเรียนเขียนประเด็นที่สนใจไว้บนกระดาษในสุดการบ้านทุกครั้งที่ยื่น แล้วนำเสนอ 4) ครูมอบหมายงานให้นักเรียนแต่ละกลุ่มโดยให้ทุกกลุ่มบันทึกเสียงการอภิปรายเพื่อแสดงวิธีการคิดแก้ปัญหาในแต่ละกลุ่ม การคิดวิเคราะห์ข้อมูลโดย ครูฟังอภิปรายของนักเรียนแต่ละกลุ่มจากเทปบันทึกเสียง การสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคลถึงความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของครูนำประเด็นที่นักเรียนไม่เข้าใจมาอธิบายเพื่อแก้ไขจุดบกพร่อง ผลปรากฏว่านักเรียนมีความเข้าใจวิชาคณิตศาสตร์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์เพิ่มมากขึ้น

โคล (Crowe.1995 :30 – 37) ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปรับปรุงการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชาวเอเชีย ดำเนินการวิจัยโดยผู้วิจัยสอนรูปแบบการเขียนและโครงสร้างการเขียนภาษาอังกฤษรวมทั้งฝึกให้นักเรียนได้เขียนความเรียงทางภาษาอังกฤษและผู้วิจัยทำการตรวจสอบโครงสร้างประโยค ความสละสลวยของประโยค และแก้ไขสิ่งที่บกพร่องให้กับนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชาวเอเชียมีการพัฒนาการในการเขียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นอย่างมาก

แดเนียลส์ ( Daniels. 1998: Abstract) ได้ศึกษาผลการสอนวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนให้นิสิตฝึกสอนเพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับนิสิตฝึกสอนในการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่วุ่นวายและก้าวร้าวของนักเรียน รวมทั้งการรับรู้ความสามารถของตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตการฝึกสอนกลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตสองกลุ่มจำนวน 6 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุมจำนวน 3 คนและกลุ่มทดลองจำนวน 3 คน โดยกลุ่มทดลองนิสิตฝึกสอนจะได้รับการสอน การช่วยเหลือและคำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนกลุ่มควบคุมนิสิตฝึกสอนจะได้รับเพียงคู่มือการเก็บรวบรวมข้อมูลกลยุทธ์การแก้ปัญหาและวิธีการประเมินผลข้อมูลเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยการใ้แบบสอบถามก่อนและหลังการทำวิจัยในชั้นเรียน การสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล พิจารณาการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการทำวิจัย พบว่า นิสิตฝึกสอนทั้งสองกลุ่มนี้เป็นทั้งผู้ที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีวิธีการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงการรับรู้ความสามารถของตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมาก

แดเนียลส์ ( Daniele. 1999 :Abstract) ได้ ศึกษาผลการสอนให้เกิดความรู้เพื่อทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพ ความเชื่อมั่นในตนเอง และ

ประสบการณ์ของนักศึกษาคู กลุ่มทดลองซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 3 คน ได้รับความช่วยเหลือ การแนะแนวในการพัฒนาโครงการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเปรียบเทียบซึ่งเป็นนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 3 คนเช่นกัน ได้รับแต่เพียงคำสอนที่เป็นลายลักษณ์อักษรในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การนำกลยุทธ์ไปใช้ และวิธีการประเมินผลเพื่อดำเนินการโครงการวิจัยให้เสร็จสมบูรณ์แล้วทำการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามก่อนการทดลอง หลังการทดลอง การสัมภาษณ์ การศึกษาเฉพาะกรณี และคำถามเพื่อสะท้อนผล และคำถามเพื่อสะท้อนผล เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่ม

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า สภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในด้านความรู้ และทักษะ ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจจากการอบรม สัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ใช้แหล่งวิทยากร ศึกษาจากตำรา เอกสาร วารสารทางวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง สร้างเครื่องมือ จากความรู้ความสามารถของตนเอง ปรัชญาผู้มีความรู้ มีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุและวุฒิทางการศึกษาในภวรวมแตกต่างกัน สาเหตุการทำวิจัยนั้น ครูต้องการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ต้องการสร้างผลงานทางวิชาการ ส่วนสาเหตุที่ไม่ทำวิจัยเนื่องจากครูไม่มีเวลา ไม่มีประสบการณ์ โรงเรียนมอบหมายภาระหน้าที่มากเกินไป ไม่มีงบประมาณสนับสนุน ประโยชน์ที่ได้รับเป็นประโยชน์ต่อตัวเอง ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและนำไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน แต่ยังไม่พบว่าม้งานวิจัยใดที่ผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาครูและการพัฒนาผู้เรียนที่เป็นผลจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน