

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ในวโรกาสทรงพระชนมายุ 72 พรรษา จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนและการใช้ประโยชน์จากป่าชายเลน การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าชายเลนในพื้นที่โครงการ และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าชายเลนในพื้นที่โครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถในวโรกาสทรงพระชนมายุ 72 พรรษา ซึ่งผลการศึกษาจำแนกลำดับการนำเสนอได้ดังต่อไปนี้

#### สภาพเศรษฐกิจและสังคมโดยทั่วไปของประชาชนในพื้นที่โครงการฯ

จากการศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมโดยทั่วไปของประชาชนในพื้นที่โครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ในวโรกาสทรงพระชนมายุ 72 พรรษา จังหวัดสมุทรปราการ สามารถนำเสนอ ดังนี้

#### เพศ

การศึกษาปัจจัยด้านส่วนบุคคล เพศของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่าง พบว่า หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 66.10 และเป็นเพศหญิงจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90

#### ระดับอายุ

อายุของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 91 คิดเป็นร้อยละ 30.80 รองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 40-50 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 20.70 ประชากรมีช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 54 คนคิดเป็นร้อยละ 18.30 มี

ช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และประชากรในพื้นที่โครงการมีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ตามลำดับ

### **ศาสนา**

จากการศึกษาด้านการนับถือศาสนาของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่างส่วนใหญ่หรือทั้งหมดจำนวน 295 คน นับถือศาสนาพุทธ โดยในพื้นที่มีวัดประจำชุมชนเพื่อเป็นศูนย์ในการประกอบกิจกรรมทางศาสนาและเป็นศูนย์รวมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน

### **สถานภาพสมรส**

จากการศึกษาถึงสถานภาพในการสมรสของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 73.90 รองลงมามีสถานภาพโสดจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 และมีสถานภาพหม้ายและหย่าร้างอยู่น้อยสุดมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.10 ตามลำดับ

### **ระดับการศึกษา**

การศึกษาระดับในการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่างพบว่า โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปลาย จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 รองลงมามีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษาต้น จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70 มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาต้นและมัธยมศึกษาปลายเท่ากัน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 ไม่ได้เรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 มีการศึกษาระดับอนุปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีน้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

**ตารางที่ 2** ร้อยละและจำนวนกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพ  
ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อปี ระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่

รายการ	จำนวน (n =295)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	195	66.10
หญิง	100	33.90
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 20	36	12.20
20-30	54	18.30
31-40	53	18.00
40-50	61	20.70
มากกว่า 50	91	30.80
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	295	100.00
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	62	21.00
สมรส	218	73.90
หม้าย/หย่าร้าง	15	5.10
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษาต้น	61	20.70
ประถมศึกษาปลาย	72	24.40
มัธยมศึกษาต้น	43	14.60
มัธยมศึกษาปลาย	43	14.60
อนุปริญญา	21	7.10
ปริญญาตรี	30	10.20
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.30
ไม่ได้เรียน	24	8.10

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n =295)	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>		
อาชีพหลักในภาคเกษตร	169	57.30
อาชีพหลักนอกภาคเกษตร	126	42.70
<b>รายได้</b>		
ต่ำกว่า 120,000 บาท	157	53.20
120,001-240,000 บาท	94	31.90
240,001-360,000 บาท	20	6.80
มากกว่า 360,000 บาท	24	8.10
<b>ระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่</b>		
ต่ำกว่า 1 ปี	9	3.10
1-5 ปี	75	25.40
6-10 ปี	37	12.50
10-15 ปี	54	18.30
16-20 ปี	21	7.10
มากกว่า 20 ปี	99	33.60
<b>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</b>		
1 – 3 คน	84	28.47
4 – 6 คน	158	53.56
มากกว่า 6 คน ขึ้นไป	53	17.97

## อาชีพ

อาชีพหลักของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ ประชากรมีอาชีพหลักในภาคการเกษตร เช่น ปลูกผัก การประมง จำนวน 169 คน ร้อยละ 57.30 และตัวอย่างมีอาชีพหลักนอกภาคการเกษตร เช่น ลูกจ้างโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ รับจ้างทั่วไป จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 สัดส่วนดังกล่าวทำให้เห็นถึงอาชีพส่วนใหญ่ ของคนในชุมชนยังคงเกี่ยวข้องกับการเกษตรเป็นหลัก

### ระดับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อปี

การศึกษาระดับรายได้เฉลี่ยต่อปีของครอบครัวประชากรในพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 120,000 บาทต่อปีจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 53.20 รองลงมาอยู่ระหว่าง 120,001-240,000 บาทต่อปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 31.90 มากกว่า 360,000 บาทต่อปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 และอยู่ระหว่าง 240,000-360,000 บาทต่อปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 น้อยที่สุด โดยรายได้สุทธิเฉลี่ยที่ต่ำกว่า 120,000 บาทต่อปี สาเหตุมาจากการประกอบอาชีพหลักของคนในชุมชนยังคงเป็นการทำการเกษตรเป็นส่วนใหญ่

### ระยะเวลาในการอาศัยอยู่ที่โครงการ

จากการศึกษาระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่ของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 รองลงมามีระยะเวลาอยู่อาศัย 1- 5ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 มีระยะเวลาอยู่อาศัย 10-15 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 มีระยะเวลาอยู่อาศัย 16-20 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 และสุดท้ายมีประชากรที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ต่ำกว่า 1 ปี น้อยที่สุดจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

### สมาชิกในครัวเรือน

จากการศึกษาจำนวนสมาชิกในครอบครัวของตัวอย่างในพื้นที่โครงการ พบว่า สมาชิกที่อาศัยในครอบครัวเฉลี่ย จำนวน 5 คน โดยมีจำนวนสมาชิกต่ำสุด 1 คน และ สูงสุด 10 คน (Mean = 4.74, Min = 1, Max = 10, S.D. = 2.023) ครอบครัวส่วนใหญ่เป็นครอบครัวขนาดกลาง โดยมีจำนวนสมาชิก 4 – 6 คน จำนวน 158 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 53.56 รองลงมาเป็นครอบครัวขนาดเล็ก มีจำนวนสมาชิก 1 – 3 คน จำนวน 84 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 28.47 และครอบครัวขนาดใหญ่ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมากกว่า 6 คน ขึ้นไป 1 คน มี 53 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 17.97 ตามลำดับ

### ระยะทางระหว่างที่พักอาศัยกับที่ตั้งโครงการ

จากการศึกษาถึงระยะห่างของที่พักอาศัยกับที่ตั้งโครงการ พบว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนมีที่พักอาศัยห่างจากโครงการ โดยเฉลี่ย จำนวน 1.95 กิโลเมตร ซึ่งที่พักที่อยู่ไกลที่สุด 13 กิโลเมตร (Mean = 1.95, Min = 1, Max = 13, S.D. = 2.031) ซึ่ง ตัวอย่างส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยอยู่ใกล้โครงการ ในระยะห่าง 1- 4 กิโลเมตร จำนวน 278 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 94.24 รองลงมา มีระยะห่างจากโครงการ มากกว่า 8 กิโลเมตร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.41 และมีที่พักอาศัยห่าง จากโครงการ 5 – 8 กิโลเมตร น้อยสุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.35 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

### ตารางที่ 3 ระยะทางจากที่พักอาศัยของกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างไปยังพื้นที่โครงการฯ

ระยะทาง (กิโลเมตร)	จำนวน	ร้อยละ
1 – 4	278	94.24
5 – 8	4	1.35
มากกว่า 8 กิโลเมตร	13	4.41
รวม	295	100.00

### จำนวนครั้งเข้าร่วมโครงการ

การศึกษาถึงจำนวนครั้งที่เข้าร่วมโครงการ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนตัวอย่าง พบว่า มีจำนวนเข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย 6 ครั้ง โดยเข้ามากที่สุด 20 ครั้ง (Mean = 5.36, Min = 0 , Max = 20 , S.D.= 4.124) โดยส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในโครงการ ประมาณ 9 ครั้ง ต่อปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 เป็นสมาชิกโครงการ จำนวน 65 คนและไม่ใช้สมาชิกจำนวน 54 คน รองลงมา คือ เข้าร่วมในโครงการ เพียง 1 ครั้ง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นสมาชิกโครงการ 27 คน และไม่ใช้สมาชิกจำนวน 32 คน ตัวอย่างเข้าร่วมในโครงการ เพียง 2 ครั้ง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 เป็นสมาชิกโครงการ 29 คน และไม่ใช้สมาชิกจำนวน 15 คน ผู้เข้าร่วมในโครงการ เพียง 3 ครั้ง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 เป็นสมาชิกและไม่ใช้สมาชิกจำนวนเท่ากัน คือ 13 คน ผู้ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 เป็นสมาชิกโครงการ 11 คน และไม่ใช้สมาชิกจำนวน 9 คน จำนวนตัวอย่างที่เข้าร่วมในโครงการ 10

ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 เป็นสมาชิกโครงการ 4 คน และไม่ใช่สมาชิกจำนวน 10 คน จำนวนตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 15 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 เป็นสมาชิกโครงการ 2 คน และไม่ใช่สมาชิกจำนวน 4 คน จำนวนตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 6 ครั้ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 เป็นสมาชิกโครงการ 2 คน และไม่ใช่สมาชิกจำนวน 1 คน จำนวนตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4 ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 โดยเป็นสมาชิกทั้งหมด และจำนวนตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ จำนวน 8 และ 20 ครั้ง น้อยที่สุด จำนวนอย่างละ 1 ครั้ง หรือคิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

**ตารางที่ 4** จำนวนครั้งที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการของกลุ่มเป้าหมายตัวอย่าง

จำนวนครั้ง	สมาชิก		ไม่ใช่สมาชิก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0	11	55.00	9	45.00	20	6.80
1	27	45.80	32	54.20	59	20.00
2	29	65.90	15	34.10	44	14.90
3	13	50.00	13	50.00	26	8.80
4	2	100.00	0	0.00	2	0.70
6	2	66.70	1	33.30	3	1.00
8	1	100.00	0	0.00	1	0.30
9	65	54.60	54	45.40	119	40.30
10	4	28.60	10	71.40	14	4.70
15	2	33.30	4	66.70	6	2.00
20	1	100.00	0	0.00	1	0.30
รวม	157	53.20	138	46.80	295	100.00

#### ความรู้ความเข้าใจการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน

ความรู้ความเข้าใจการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน มีค่าคะแนน เฉลี่ยเท่ากับ 1.36 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.52 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชายเลนด้านต่าง ๆ คือ ความรู้ทรัพยากรป่าชายเลนมีส่วนช่วยให้ปริมาณสัตว์น้ำอยู่ในระดับสูง ความรู้ทรัพยากรป่าชาย

เลนช่วยป้องกันการพังทลายของดินได้อยู่ในระดับสูง ความรู้ความเข้าใจว่าป่าชายเลนช่วยสกัดกั้นการพัดพาของตะกอนดินในน้ำได้อยู่ในระดับสูง ความเข้าใจว่าป่าชายเลนสามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้อยู่ในระดับสูง ความเข้าใจว่าน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ปล่อยลงทะเลเป็นสาเหตุที่ทำให้น้ำทะเลเสียและทำให้สัตว์ทะเลลดลงอยู่ในระดับสูง ความเข้าใจว่าการทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูลลงทะเลเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดมลภาวะกับทรัพยากรป่าชายเลนอยู่ในระดับสูง ความเข้าใจว่าพื้นที่ที่เคยเป็นนาทุ่งมาก่อน จะปลูกพันธุ์ไม้ป่าชายเลนได้ไม่ถ่องทาม เพราะสภาพพื้นดินแข็งตัวแน่นเกินไปและเพราะดินมีความเค็มสูงอยู่ระดับปานกลาง ความเข้าใจว่าพื้นที่ที่มีดินเค็มมากจนไม่สามารถปลูกต้นไม้ได้ เราสามารถปลูกต้นไม้ทดแทนได้เพราะเป็นพันธุ์ไม้ที่ทนความเค็มได้สูงกว่าอยู่ในระดับปานกลาง ความเข้าใจว่าการฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนให้ได้ผลดีนั้น อาศัยเพียงการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการก็เพียงพออยู่ระดับปานกลาง ความเข้าใจว่าองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเช่น อบต.มีส่วนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนในโครงการฯอยู่ระดับปานกลาง ความเข้าใจว่าพื้นที่ดินเลนงอกใหม่ของจังหวัดสมุทรปราการราษฎรสามารถใช้ประกอบกิจการร้านอาหารได้ อยู่ระดับปานกลาง ความเข้าใจว่าโครงการขยายพื้นที่ปลูกป่าชายเลนของจังหวัดสมุทรปราการ ทำให้ราษฎรบางส่วนต้องออกไปทำกินไกลขึ้นอยู่ระดับสูง ความเข้าใจว่าต้นโกงกาง หากปลูกโดยปักหลักไม้สำหรับยึดลำต้นตอนน้ำขึ้น จะทำให้อัตรการรอดชีวิตสูงขึ้นไปอยู่ระดับสูง ความเข้าใจว่าปูบางชนิดเป็นสัตว์ทำลายต้นกล้าไม้ป่าชายเลนอยู่ระดับสูง ความเข้าใจว่า “เพรียง” ทำลายต้นกล้าป่าชายเลนได้อยู่ในระดับสูง แสดงรายละเอียด (ตารางที่ 5)

#### ตารางที่ 5 ระดับความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์ป่าชายเลน

ความรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของป่าชายเลน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความรู้
1. ทรัพยากรป่าชายเลนมีส่วนช่วยให้ปริมาณสัตว์น้ำชายฝั่งเพิ่มมากขึ้น	1.93	ระดับสูง
2. ทรัพยากรป่าชายเลนช่วยป้องกันการพังทลายของดินได้	1.90	ระดับสูง
3. ลักษณะของพันธุ์ไม้ป่าชายเลน รากช่วยสกัดกั้นการพัดพาของตะกอนดินในน้ำได้	1.94	ระดับสูง
4. ข้อดีอย่างหนึ่งของพันธุ์ไม้ป่าชายเลนคือสามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้	1.87	ระดับสูง
5. น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมเป็นสาเหตุที่ทำให้ น้ำทะเลเสีย	1.82	ระดับสูง
6. น้ำทะเลเสีย เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สัตว์ทะเลลดลง	1.92	ระดับสูง

### ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความรู้เกี่ยวประโยชน์ของป่าชายเลน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความรู้
7.การทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูลลงทะเลเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดมลภาวะกับทรัพยากรป่าชายเลน	1.72	ระดับสูง
8.พื้นที่ที่เคยเป็นนาทุ่งมาก่อน จะปลูกพันธุ์ไม้ป่าชายเลนได้ไม่งอกงาม เพราะสภาพพื้นดินแข็งตัวแน่นเกินไป	1.20	ระดับปานกลาง
9.พื้นที่ที่เป็นนาทุ่งมาก่อนปลูกพันธุ์ไม้ป่าชายเลนได้ไม่งอกงาม เพราะดินมีความเค็มสูง	1.33	ระดับปานกลาง
10.ในพื้นที่ที่มีดินเค็มมากจนไม่สามารถปลูกต้นไม้กลางแจ้งได้ เราสามารถปลูกต้นไม้แทนได้เพราะเป็นพันธุ์ไม้ที่ทนความเค็มได้สูงกว่า	0.47	ระดับต่ำ
11.การฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนให้ได้ผลดีนั้น อาศัยเพียงการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการก็เพียงพอ	1.33	ระดับปานกลาง
12.องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเช่น อบต.มีส่วนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนในโครงการฯ	0.76	ระดับปานกลาง
13.พื้นที่ดินเลนออกใหม่ของจังหวัดสมุทรปราการราษฎรสามารถใช้ประกอบกิจการร้านอาหารได้	0.86	ระดับปานกลาง
14.โครงการขยายพื้นที่ปลูกป่าชายเลนของจังหวัดสมุทรปราการ ทำให้ราษฎรบางส่วนต้องออกไปทำกินไกลขึ้น	1.51	ระดับสูง
15.ต้นโกงกาง หากปลูกโดยปักหลักไม้สำหรับยึดลำต้นตอนน้ำขึ้น จะทำให้อัตราการรอดชีวิตสูงขึ้น	0.57	ระดับต่ำ
16.ปูบางชนิดเป็นสัตว์ทำลายต้นกล้าไม้ป่าชายเลน	1.40	ระดับสูง
17. “เพรียง” ทำลายต้นกล้าป่าชายเลนได้	1.36	ระดับสูง

### การรับรู้ข่าวสารโครงการ

การรับรู้ข่าวสารของโครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ มีแหล่งที่มาดังนี้ ระดับความรู้ที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่โครงการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 64.70 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.30 ตามลำดับ ระดับความรู้ที่ได้รับจากเพื่อนบ้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.20 และมีระดับมาก ร้อยละ 37.60 ระดับความรู้ที่ได้รับจากเพื่อนร่วมงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 54.60

รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ 35.30 ระดับความรู้ที่ได้รับจากเพื่อนในองค์กรส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 72.90 และ ในระดับมาก ร้อยละ 16.30 ระดับความรู้ที่ได้รับจากผู้ใหญ่บ้าน/กำนันส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 73.20 และ ในระดับมาก ร้อยละ 18.00 ระดับความรู้ที่ได้รับจากหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 44.70 และระดับมาก ร้อยละ 41.70 ระดับความรู้ที่ได้รับจากหน่วยงานภาคเอกชนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 49.20 และระดับมาก ร้อยละ 40.00 ระดับความรู้ที่ได้รับจากวิทยุกระจายเสียงส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 78.00 และ ระดับความรู้ที่ได้รับจากวิทยุโทรทัศน์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 52.90 ตามลำดับ(ตารางที่ 6)

**ตารางที่ 6** ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการจากแหล่งความรู้ต่างๆ

แหล่งรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ	ระดับความรู้ในความเข้าใจการอนุรักษ์ป่าชายเลน				
	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.เจ้าหน้าที่โครงการ	0.00	0.00	0.00	64.70	35.30
2.เพื่อนบ้าน	4.40	0.00	0.00	37.60	50.20
3.เพื่อนร่วมงาน	2.70	3.70	3.70	35.30	54.60
4.เพื่อนในองค์กร	0.70	2.00	8.10	16.30	72.90
5.ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน	0.00	2.70	6.10	18.00	73.20
6.หน่วยงานราชการ	6.50	1.40	5.80	41.70	44.70
7.หน่วยงานภาคเอกชน	7.80	2.00	1.00	40.00	49.20
8.วิทยุกระจายเสียง	2.40	2.000	1.00	16.60	78.00
9.วิทยุโทรทัศน์	11.90	0.00	2.70	32.50	52.90

#### **การรับรู้ข่าวสารการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน**

การรับรู้ข่าวสารการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษามีแหล่งที่มาดังต่อไปนี้ หนังสือพิมพ์หรือวารสารประชาชนได้รับความรู้ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.90 หนังสือพิมพ์หรือสิ่งปิดประกาศที่ติดประกาศในพื้นที่โครงการหรือชุมชนทำให้ประชาชนได้รับความรู้ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.90 การรับรู้ข้อมูลด้านการอนุรักษ์ป่าชายเลนจากเจ้าหน้าที่โครงการทำให้ประชาชนได้รับความรู้ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.70 การรับรู้ข้อมูลด้านการอนุรักษ์ป่าชายเลนจากการเข้าฟังคำบรรยายการฝึกอบรมสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 61.00

การรับรู้ข้อมูลด้านการอนุรักษ์ป่าชายเลนจากอินเทอร์เน็ต (Internet) คิดเป็นร้อยละ 65.80 ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

**ตารางที่ 7** แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน

แหล่งรับรู้ข่าวสาร	ระดับการรับรู้การอนุรักษ์ป่าชายเลน				
	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.หนังสือพิมพ์ วารสาร	5.40	0.30	2.40	39.00	52.90
2.สิ่งพิมพ์ปิดประกาศ	0.00	2.00	4.40	41.40	51.90
3.เจ้าหน้าที่โครงการ	2.00	5.80	5.40	27.10	59.70
4.จากการเข้าฟังคำบรรยายการฝึกอบรมสัมมนา	2.40	0.00	3.40	33.20	61.00
5.ทาง Internet	3.70	5.80	2.70	22.00	65.80
6.ช่องทางอื่นๆ	2.40	0.30	3.70	33.60	60.00

**ความคาดหวังถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ**

ความคาดหวังถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ พบว่า ประชาชนไม่ได้มีความคาดหวังด้านทำให้ปริมาณสัตว์น้ำชายฝั่งเพิ่มมากขึ้น จำนวน 264 คนและมี 1 คน เท่านั้นที่คาดหวังมากที่สุด ประชาชนไม่ได้มีความคาดหวังด้านทำให้รายได้เพิ่มมากขึ้น 276 คน ประชาชนไม่ได้มีความคาดหวังด้านทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้นจำนวน 211 คน ประชาชนมีความคาดหวังด้านทำให้คุณภาพชีวิตของตนเองดีขึ้นมาก จำนวน 139 คน ประชาชนมีความคาดหวังด้านทำเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำนวน 126 คน ประชาชนมีความคาดหวังด้านทำให้ทรัพยากรป่าชายเลนคงอยู่และมีใช้ได้ตลอดไป 160 คน และประชาชนมีความคาดหวังด้านการเป็นลูกจ้างของโครงการ จำนวน 160 คน (ตารางที่ 8)

**ตารางที่ 8** ความคาดหวังถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการฯ

ความคาดหวังผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการ	ระดับความคาดหวัง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่คาดหวัง
1.ทำให้ปริมาณสัตว์น้ำชายฝั่งเพิ่มมากขึ้น	1	6	2	22	264
2.ทำให้รายได้เพิ่มมากขึ้น	0	1	1	17	276
3.ทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น	0	0	20	64	211
4.ทำให้คุณภาพชีวิตของตนเองดีขึ้น	104	139	26	14	12
5.เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	26	126	82	16	45
6.ทำให้ทรัพยากรป่าชายเลนคงอยู่และมีใช้ได้ตลอดไป	86	160	30	14	5
7.เป็นลูกจ้างของโครงการ	37	160	64	28	6

**การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่โครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติ**

**สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ**

**การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ**

การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในวางแผนกำหนดโครงสร้างโครงการระดับตำบล โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 1.52 ประชาชนมีส่วนร่วมวางแผนกำหนดงบประมาณโครงการระดับตำบล โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 3.72 ประชาชนมีส่วนร่วมวางแผนกิจกรรมฟื้นฟูป่าชายเลนระดับตำบล โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 1.36 ประชาชนมีส่วนร่วมการร่วมวางแผนและจัดหาต้นกล้าเพื่อใช้ในโครงการโครงการระดับตำบล โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 1.49 ประชาชนมีส่วนร่วมการวางแผนการออกตรวจพื้นที่ป่าในโครงการระดับตำบล โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 5.31 ตามลำดับ แสดงให้เห็นได้ว่าประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการด้านการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานของโครงการในระดับตำบล (ตารางที่ 9)

### การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ

การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่องการใช้งบประมาณ โครงการในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 6.59 ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่องการแก้ไขปัญหาต้นกล้าตายในโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 4.87 ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่องการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นๆ ในโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 7.61 และประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่องการสร้างกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าชายเลนในโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 7.72 ดังตารางที่ 9

### การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติในกิจกรรมปลูกป่าชายเลนโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 4.65 ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติในกิจกรรมซ่อมต้นกล้าที่ตายโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 5.55 ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติในกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกในเรื่องป่าชายเลนโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 6.02 ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติในกิจกรรมจัดหาหรือขนย้ายต้นกล้าเพื่อใช้ในโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 5.23 และ ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตรวจพื้นที่ป่าชายเลนในโครงการระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วม 5.10 ดังตารางที่ 9

**ตารางที่ 9** จำนวนและร้อยละของประชากร การมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างในพื้นที่โครงการ

กิจกรรมการมีส่วนร่วมในโครงการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม
<b>1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงาน</b>		
<b>โครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ</b>		
1.1 ท่านเคยร่วมวางแผนกำหนดโครงสร้างโครงการ	1.52	ระดับต่ำ
1.2 ท่านเคยร่วมกำหนดงบประมาณโครงการ	3.72	ระดับต่ำ
1.3 ท่านเคยร่วมวางแผนกิจกรรมฟื้นฟูป่าชายเลน	1.36	ระดับต่ำ

### ตารางที่ 9 (ต่อ)

กิจกรรมการมีส่วนร่วมในโครงการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม
1.4 ท่านเคยร่วมวางแผนและจัดหาต้นกล้าเพื่อใช้ในโครงการ	1.49	ระดับต่ำ
1.5 ท่านเคยร่วมการวางแผนการออกตรวจพื้นที่ป่าในโครงการ	5.31	ระดับต่ำ
<b>2. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ</b>		
2.1 ท่านได้แสดงความคิดเห็นเรื่องการใช้งบประมาณโครงการ	6.59	ระดับต่ำ
2.2 ท่านได้แสดงความคิดเห็นเรื่องการแก้ไขปัญหาต้นกล้าตาย	4.87	ระดับต่ำ
2.3 ท่านได้แสดงความคิดเห็นเรื่องการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นๆ	7.61	ระดับต่ำ
2.4 ท่านได้แสดงความคิดเห็นเรื่องการสร้างกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าชายเลน	7.72	ระดับต่ำ
<b>3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ</b>		
3.1 ท่านได้ร่วมปฏิบัติในกิจกรรมปลูกป่าชายเลน	4.65	ระดับต่ำ
3.2 ท่านได้ร่วมปฏิบัติในกิจกรรมซ่อมต้นกล้าที่ตาย	5.55	ระดับต่ำ
3.3 ท่านได้ร่วมปฏิบัติในกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกในเรื่องป่าชายเลน	6.02	ระดับต่ำ
3.4 ท่านได้ร่วมปฏิบัติในกิจกรรมจัดหาหรือขนย้ายต้นกล้าเพื่อใช้ในโครงการฯ	5.23	ระดับต่ำ
3.5 ท่านเคยร่วมออกปฏิบัติงานตรวจพื้นที่ป่าชายเลนในโครงการ	5.33	ระดับต่ำ

**ตารางที่ 10** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	Y1	Y2	Y3
X1	1											
X2	.094	1										
X3	.128**	.458**	1									
X4	-.280**	-.032	-.069	1								
X5	.048	-.042	0.42	-.082	1							
X6	.108	.218**	.078	-.311**	.031	1						
X7	-.248**	.054	-.119**	-.023	.019	-.132*	1					
X8	-.250**	-.176**	.077	.073	.017	.062	.027	1				
X9	-.107	-.015	-.109	-.220**	.077	.146*	.324**	.079	1			
Y1	-.032	.247**	.015	.056	-.113	.219**	.007	-.082	-.130*	1		
Y2	-.067	.383**	.150**	-.058	.076	-.079	-.154**	-.209**	-.356**	.138*	1	
Y3	-.097	.330**	.160**	-.163**	.064	-.093	-.008	.024	-.199**	.190**	.659**	1

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10 (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90)

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามได้กำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

$X_1$	แทน	ระดับการศึกษา
$X_2$	แทน	อาชีพหลัก
$X_3$	แทน	รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อปี
$X_4$	แทน	ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน
$X_5$	แทน	การเป็นสมาชิกของโครงการ
$X_6$	แทน	ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ
$X_7$	แทน	การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
$X_8$	แทน	ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ
$X_9$	แทน	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน
$Y_1$	แทน	การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าชายเลนในพื้นที่ในด้านการกำหนดและวางแผนการดำเนินโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการ
$Y_2$	แทน	การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าชายเลนในพื้นที่ในด้านการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีประชุมโครงการ
$Y_3$	แทน	การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าชายเลนในพื้นที่ในด้านการปฏิบัติงานของโครงการ
$r$	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$R$	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ดัชนีการพยากรณ์ หรือประสิทธิภาพของการพยากรณ์
$b$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
$S_b$	แทน	ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
Beta	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
$t$	แทน	ค่าแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
$p$	แทน	ระดับที่ใช้ในการตัดสินใจความมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ**  
**และระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม**

การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้เนื่องจากข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติจึงใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) หาความสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อปี ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน และตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติป่าชายเลนในพื้นที่โครงการ ซึ่งแยกย่อยเป็น 3 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

**ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ**

ตัวแปรอิสระทั้งหมด 9 ตัว มีเพียงตัวแปรระดับการศึกษา อาชีพหลัก ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ตามตารางที่ 11

**ตารางที่ 11** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

ตัวแปรอิสระ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
อาชีพหลัก	.247**
ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ	.219**
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน	-.130*

หมายเหตุ: \* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

\*\* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10

ค่า  $r$  ที่มีเครื่องหมายลบหมายความว่า ตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กันในทิศทางตรงข้ามกัน ส่วนค่า  $r$  ที่มีเครื่องหมายบวก หมายความว่า ตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน นั่นคือ ตัวแปร อาชีพหลักและระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการมีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วม ในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการในทิศทางตรงกัน หรืออาจกล่าวได้ว่า หากประชาชนมีอาชีพที่ต้องเกี่ยวข้องกับการเกษตรมากขึ้นเพียงใดก็จะเป็นการ ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำ โครงการมากขึ้นตามไปด้วย ประชาชนที่มีที่พักอาศัยห่างจากที่ตั้งโครงการมากจะยังมีส่วนร่วมใน การกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ส่วนตัวแปรการ ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการในทิศทางตรงกันข้ามหรืออาจกล่าวได้ว่า ประชาชนยิ่งมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลนสูง จะยังมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการลดลง

จากผลการศึกษานี้สามารถกล่าวได้ว่าผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตรนั้นมีส่วนสำคัญในประโยชน์ของ ป่าชายเลนที่มีต่อชุมชนจึงเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ ส่วนผู้ที่มีที่พักอาศัยอยู่ห่างจาก โครงการมากเพียงใดก็จะพยายามเข้าร่วมมากขึ้นเท่านั้นเพราะต้องการชี้ให้เห็นว่าเขายังเป็นส่วน หนึ่งของชุมชนที่ต้องการอนุรักษ์ป่าชายเลนดังนั้นจึงเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆของชุมชนมากเป็น พิเศษ

### **ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ**

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ พบว่า อาชีพ รายได้สุทธิ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการ ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ (ตารางที่ 12)

ค่า  $r$  ที่มีเครื่องหมายลบหมายความว่า ตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กันในทิศทางตรงข้ามกัน ส่วนค่า  $r$  ที่มีเครื่องหมายบวก หมายความว่า ตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน นั่นคือ ตัวแปร การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการและความรู้ความ

เข้าใจเกี่ยวกับป้าชายเลนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการในทิศทางตรงข้ามกัน ส่วนตัวแปรอาชีพหลักและรายได้สุทธิมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการในทิศทางเดียวกัน หรืออาจกล่าวได้ว่าประชาชนที่อาชีพเกี่ยวข้องกับการเกษตรมากเพียงใดจะยิ่งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการมากขึ้นด้วยและหากประชาชนมีรายได้สุทธิสูงเพียงใดจะยิ่งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการมากขึ้นด้วยเพราะการมีรายได้มากย่อมทำให้ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนดังนั้นจึงทำให้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมากขึ้น

**ตารางที่ 12** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ

ตัวแปรอิสระ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( r )
อาชีพหลัก	.383**
รายได้สุทธิ	.150**
การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ	-.154**
ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ	-.209**
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป้าชายเลน	-.356*

หมายเหตุ: \* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

\*\* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10

จากผลการศึกษาดังกล่าวเจ้าหน้าที่โครงการ และหน่วยที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป้าชายเลนที่มีผลต่อชุมชน โดยมีการส่งข่าวสารเกี่ยวกับป้าชายเลนและวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับโครงการ

**การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ**

ตัวแปรระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้สุทธิ ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากตารางที่ 13

ค่า  $r$  ที่มีเครื่องหมายลบหมายความว่า ตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กันในทิศทางตรงข้ามกัน ส่วนค่า  $r$  ที่มีเครื่องหมายบวก หมายความว่า ตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน นั่นคือ ตัวแปร ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ ในทิศทางตรงข้ามกัน หรืออาจกล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานมาก และมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลนจะยิ่งมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการน้อยลง ส่วนตัวแปรอาชีพหลักและรายได้สุทธิ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ ในทิศทางเดียวกัน หรืออาจกล่าวได้ว่าประชาชนยังมีอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรมมาก และมีรายได้สุทธิน้อยเพียงใดจะยิ่งมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการมากขึ้น

**ตารางที่ 13** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

ตัวแปรอิสระ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ )
อาชีพหลัก	.330**
รายได้สุทธิ	.160**
ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน	-.163**
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน	-.199**

หมายเหตุ: \* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

\*\* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10

จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังกล่าว ไม่ทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากไม่มีปัจจัยคู่ใดเลยทั้งระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ และระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ที่มีค่า  $r$  มากกว่า ซึ่งหากมีค่ามากกว่า จะทำให้ผลการทดสอบนัยสำคัญของตัวแปรคู่่นั้นสรุปว่าตัวแปรบางตัวไม่มีนัยสำคัญ คือไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ทั้งที่ในความเป็นจริงไม่ได้เป็นเช่นนั้น และจำเป็นต้องตัดตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งใน 2 ตัว ที่มีความสัมพันธ์กันเกิน ออก เพื่อขจัดปัญหาดังกล่าว

### ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

จากการศึกษาพบว่าอาชีพหลัก รายได้สุทธิ ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ และการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

**ตารางที่ 14** ค่าการวิเคราะห์ Stepwise multiple regression ของความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

ตัวแปรอิสระ	b	S <sub>b</sub>	Beta	t	p
อาชีพหลัก	.377	.078	.302	4.829	.000*
รายได้สุทธิ	.051	.015	.190	3.370	.001*
ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงโครงการ	-.202	.066	-.170	-3.069	.002*
ความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์ป่าชายเลน	-.106	.042	-.156	-2.535	.012*
R <sup>2</sup> = 0.144	Constant = 2.306				

หมายเหตุ: ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อนำ อาชีพหลัก(X<sub>2</sub>) รายได้ของครัวเรือน(X<sub>3</sub>) ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ (X<sub>4</sub>) และความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์ป่าชายเลน(X<sub>6</sub>) มาเป็นตัวทำนายการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ (Y<sub>1</sub>) จะได้สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ในรูปของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

$$Y_1 = 2.306 + 0.377 X_2 + 0.051 X_3 - 0.202 X_4 - 0.106 X_6$$

การที่ค่า b ของตัวแปรอาชีพหลัก และรายได้ครัวเรือนสุทธิเป็นบวก มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ในทิศทางเดียวกันนั่นคือ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรมากขึ้นจะทำให้มีส่วนร่วมมากขึ้น และการ

มีรายได้เพิ่มมากขึ้นก็จะทำให้ประชาชน การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการจะลดต่ำลง ส่วนค่า  $b$  ของตัวแปรระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ และการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ เป็นลบ หมายถึง ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีทิศทางตรงกันข้ามกัน คือ หากมีที่พักห่างจากโครงการเพิ่มมากขึ้น และได้รับข่าวสารโครงการมากขึ้นก็จะทำให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการน้อยลง

### ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ

จากการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ

**ตารางที่ 15** ค่าการวิเคราะห์ Stepwise multiple regression ของความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ

ตัวแปรอิสระ	b	S <sub>b</sub>	Beta	t	p
ระดับการศึกษา	-.294	.053	-.285	-5.493	.000*
อาชีพหลัก	1.857	.211	.426	8.803	.000*
ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน	-.309	.066	-.241	-4.669	.000*
การเป็นสมาชิกโครงการ	.548	.199	.127	2.749	.006*
ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ	-.172	.048	-.182	-3.575	.000*
การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ	-.552	.165	-.173	-3.352	.001*
ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ	-.461	.152	-.147	-3.031	.003*
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน	-1.450	.210	-.349	-6.901	.000*
R <sup>2</sup> = 0.402		Constant = 10.439			

หมายเหตุ: ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อนำ ระดับการศึกษา ( $X_1$ ) อาชีพหลัก ( $X_2$ ) รายได้ของครัวเรือน ( $X_3$ ) ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน ( $X_4$ ) การเป็นสมาชิกของโครงการ ( $X_5$ ) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ( $X_6$ ) ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ ( $X_7$ ) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน ( $X_8$ ) มาเป็นตัวทำนาย

การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ ( $Y_2$ ) จะได้สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการในรูปของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

$$Y_2 = 10.439 - 0.294 X_1 + 1.857 X_2 - 0.309 X_3 + 0.548 X_4 - 0.172 X_5 - 0.552 X_7 - 0.461 X_8 - 1.450 X_9$$

การที่ค่า  $b$  ของตัวแปรอิสระหลัก และการเป็นสมาชิกโครงการเป็นบวกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการในทิศทางเดียวกัน นั่นคืออาชีพการเกษตร และการเป็นสมาชิกโครงการ จะทำให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการเพิ่มสูงขึ้น ส่วนค่า  $b$  ของตัวแปรระดับการศึกษา รายได้ของครัวเรือน ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน เป็นลบ หมายถึง ระดับการศึกษาที่สูงขึ้น รายได้ของครัวเรือนที่สูงขึ้น ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานนานขึ้น การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมากขึ้น ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการสูงขึ้น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลนเพิ่มสูงขึ้นการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการจะลดลงตามไปด้วย

### ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

จากการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ และอาชีพหลัก สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

เมื่อนำ ระดับการศึกษา ( $X_1$ ) อาชีพหลัก ( $X_2$ ) ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน ( $X_4$ ) ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงโครงการ ( $X_6$ ) ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการ ( $X_8$ ) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน ( $X_9$ ) มาเป็นตัวทำนายการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ ( $Y_3$ ) จะได้สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ ในรูปของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

$$Y_3 = 5.457 - 0.151 X_1 + 1.227 X_2 - 0.311 X_4 - 0.153 X_6 + 0.228 X_8 - 0.769 X_9$$

การที่ค่า  $b$  ของตัวแปรอาชีพ และความคาดหวังผลประโยชน์จากโครงการ เป็นบวก หมายถึงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ ในทิศทางเดียวกัน นั่นคือ อาชีพเกษตรกรรม และความคาดหวังผลประโยชน์จากโครงการสูงขึ้น การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการจะสูงขึ้นตามไปด้วย ส่วนค่า  $b$  ของตัวแปรระดับการศึกษา ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน เป็นลบ หมายถึง ระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานที่ยาวนานขึ้น ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการที่เพิ่มมากขึ้นหรือไกลขึ้นและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลนที่มีมากขึ้นจะส่งผลให้มีการร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการลดลง (ตารางที่ 16)

**ตารางที่ 16** ค่าการวิเคราะห์ Stepwise multiple regression ของความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีต่อ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

ตัวแปรอิสระ	b	$S_b$	Beta	t	p
ระดับการศึกษา	-.151	.039	-.210	-3.863	.000*
อาชีพหลัก	1.227	.158	.403	7.743	.000*
ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน	-.311	.050	-.347	-6.219	.000*
ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ	-.153	.036	-.210	-3.863	.000*
ความคาดหวังผลประโยชน์จากโครงการ	.228	.115	.104	1.973	.049*
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน	-.769	.151	-.266	-5.094	.000*
$R^2 = 0.287$	Constant = 5.457				

หมายเหตุ: ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

#### สมมติฐานที่ 1 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐานเมื่อระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ แต่จะปฏิเสธสมมติฐานระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

## **สมมติฐานที่ 2 อาชีพหลักมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ**

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐานเมื่ออาชีพหลักมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการและการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ

## **สมมติฐานที่ 3 รายได้ของครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ**

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐานเมื่อรายได้สุทธิมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ปฏิเสธสมมติฐานรายได้ของครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

## **สมมติฐานที่ 4 ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ**

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐาน ระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานมีความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ แต่จะปฏิเสธ สมมติฐานระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

## **สมมติฐานที่ 5 การเป็นสมาชิกของโครงการ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ**

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐานการเป็นสมาชิกของโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ แต่จะปฏิเสธ สมมติฐานการเป็นสมาชิกของโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

### สมมติฐานที่ 6 ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐาน ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงที่ตั้งโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

### สมมติฐานที่ 7 การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐาน การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ แต่จะปฏิเสธสมมติฐาน การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ

### สมมติฐานที่ 8 ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐาน ความคาดหวังประโยชน์จากโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ แต่จะปฏิเสธสมมติฐานความคาดหวังประโยชน์จากโครงการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

### สมมติฐานที่ 9 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ

ผลการศึกษา พบว่า ขอมรับสมมติฐาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานโครงการกับเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมโครงการ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่างๆ ของโครงการ