

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
วัฒนพถกษา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผล  
การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ไว้ดังนี้

$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sigma$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนประชากร

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

### ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิสถุคทางการศึกษา ระดับชั้นที่ดูแลช่วยเหลือ ประสบการณ์ในการดูแลช่วยเหลือ จำนวนนักเรียนที่อยู่ในความดูแล รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และค่าร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 40 คน

สถานภาพ	จำนวน (N)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
ชาย	2	5.00
หญิง	38	95.00
<b>อายุ</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
ไม่เกิน 30 ปี	1	2.50
30 – 40 ปี	10	25.00
41 – 50 ปี	26	65.00
51 ปี ขึ้นไป	3	7.50
<b>วุฒิสถุคทางการศึกษา</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	40	100
ปริญญาโท	-	-
อื่นๆ	-	-
<b>ระดับชั้นที่ดูแลช่วยเหลือ</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2	6	15.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 4	13	32.50
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6	13	32.50
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3	8	20.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการดูแลช่วยเหลือ	40	100
ไม่เกิน 2 ปี	5	12.50
3 ปีขึ้นไป	35	87.50
จำนวนนักเรียนที่อยู่ในความดูแล	40	100
ไม่เกิน 20 คน	1	2.5
21 – 30 คน	1	2.5
31 – 40 คน	28	70.00
41 คนขึ้นไป	10	25.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 40 คน เป็นหญิง ร้อยละ 95.00 เป็นชาย ร้อยละ 5.00 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 65.00 วุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 100 เป็นครูที่ปรึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 4 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ร้อยละ 32.50 มีประสบการณ์ในการดูแลช่วยเหลือ 3 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 87.50 และมีจำนวนนักเรียนที่อยู่ในความดูแล 31 – 40 คน ร้อยละ 70.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัฒนพุกษา  
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2

สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัฒนพุกษา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 จำนวน 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2 – 4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในภาพรวม

N = 40 คน

สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับผลการปฏิบัติ		
	$\mu$	$\sigma$	การแปลผล
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.28	.37	มาก
2. การคัดกรองนักเรียน	4.30	.42	มาก
3. การส่งเสริมนักเรียน	4.40	.38	มาก
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.44	.39	มาก
5. การส่งต่อ	4.25	.47	มาก
ภาพรวม	4.33	.35	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัฒนพุกษา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.33$ ) พิจารณารายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\mu = 4.44$ ) การส่งเสริมนักเรียน ( $\mu = 4.40$ ) การคัดกรองนักเรียน ( $\mu = 4.30$ ) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\mu = 4.28$ ) และการส่งต่อ ( $\mu = 4.25$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

N = 40 คน

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับผลการปฏิบัติ		
	$\mu$	$\sigma$	การแปลผล
1. โรงเรียนมีนโยบาย / แผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.45	.50	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	.62	มาก
3. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.13	.60	มาก
4. โรงเรียนมีการวางแผนระบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.10	.54	มาก
5. โรงเรียนมีปฏิทินปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.67	มาก
6. ครูประจำชั้นมีความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.32	.52	มาก
7. ครูประจำชั้นมีการศึกษารูจักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้เครื่องมือ คือ การสังเกต การสัมภาษณ์	4.45	.50	มาก
8. ครูประจำชั้นมีการบันทึกข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้เครื่องมือ คือ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน	4.50	.55	มากที่สุด
9. ครูประจำชั้นมีการรายงานข้อมูลนักเรียนในระดับสายชั้นเป็นประจำอยู่เสมอ	4.43	.50	มาก
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.25	.49	มาก
ภาพรวม	4.28	.37	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัฒนพุกษา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ครูประจำชั้นมีการบันทึกข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้เครื่องมือ คือ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน ( $\mu = 4.50$ ) และระดับมาก 9 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูประจำชั้นมีการศึกษาวิจัยนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้เครื่องมือ คือ การสังเกต การสัมภาษณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ โรงเรียนมินโฮบาย / แผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\mu = 4.45$ ) และ ครูประจำชั้นมีการรายงานข้อมูลนักเรียนในระดับสายชั้นเป็นประจำอยู่เสมอ ( $\mu = 4.43$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
การคัดกรองนักเรียน

N = 40 คน

การคัดกรองนักเรียน	ระดับผลการปฏิบัติ		
	$\mu$	$\sigma$	การแปลผล
1. โรงเรียนมีเกณฑ์มาตรฐานหรือแนวทางในการคัดกรองนักเรียน	4.17	.63	มาก
2. ครูประจำชั้นมีความรู้ ความเข้าใจในเบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียน	4.20	.56	มาก
3. ครูประจำชั้นมีการคัดกรองนักเรียน	4.40	.54	มาก
4. ครูประจำชั้นมีการคัดกรองนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง	4.32	.61	มาก
5. ครูประจำชั้นมีการคัดกรองนักเรียนตามสภาพความจริง	4.43	.54	มาก
6. ครูประจำชั้นมีวิธีการคัดกรองนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	.50	มาก
7. ครูประจำชั้นมีการเยี่ยมบ้านนักเรียนอยู่เสมอ	4.27	.64	มาก
8. ครูประจำชั้นเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับ	4.40	.59	มาก
9. ครูประจำชั้นมีการประสานกับผู้ปกครองเพื่อหาทางช่วยเหลือนักเรียน	4.40	.63	มาก
10. ครูประจำชั้นนำผลการคัดกรองนักเรียนไปแก้ปัญหาอย่างรวดเร็ว	4.20	.64	มาก
ภาพรวม	4.30	.42	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดนพคุณฯ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูประจำชั้นมีการคัดกรองนักเรียนตามสภาพความจริง ( $\mu = 4.43$ ) ครูประจำชั้นมีการคัดกรองนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ครูประจำชั้นเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับและ ครูประจำชั้นมีการประสานกับผู้ปกครองเพื่อหาทางช่วยเหลือนักเรียน ( $\mu = 4.40$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
การส่งเสริมและการพัฒนานักเรียน

N = 40 คน

การส่งเสริมและการพัฒนานักเรียน	ระดับผลการปฏิบัติ		
	$\mu$	$\sigma$	การแปลผล
1. ครูประจำชั้นดำเนินการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยการประชุมผู้ปกครองระดับชั้นเรียน	4.23	.69	มาก
2. ครูประจำชั้นมีการบันทึกโฮมรูมอย่างสม่ำเสมอ	4.67	.47	มากที่สุด
3. ครูประจำชั้นดำเนินการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมโฮมรูมและแนะแนว	4.57	.50	มากที่สุด
4. ครูประจำชั้นมีวิธีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	4.32	.61	มาก
5. ครูประจำชั้นมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตามกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	.63	มาก
6. โรงเรียนมีวิธีการ/เครื่องมือเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างมีคุณภาพ	4.15	.53	มาก
7. ครูประจำชั้นมีการส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนทุกคนอย่างเต็มตามศักยภาพ	4.52	.55	มากที่สุด
8. ครูมีการประชุมร่วมกับผู้ปกครองเพื่อพบปะกันระหว่างครูประจำชั้นกับผู้ปกครองระดับห้องเรียน	4.45	.63	มาก
9. ครูประจำชั้นมีความใกล้ชิดเป็นกันเองกับนักเรียนในชั้นเรียนทุกคน	4.55	.55	มากที่สุด
10. ครูประจำชั้นมีการประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นระยะ ๆ	4.43	.54	มาก
ภาพรวม,	4.40	.38	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัฒนพุกษา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก

ที่สุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูประจำชั้นมีการบันทึก โหมดรูมอย่างสม่ำเสมอ ( $\mu = 4.67$ ) ครูประจำชั้นดำเนินการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมโฮมรูมและแนะแนว ( $\mu = 4.57$ ) และครูประจำชั้นมีความใกล้ชิดเป็นกันเองกับนักเรียนในชั้นเรียนทุกคน ( $\mu = 4.55$ ) อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูมีการประชุมร่วมกับผู้ปกครองเพื่อพบปะกันระหว่างครูประจำชั้นกับผู้ปกครองระดับห้องเรียน ( $\mu = 4.45$ ) ครูประจำชั้นมีการประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นระยะ ๆ ( $\mu = 4.43$ ) และ ครูประจำชั้นมีวิธีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ( $\mu = 4.32$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

N = 40 คน

การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับผลการปฏิบัติ		
	$\mu$	$\sigma$	การแปลผล
1. ครูประจำชั้นมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	4.60	.69	มากที่สุด
2. ครูประจำชั้นมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาอย่างใกล้ชิด	4.47	.47	มาก
3. ครูประจำชั้นมีความรู้พื้นฐานในด้านจิตวิทยาเด็ก	4.25	.50	มาก
4. โรงเรียนมีวิธีการ / เครื่องมือ ในการแก้ปัญหานักเรียนอย่างมีคุณภาพ	4.25	.61	มาก
5. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.32	.63	มาก
6. ครูประจำชั้นมีการประสานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	4.50	.53	มากที่สุด
7. ครูประจำชั้นมีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียนและผู้ปกครอง	4.55	.55	มากที่สุด
8. ครูประจำชั้นมีทักษะในการให้คำปรึกษากับนักเรียน	4.47	.63	มาก
9. ครูประจำชั้นมีความตระหนักในหน้าที่และให้กำลังใจนักเรียน	4.57	.55	มากที่สุด
10. ครูประจำชั้นมีการประเมินผลการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.43	.54	มาก
ภาพรวม	4.44	.39	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดชนพุกษา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูประจำชั้นมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ( $\mu = 4.60$ ) ครูประจำชั้นมีความตระหนักในหน้าที่และให้กำลังใจนักเรียน

( $\mu = 4.57$ ) และครูประจำชั้นมีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียนและผู้ปกครอง ( $\mu = 4.55$ ) อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูประจำชั้นมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาอย่างใกล้ชิด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ครูประจำชั้นมีทักษะในการให้คำปรึกษากับนักเรียน ( $\mu = 4.47$ ) และ ครูประจำชั้นมีการประเมินผลการป้องกันและแก้ปัญหาที่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.43$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
การส่งต่อนักเรียน

N = 40 คน

การส่งต่อนักเรียน	ระดับผลการปฏิบัติ		
	$\mu$	$\sigma$	การแปลผล
1. โรงเรียนมีเกณฑ์หรือแนวทางการพิจารณาการส่งต่อนักเรียน ที่มีมาตรฐาน	4.22	.53	มาก
2. โรงเรียนมีการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	.54	มาก
3. ครูประจำชั้นมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองใน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.52	.50	มากที่สุด
4. โรงเรียนแจ้งให้นักเรียนทราบเรื่องการส่งต่อ	4.20	.46	มาก
5. โรงเรียนมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและ ภายนอก	4.22	.62	มาก
6. ครูประจำชั้นมีการประสานงานกับครูหรือเครือข่าย สหวิชาชีพที่ร่วมกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ทราบข้อมูล ก่อนล่วงหน้า	4.05	.67	มาก
7. ครูประจำชั้นมีการดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.27	.71	มาก
8. ครูประจำชั้นมีการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบข้อมูลเป็นระยะ	4.27	.67	มาก
9. ครูประจำชั้นดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีพฤติกรรมคงเดิม/ ทำผิดซ้ำ แก้ไขได้ยากให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่นครู ประจำชั้น ครูประจำวิชา ครูแนะแนว	4.20	.68	มาก
10. ครูประจำชั้นส่งแบบบันทึกผลสรุปข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้อง	4.30	.64	มาก
ภาพรวม	4.25	.47	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัฒนพฤกษา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ด้านการส่งต่อนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.25$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ครูประจำชั้นมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ( $\mu = 4.52$ ) และอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ครูประจำชั้นส่งแบบบันทึกผลสรุปข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้อง ( $\mu = 4.30$ ) ครูประจำชั้นมีการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อทราบข้อมูลเป็นระยะซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับครูประจำชั้นมีการดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.43$ )