บทที่ 4
ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “อินเทอร์เน็ตบรอดคาสติ้งนวัตกรรมสร้างสรรค์ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาครูผู้ดูแลเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย ระยะที่ 2” มีวิธีการดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการ (Integrated approaches) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) มีผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินการใช้ระบบ SDIB
ตอนที่ 2 ผลการสัมภาษณ์อธิการบดีและผู้เชี่ยวชาญ
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ SWOT
ตอนที่ 4 แผนกลยุทธ์การบริหารจัดการนวัตกรรม SDIB ปี พ.ศ. 2554-2559

ตอนที่ 1 ผลการประเมินการใช้ระบบ SDIB

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามจำนวน 400 ชุดไปยังโรงเรียนต่างๆ ใน 4 ภูมิภาค ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 332 คน นำเสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
1.2 การประเมินผลการใช้งานระบบ SDIB
1.3 ความพึงพอใจของระบบ SDIB
1.4 การเปรียบเทียบการประเมินผลการใช้งานระบบ SDIB และความพึงพอใจของระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง
1.5 การเปรียบเทียบผลการใช้งานระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต
1.6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต
1.7 ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นอื่นๆ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 332 คน พบว่า ส่วนใหญ่สังกัดพื้นที่ภาคกลาง จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 47.29 เป็นเพศหญิง จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 88.25 มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 40.06 การศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 84.34 ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 67.47 ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน เป็นเวลา 1 – 5 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 44.88 ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มามากกว่า 5 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 43.37 ซึ่งส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้านหรือที่โรงเรียน จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 94.58 ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
พื้นที่		
ภาคกลาง	157	47.29
ภาคใต้	49	14.76
ภาคเหนือ	45	13.55
ภาคอีสาน	71	21.39
ไม่ระบุ	10	3.01
เพศ		
หญิง	293	88.25
ชาย	37	11.14
ไม่ระบุ	2	0.60
อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	9	2.71
26 - 35 ปี	133	40.06
36 - 45 ปี	116	34.94
มากกว่า 45 ปี	72	21.69
ไม่ระบุ	2	0.60
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	2.71
ปริญญาตรี	280	84.34
ปริญญาโท	41	12.35
ไม่ระบุ	2	0.60
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 1 ปี	6	1.81
1 – 5 ปี	98	29.52
มากกว่า 5 ปี	224	67.47
ไม่มีประสบการณ์	2	0.60
ไม่ระบุ	2	0.60
ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน		
น้อยกว่า 1 ปี	27	8.13
1 – 5 ปี	149	44.88
มากกว่า 5 ปี	141	42.47
ไม่มีประสบการณ์	13	3.92
ไม่ระบุ	2	0.60

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต		
น้อยกว่า 1 ปี	37	11.14
1 – 5 ปี	138	41.57
มากกว่า 5 ปี	144	43.37
ไม่เคยใช้	11	3.31
ไม่ระบุ	2	0.60
ท่านมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียนหรือไม่		
มี	314	94.58
ไม่มี	15	4.52
ไม่ระบุ	3	0.90

1.2 การประเมินผลการใช้งานระบบ SDIB

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการใช้งานระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง พบว่า ส่วนใหญ่ ใช้ระบบ SDIB (Suan Dusit Internet Brocading) ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (On-Line) จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 84.34 โดยความถี่เฉลี่ยของการรับชมรายการที่อยู่ระบบ SDIB ที่ได้ติดตั้งในโรงเรียนในเวลาทำการวันจันทร์-ศุกร์ จะเปิดรายการต่าง ๆ สัปดาห์ละ 3 – 4 วัน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 36.14 ซึ่งครูในโรงเรียนนำร่องดูรายการช่อง 1 เป็นรายการเกี่ยวกับเด็กปฐมวัย จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 86.75 ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 การประเมินผลการใช้งานระบบ SDIB

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านใช้ระบบ SDIB (Suan Dusit Internet Brocading)		
ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (On-Line)	280	84.34
ใช้เครื่องเล่น DVD (Off-Line)	42	12.65
ไม่ระบุ	10	3.01
ความถี่โดยเฉลี่ยของการรับชมรายการที่อยู่ระบบ SDIB ที่ได้ติดตั้งในโรงเรียนในเวลาทำการจันทร์-ศุกร์		
เปิดดูรายการต่าง ๆ ทุกวัน/สัปดาห์	34	10.24
เปิดรายการต่าง ๆ 3 – 4 วัน/สัปดาห์	120	36.14
เปิดรายการต่าง ๆ 2 – 3 วัน/สัปดาห์	101	30.42
เปิดรายการต่าง ๆ 1 วัน/สัปดาห์	63	18.98
ไม่เคยเปิดดูเลย	4	1.20
ไม่ระบุ	10	3.01
ท่านดูรายการช่องไหนในระบบ SDIB มากที่สุด		
ช่อง 1 รายการเกี่ยวกับเด็กปฐมวัย	288	86.75
ช่อง 2 การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย	5	1.51
ช่อง 3 นานาสาระ	18	5.42
ช่อง 4 สถานีวิทยุกระจายเสียง	9	2.71

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ระบุ	12	3.61

1.2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์

จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08, SD = 0.57) ซึ่งพบว่ารูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ 5 อันดับแรก ได้แก่ ภาพรวมของเนื้อหาสาระของรายการมีประโยชน์สำหรับครูและผู้ปกครองนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.21, SD = 0.69) เนื้อหาสาระเป็นเกร็ดความรู้เล็กๆ น้อยๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้จริง ($\overline{X}$ = 4.20, SD = 0.66) มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย($\overline{X}$ = 4.17, SD = 0.68) ในระบบ SDIB มีรูปแบบรายการที่หลากหลายเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.16, SD = 0.75) และเนื้อหาสาระของรายการทำให้ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ($\overline{X}$ = 4.10, SD = 0.70) รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์

รูปแบบรายการ	$\overline{X}$	SD	ร้อยละ	การแปลความหมาย	อันดับ
1. ในระบบ SDIB มีรูปแบบรายการที่หลากหลายเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการเรียนการสอน	4.16	0.75	83.18	มาก	4
2. รายการต่างๆ มีการบูรณาการองค์ความรู้หลายๆ สาขาเข้าด้วยกัน	4.08	0.71	81.62	มาก	6
3. มีรูปแบบรายการที่นำเสนอไม่เป็นเชิงวิชาการมากเกินไป	3.88	0.71	77.63	มาก	11
4. มีรูปแบบรายการที่น่าสนใจและเหมาะสมกับผู้ชม	4.06	0.76	81.25	มาก	8
5. มีรูปแบบรายการที่นำเสนอเนื้อหาสาระที่ต่อเนื่องกัน	3.91	0.74	78.13	มาก	10
6. มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับกิจกรรมนอกชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย ซึ่งใช้เป็นตัวอย่างของการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนได้	4.06	0.70	81.25	มาก	7
7. เนื้อหาสาระของรายการทำให้ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.10	0.70	81.93	มาก	5
8. เนื้อหาสาระของรายการมีประโยชน์สำหรับผู้ปกครองของเด็กนำไปประยุกต์ได้	4.05	0.73	81.00	มาก	9

รูปแบบรายการ		$\overline{X}$	SD	ร้อยละ	การแปลความหมาย	อันดับ
9.	มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย	4.17	0.68	83.49	มาก	3
10.	เนื้อหาสาระเป็นเกร็ดความรู้เล็กๆ น้อยๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้จริง	4.20	0.66	83.99	มาก	2
11.	ภาพรวมของเนื้อหาสาระของรายการมีประโยชน์สำหรับครูและผู้ปกครองนักเรียน	4.21	0.69	84.11	มากที่สุด	1
รวม		**4.08**	**0.57**	**81.60**	**มาก**	

1.2.1 ความถี่ในการรับชมรายการ/สัปดาห์ (จันทร์-ศุกร์) ของรายการในระบบ SDIB ช่อง 1 ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย

ความถี่ในการรับชมรายการ/สัปดาห์ (จันทร์-ศุกร์)

ระดับ 5 หมายถึง เปิดดูทุกวัน
ระดับ 4 หมายถึง เปิดดู 3-4 วัน/สัปดาห์
ระดับ 3 หมายถึง เปิดดู 2-3 วัน/สัปดาห์
ระดับ 2 หมายถึง เปิดดู 1-2 วัน/สัปดาห์
ระดับ 1 หมายถึง ไม่เคยเปิดดู

จากผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ในการรับชมรายการ/สัปดาห์ (จันทร์-ศุกร์) ของรายการในระบบ SDIB ช่อง 1 ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย พบว่า รายการที่มีการเปิดดูทุกวันมากที่สุด ได้แก่ รายการภาษาอังกฤษง่ายจัง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 รองลงมา คือ รายการส่งเสริมพัฒนาด้าน Brian- Based Learning จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.97 และ รายการรายการเด็กเอ๋ย เด็กดี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 รายการที่มีการเปิดดู 3-4 วัน/สัปดาห์มากที่สุด ได้แก่ รายการผลิตสื่อและของเล่นจากวัสดุต่างๆ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.64 รองลงมา คือ รายการนิทานสำหรับเด็กปฐมวัยจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 32.71 และรายการส่งเสริมพัฒนาด้าน Brian- Based Learning จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.28 รายการที่มีเปิดดู 2-3 วัน/สัปดาห์มากที่สุด ได้แก่ รายการอยากรู้ต้องและรายการวันแสนสุข จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 47.04 เท่ากัน รองลงมา คือ รายการเรียนรู้สนุกกับหนูน้อยลอออุทิศ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 44.86 รายการเปิดดู 1-2 วัน/สัปดาห์มากที่สุด ได้แก่ รายการกศพ. ชี้แนะ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 27.41 รองลงมาคือ รายการโครงการ eDLRU จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.55 กิจกรรมลอออุทิศแล Kid Variety จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.61 และรายการที่ไม่เคยเปิดดูมากที่สุด ได้แก่ รายการ Kid Variety และ โครงการ eDLRU จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.35 เท่ากัน รองลงมา คือ กศพ. ชี้แนะและ Kid Show จำนวน 28 คน ร้อยละ 8.72 รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าร้อยละของความถี่ในการรับชมรายการ/สัปดาห์ (จันทร์-ศุกร์) ของรายการในระบบSDIB ช่อง 1 ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐม

	รายการในระบบ SDIB ช่อง 1 ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย	ความถี่ในการรับชมรายการ/สัปดาห์ (จันทร์-ศุกร์)				
		ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 1
1.	รายการนิทานสำหรับเด็กปฐมวัย	27	105	134	51	4
		(8.41)	(32.71)	(41.74)	(15.89)	(1.25)
2.	รายการส่งเสริมพัฒนาด้าน Brian-Based Learning	32	94	123	64	8
		(9.97)	(29.28)	(38.32)	(19.94)	(2.49)
3.	รายการอยากรู้ต้องรู้	20	74	151	61	15
		(6.23)	(23.05)	(47.04)	(19)	(4.67)
4.	รายการวันแสนสุข	14	73	151	68	15
		(4.36)	(22.74)	(47.04)	(21.18)	(4.67)
5.	รายการผลิตสื่อและของเล่นจากวัสดุต่างๆ	20	108	132	54	7
		(6.23)	(33.64)	(41.12)	(16.82)	(2.18)
6.	รายการตามดูหนูน้อย	23	79	133	70	16
		(7.17)	(24.61)	(41.43)	(21.81)	(4.98)
7.	รายการหนูน้องนอกห้องเรียน	21	87	132	64	17
		(6.54)	(27.1)	(41.12)	(19.94)	(5.3)
8.	รายการเด็กเอ๋ย เด็กดี	28	90	133	59	11
		(8.72)	(28.04)	(41.43)	(18.38)	(3.43)
9.	รายการภาษาอังกฤษง่ายจัง	35	79	135	60	12
		(10.90)	(24.61)	(42.06)	(18.69)	(3.74)
10.	รายการการเรียนการสอนอนุบาลละออ อุทิศ	25	76	143	65	12
		(7.79)	(23.68)	(44.55)	(20.25)	(3.74)
11.	รายการเรียนรู้สนุกกับหนูน้อยลออ อุทิศ	26	72	144	72	7
		(8.1)	(22.43)	(44.86)	(22.43)	(2.18)
12.	กศพ. ชี้แนะ	15	55	135	88	28
		(4.67)	(17.13)	(42.06)	(27.41)	(8.72)
13.	กิจกรรมลออุทิศ	17	79	126	79	20
		(5.3)	(24.61)	(39.25)	(24.61)	(6.23)
14.	Kid Variety	23	56	133	79	30
		(7.17)	(17.45)	(41.43)	(24.61)	(9.35)
15.	Kid Show	25	65	125	78	28
		(7.79)	(20.25)	(38.94)	(24.3)	(8.72)
16.	โครงการ eDLRU	17	61	131	82	30
		(5.3)	(19)	(40.81)	(25.55)	(9.35)

1.2.3 การนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้จากการดูรายการศึกษาปฐมวัยของระบบ SDIB

จากผลการวิเคราะห์การนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้จากการดูรายการศึกษาปฐมวัย ของระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.50, SD = 0.76) ซึ่งพบว่า รายการ 5 อันดับแรกที่สามารถนำไปใช้หรือพัฒนาความรู้ได้นั้น ได้แก่ รายการนิทานสำหรับเด็กปฐมวัย ($\overline{X}$ = 3.84, SD = 0.76) รายการผลิตสื่อและของเล่นจากวัสดุต่างๆ ($\overline{X}$ = 3.81, SD = 0.83) รายการส่งเสริมพัฒนาด้าน Brian-Based Learning ($\overline{X}$ = 3.65, SD = 0.84) รายการภาษาอังกฤษง่ายจัง ($\overline{X}$ = 3.60, SD = 0.84) และรายการหนูน้องนอกห้องเรียน ($\overline{X}$ = 3.59, SD = 0.91) รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้จากการดูรายการศึกษาปฐมวัย ของระบบ SDIB

รายการ		$\overline{X}$	SD	ร้อยละ	การแปลความหมาย	อันดับ
1.	รายการนิทานสำหรับเด็กปฐมวัย	3.84	0.76	76.88	มาก	1
2.	รายการส่งเสริมพัฒนาด้าน Brian-Based Learning	3.65	0.84	72.96	มาก	3
3.	รายการอยากรู้ต้องรู้	3.55	0.83	71.03	มาก	7
4.	รายการวันแสนสุข	3.52	0.88	70.47	มาก	9
5.	รายการผลิตสื่อและของเล่นจากวัสดุต่างๆ	3.81	0.83	76.26	มาก	2
6.	รายการตามดูหนูน้อย	3.49	0.86	69.84	มาก	11
7.	รายการหนูน้องนอกห้องเรียน	3.59	0.91	71.78	มาก	5
8.	รายการเด็กเอ๋ย เด็กดี	3.58	0.90	71.65	มาก	6
9.	รายการภาษาอังกฤษง่ายจัง	3.60	0.84	71.90	มาก	4
10.	รายการการเรียนการสอนอนุบาลลออุทิศ	3.51	0.90	70.22	มาก	10
11.	รายการเรียนรู้สนุกกับหนูน้อยลออุทิศ	3.53	0.91	70.65	มาก	8
12.	กศพ. ชี้แนะ	3.19	0.96	63.80	ปานกลาง	16
13.	กิจกรรมลออุทิศ	3.30	0.96	66.04	ปานกลาง	12
14.	Kid Variety	3.29	0.98	65.73	ปานกลาง	13
15.	Kid Show	3.29	1.00	65.73	ปานกลาง	14
16.	โครงการ eDLRU	3.24	1.00	64.86	ปานกลาง	15
รวม		**3.50**	**0.76**	**69.99**	**มาก**	

ตารางที่ 6: ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตารางที่ 4.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ระบุ	310	93.37
ทางโรงเรียนยังไม่ได้เชื่อมต่อ SDIB	5	1.51
สัญญาณอินเทอร์เน็ตช้า	5	1.51
สัญญาณขัดข้อง ทำให้ระบบภาพมีปัญหา	5	1.51
ควรมีการติดตั้งระบบในห้องเรียน	3	0.90
เครื่องใช้งานค่อนข้างยาก	2	0.60
ไม่ทราบตารางในการเปิดชม	2	0.60

1.3 ความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB

จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.17, SD = 0.65) ซึ่งพิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับดังนี้ ความพึงพอใจของจอ LCD ($\overline{X}$ = 4.32, SD = 0.84) ความพึงพอใจโดยรวม($\overline{X}$ = 4.24, SD = 0.72) ความพึงพอใจจากประโยชน์ของเนื้อหาสาระที่ครูได้รับ ($\overline{X}$ = 4.16, SD = 0.77) ความพึงพอใจของเนื้อหาสาระที่อยู่ในระบบ SDIB ($\overline{X}$ = 4.16, SD = 0.79) และความพึงพอใจของอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบ SET-TOP-BOX หรือเครื่องเล่น DVD (ในกรณีที่เป็นแบบ Offline) ($\overline{X}$ = 4.04, SD = 0.87) รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB

ความพึงพอใจ		$\overline{X}$	SD	ร้อยละ	การแปลความหมาย	อันดับ
1.	ความพึงพอใจของจอ LCD	4.32	0.84	86.36	มากที่สุด	1
2.	ความพึงพอใจของอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบ SET-TOP-BOX หรือเครื่องเล่น DVD (ในกรณีที่เป็นแบบ Offline)	4.04	0.87	80.81	มาก	5
3.	ความพึงพอใจของเนื้อหาสาระที่อยู่ในระบบ SDIB	4.16	0.79	83.24	มาก	4
4.	ความพึงพอใจจากประโยชน์ของเนื้อหาสาระที่ครูได้รับ	4.16	0.77	83.12	มาก	3
5.	ความพึงพอใจโดยรวม	4.24	0.72	84.80	มากที่สุด	2
รวม		**4.17**	**0.65**	**83.41**	**มาก**	

1.3.1 ความพึงพอใจจากประโยชน์ของเนื้อหาสาระที่ครูได้รับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากประโยชน์ของเนื้อหาสาระที่ครูได้รับ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.83, SD = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ 5 อันดับแรก ได้แก่ รายการผลิตสื่อและของเล่นจากวัสดุต่างๆ ($\overline{X}$ = 4.00, SD = 0.75) รายการนิทานสำหรับเด็กปฐมวัย ($\overline{X}$ = 3.98, SD = 0.79) รายการเรียนรู้สนุกกับหนูน้อยลอออุทิศ ($\overline{X}$ = 3.93, SD = 0.80) รายการการเรียนการสอนอนุบาลลอออุทิศ ($\overline{X}$ = 3.93, SD = 0.80) รายการภาษาอังกฤษง่ายจัง ($\overline{X}$ = 3.91, SD = 0.84) รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละของความพึงพอใจจากประโยชน์ของเนื้อหาสาระที่ครูได้รับ

รายการ		$\overline{X}$	SD	ร้อยละ	การแปลความหมาย	อันดับ
1.	รายการนิทานสำหรับเด็กปฐมวัย	3.98	0.79	79.50	มาก	2
2.	รายการส่งเสริมพัฒนาด้าน Brian-Based Learning	3.90	0.80	78.07	มาก	6
3.	รายการอยากรู้ต้องรู้	3.81	0.77	76.20	มาก	9
4.	รายการวันแสนสุข	3.86	0.77	77.26	มาก	8
5.	รายการผลิตสื่อและของเล่นจากวัสดุต่างๆ	4.00	0.75	79.94	มาก	1
6.	รายการตามดูหนูน้อย	3.78	0.81	75.58	มาก	11
7.	รายการหนูน้องนอกห้องเรียน	3.81	0.82	76.26	มาก	10
8.	รายการเด็กเอ๋ย เด็กดี	3.89	0.80	77.82	มาก	7
9.	รายการภาษาอังกฤษง่ายจัง	3.91	0.84	78.26	มาก	5
10.	รายการการเรียนการสอนอนุบาลลอออุทิศ	3.93	0.82	78.57	มาก	4
11.	รายการเรียนรู้สนุกกับหนูน้อยลอออุทิศ	3.93	0.80	78.69	มาก	3
12.	กศพ. ชี้แนะ	3.63	0.83	72.52	มาก	16
13.	กิจกรรมลอออุทิศ	3.74	0.81	74.89	มาก	12
14.	Kid Variety	3.72	0.85	74.33	มาก	13
15.	Kid Show	3.71	0.83	74.14	มาก	14
16.	โครงการ eDLRU	3.68	0.83	73.58	มาก	15
รวม		**3.83**	**0.70**	**76.60**	**มาก**	

1.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต และการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้านหรือโรงเรียน

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่องจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\overline{X}$	SD	t	p
ชาย	37	4.23	0.55	-1.72	.04*
หญิง	284	4.06	0.57		

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบด้วย t-test พบว่า เพศที่แตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ

อายุ	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 25 ปี	4.29	0.56
26 - 35 ปี	4.00	0.60
36 - 45 ปี	4.13	0.52
มากกว่า 45 ปี	4.12	0.58

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.29 , SD = 0.56) รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง 36 - 45 ปี ($\overline{X}$ = 4.13 , SD = 0.52) อายุมากกว่า 45 ปี ($\overline{X}$ = 4.12 , SD = 0.58) และอายุ 26-35 ปี ($\overline{X}$ = 4.00 , SD = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่องจำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.70	3	0.57	1.76	.15
ภายในกลุ่ม	101.79	317	0.32		
รวม	103.49	320			

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 14.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\overline{X}$	SD
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.08	0.49
ปริญญาตรี	4.07	0.57
ปริญญาโท	4.15	0.56

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีการศึกษาปริญญาโท จะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.15 , SD = 0.56) รองลงมาคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ($\overline{X}$ = 4.08 , SD = 0.49) และระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\overline{X}$ = 4.07 , SD = 0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.31	.74
ภายในกลุ่ม	103.29	318	0.32		
รวม	103.49	320			

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	3.53	0.42
1 – 5 ปี	4.07	0.48
มากกว่า 5 ปี	4.10	0.60
ไม่มีประสบการณ์	3.59	0.06

จากตารางที่ 4. 14 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.10 , SD = 0.60) รองลงมาคือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.07, SD = 0.48) ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน ($\overline{X}$ = 3.59 , SD = 0.06) และประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 1 ปี ($\overline{X}$ = 3.53, SD = 0.42) ตามลำดับ

ตารางที่ 4. 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.43	3	0.81	2.54	.06
ภายในกลุ่ม	101.06	317	0.32		
รวม	103.49	320			

จากตารางที่ 4. 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน

ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	3.86	0.52
1 – 5 ปี	4.03	0.54
มากกว่า 5 ปี	4.18	0.59
ไม่มีประสบการณ์	3.93	0.62

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนมากกว่า 5 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.18 , SD = 0.59) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.03, SD = 0.54) และไม่มีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 3.93 , SD = 0.62)) และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน น้อยกว่า 1 ปี ($\overline{X}$ = 3.86 , SD = 0.52)) ตามลำดับ

ตารางที่ 4. 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.28	3	1.09	3.46	.02*
ภายในกลุ่ม	100.21	317	0.32		
รวม	103.49	320			

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน เป็นรายคู่โดยวิธี LSD

ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน	**น้อยกว่า 1 ปี**	**1 – 5 ปี**	**มากกว่า 5 ปี**	**ไม่มีประสบการณ์**
น้อยกว่า 1 ปี	-	0.14	0.01*	0.73
1 – 5 ปี		-	0.03*	0.54
มากกว่า 5 ปี			-	0.15
ไม่มีประสบการณ์				-

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่อง ที่มีประสบการณ์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน น้อยกว่า 1 ปีและ 1 – 5 ปี กับมากกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	4.08	0.54
1 – 5 ปี	4.10	0.53
มากกว่า 5 ปี	4.12	0.58
ไม่มีประสบการณ์	3.30	0.57

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 5 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.12 , SD = 0.58) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.10, SD = 0.53) ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี ($\overline{X}$ = 4.08 , SD = 0.54) และไม่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ($\overline{X}$ = 3.30 , SD = 0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	6.34	3	2.11	6.89	.00*
ภายในกลุ่ม	97.15	317	0.31		
รวม	103.49	320			

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่โดยวิธี LSD

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	**น้อยกว่า 1 ปี**	**1 – 5 ปี**	**มากกว่า 5 ปี**	**ไม่มีประสบการณ์**
น้อยกว่า 1 ปี	-	0.85	0.70	0.00*
1 – 5 ปี		-	0.76	0.00*
มากกว่า 5 ปี			-	0.00*
ไม่มีประสบการณ์				-

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่อง ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต น้อยกว่า 1 ปี, 1 – 5 ปี และ มากกว่า 5 ปี กับครูในโรงเรียนนำร่องที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน

การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน	n	$\overline{X}$	SD	t	p
มี	306	4.09	0.57	1.07	.14
ไม่มี	15	3.93	0.55		

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน โดยการทดสอบด้วย t-test พบว่า การมีหรือไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	$\overline{X}$	SD
ภาคเหนือ	4.09	0.58
ภาคใต้	4.04	0.41
ภาคกลาง	4.05	0.61
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.17	0.57

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่อยู่พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.17 , SD = 0.56) รองลงมาคือ ภาคเหนือ ($\overline{X}$ = 4.09 , SD = 0.58) ภาคกลาง ($\overline{X}$ = 4.05 , SD = 0.61) และภาคใต้ ($\overline{X}$ = 4.04 , SD = 0.41) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.74	3	0.25	0.77	.51
ภายในกลุ่ม	102.75	317	0.32		
รวม	103.49	320			

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่ โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่อยู่พื้นที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านระบบ SDIB และการนำสาระความรู้ไปใช้ประโยชน์ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

1.5 การเปรียบเทียบระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้านหรือโรงเรียน และพื้นที่สังกัด

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\overline{X}$	SD	t	p
ชาย	37	3.66	0.86	-1.36	.09
หญิง	284	3.48	0.75		

จากตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบด้วย t-test พบว่า เพศที่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ

อายุ	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 25 ปี	3.42	0.40
26 - 35 ปี	3.35	0.80
36 - 45 ปี	3.62	0.72
มากกว่า 45 ปี	3.58	0.75

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้มากที่สุด ($\overline{X}$ = 3.62, SD = 0.72) รองลงมาคือ อายุมากกว่า 45 ปี ($\overline{X}$ = 3.58, SD = 0.75) อายุน้อยกว่า 25 ปี ($\overline{X}$ = 3.42, SD = 0.40) และอายุระหว่าง 26 - 35 ปี ($\overline{X}$ = 3.35, SD = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5.18	3	1.73	3.04	.03*
ภายในกลุ่ม	179.71	317	0.57		
รวม	184.89	320			

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.28 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่โดยวิธี LSD

อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
น้อยกว่า 25 ปี	-	0.77	0.44	0.55
26 - 35 ปี		-	0.00*	0.04*
36 - 45 ปี			-	0.71
มากกว่า 45 ปี				-

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.28 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่อง ที่มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี กับ อายุระหว่าง 36 - 45 ปี และอายุมากกว่า 45 ปี มีระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\overline{X}$	SD
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.31	0.90
ปริญญาตรี	3.47	0.73
ปริญญาโท	3.50	0.83

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จะมีค่าเฉลี่ยของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.31, SD = 0.90) รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาโท ($\overline{X}$ = 3.50, SD = 0.83) และการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\overline{X}$ = 3.47, SD = 0.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	6.15	2	3.07	5.47	.00*
ภายในกลุ่ม	178.74	318	0.56		
รวม	184.89	320			

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่โดยวิธี LSD

ระดับการศึกษาสูงสุด	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.00*	0.00*
ปริญญาตรี		-	0.83
ปริญญาโท			-

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.31 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่อง ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาตรี มีระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	2.96	0.38
1 – 5 ปี	3.57	0.73
มากกว่า 5 ปี	3.48	0.78
ไม่มีประสบการณ์	3.63	0.00

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีไม่มีประสบการณ์ในการทำงานค่าเฉลี่ยของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้มากที่สุด ($\overline{X}$ = 3.63, SD = 0.00) รองลงมาคือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 3.57, SD = 0.73) และประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี ($\overline{X}$ = 3.48, SD = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.29	3	0.76	1.33	0.27
ภายในกลุ่ม	182.59	317	0.58		
รวม	184.89	320			

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน

ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	3.64	0.79
1 – 5 ปี	3.39	0.66
มากกว่า 5 ปี	3.56	0.84
ไม่มีประสบการณ์	3.87	0.74

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่ไม่มีประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน จะมีค่าเฉลี่ยของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้มากที่สุด ($\overline{X}$ = 3.87, SD = 0.74) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนน้อยกว่า 1 ปี ($\overline{X}$ = 3.64, SD = 0.79) ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนมากกว่า 5 ปี ($\overline{X}$ = 3.56, SD = 0.84) และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนระหว่าง 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 3.39, SD = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4.13	3	1.38	2.41	0.07
ภายในกลุ่ม	180.76	317	0.57		
รวม	184.89	320			

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ไม่ต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	3.85	0.98
1 – 5 ปี	3.44	0.55
มากกว่า 5 ปี	3.49	0.87
ไม่มีประสบการณ์	3.28	0.38

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้มากที่สุด ($\overline{X}$ = 3.85, SD = 0.98) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 5 ปี ($\overline{X}$ = 3.49, SD = 0.87) ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 3.44, SD = 0.55) และไม่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ($\overline{X}$ = 3.28, SD = 0.38) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5.11	3	1.70	3.00	.03*
ภายในกลุ่ม	179.78	317	0.57		
รวม	184.89	320			

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.38 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่โดยวิธี LSD

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	ไม่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 1 ปี	-	0.00*	0.01*	0.04*
1 – 5 ปี		-	0.55	0.53
มากกว่า 5 ปี			-	0.39
ไม่มีประสบการณ์				-

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.38 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่อง ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต น้อยกว่า 1 ปี กับครูในโรงเรียนนำร่องที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 5 ปี, มากกว่า 5 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ มีระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน

การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน	n	$\overline{X}$	SD	t	p
มี	306	3.52	0.77	1.68	.05*
ไม่มี	15	3.18	0.58		

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน โดยการทดสอบด้วย t-test พบว่า การมีหรือไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน จะมีค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	$\overline{X}$	SD
ภาคเหนือ	3.68	0.97
ภาคใต้	3.58	0.73
ภาคกลาง	3.40	0.69
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.54	0.76

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่อยู่พื้นที่ภาคเหนือ มีค่าเฉลี่ยของความระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้มากที่สุด ($\overline{X}$ = 3.68, SD = 0.97) รองลงมาคือ ภาคใต้ ($\overline{X}$ = 3.58, SD = 0.73) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ($\overline{X}$ = 3.54, SD = 0.76) และภาคกลาง ($\overline{X}$ = 3.40, SD = 0.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.33	3	1.11	1.94	0.12
ภายในกลุ่ม	181.56	317	0.57		
รวม	184.89	320			

จากตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่ โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่อยู่พื้นที่ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยระดับการนำองค์ความรู้จากรายการต่างๆ ไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ไม่ต่างกันในทางสถิติ

1.6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้านหรือโรงเรียน และพื้นที่สังกัด

ตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\overline{X}$	SD	t	p
ชาย	37	4.39	0.60	-2.22	.01*
หญิง	284	4.14	0.65		

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบด้วย t-test พบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.43 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ

อายุ	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 25 ปี	4.48	0.56
26 - 35 ปี	4.09	0.63
36 - 45 ปี	4.26	0.64
มากกว่า 45 ปี	4.14	0.66

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.48, SD = 0.56) รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง 36 - 45 ปี ($\overline{X}$ = 4.26, SD = 0.64) อายุมากกว่า 45 ปี ($\overline{X}$ = 4.14, SD = 0.66)) และช่วงอายุระหว่าง 26 - 35 ปี ($\overline{X}$ = 4.09, SD = 0.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.76	3	0.92	2.22	0.09
ภายในกลุ่ม	131.17	317	0.41		
รวม	133.93	320			

จากตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามอายุ โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.45 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\overline{X}$	SD
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.57	0.56
ปริญญาตรี	4.15	0.64
ปริญญาโท	4.21	0.68

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จะมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.57, SD = 0.56) รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาโท ($\overline{X}$ = 4.21, SD = 0.68) และการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\overline{X}$ = 4.15, SD = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.57	2	0.79	1.89	0.15
ภายในกลุ่ม	132.36	318	0.42		
รวม	133.93	320			

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	3.69	0.73
1 – 5 ปี	4.25	0.56
มากกว่า 5 ปี	4.15	0.68
ไม่มีประสบการณ์	4.27	0.00

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานจะมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.27, SD = 0.00) รองลงมาคือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.25, SD = 0.56) มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.15, SD = 0.68) และ มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\overline{X}$ = 3.69, SD = 0.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.13	3	0.71	1.71	0.17
ภายในกลุ่ม	131.80	317	0.42		
รวม	133.93	320			

จากตารางที่ 4.48 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.49 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน

ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	4.01	0.74
1 – 5 ปี	4.16	0.56
มากกว่า 5 ปี	4.22	0.71
ไม่มีประสบการณ์	4.12	0.65

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนมากกว่า 5 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.22, SD = 0.71) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.16, SD = 0.56) ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน ($\overline{X}$ = 4.12, SD = 0.65) และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน้อยกว่า 1 ปี ($\overline{X}$ = 4.01, SD = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.50 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.09	3	0.36	0.87	.46
ภายในกลุ่ม	132.83	317	0.42		
รวม	133.93	320			

จากตารางที่ 4.50 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอน โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สำหรับการเรียนการสอนแตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.51 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	$\overline{X}$	SD
น้อยกว่า 1 ปี	4.26	0.74
1 – 5 ปี	4.19	0.53
มากกว่า 5 ปี	4.16	0.72
ไม่มีประสบการณ์	3.64	0.53

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ปี จะมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.26, SD = 0.74) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1 – 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.19, SD = 0.53) ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 5 ปี ($\overline{X}$ = 4.16, SD = 0.72) และไม่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ($\overline{X}$ = 3.64, SD = 0.53) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.52 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.22	3	1.07	2.60	.05*
ภายในกลุ่ม	130.71	317	0.41		
รวม	133.93	320			

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.52 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันจะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.53 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่โดยวิธี LSD

ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	ไม่มีประสบการณ์
น้อยกว่า 1 ปี	-	0.57	0.42	0.01*
1 – 5 ปี		-	0.71	0.01*
มากกว่า 5 ปี			-	0.01*
ไม่มีประสบการณ์				-

หมายเหตุ * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.53 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่อง ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต น้อยกว่า 1 ปี, 1 – 5 ปี และ มากกว่า 5 ปี กับครูในโรงเรียนนำร่องที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต มีความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน

การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน	n	$\overline{X}$	SD	t	p
มี	306	4.17	0.65	-0.64	0.26
ไม่มี	15	4.28	0.63		

จากตารางที่ 4.54 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน โดยการทดสอบด้วย t-test พบว่า การมีหรือไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน/โรงเรียน จะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

ตารางที่ 4.55 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่

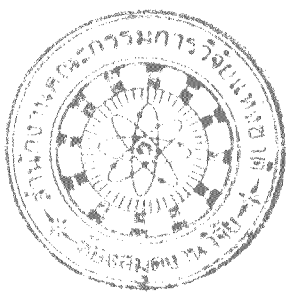
พื้นที่	$\overline{X}$	SD
ภาคเหนือ	4.26	0.75
ภาคใต้	4.16	0.61
ภาคกลาง	4.14	0.66
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.20	0.57

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่อยู่พื้นที่ภาคเหนือ มีค่าเฉลี่ยของความความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.26, SD = 0.75) รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ($\overline{X}$ = 4.20, SD = 0.57) ภาคใต้ ($\overline{X}$ = 4.16, SD = 0.61) และภาคกลาง($\overline{X}$ = 4.14, SD = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.56	3	0.19	0.45	0.72
ภายในกลุ่ม	133.37	317	0.42		
รวม	133.93	320			

จากตารางที่ 4.56 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ของครูในโรงเรียนนำร่อง จำแนกตามพื้นที่ โดยการทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ครูในโรงเรียนนำร่องที่อยู่พื้นที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ระบบ SDIB ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ



ตารางที่ 4.57 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ระบุ	313	94.28
สัญญาณในการรับชมไม่ค่อยดี ภาพไม่ชัด	6	1.81
ควรมีการผลิตรายการใหม่ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ	3	0.90
อยากได้รายการที่สนุกสานานดึงดูดให้เด็กสนใจ	2	0.60
ชอบรายการผลิตสื่อของเล่นเด็ก	2	0.60
น่าจะ copy รายการลงแผ่นDVD แจกโรงเรียน	1	0.30
จะมีการจัดตารางรายเดือน จะได้เลือกดูรายการได้	1	0.30
อยากให้ติดตั้งในห้องเรียนทุกห้อง	1	0.30
ควรจะมีการติดตั้งให้ดูทุกช่อง	1	0.30
ควรมีการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะที่ดีแก่เด็กปฐมวัย	1	0.30
อยากให้เผยแพร่ผ่านดาวเทียม	1	0.30

จากตารางที่ 4.57 ข้อเสนอแนะอื่นๆ พบว่า ไม่ได้ระบุมากที่สุด 94.28 อันดับสอง คือ สัญญาณในการรับชมไม่ค่อยดี ภาพไม่ชัด ร้อยละ 1.81 อันดับสาม คือ ควรมีการผลิตรายการใหม่ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ร้อยละ 0.90 อันดับสี่ คือ อยากได้รายการที่สนุกสานานดึงดูดให้เด็กสนใจ ร้อยละ 0.60 และอันดับสุดท้าย คือ อยากให้เผยแพร่ผ่านดาวเทียม ร้อยละ 0.30

ตอนที่ 2 ผลการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2554 สรุปได้ดังนี้

ภาพที่ 4.1 รศ.ดร. ศิโรจน์ ผลพันธิน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

1. ในมุมมองของท่านวิสัยทัศน์ด้านการพัฒนาสวนดุสิตอินเทอร์เน็ตบรอดคาสติ้ง (SDIB) เพื่อพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

*"สิ่งที่อยากจะเห็นคือการประยุกต์วิชาการกับกระบวนการเข้าไปด้วยกันได้ดี มันเหมือนกับบางอย่างที่เอาทฤษฎีเข้าไปทำ แต่ไม่เคยมองว่าทฤษฎีนี้ทำกันอย่างไร ทำก็เกิดมุมมองขึ้นมาว่า ที่เราเรียกว่า **Brain-Based Learning** กิจกรรมนี้มันจะช่วยเสริมอย่างไร มันให้เกิดเรียนรู้ทางสมองอย่างไร ทำให้เกิดการเข้าใจดี ดังนั้นเมื่อเกิดการเข้าใจดีขึ้นการสร้างสรรค์หรือการพัฒนางานของเขาก็จะดีขึ้นไปด้วย"*

2. ในมุมมองของท่านนโนบายด้านการพัฒนา SDIB เพื่อพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

"ในตอนนี้คือ Content ไม่เพียงพอ ทำอย่างไรที่จะทำให้ Content ออกไปได้อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ"

3. ท่านมีแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนา SDIB ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์แนะนำโนบาย ข้างต้นอย่างไร

"มีคนและมีเครื่องมือในการปฏิบัติงานที่พร้อมใช้ได้อย่างทันที"

4. ท่านคิดว่าจุดแข็ง (Strength) ของนวัตกรรม SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

"เป็นสื่อที่ไม่มีเขตแดน ไม่มีระยะทางที่ทำให้สื่อออกไป ทำให้คนที่ไม่พร้อมจะมาหรือเดินทางมาเกิดการทุ่นเวลา ถ้าเขาเห็นคุณค่าที่ดีพอ การรับรู้และการนำไปใช้จะเกิดขึ้น"

5. ท่านคิดว่าจุดอ่อน (Weakness) ที่มีผลต่อการนำนวัตกรรม SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

" เราทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตกับผู้ใช้ยังไม่พอ หมายความว่า เมื่อผลิตออกไปแล้วไม่ได้ Feedback กลับมาว่าผู้ใช้นำไปใช้แล้วได้ผลอย่างไรทำให้ไม่สามารถนำผลที่ได้จากการใช้จริงไปปรับให้กระบวนการหรือเนื้อหาของ SDIB มันดีขึ้น ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ คนใช้ไม่ได้เป็นคนผลิต ดังนั้นจะต้องมีการสื่อสารที่ดีระหว่างผู้ใช้กับผู้ผลิต เมื่อใช้แล้วต้องตอบว่าจะต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร คือ มันเป็น One way มากกว่า Two way Communication ทำอย่างที่จะจัดงานสัมมนาระหว่างผู้ใช้กับผู้ผลิต เพื่อให้เกิดการสื่อสารทันทีทันใด ผู้ใช้สามารถบอกได้ว่าดีไหม ต้องการอะไรเพิ่ม จะได้ผลิตได้ถูก คนผลิตจะได้ทราบว่าตรงไหม ความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมมันอยู่บ้าง"

6. ท่านคิดว่าโอกาส (Opportunities) นำ SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กคืออะไร

"ถ้าในส่วนของท้องถิ่นเข้าใจและ Provide อุปกรณ์ให้จะทำให้การเรียนรู้นี้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น แต่ถ้าท้องถิ่นไม่เข้าใจไม่ได้เตรียมเครื่องมือไว้ทำให้เราต้องเตรียมอุปกรณ์ให้เขา จึงทำให้เราไม่สามารถจัดเตรียมได้ทัน"

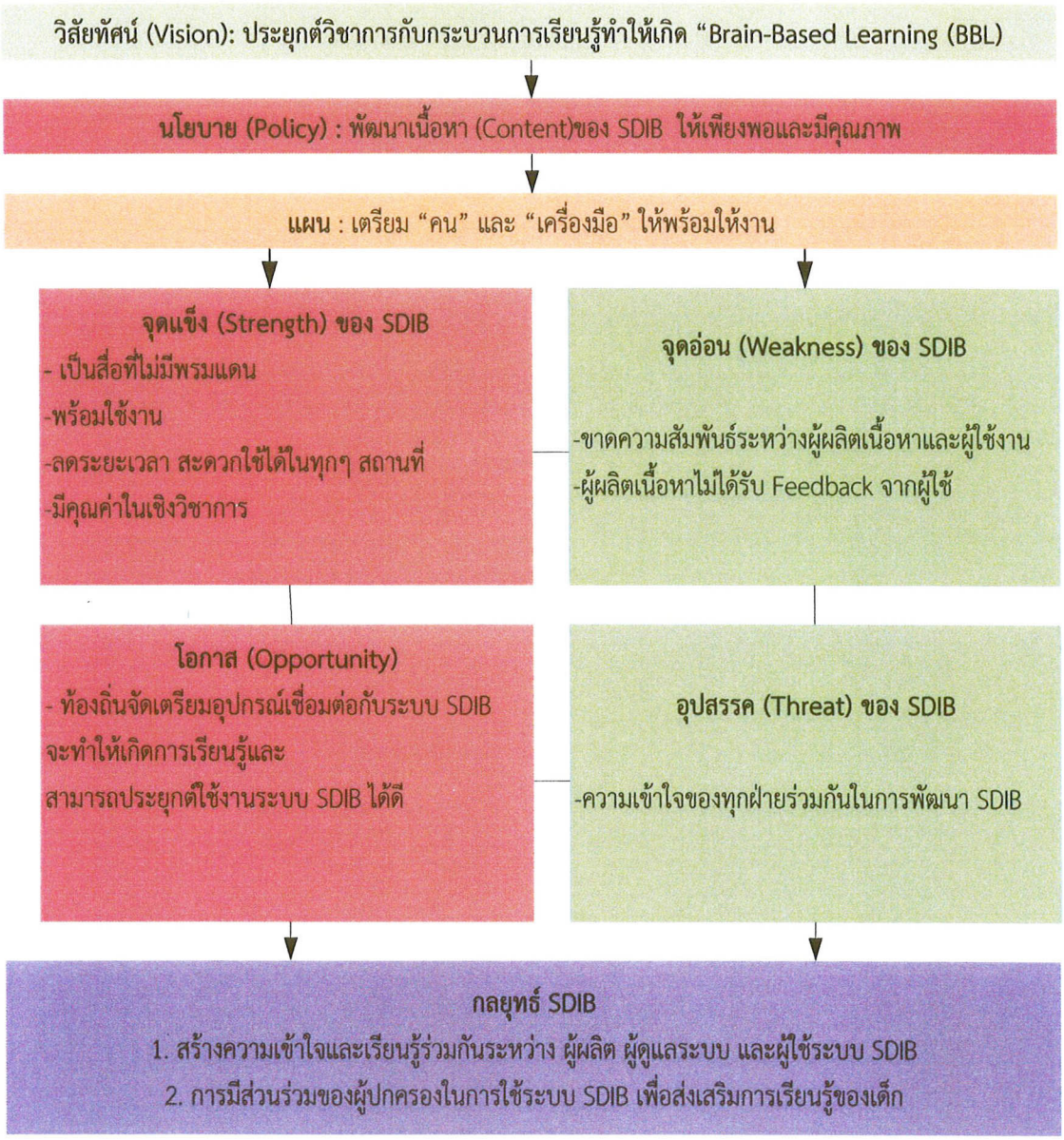
7. ท่านคิดว่าอุปสรรค (Threats) ของการนำ SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

"ความเข้าใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทุกๆ ฝ่ายเข้าใจตรงกันว่า SDIB เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเด็กเล็กได้ โดยวิธีการแก้ไขคือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่าย"

8. ขอความกรุณาท่านได้เสนอกลยุทธ์ของการนำ SDIB เพื่อใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรเป็น หรือควรจะทำอย่างไร

“ทำอย่างไรที่จะให้คนทั้งหมด คนผลิต คนดูแลระบบ ท้องถิ่น ชุมชน เข้าใจกระบวนการเรียนรู้นี้ได้ คือ ถ้าขาดจุดใดจุดหนึ่งจะไม่สมบูรณ์ เหมือนเด็กมาเรียนหนังสือถ้ามาเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้นไม่พอจะต้องมีการต่อด้วยผู้ปกครอง การพัฒนาที่สมบูรณ์คือการที่ผู้ปกครองต่อยอดให้เด็ก ถ้าผู้ปกครองไม่ต่อยอดทำอย่างไรเด็กก็ไม่สมบูรณ์ เช่น ครูเล่านิทานให้เด็กฟังแล้วเด็กชอบ แต่ถ้ากลับถึงบ้านแล้วผู้ไม่ปกครองไม่ต่อให้เด็กฟัง ทำให้สิ่งที่ครูทำมันหมดไป หรือแม้แต่กระทั่งการที่ครูสอนอะไรต่างๆ ให้กับเด็ก ผู้ปกครองจะต้องทำการร่วมกัน จะได้ต่อยอดความรู้กับเด็กได้ แต่ในชนบทผู้ปกครองจะไม่มีตัวต่อ ไม่มีเวลา ขาดความเข้าใจบ้าง จึงเป็นจุดอ่อนในการพัฒนาไม่เต็มที่ เพราะเด็กได้รับความรู้เหมือนๆ กันที่โรงเรียน รับความรู้เท่ากัน แต่เวลาเด็กกลับบ้านจะได้การต่อยอดที่ไม่เท่ากัน และต่างกันที่สิ่งแวดล้อมคือ ผู้ปกครอง ถ้าผู้ปกครองเข้าใจหรือมีฐานะดีจะพัฒนาไปเร็วเต็มศักยภาพ แต่ถ้าผู้ปกครองไม่เข้าใจและต่อไม่ถูก ส่วนต่อเด็กจะหาจากที่ไหน จึงทำให้การพัฒนาต่อยอดทำไม่ได้”

“ในปัจจุบันโรงเรียนให้เด็กเรียนพิเศษ แต่ในต่างจังหวัดไม่มีโอกาสที่จะเด็กจะได้เรียนพิเศษ ซึ่งการที่เด็กได้เรียนพิเศษมีพัฒนาการที่ดีกว่า ถ้าถามว่าจำเป็นต้องเรียนพิเศษไหม ถ้าผู้ปกครองมีเวลาให้กับเด็กวันละ ครึ่งชั่วโมงมีเวลาต่อยอดให้กับเด็กที่ได้เรียนรู้มาจากโรงเรียนก็จะเพียงพอ ผู้ปกครองที่อยู่ต่างจังหวัดที่มีพ่อแม่ไปทำงานที่กรุงเทพ อยู่กับคุณตาคุณยาย จะทำให้การต่อยอดในการพัฒนาเกิดขึ้นได้ช้า เพราะคนละวัยมีระดับการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน จึงทำให้เป็นจุดอ่อนของการเรียนรู้ ทำไมเด็กในเมืองเก่งกว่า เด็กในเมืองมีส่วนที่ต่อให้ ถามว่าจะทำให้เด็กที่อยู่ในชนบทสู้เด็กในเมืองได้จะต้องทำอย่างไร จะต้องผ่านเครือข่าย SDIB นี้ ทำให้เด็กได้รับรู้ที่บ้าน หรือเด็กจะไปต่อยอดที่บ้านถ้าที่บ้านไม่มีแล้วเด็กจะได้ต่อยอดไหม เหมือนกับการอ่านหนังสือ ถ้าที่บ้านไม่มีหนังสือแล้วเด็กจะอ่านได้อย่างไร บ้านที่อยู่ในเมืองทุกบ้านมีนินทาเพิ่มเติม บางทีผู้ปกครองก็อ่านให้ฟัง สอนให้ดู เปรียบเทียบรูปให้เห็น เด็กจะชี้ได้ถูก เช่น รูปสองรูปที่ไม่เหมือนกันครูจะสอนให้ดูว่าไม่เหมือนกันตรงไหน แต่พอไปถึงบ้านไม่มีใครสอน ฉะนั้นถ้าเด็กมีผู้ปกครองที่สนใจให้ความรู้ในส่วนตรงนี้ ต่อได้ หัดสังเกต ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว บางครั้งอาจจะก่อนเราด้วยซ้ำไป ไม่เหมือนกันตรงไหน เด็กจะรู้ เช่น ถามเด็กละอออุทิศกับเด็กในโรงเรียนอื่นจะพบว่าเด็กละอออุทิศจะมีการเรียนรู้ที่เร็วกว่า เช่น ส่งอะไรไปเด็กจะตอบได้อย่างรวดเร็ว”



ภาพที่ 4.2 สรุปแนวคิดการสัมภาษณ์ท่านอธิการบดี

การสัมภาษณ์ท่านที่ปรึกษาอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2554 สรุปได้ดังนี้

ภาพที่ 4.3 ดร.ชัยชนะ โพธิวาระ ที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

1. ในมุมมองของท่านวิสัยทัศน์ด้านการพัฒนาสวนดุสิตอินเทอร์เน็ตบรอดคาสติ้ง (SDIB) เพื่อพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

"ในเรื่องของ SDIB จุดมุ่งหมายของเราจริงๆ แล้ว คือ เจาะจงเฉพาะแต่เรื่องของอนุบาล เพิ่งจะมารวมการเรียนการสอนในระดับปริญญา และคนทั่วไป ซึ่งทั้งหมดจะต้องทำให้ประสบความสำเร็จ แต่เรามีสัญญากับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เราต้องเน้นการให้ความรู้กับครูผู้ดูแลเด็กเล็กซึ่งเป็นจุดขายหลักของเราด้วย สิ่งที่อยากจะเห็น คือ ถ้าหากว่าอนุบาลในชนบททุกโรงเรียนได้ใช้การถ่ายทอดนี้เหมือนกันหมดทุกโรงเรียนจะทำให้พัฒนาการทางด้านปฐมวัยนี้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เมื่อเราเป็นต้นแบบแล้วทำไมเราไม่สร้างอิทธิพล หรือแนวทางการพัฒนาปฐมวัยไปในเส้นทางเดียวกันหมด เพราะตอนนี้โรงเรียนอนุบาลแต่ละแห่งทั้งภาครัฐและเอกชนหันหน้าไปคนละทิศ ฉะนั้นวิธีแรก คือ

1. สร้างกลยุทธ์ที่ทำให้ทุกคนหันหน้าไปในทางเดียวกัน มองเห็นอย่างเดียวกัน จะทำให้การพัฒนามันง่ายกว่าที่จะดึงไปคนละทางแล้วแตกเป็นตัวเล็กตัวน้อย

2. ทำอย่างไรสวนดุสิตจะให้เขาได้ใช้ฟรีตลอด SET TOP BOX เปลี่ยนเป็นอย่างอื่นที่เป็นของฟรี เพราะตอนนี้จอใหญ่มันไม่จำเป็นมากนักพอออกคอมก็เข้าได้เลย BOX มันจะจำกัดในเรื่องของเส้นทาง เอาจอ LCD มาแทน กลยุทธ์นี้จะเสริมโอกาสให้ทุกหนทุกแห่งได้ดู จอ 42 นิ้วดูได้สบายมาก

3. ที่เราวางแผนไว้ว่าในตอนกลางวันจะถ่ายทอดสด ในตอนกลางคืนจะเอาภาคกลางวันมาฉายซ้ำ ทำอยู่เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่จะทำให้ครูเตรียมการสอนได้ดีขึ้น แทนที่จะไปดูในตอนเช้า

พร้อมกับนักเรียนแต่ดูตอนกลางคืนเพื่อจะได้เตรียมสอนได้ดีขึ้น ครูจะเห็นก่อน ครูเกิดไอเดียที่จะปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนบริบทของตำบลหรืออำเภอที่เขาทำงานอยู่ได้ดีมากขึ้น

4. CD ไม่อยากให้แจก ถ้าแจกไปแล้วจะไม่ดูของสด แล้วมันล้าสมัยได้เร็ว และเป็นการลงทุนที่เยอะพอสมควรที่จะต้องเสียไป ให้เขาดูสดแล้วไปเตรียมตัวตอนกลางคืน ตอนเช้าจะได้เล่นสด"

2. ท่านคิดว่าจุดแข็ง (Strength) ของนวัตกรรม SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

"สามารถเอาชนะเวลา สถานที่และจำนวนได้ จะดูเมื่อไร ที่ไหน ดูพร้อมๆ กันหลายคนได้"

3. ท่านคิดว่าจุดอ่อน (Weakness) ที่มีผลต่อการนำนวัตกรรม SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

"เนื้อหาจะต้องทำให้มีคุณภาพ ทำถ้าให้เพียงแค่เอามาฉายได้มันก็ไม่แตกต่างจากรายการอนุบาลทั่วๆ ไป การที่จะทำให้มีคุณภาพ

1. *ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญ เปิดรับสื่อหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ*
2. *คนที่เขียนบทหรือเขียน Script จะต้องเป็นมืออาชีพอย่าใช้คนเพียงคนเดียวทำ ทำให้ความคิดความอ่านไม่พัฒนา ต้องการความคิดใหม่ๆ เสมอ ต้อง Create เรื่องปฐมวัยอย่างแท้จริง มาจากละอออุทิศและจากผู้เชี่ยวชาญทั่วไป*
3. *งบประมาณไม่ใช่ข้ออ้าง"*

4. ท่านคิดว่าโอกาส (Opportunities) นำ SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กคืออะไร

"SDIB คือประตูระหว่างเรากับครูได้แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดสิ่งใหม่ๆ ด้วยกัน ต้องเป็น 2 ทาง ที่ตอบกลับได้ทาง เช่นใช้ Mail ตอบกลับมาเป็น 2 Way Communication เพื่อจะได้รู้เขารู้เรา บางคนอาจจะดูแล้วชอบหรือไม่ชอบ

อย่าให้ดูเฉพาะช่องเดียว อีก 2 ช่องก็มีประโยชน์ที่สอนผู้ใหญ่ มีเนื้อหาบางส่วนที่ครูอนุบาลยังขาดหายอยู่ พัฒนาไปได้อีกเยอะ

ทางด้านเทคโนโลยีและเนื้อหา ให้ผู้ชมดูได้ง่าย อย่ามีเงื่อนไขหรือข้อจำกัดมากนัก กดสวิตซ์ปั๊บดูได้เลย"

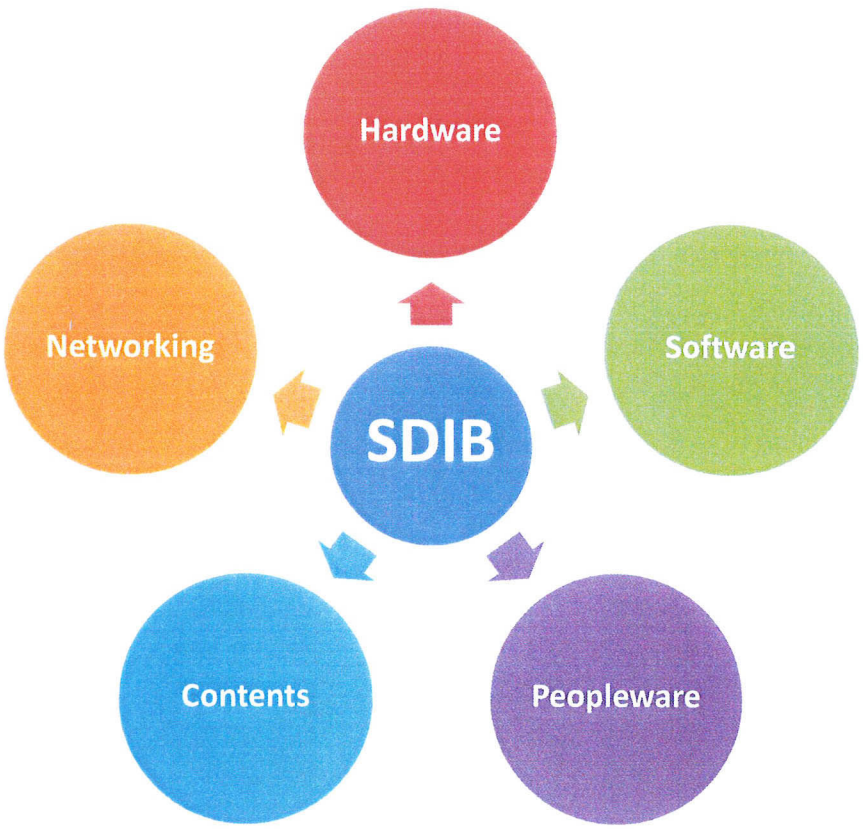
5. ท่านคิดว่าอุปสรรค (Threats) ของการนำ SDIB ไปใช้ในการพัฒนาครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คืออะไร

"ความคิดความอ่านของทีมอาจจะวิ่งตามเทคโนโลยีและโลกยังไม่ทัน ให้หาคนเก่งๆ เข้าไปดูตรงนั้นด้วย"

ภาพที่ 4.4 สรุปแนวคิดการสัมภาษณ์ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์การศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ SWOT

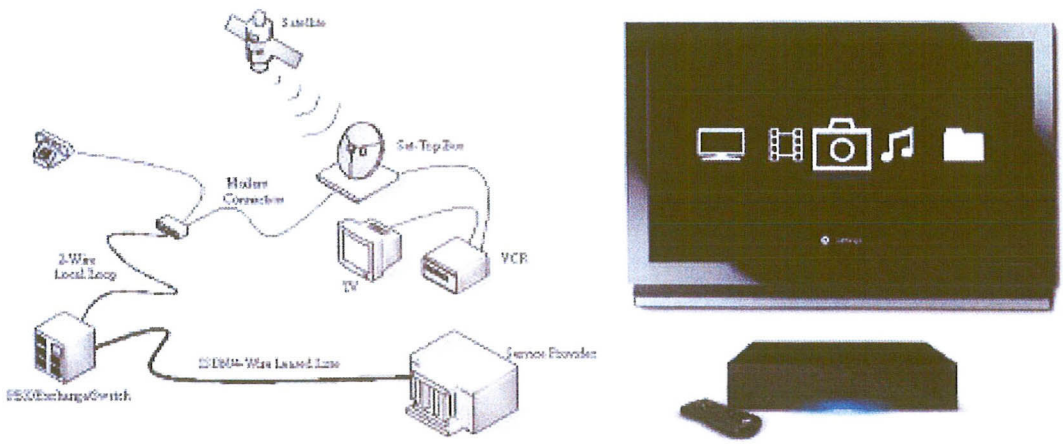
จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในตอนที่ 1 การประเมินผลการใช้งานระบบ SDIB ตอนที่2: ผลการสัมภาษณ์อธิการบดีและผู้เชี่ยวชาญ พบว่าทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการร่วมกันวิเคราะห์ SWOT และจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารจัดการนวัตกรรม SDIB สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งนี้ประเด็นที่ใช้วิเคราะห์ SWOT จะประกอบด้วย



ภาพที่ 4.5 มิติของการวิเคราะห์ SWOT

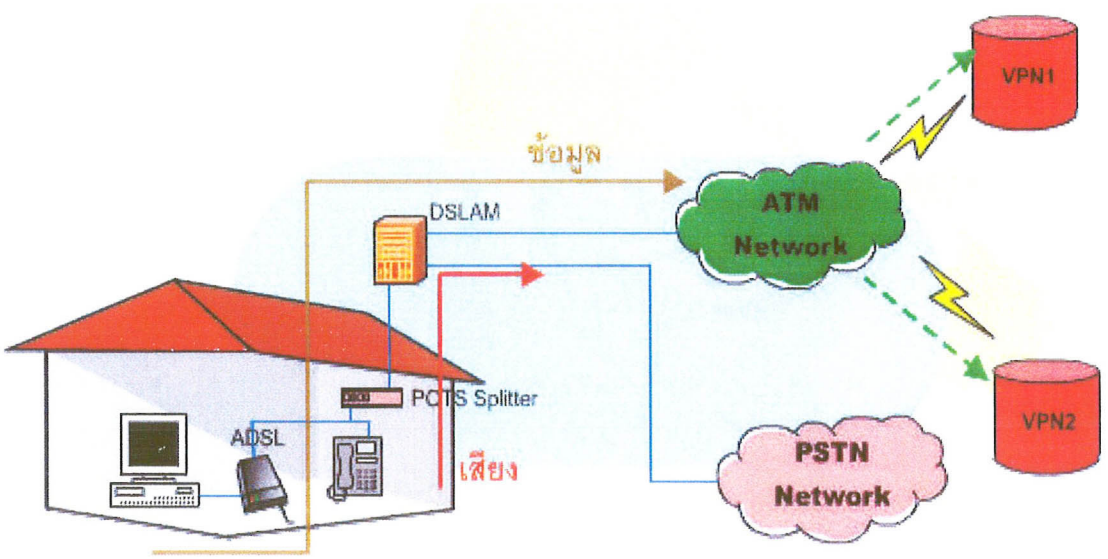
1) ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware): เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบ SDIB มีอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่สำคัญได้แก่

1.1) การเรียกดูผ่านทางจอโทรทัศน์และเชื่อต่อสายสัญญาณผ่านทางอุปกรณ์ SET TOP BOX ประกอบด้วยอุปกรณ์ที่สำคัญ คือ จอโทรทัศน์ สายต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต (ADSL) และ เครื่อง SET TOP BOX (ดังภาพที่ 50)



ภาพที่ 4.6 การดูระบบ SDIB ผ่านอุปกรณ์ SET TOP BOX

1.2) การเรียกดูผ่านทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยอุปกรณ์ที่สำคัญ คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ และสายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ผ่านทาง ADSL Modem หรืออาจจะเป็นการเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตด้วย (ดังภาพที่ 51)



ภาพที่ 4.7 การเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต

2) ด้านซอฟต์แวร์ (Software): ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการบริหารจัดการระบบ SDIB ได้แก่

2.1 ซอฟต์แวร์สำหรับการตัดต่อไฟล์วีดิทัศน์ หรือ ภาพยนตร์

2.2 ซอฟต์แวร์สำหรับการแปลงไฟล์ข้อมูล เพื่อนำขึ้นสู่ระบบ SDIB

2.3 ซอฟต์แวร์ในการจัดเรียงตารางการออกอากาศ

2.4 เว็บไซต์ที่ใช้สำหรับให้ข้อมูลการออกอากาศ (sdib.dusit.ac.th)

3) ด้านบุคลากร (People ware): บุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่าย SDIB มีจำนวน 10 คน ซึ่งประกอบไปด้วยหัวหน้าฝ่าย และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน SDIB

4) ด้านเนื้อหาสาระ (Contents): เนื้อหาสาระของ SDIB อยู่ในลักษณะของไฟล์ VDO ที่ให้ข้อมูลทั้งภาพและเสียงไปพร้อมๆ กัน

5) ด้านระบบเครือข่าย (Networking): ระบบ SDIB ออกอากาศผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ตารางที่ 4.58 การบูรณาการวิเคราะห์ SWOT

ปัจจัยภายใน (Internal Factors) (IFAS) / **ปัจจัยภายนอก** (External Factors) (EFAS)	**จุดแข็ง (S)**	**จุดอ่อน (W)**
	S1 ด้านฮาร์ดแวร์ S2 ด้านซอฟต์แวร์ S3 ด้านบุคลากร S4 ด้านข้อมูล S5 ด้านระบบเครือข่าย	W1 ด้านฮาร์ดแวร์ W2 ด้านซอฟต์แวร์ W3 ด้านบุคลากร W4 ด้านข้อมูล W5 ด้านระบบเครือข่าย
โอกาส (O) O1 ด้านฮาร์ดแวร์ O2 ด้านซอฟต์แวร์ O3 ด้านบุคลากร O4 ด้านข้อมูล O5 ด้านระบบเครือข่าย	**กลยุทธ์ SO** จัดทำกลยุทธ์โดยใช้จุดแข็ง เพื่อสร้างความได้เปรียบจากโอกาส	**กลยุทธ์ WO** จัดทำกลยุทธ์โดยเอาชนะจุดอ่อนเพื่อใช้ประโยชน์จากโอกาส
อุปสรรค (T) T1 ด้านฮาร์ดแวร์ T2 ด้านซอฟต์แวร์ T3 ด้านบุคลากร T4 ด้านข้อมูล T5 ด้านระบบเครือข่าย	**กลยุทธ์ ST** จัดทำกลยุทธ์โดยใช้จุดแข็ง เพื่อหลีกเลี่ยงอุปสรรคหรือภัยคุกคาม	**กลยุทธ์ WT** จัดทำกลยุทธ์เพื่อลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค

3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

3.1.1 การวิเคราะห์ความท้าทาย (Challenge) ในด้านต่างๆ

1) ความท้าทายจากสภาวการณ์โลก

เมื่อย่างเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 การเปลี่ยนแปลงของบริบทการพัฒนาในกระแสโลกาภิวัตน์ส่งผลการเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในทุกด้าน ฉะนั้นมหาวิทยาลัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศจะต้องพัฒนาไปสู่ความเป็นมาตรฐานสากล จะต้องเผชิญกับความท้าทาย จากกระแสการเปลี่ยนของโลก การรวมตัวของกลุ่มประเทศ มีการแข่งขันระหว่างภูมิภาค เกิดการไหลเวียนอย่างเสรีของสินค้า บริการ การลงทุน การพัฒนาทางเศรษฐกิจการร่วมมือทางการเมือง การพัฒนา

เทคโนโลยีและการสื่อสาร ตลอดจนการร่วมแก้ปัญหาทางสังคมของภูมิภาคของแต่ละภูมิภาค มีผลต่อประเทศไทย ในฐานะประชาคมอาเซียน (ASEAN) ที่ต้องปรับตัวให้สามารถแข่งขันได้ โดยการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ การสร้างนวัตกรรม และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและพัฒนาระบบเทคโนโลยี อย่างเท่ากันกับการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ เป็นบัณฑิตของอาเซียน โดยมีช่องทางการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายตลอดชีวิต นอกจากนี้ยังเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมเริ่มเข้าสู่ สังคมผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีความเสื่อมโทรมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสิ้นเปลือง การเกิดของเชื้อโรคชนิดใหม่และการเกิดภัยธรรมชาติที่มีความรุนแรงยิ่งขึ้นที่รู้เท่าทันโลก ความรุนแรงทางการเมือง และการเคลื่อนย้ายของคนอย่างเสรีในโลก จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการขนส่ง รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เข้าสู่ยุคสังคมฐานความรู้ปัจจุบัน

2) ความท้าทายจากสภาวการณ์ทั่วไปของประเทศไทย

การแข่งขันกันอย่างรุนแรงทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นการแข่งขันที่ความเร็วมากกว่าการแข่งขันที่ขนาด การพัฒนาฐานความรู้ การติดต่อสื่อสาร และการสร้างนวัตกรรมเป็นเรื่องจำเป็นในการแข่งขันของประเทศ แนวทางในการพัฒนาประเทศไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งแต่แผนฯ 8 ได้มีการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศ โดยมีกระบวนทัศน์การพัฒนาบูรณาการเป็นองค์รวม โดยคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา จนถึงปัจจุบัน แผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 10 มุ่งพัฒนาสู่ “ *สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน* “ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางเพื่อเป็นการสร้างความเจริญอย่างยั่งยืน รองรับต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในทุกสถานการณ์ ถ่ายทอดมาสู่นโยบายรัฐบาลในการ พัฒนาประชาชนให้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม มีหลักธรรมทางศาสนา มีความรู้ความเข้าใจและมีจิตสำนึกประชาธิปไตยอย่างแท้จริง มีทักษะและความรอบรู้อย่างเท่าทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลง มีการพัฒนาสมรรถนะสู่ความเป็นเลิศในการสร้างสรรค์ นวัตกรรมโดยให้ความสำคัญ กับภูมิปัญญาไทย มีการใช้ฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการวิจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลให้เกิด เส้นพรมแดนของประเทศได้เลือนรางไป การเคลื่อนย้ายทางวัฒนธรรมของโลกฝั่งตะวันตก มีผลให้เกิดวัฒนธรรมใหม่ ความท้าทายในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม ให้อยู่คู่กับชุมชนเป็นแหล่งศูนย์รวมความรู้ทางวัฒนธรรม ประเพณี ภาษาและชีวิตความเป็นอยู่ของสังคมไทย

3) ความท้าทายจากนโยบายการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศไทย

เป้าหมายของกรอบพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 คือ การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัฒน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกลธรรมมาภิบาล การเงิน การกำกับกฎหมาย และเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ ซึ่งได้สะท้อนภาพปัจจุบันและอนาคตมี 7 เรื่อง คือ

1. ความเปลี่ยนแปลงด้านประชากร จำนวนเด็กและเยาวชนที่ลดลง และเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น

2. พลังงานและสิ่งแวดล้อม เกิดวิกฤตทางพลังงานซึ่งจะต้องลดการพึ่งพาและนำเข้าพลังงาน เช่น การประหยัดพลังงาน การพลังงานรูปแบบอื่น พลังงานหมุนเวียน

3. การมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต ซึ่งมี โครงสร้างเศรษฐกิจ โลกาภิวัตน์ ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและโลกสารสนเทศ

4. การกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น ด้วยการถ่ายโอนภารกิจ การกระจายอำนาจการเงิน การถ่ายโอนบุคลากร เพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น

5. การจัดการความขัดแย้งและความรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

6. เยาวชน นักศึกษา และบัณฑิตในอนาคต ที่มีการเปลี่ยนแปลงในมิติการใช้ชีวิต การเรียนรู้ ครอบครัว รวมถึงภาวการณ์เสี่ยงต่างๆ

7. เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเชื่อมโยงวิถีชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมืองที่มีความมั่นคง เป็นธรรม ยั่งยืน

4) ความท้าทายจากท้องถิ่นและชุมชน

ด้วยความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ความเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น ในเขตที่ตั้งของมหาวิทยาลัยจึงเป็นภารกิจสำคัญ ที่ต้องดำเนินการอย่างมีส่วนร่วม ผ่านกระบวนการบริการวิชาการ การผลิตบัณฑิต การวิจัย กิจกรรมของชุมชน เพื่อการผลิตบัณฑิตและพัฒนาทักษะและศักยภาพของแรงงาน ให้มีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนและประเทศ

3.1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (PEST)

1) ด้านการเมือง (P = Political)

วิกฤตการณ์การเมืองในประเทศไทย พ.ศ. 2548-2554 เป็นชุดเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน โดยเป็นความขัดแย้งระหว่างกลุ่มการเมือง ซึ่งมีความเห็นต่อต้านและสนับสนุนทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ซึ่งวิกฤตการณ์ดังกล่าว ทำให้เกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับเสรีภาพสื่อ เสถียรภาพทางการเมืองในไทย ทั้งยังสะท้อนภาพความไม่เสมอภาคและความแตกแยก ระหว่างชาวเมืองและชาวชนบท การละเมิดพระราชอำนาจ การหมิ่นพระบรมเดชานุภาพและผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งบั่นทอนการเมืองไทยมาเป็นเวลาช้านาน

ในปี พ.ศ. 2548 เริ่มมีการเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมือง ซึ่งมีความเห็นว่าทักษิณ ชินวัตร หัวหน้าพรรคไทยรักไทย ควรออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งกลุ่มนี้นำโดยสนธิ ลิ้มทองกุล จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์รัฐประหาร ส่งผลให้ฝ่ายทหารคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) นำโดยพลเอกสนธิ บุญยรัตกลิน ก้าวขึ้นสู่อำนาจ และเข้ามามีบทบาททางการเมือง ส่งผลให้ไทยอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาลทหาร ซึ่งมีพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ที่ลาออกจากองคมนตรี มาเป็นนายกรัฐมนตรี

ระหว่าง พ.ศ. 2549-2550 หลังจากนั้นก็ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกลับขึ้นเป็นองคมนตรีตามเดิม ซึ่งในช่วงดังกล่าว มีกลุ่มออกมาเคลื่อนไหวต่อต้านการรัฐประหารหลายกลุ่ม นำโดยกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ (นปก.) ซึ่งต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ แดงทั้งแผ่นดิน (นปช.) เพื่อขับไล่ คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) และรัฐบาล พล.อ. สุรยุทธ์

ต่อมา พรรคพลังประชาชน ซึ่งถูกมองว่าเกี่ยวข้องทางการเมืองกับทักษิณ ชินวัตร ชนะการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2550 และจัดตั้งรัฐบาลผสม ทำให้กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) ซึ่งเคยเคลื่อนไหวต่อต้านทักษิณ ชินวัตร ก่อนเหตุการณ์รัฐประหารมาแล้ว กลับมาชุมนุมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อกดดันให้นายกรัฐมนตรีสมัคร สุนทรเวช และสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ออกจากตำแหน่ง ก่อนจะยุติการชุมนุม เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิพากษายุบพรรคพลังประชาชน

ผลการลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2551 ปรากฏว่า อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมัยรัฐบาลทักษิณ สมัคร และสมชาย ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ทำให้กลุ่ม นปช.กลับมาชุมนุมอีกครั้ง เพื่อกดดันให้อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี วิกฤตการณ์ดังกล่าวยังคงดำเนินต่อไป โดยไม่มีทีท่าว่าจะยุติ (Wikipedia, 2553)

ซึ่งสภาพทางการเมืองของประเทศไทยยังขาดความมั่นคงและเสถียรภาพ มีการรวมตัวของกลุ่มม็อบต่างๆ มากมาย จนทำให้มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจตามมาในปัจจุบัน

2) ด้านเศรษฐกิจ (E = Economics)

ในสภาพเศรษฐกิจมีดัชนีวัดเศรษฐกิจมหาภาคหลายตัวที่บ่งชี้ในทางลบ เช่น อัตราเงินเฟ้อสูงขึ้น การขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้น อัตราดอกเบี้ยมีแนวโน้มสูงขึ้น ซึ่งหลังจากเหตุการณ์ทางการเมืองเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน เกิดความคลุมเครือ ในด้านการบริหารจัดการบ้านเมือง เกิดความแตกแยกทางความคิดของประชาชน รวมทั้งมีสถานการณ์ที่เป็นปัจจัยในทางลบและทางด้านจิตวิทยามาตลอด เช่น เหตุการณ์ความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดเหตุการณ์วางระเบิดในกรุงเทพมหานคร เรื่องการกลับมาของขั้วอำนาจเก่า ล้วนเป็นปัจจัยหลักที่มาลดค่าดัชนีความเชื่อมั่นของประชาชน และกระทบต่อความมั่นใจนักลงทุนต่างประเทศ ซึ่งสภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

-นโยบายการบริหารและทิศทางด้านเศรษฐกิจและการเงินไม่ชัดเจน

-ปัญหาค่าเงินบาทไทยแข็งค่าเกินความเป็นจริง ทำให้มีผลกระทบต่อการส่งออก

-ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงขึ้นราคาทำให้มีผลกระทบด้านต้นทุนการผลิตทุกชนิด

-อัตราการจ้างงานถดถอย การเลิกจ้างงานสูง คนว่างงานมากขึ้น

-ปัญหาหนี้สินของภาคประชาชนทั้งในระบบและนอกระบบ

-อัตราดอกเบี้ยปัจจุบันยังต่ำ แต่อัตราปล่อยกู้ต่ำ

-ขาดเงินหมุนเวียนในตลาด ขาดสภาพคล่องตัว

-รัฐไม่กลไกในการกระตุ้นการลงทุน การตลาด

-การขาดดุลการค้ากับต่างประเทศจาก FTA

-รัฐขาดรายได้จากการจัดเก็บภาษี หรือจัดเก็บได้น้อยลงตามสภาพเศรษฐกิจ

-เกิดภัยธรรมชาติ โรคร้าย ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาคเกษตร

อย่างไรก็ตามปัจจัยต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นเป็นปัจจัยด้านลบ หากแต่ยังมีปัจจัยทางด้านบวก ซึ่งสามารถเพิ่มอัตราการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจได้ เช่น

-ควรเน้นเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

-ควรมีแผนพัฒนาบริหาร และจัดการด้านเศรษฐกิจที่ดี

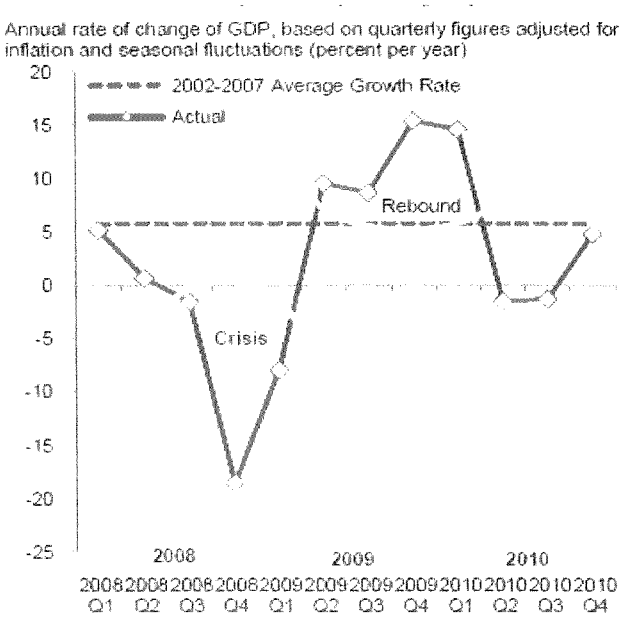
-ให้ความรู้การศึกษากับประชาชน ในด้านการอดออม ให้มีวินัยในการทำงานและการเงิน

-ลดกระแสวัตถุนิยม ค่านิยมผิดๆ

-ควรมีมาตรากระตุ้นการลงทุน การค้า การท่องเที่ยวจากต่างประเทศ และการบริหารงบประมาณที่ดี

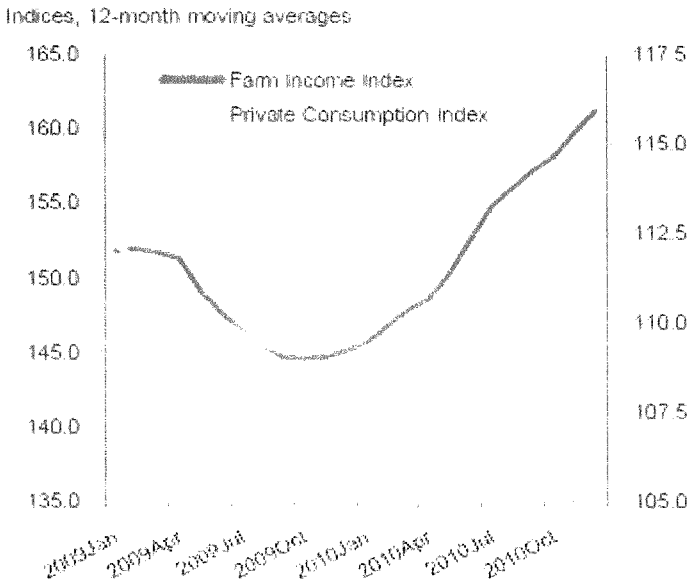
รายงานการติดตามเศรษฐกิจของไทย ปี พ.ศ. 2554 โดยธนาคารโลก (World Bank) สรุปได้ดังนี้

— เศรษฐกิจของไทยกาลังกลับเข้าสู่ระดับก่อนภาวะวิกฤต GDP ในไตรมาสสุดท้ายของปี 2553 อยู่ที่ร้อยละ 4.8 (ปรับตามฤดูกาล) ซึ่งใกล้เคียงกับระดับปกติในช่วงก่อนวิกฤต หลังจากที่ระดับ GDP ของไทยลดลงและฟื้นตัวอย่างเห็นได้ชัดในช่วงก่อนและหลังวิกฤตเศรษฐกิจ และลดลงอีกเล็กน้อยหลังจากนั้น (ภาพที่ 49) สาหรับปี 2553 ทั้งปี GDP จะขยายตัวร้อยละ 7.8 เทียบกับปีก่อนหน้า อัตราการเติบโตส่วนใหญ่มาจากอุปสงค์จากทั้งภายในและภายนอกประเทศ



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการคำนวนโดยเจ้าหน้าที่ของธนาคารโลก

ภาพที่ 4.8 อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจกาลังกลับสู่ภาวะปกติ (ก่อนวิกฤตเศรษฐกิจ)



ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงพาณิชย์ และการคำนวนโดยเจ้าหน้าที่ของธนาคารโลก

ภาพที่ 4.9 อุปสงค์ภายในประเทศสนับสนุนให้รายได้ภาคการเกษตรสูงขึ้นในปี 2553

-อุปสงค์ภายในประเทศเร่งตัวขึ้นสืบเนื่องจากรายได้ภาคการเกษตรที่สูงขึ้นกอปรกับอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ การบริโภคและการลงทุนของสินค้าและบริการที่ผลิตในประเทศของปี 2553 มีการขยายตัวดีกว่าในช่วงปี 2549 ถึง 2552 ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากการเติบโตด้านการบริโภคในครัวเรือน รายได้ที่แท้จริงจากภาคการเกษตรเพิ่มสูงขึ้นมาก ถึงแม้ว่าจะมีสภาวะอากาศที่เลวร้าย รวมถึงราคาสินค้าบริโภคที่สูงขึ้น (ภาพที่ 50) ซึ่งจะช่วยผลักดันให้ค่าจ้างที่แท้จริงในภาคการเกษตรสูงขึ้น โดยมีผลทาให้ค่าจ้างของผู้ใช้แรงงานมีแนวโน้มสูงขึ้นด้วย รายได้ครัวเรือนที่สูงขึ้นกอปรกับการที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากอยู่ในระดับที่ต่ำและความต้องการปล่อยเงินกู้ของธนาคารพาณิชย์ ทาให้มีการกระตุ้นการบริโภคสินค้าคงทน เช่น บ้านและยานพาหนะ

— อุปสงค์ภายนอกภายนอกประเทศปรับตัวขึ้นในไตรมาสที่ 4 หลังจากที่เศรษฐกิจฟื้นตัวอย่างสูงในไตรมาสที่ 1 หลังเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ (อัตราเติบโตสูงกว่าร้อยละ 30 – ปรับตามฤดูกาล) อุปสงค์จากภายนอกประเทศได้ลดลงในไตรมาสที่ 2 และ 3 โดยมีสาเหตุแรกมาจากภาคการท่องเที่ยวที่ถูกกระทบอย่างรุนแรงในช่วงวิกฤตการเมือง รวมถึงการสิ้นสุดของวัฏจักรการสะสมสต๊อก(restocking) ในไตรมาสที่ 4 ภาคการท่องเที่ยวมีการฟื้นตัว และความต้องการรถยนต์และสินค้าการเกษตรที่สูงขึ้น มีส่วนสนับสนุนการขยายตัวของอุปสงค์ภายนอก ส่งผลให้จานวนนักท่องเที่ยวมีมากขึ้น และมูลค่าของสินค้าส่งออกแตะระดับสูงสุดในช่วงเดือนธันวาคม

3) ด้านสังคม (S = Social)

สภาพด้านสังคมของประเทศไทยมีสภาพปัญหาที่สรุปได้ดังนี้

1. มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทางด้านวัตถุ แต่เกิดความเสื่อมทางด้านจิตใจ ค่านิยมและสังคมคนไทยประพฤติปฏิบัติที่แสดงถึงความเสื่อมทางจิตใจอย่างเห็นได้ชัดเจนหลายประการ เช่น นิยมวัตถุ นิยมความหรูหราฟุ่มเฟือย ยกย่องคนรวย โดยไม่คำนึงถึงว่าจะร่ำรวยมาได้โดยวิธีใด เกิดการแข่งขันเอารัดเอาเปรียบ ไม่คำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม การเบียดเบียนเอารัดเอาเปรียบนี้นอกจากจะเบียดเบียนกันเองแล้ว ยังเบียดเบียนรุกรานธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอีกด้วย ที่ดิน ป่าไม้ แม่น้ำ สภาพธรรมชาติ ถูกรุกราน ยึดครอง ถูกทำลาย สภาพน้ำเน่าเสีย สภาพคนจนอยู่ใน สลัมท่ามกลางตึกสูงอันหรูหราใหญ่โต สภาพความยากจนแร้นแค้นของคนในชนบท และสภาพเสื่อมโทรมทางสังคม อันเกิดจากความเสื่อมทางจิตใจมีมากยิ่งขึ้น จะเห็นได้จากปัญหายาเสพติด โสเภณี โรคเอดส์และปัญหาอื่น ๆ รวมถึงการละเลยด้านศาสนา และประเพณีเป็นต้น

2. ปัญหาอื่น ๆ ที่สืบเนื่องจากความเสื่อมทางด้านจิตใจและค่านิยม คือ

2.1 ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลงอย่างมากและอย่างรวดเร็ว

๒.๒ความเหลื่อมล้ำระหว่างคนรวยและคนจนมีมากยิ่งขึ้น คนรวยมีเพียงจำนวนเล็กน้อย แต่เป็นเจ้าของทรัพย์สมบัติมากมาย ทำให้คนจนส่วนใหญ่ที่จนอยู่แล้วกลับยิ่งยากจนลงไปกว่าเดิมอีก

2.2 ความเจริญกระจุกอยู่แต่ในเมืองไม่ได้กระจายออกไป ทำให้คนชนบทอพยพเข้าสู่เมืองเกิดปัญหาตามมาทั้งในชนบทและในเมือง

2.3 ระบบราชการขาดประสิทธิภาพ เพราะปรับสภาพไม่ทันกับปัญหาสังคมที่ซับซ้อนในเมืองหลวงและในชนบท

2.4 คนไทยส่วนใหญ่พื้นฐานการศึกษายังน้อย ปรับตัวไม่ทันเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เข้ามาสู่ประเทศไทยโดยเฉพาะเรื่องข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์เป็นต้น

3. วิกฤตการณ์ทางการเมือง หมายถึง ระบบการเมืองของ ไทยอันเป็นแบบแผนของสังคมในการปกครองประเทศ และดูแลทุกข์สุขของประชาชนให้เกิดความร่มเย็นเป็นสุข ขณะนี้การเมืองไทยมีปัญหาถึง 8 ประการ คือ

3.1 ใช้เงินเป็นใหญ่

3.2 มีการผูกขาดการเมืองโดยคนจำนวนน้อย

3.3 คนดีมีความสามารถเข้าไปสู่การเมืองได้ยาก

3.4 การทุจริตประพฤติมิชอบมีอยู่ในทุกระดับ

3.5 การเผด็จการโดยระบอบรัฐสภา

3.6 การต่อสู้ขัดแย้งเรื้อรังและความไร้เสถียรภาพทางการเมือง

3.7 การขาดประสิทธิภาพทางการบริหารและนิติบัญญัติ

3.8 การขาดสภาวะผู้นำทางการเมือง

4. วิกฤตการณ์ในระบบราชการ หมายถึง ระบบราชการอันเป็นเครื่องมือปัญหาสังคมไทยกลับกลายเป็นปัญหาเสียเอง เช่น ปัญหาความเสื่อมศักดิ์ศรีของระบบราชการ ทำให้คนดีคนเก่งหนีระบบราชการ ปัญหาคอรัปชั่นในวงราชการปัญหาคุณธรรม เป็นต้น ๕.วิกฤตการณ์ของการศึกษา หมายถึง การศึกษาของไทยอัน เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของสังคมไทยกลายเป็นตัวปัญหาเสียเอง เช่นการเรียนแบบท่องจำเนื้อหาไม่ทันต่อความรู้ที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ปัญหาการแก่งแย่งแข่งขัน ปัญหาระบบการศึกษา การบริหาร การกระจายโอกาสการศึกษา รวมถึงการศึกษาของสงฆ์ก็มีปัญหาด้วยประมวลสรุป(ที่มา: http://www.songpak16.com/aticle/Wisaitas.html)

4) ด้านเทคโนโลยี (T = Technology)

ประเทศไทยมีการเจริญเติบโตก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี รวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศแบบก้าวกระโดด ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้าน ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ การสื่อสารในรูปแบบใหม่ กระแสของเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ที่เข้ามามีบทบาทและอิทธิพลในการดำรงชีวิตของคนไทยเป็นอย่าง ซึ่งสรุปถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีได้ดังนี้

บริษัทไอดีซีคาด การเติบโตของบริษัทต่างๆ ในเอเชียจะเป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านไอซีที ในปี 2554 เชื่อแอปพลิเคชัน Socialytics เป็นเรื่องเด่นในการคาดการณ์ 10 อันดับแนวโน้มที่สำคัญในปี 2554 (http://www.marketingbyte.com/topic/39192/)

บริษัทวิจัยตลาดไอดีซี (International Data Corporation) คาดการณ์ 10 แนวโน้มสำคัญของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกยกเว้นญี่ปุ่น ในปี 2554 การดำเนินธุรกิจของภูมิภาคเอเชียและมุมมองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อ สาร (ICT) นั้นจะยังคงถูกเน้นหนักไปที่ภาพของการเติบโตอย่างยั่งยืน หรือในบางกรณีมีอัตราการเติบโตในระดับสูง ด้วยเศรษฐกิจที่กำลังเติบโตซึ่งจะเป็นตัวขับเคลื่อนส่งผลให้เกิดการแปลงสภาพ ของอุตสาหกรรม ไอซีที ตามลำดับ และยังเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดการใช้งานกันอย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น

ต่อไปนี้คือ 10 อันดับแนวโน้มด้านไอซีทีที่สำคัญในปี 2554 ที่ไอดีซีเชื่อว่าจะเป็นแนวโน้มสำคัญที่ส่งผลกระทบตลาดไอซีทีในภูมิภาค เอเชียแปซิฟิก

1. แอปพลิเคชั่น Socialytic จะเปลี่ยนตลาด

ในปี 2554 Social media และ Business analytical จะทำงานร่วมกันอย่างกลมกลืน ซึ่งจะเป็นจุดเริ่มให้มีใช้แอปพลิเคชันใหม่ๆ ภายในองค์กร โดยแอปพลิเคชันทางธุรกิจทุกประเภทจะเข้ามาเปลี่ยนแปลงพื้นฐานของระบบโครงการ สร้างการทำงาน ด้วยการรวมซอฟต์แวร์ด้าน Social/Collaboration และงานด้านการวิเคราะห์ เข้าไปเป็นหน่วยหนึ่งในแอปพลิเคชันทางธุรกิจที่ใช้งานมาดั้งเดิม ในปี 2554

2. Mobilution – Mobility จะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในตลาดไอที

สิ่งที่เราเรียกว่า "มหาพายุ (Perfect storm)" ซึ่งเกิดจากวิวัฒนาการของเทคโนโลยีหลายประเภทที่รวมตัวกัน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในเรื่องโม บิลิตี้ แท็บเล็ต มีเดีย แท็บเล็ต อย่างไอแพด และสมาร์ทโฟนที่มีหน้าจอขนาดใหญ่ สามารถทำงานด้านซอฟต์แวร์ หรือเซอร์วิสได้สมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้เทคโนโลยี Cloud Computing ในปัจจุบัน ทำให้เราพบว่าระบบไอทีต่างๆ กำลังจะเริ่มให้บริการในรูปแบบที่เป็นเวอร์ชวลไลซ์มากขึ้น โดยจะลดความสำคัญของงานประมวลผลที่ติดตั้งอยู่ในอุปกรณ์ สิ่งนี้จะทำให้ทุกสิ่งทุกอย่างกลายเป็น Mobile อย่างจริงจัง และในปี 2554 จะเป็นปีที่หลายๆ หน่วยงานให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างจริงจัง

3."จ่ายน้อยยุ่งยากน้อย Less for Less" - พอร์ทัลสำหรับให้ลูกค้าใช้บริการด้วยตนเองจะเป็นหัวหอกในการนำเสนอบริการ ราคาประหยัดที่ยึดเอาลูกค้าเป็นตัวตั้ง

การมองลูกค้าเป็นตัวตั้ง – การปรับเปลี่ยนสินค้าหรือบริการไปตามสภาพของตลาดที่เปลี่ยนไป จะกลายเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญที่สุดสำหรับองค์กร ในขณะเดียวกันผู้คนก็จะเห็นแนวคิดหรือวิถีชีวิตที่มาจากคน Gen-Y เพิ่มขึ้นในโลกของธุรกิจอีกด้วย ด้วยแรงขับเคลื่อนจากสองสิ่งนี้ในสภาพแวดล้อมของการทำงาน บทบาทของการให้บริการด้วยตนเอง (Self-service) ที่เป็นการใช้งานผ่านเว็บไซต์จะกลายเป็นเรื่องสำคัญ จากแนวคิดของ "จ่ายน้อยยุ่งยากน้อย" หมายถึงค่าใช้จ่ายที่น้อยสำหรับการใช้บริการที่จะเกิดขึ้นสำหรับลูกค้าผู้ ใช้บริการ ที่ไม่มีความซับซ้อนต่อการใช้บริการ ง่ายต่อการให้บริการดูแลลูกค้า ซึ่งไอซีทีจะมีบทบาทที่สำคัญในเรื่องของบริการด้วยตนเองที่ "จ่ายน้อยยุ่งยากน้อย" ที่ใช้แนวคิดลูกค้าเป็นตัวตั้ง

4. Analytics จะช่วยเร่งการติดตามพฤติกรรมการบริโภคในเอเชีย

การแข่งขันที่คาดว่าจะทวีความเข้มข้นในเอเชียในอีก 3-5 ปีข้างหน้า กำลังมุ่งเข้าตลาดในภูมิภาคนี้ซึ่งเป็นตลาดที่มีศักยภาพในการเติบโต จากเหตุผลในเรื่องของความสามารถในการพัฒนาวิธีการตัดสินใจและช่วยส่งเสริม ให้รายได้เพิ่มขึ้นสูงขึ้น การวิเคราะห์ด้านธุรกิจถูกคาดว่าจะเคลื่อนเข้าสู่ระยะกลางสำหรับบรรดาซีไอโอ ในปี 2554 เมื่อเทคโนโลยีนี้กำลังถูกมองว่าเป็นตัวช่วยให้องค์กรต่างๆ เพื่อความสามารถในการแข่งขันได้

5. iPad จะได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายในเรื่อง Client Virtualization

ด้วยกระแสความนิยม iPad ในปี 2533 ส่งผลให้ซีไอโอของแต่ละองค์กรกำลังถูกเชิญชวนโดยผู้บริหารระดับสูงของ Apple เพื่อโน้มน้าวให้ผลิตภัณฑ์ของแอปเปิลสามารถเชื่อมต่อเข้าไประบบไอทีของ องค์กร และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นความลับได้ ทั้งที่ซีไอโอกำลังกังวลว่ามีโอกาสที่อาจจะมีปัญหาในเรื่องความเสี่ยงต่างๆ

เพราะเหตุนี้โซลูชันทางเลือกที่เป็นไปได้ทางหนึ่งคือการใช้ Client Virtualization ด้วยการสร้างช่วงของการใช้งานที่เป็นเวอร์ชวลไลซ์ ทำให้ผู้ใช้สามารถเข้าไปใช้งานแอปพลิเคชันต่างๆ ได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงระบบปฏิบัติการ อีกทั้งยังสามารถสร้างความมั่นใจให้กับซีไอโอว่าพวกเขาจะรู้ได้ว่าข้อมูล ต่างๆ ขององค์กรนั้นมีความปลอดภัย เรื่องนี้เป็นไปได้ว่าจะใช้เวลาอีกหลายปีในการดำเนินการ แต่ไอดีซีคาดว่าการใช้งานอย่างแพร่หลายของ Client Virtualization จะเกิดขึ้นอย่างแน่นอน

6. การให้บริการและการจัดตั้งสมาพันธ์จะเป็นตัวโน้มน้าวให้เกิดการใช้งาน Cloud ในระดับองค์กร

การเริ่มต้นของเทคโนโลยีและบริการ Private Cloud สำหรับองค์กรขนาดกลางและขนาดใหญ่จะยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่องในปี 2554 เนื่อง จาก ความกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัย ความเสถียร และประสิทธิภาพของบริการ Public Cloud ไอดีซี คาดว่า ความสามารถในการผสานรวมแอปพลิเคชันหรือบริการจากคลาวด์กับแอปพลิเคชัน หรือบริการจากหน่วยงานไอทีขององค์กรหรือกับบริการจากผู้ให้บริการคลาวด์ อีกรายหนึ่งนั้นจะเป็นได้ทั้งแรงบวกหรือลบสำหรับการนำคลาวด์มาใช้ในองค์กร

ยกตัวอย่างเช่น หากบริษัทต่างๆ ในเอเชียจะใช้บริการคลาวด์ ที่จะเน้นไปที่โซลูชันที่ใช้งานตามความต้องการเฉพาะเรื่องมากกว่าที่จะใช้ งานแบบ “ถอดทิ้งและแทนที่ใหม่” มันจะเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ว่าแอปพลิเคชันที่ใช้งานในปัจจุบันกับแอปพลิเคชันของ คลาวด์จำเป็นจะต้องผนวกเข้าด้วยกัน ถ้าหากปราศจากการผสานรวมกันแล้ว มันจะเป็นเรื่องยากที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในเรื่องผลตอบแทนการลงทุน (ROI)

7. องค์กรธุรกิจที่ทันสมัยจะเริ่มทำแค็ตตาล็อกบนพื้นฐานเกี่ยวกับไอที (Catalog-Based IT)

จากการที่เศรษฐกิจของภูมิภาคนี้ได้กลับมาฟื้นตัวและธุรกิจต่างๆ ก็กำลังเติบโต ผู้ใช้งานจะเริ่มมีความต้องการใช้ทรัพยากรด้านไอทีมากขึ้น การจัดหาทรัพยากรคอมพิวเตอร์มาให้ได้แบบปัจจุบันทันด่วนกำลังกลายเป็นความ ต้องการที่เหมือนจะเป็นข้อบังคับภายในองค์กร จะถูกคาดหวังให้สนับสนุนความต้องการใช้งานเฉพาะหน้าที่ ส่วนมากจะเป็นแบบปัจจุบันทันด่วน หนทางเดียวที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังเรื่องต่างๆ เหล่านี้ได้คือการติดตาม และการเตรียมพร้อมในเรื่องทรัพยากรด้านไอที ผ่านแคตตาล็อกบนพื้นฐานไอที (catalog-based IT)

ไอดีซีคาดว่า มากกว่าร้อยละ 50 ขององค์กรธุรกิจสัญชาติเอเชียขนาดกลางถึงใหญ่กำลังถูกสั่งให้สร้างแคตตาล็อกบนพื้นฐานไอซีที ในปี 2554

8. Business-as-a-Service เป็นคำตอบสำหรับการผสานระหว่างไอทีกับธุรกิจเข้าด้วยกัน?

Business-as-a-Service เป็นการนำเสนอบริการที่เน้นไปในเรื่องของขั้นตอนดำเนินธุรกิจมากกว่าการนำ เทคโนโลยีเข้ามาแทนที มันเป็นแนวโน้มที่แสดงถึงความสำคัญและผลกระทบที่ไม่ใช่แค่เรื่องไอทีเท่า นั้นแต่ยังรวมไปถึงเรื่องการเอ้าซอร์สขั้นตอนการดำเนินธุรกิจทั้งหมด ดังนั้น Business-as-a-Service จึงถูกคาดหมายว่าจะเป็นสิ่งที่นำแสงแห่งความหวังในการจับคู่ระหว่างไอที และธุรกิจ ให้กลายเป็น"หนึ่งเดียวกัน" เพื่อแข่งขันได้อย่างมั่นใจในตลาดเอเชียแปซิฟิก ไอดีซีเชื่อว่าแนวโน้มดังกล่าวจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และจะเป็นสิ่งที่ได้รับความสนใจเป็นอย่างมากในปี 2554

9. ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะหันกลับมาตลาดไอที

Cloud ยังคงถูกพูดถึงจนถึงทุกวันนี้ เป็นหนึ่งในยุคของเทคโนโลยีซึ่งจะช่วยให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมครองตลาดได้ เนื่องจากมันเป็นข้อได้เปรียบที่ติดมาจากการเป็นเจ้าของระบบโครงข่ายการ ติดต่อสื่อสาร ซึ่งสิ่งนี้เรื่องจำเป็นที่สำหรับการให้บริการ Cloud ทั้งหมด

ไอดีซี เชื่อว่าองค์กรส่วนใหญ่จะมุ่งพัฒนาไปสู่รูปแบบคลาวด์ที่เป็นลูกผสม โดยที่บริษัทหลายแห่งชอบที่จะปกป้องทรัพย์สินของตนเองโดยเฉพาะงานหรือ แอปพลิเคชันที่มีความสำคัญต่อองค์กรไว้ภายใน Private Cloud ที่ลงทุนเอง ไอดีซีเชื่อว่าผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะไม่หันหลังให้กับโอกาสสำหรับโซลูชัน ไพรเวท คลาวด์ที่องค์กรต่างๆ จะลงทุนเอง ตลาดนี้คาดว่าจะมีมูลค่าราว 752 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ในปี 2554 และคาดว่าจะสูงถึง 1.8 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ ในปี 2557

10. ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะมองหาเทคโนโลยี Cloud เพื่อใช้ในการดำเนินงาน

ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตกำลังเร่งนำเสนอบริการ Cloud ให้กับผู้ใช้งานที่เป็นบุคคลทั่วไปหรือองค์กรธุรกิจ แต่กลับมีกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมย่อยที่เกิดใหม่และน่าจับตามอง ซึ่งเกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ และบริการไอที โดยผู้จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายกำลังจัดหาผลิตภัณฑ์เหล่านี้ให้กับผู้ให้บริการ โทรคมนาคม ซึ่งจะทำหน้าที่ในการแปลงผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี หรือการให้บริการเหล่านี้ไปสู่การให้บริการคลาวด์ ที่ให้ผลตอบแทนกลับมาเป็นตัวเงินได้

รูปแบบการให้บริการคลาวด์ที่นำเสนอในลักษณะที่ไม่ใช่เป็นแบบ "ผู้ให้บริการหนึ่งรายต่อลูกค้าหลายราย" ซึ่งมักจะเป็นเรื่องที่อยู่ในใจเสมอเมื่อกำลังพูดถึงบริการคลาวด์ที่ผู้ให้ บริการโทรคมนาคม โดยทั่วไปแล้วมักลังเลเป็นอย่างมากที่จะแชร์เซิฟเวอร์เดียวกันกับคู่แข่งของ เขา เพื่อขจัดปัญหาเช่นนั้น ผู้จัดหาอุปกรณ์เครือข่าย กำลังมองหาแนวทางในการนำเสนอบริการเหล่านี้ในลักษณะ Hosted Private Cloud ซึ่งจะมีการจัดสรรโครงสร้างพื้นฐานตามตรรกะตามผู้ให้บริการโทรคมนาคมแต่ละ ราย ด้วยทิศทางในอนาคตที่จะมุ่งไปสู่การมีโครงสร้างพื้นฐานของ cloud ที่เสมือนจะแยกกันอย่างชัดเจน จะทำให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมทั้งหลายจะรู้สึกสบายใจมากขึ้นในเรื่องของแนว คิดการใช้งานร่วมกัน

โดยสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกพบว่าในสภาพปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี อย่างรวดเร็ว พร้อมกับมีปัจจัยหลายๆ ด้านที่มีผลกระทบโดยตรงเช่น การเตรียมความพร้อมที่จะเป็นประชาคม ASEAN ใน ปี พ.ศ. 2558 จึงทำให้ประเทศไทยจำเป็นจะต้องมีการปรับตัวและเตรียมความพร้อมในทุกๆ มิติของสังคม เช่น ปรับตัวทางด้านการศึกษา ที่ต้องส่งเสริมให้ประชาชน โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนมีทักษะ

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ห้องสมุดงานวิจัย

ทางด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้

3.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการพัฒนา อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงองค์กร มาโดยตลอดตั้งแต่มีฐานะเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู วิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏ จนถึงปัจจุบัน เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีฐานะเป็นนิติบุคคลในส่วนราชการ ตลอดช่วงระยะเวลาการพัฒนาที่ผ่านมา ได้มุ่งการพัฒนาให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการขยายตัวในการรับนักศึกษาในสาขาวิชาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ควบคู่ไปกับการวิจัยในสาขาต่าง ๆ และในขณะเดียวกันก็มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีความสอดคล้องกับภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ภายใต้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีความเข้มข้น โดยมีปรัชญาที่ว่า

“เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในการสร้างความเข้มแข็งในการอยู่รอด (Survivability)”

ภาพที่ 4.10 ปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต “Survivability”

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตมีแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยบนความเข้มแข็งของอัตลักษณ์ คือ

1. การศึกษาปฐมวัยโดยใช้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นฐาน
2. อุตสาหกรรมอาหาร
3. อุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว
4. พยาบาลศาสตร์

ภาพที่ 5.11 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มาโดยตลอด

จนกระทั่งปี พ.ศ. 2550 ได้มีการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นโดยใช้ชื่อว่า ***"สวนดุสิตอินเทอร์เน็ตบรอดคาสติ้ง"*** (Suan Dusit Internet Broadcasting :SDIB) หรือเรียกสั้นว่า "เอสดิ๊บ" คือ เทคโนโลยีการถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียง ผ่านเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ต หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นเทคโนโลยีที่สามารถโยกย้ายข้อมูลจำนวนมากของภาพและเสียงจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่งระหว่างเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้วยการบีบอัดสัญญาณ ในสมัยก่อนการที่จะส่งข้อมูลภาพและเสียงเพื่อมาแสดงผลจะต้องทำการขนย้ายข้อมูลนั้นมาทั้งหมดก่อน จึงจะสามารถทำการดูภาพและเสียงได้ ทำให้การแสดงผลนั้นช้า ไม่ทันใจผู้ที่รอข้อมูลทางปลายทาง การออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ระบบอินเทอร์เน็ตบรอดคาสติ้ง นั้นแบ่งการออกอากาศเป็น 4 ช่องสถานีคือ

ภาพที่ 4.12 ภาพของ SDIB

ภาพที่ 4.13 ภาพของ SDIB

ช่อง 1: เป็นการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลละอออุทิศ
ช่อง 2 เป็นการเรียนการสอนผ่านระบบ VDO Conference
ช่อง 3 เป็นช่องข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องราวและเหตุการณ์ต่างๆในรอบรั้วสวนดุสิต
ช่อง 4 เป็นรายการวิทยุ

โดยแต่ช่องจะมีผู้จัดการสถานีเป็นผู้จัดทำเนื้อหา และคัดเลือกเนื้อหาสาระที่สำคัญ รวมถึงมีการะบวนการตัดต่อและนำขึ้นระบบอย่างครบวงจร ซึ่งในแต่ละสถานมีรูปแบบรายการที่น่าสนใจดังนี้ (พรรณี สวนเพลง: 2550 ก, ข)

ช่อง1 การเรียนการสอนโรงเรียนอนุบาลลอออุทิศ: เป็นสถานทีที่ถ่ายทดและออกอากาศสดเกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียนของโรงเรียนอนุบาลลอออุทิศ เพื่อให้ผู้ปกครองสามารถเข้าดูเรียนการสอนที่มีลักษณะเป็น “Brain-based Learning: BBL” ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแบบแผนการเรียนรู้ภาษา และการรับรู้ของสมองสำหรับเด็กปฐมวัย ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งของโครงการส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย นอกจากนี้ยังมีการจัดการถ่ายทอดการเรียนการสอนของหลักสูตรปฐมวัยสาขาการศึกษาพิเศษ โดยทั้งสองหลักสูตรนี้ได้ออกอากาศให้กับนักศึกษาโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชสวนดุสิตและกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาไทย ซึ่งมีผู้ดูแลเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กทั่วประเทศประมาณ 17,000 ศูนย์สามารถเข้ามารับชมตัวอย่างการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลละอออุทิศเพื่อนำไปปรับใช้กับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กทั่วประเทศอีกด้วย

ส่วนการออกอากาศในช่อง 2 นั้นเป็นการย้ายการเรียนการสอนจากระบบ VDO Conference ที่วิ่งบนระบบ Internet จากศูนย์การศึกษาในมหาวิทยาลัยไปยังศูนย์การศึกษาต่างๆ ทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัดจำนวน 17 ศูนย์การศึกษาผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและผู้ที่สนใจสามารถเรียนรู้วิชาต่างๆ ผ่านระบบ IB ไม่ว่าจากห้องเรียนในศูนย์การศึกษา ที่บ้านตนเอง นอกห้องเรียน ในห้องสมุดเสมือนใต้ต้นไม้ในบริเวณของมหาวิทยาลัยที่เป็น Wireless Campus หรือที่ใดก็ได้ที่สามารถต่อเข้ากับระบบอินเทอร์เน็ตได้ โดยสามารถดูได้จากตารางการออกอากาศ ทั้งจะมีการจัดตารางที่ออกอากาศแบบถ่ายทดสด (Live Broadcasting) และแบบบันทึกเทป (VDO On Demand) เพื่อให้นักศึกษาสามารถทบทวนบทเรียนได้ด้วยตนเอง โดยจะมีการแนะนำการวิธีการเรียนผ่านระบบ VDO Conference และระบบอินเทอร์เน็ตบรอดคาสติ้งอย่างถูกวิธี รวมถึงมีออกอากาศเพื่อแนะนำการเชื่อมต่อของเครื่องคอมพิวเตอร์โน๊ตบุ๊ค (Computer Notebook) ที่มหาวิทยาลัยมีบริการให้แก่นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ที่สนับสนุนการศึกษา และเพื่อพัฒนาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาก่อนจะจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอรายการที่ข้องกับวิชาการต่างๆ เช่น การประชุมสัมมนาทางวิชาการที่น่าสนใจ รายการสารคดีมรดกโลกและการสืบสานศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีให้แก่นักศึกษา พร้อมกับนำเสนอรายการเกี่ยวกับพระราชดำรัชเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้แก่เยาวชนให้มีภูมิคุ้มกัน และดำรงชีวิตอย่างพอเพียง (พรรณี สวนเพลง: 2550 ค, ง)

สำหรับการออกอากาศในช่อง3: นานาสาระสวนดุสิตเป็นสถานีที่เผยแพร่ความรู้เกี่ยวข้องกับจุดเด่นของสวนดุสิต เช่น

- ภาษามือวันละคำ: สอนภาษามือสำหรับการดูแลเด็กพิเศษโดยคณาจารย์และนักศึกษาจากโปรแกรมการศึกษาพิเศษที่มีความเชี่ยวชาญในการดูแลเด็กพิเศษ
- สวนดุสิตพาเที่ยว: เป็นการนำเสนอการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ของสถานที่ต่างๆ โดยนักศึกษาจากโปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- สวนดุสิตพาชิม: เป็นการสาธิตการทำอาหาร การประกอบอาหารทั้งอาหารไทย จีน ฝรั่ง อาหารเพื่อสุขภาพ อาหารสำหรับเด็ก และเกร็ดเล็กเกร็ดน้อยในการประกอบอาหารจากโรงเรียนอาหารนานาชาติ โปรแกรมคหกรรมศาสตร์ และโปรแกรมวิทยาศาสตร์การอาหาร
- ท๊อปฮิตสวนดุสิตโพล: เสนอผลสำรวจจากดุสิตโพลในหัวข้อและประเด็นต่างๆที่สังคมสนใจในขณะนั้น
- Insight ICT: นำเสนอความรู้ทางด้านการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ เช่น แนะนำ Website ที่มีความสำคัญ แนะนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ แนะนำการเลือกซื้อและซ่อมคอมพิวเตอร์โน๊คบุ๊คด้วยตนเอง

ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware) และอุปกรณ์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้กับ SDIB: มหาวิทยาลัยมีการลงทุนทางด้าน Hardware ให้กับระบบ SDIB สูงมาก เกือบ 50 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วยการซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และการสร้างห้องปฏิบัติการที่ห้องส่งกระจายสัญญาณออกไป

ภาพที่ 4.14 ตัวอย่างภาพของ SDIB ที่มีสนใจเดินทางเข้ามาศึกษาดูงานเป็นจำนวนมาก

ด้านซอฟต์แวร์ (Software) ที่ใช้ในการบริหารจัดการเนื้อหา (Content) คือ โปรแกรม Content Manager และใช้ซอฟต์แวร์อื่นๆ ในการถ่ายภาพ ตัดต่อวีดีทัศน์ การนำเนื้อหาวีดีทัศน์ขึ้นระบบ และซอฟต์แวร์ในการแปลงรูปแบบของไฟล์ ซึ่งทั้งหมดได้รับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยด้วยดีตลอดมา

ด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการพัฒนาเนื้อหาและดูแลระบบทั้งสิ้นจำนวน 10 คน ซึ่งมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

1. นายวิโรจน์ พยัคพันธุ์	หัวหน้ากลุ่มงาน SDIB
2. นายวรนนท์ ดีผดุง	เจ้าหน้าที่ SDIB
3. นายจิรโรจน์ ร่มโพธิ์ทอง	เจ้าหน้าที่ SDIB
4. นายไพรัช ภู่ระหงษ์	เจ้าหน้าที่ SDIB
5. นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด	เจ้าหน้าที่ SDIB
6. นายพลัง เนาสำราญ	เจ้าหน้าที่ SDIB
7. นายนิมิตร สังขภิญโญ	เจ้าหน้าที่ SDIB
8. นางสาวภัทรสุดา สุกปลั่ง	เจ้าหน้าที่ SDIB
9. นางสาวชุติวรรณ ภิญญากรณ์	เจ้าหน้าที่ SDIB
10. นายชัยพงษ์ เทพธานี	เจ้าหน้าที่ SDIB

ด้านเนื้อหามีรายการทั้ง 4 ช่องมากกว่า 70 รายการ และมีจำนวนที่ออกอากาศกว่า 1,000 ตอน และมีการพัฒนาเนื้อหาเพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลา

ด้านระบบเครือข่าย SDIB มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีศักยภาพสูงที่ออกอากาศด้วยความระบบ 1 GB

3.3 การวิเคราะห์ SWOT Analysis

การวิเคราะห์ SWOT Analysis ของ SDIB มีดังนี้

3.3.1 จุดแข็ง (Strength)

S1 ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware): มีอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่ทันสมัย มีศักยภาพในการส่งข้อมูล รวมถึงมีการแจก SET TOP BOX และจอโทรทัศน์ฟรีให้กับโรงเรียนต้นแบบในแต่ละจังหวัดกว่า 76 จังหวัด

S2 ด้านซอฟต์แวร์ (Software): มีการใช้ซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยและเว็บไซต์ที่สวยงามให้บริการ

S3 ด้านบุคลากร (People ware): เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตมาเป็นเวลานาน มีความรักและผูกพันกับองค์กรและเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรเป็นอย่างดี

S4 ด้านเนื้อหาสาระ (Contents):

-เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ที่ไม่มีใดมาก่อน มีคุณค่าเชิงวิชาการ สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่

-มีเนื้อหาสาระที่สามารถนำไปต่อยอดในเชิงวิชาการ

S5 ด้านระบบเครือข่าย (Networking): มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีศักยภาพสูง สามารถรองรับผู้เข้ารับชมในระบบ SDIB ได้เป็นจำนวนมาก

3.3.2 จุดอ่อน (Weakness)

W1 ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware): ราคาของ SET TOP BOX ยังสูงจึงทำให้ไม่สามารถซื้อแจกให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ทั่วประเทศ และมีอุปกรณ์การผลิตรายการบางอย่างที่เสียใช้การไม่ได้ยังไม่ได้รับการซ่อมแซม

W2 ด้านซอฟต์แวร์ (Software): ราคาของ Software ที่ใช้ในการบริหารจัดการสถานี (Content Manager Program) มีราคาสูงมาก ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการจัดหา

W3 ด้านบุคลากร (People ware): ยังขาดเจ้าหน้าที่ในการคิดรูปแบบ (Producer) ผู้คิดเนื้อหา (Creative) และเป็นผู้เขียนสคริปต์รายงาน (Script Writer) ที่มีทักษะสามารถพัฒนารายการในระบบ SDIB ให้มีคุณภาพ

W4 ด้านเนื้อหาสาระ (Contents):

-ผู้ผลิตเนื้อหายังไม่ได้ Feedback จากผู้ใช้งาน เนื่องจากขาดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตเนื้อหาและผู้ใช้งาน

-เนื้อหาบางรายการยังไม่ได้คุณภาพ

W5 ด้านระบบเครือข่าย (Networking): การติดตั้งระบบ SDIB ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือใน อบต. ที่ปลายทางมีไม่ค่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ต หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไปไม่ถึงจึงเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการเข้าถึงระบบ SDIB

3.3.3 โอกาส (Opportunity)

O1 ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware): การปรับตัวของราคา SET TOP BOX มีการลดราคาต่ำลง และราคาของจอทีวี ราคาถูกลง ทำให้มีโอกาสที่จะติดตั้งระบบ SDIB ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้มากขึ้น ซึ่งควรได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทาง อบต. ในการจัดเตรียมความพร้อมเพื่อให้สามารถเชื่อมต่อกับระบบ SDIB ได้

O2 ด้านซอฟต์แวร์ (Software): ควรมีซอฟต์แวร์ที่สามารถดู SDIB ผ่านทางโทรทัศน์มือถือในกรณีที่สายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไม่ถึง ก็สามารถใช้บริการนี้แทนได้

O3 ด้านบุคลากร (People ware): มีการส่งบุคลากรใน SDIB ไปฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะอยู่เสมอ

O4 ด้านเนื้อหา (Contents):

-สามารถใช้เป็นนวัตกรรม “ต้นแบบ” สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย

-มีความต้องการให้พัฒนาเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยมาก เช่น รายการนิทานสำหรับเด็ก รายการผลิตสื่อของเล่นเด็ก

O5 **ด้านระบบเครือข่าย (Networking):** ราคาของบริการการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ISP) มีให้บริการให้ต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้มีโอกาสในการเข้าถึงระบบ SDIB ได้ง่ายและสะดวกขึ้น

3.3.4 อุปสรรค (Threat)

T1 **ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware):** การผลิต SET TOP BOX ยังไม่สามารถผลิตได้ในเมืองไทย จำเป็นต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศ จึงทำให้มีราคาค่อนข้างแพง

T2 **ด้านซอฟต์แวร์ (Software):** ราคาของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการบริหารจัดการสถานี (Content Management) ยังราคาที่สูงมาก

T3 **ด้านบุคลากร (People ware):** มีการแข่งขันกันกับภาคเอกชน ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ความชำนาญจากภาคเอกชนมาเป็นนายสถานี (Producer) เป็นผู้เขียนบท (Creative) ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเนื้อหาที่อยู่บนระบบ SDIB ให้น่าสนใจและมีคุณภาพได้

T4 **ด้านเนื้อหา (Contents):** มีแหล่งความรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยอีกมาก หากแต่กำลังคนในการผลิตและพัฒนาเนื้อหาในระบบ SDIB มีอยู่จำกัด ทำให้ยังขาดโอกาสในการพัฒนาเนื้อหาสาระความรู้ที่น่าสนใจอีกมาก

T5 **ด้านระบบเครือข่าย (Networking):** เนื่องปัจจุบันประเทศไทยยังไม่ได้ระบบ 3G ทำให้การโอนข้อมูลที่อยู่ในระบบ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือทำได้ช้ามาก ไม่สะดวกในการใช้งาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพึ่งพาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในบางพื้นที่ยังไม่มีสายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทำให้ไม่สามารถรับชมรายการต่างๆ ที่อยู่ในสถานี SDIB ได้

ตารางที่ 4.59 สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (Internal Factor Analysis: IFAS)

ปัจจัยภายใน (Internal Factor) (จุดแข็ง)	**น้ำหนัก** (Weight)	**คะแนนประเมิน** (Rating)	**คะแนนถ่วงน้ำหนัก** (Weight Score)	**ข้อคิดเห็น** (Comment)
S1 **ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware):** มีอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่ทันสมัย มีศักยภาพในการส่งข้อมูล รวมถึงมีการแจก SET TOP BOX และจอโทรทัศน์ฟรีให้กับโรงเรียนต้นแบบในแต่ละจังหวัดกว่า 76 จังหวัด	0.15	5	0.75	-ควรจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์จาก อบต. ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
S2 **ด้านซอฟต์แวร์ (Software):** มีการใช้ซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยและเว็บไซต์ที่สวยงาม	0.05	3	0.15	-เข้าถึงได้ทุกกลุ่มเป้าหมายได้ทุกที ทุกเวลา

ปัจจัยภายใน (Internal Factor) (จุดแข็ง)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนนประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weight Score)	ข้อคิดเห็น (Comment)
ให้บริการ				
S3 **ด้านบุคลากร** (People ware): เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตมาเป็นเวลานาน มีความรักและผูกพันกับองค์กรและเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรเป็นอย่างดี	0.05	2	0.10	-ควรพัฒนาให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน
S4 **ด้านเนื้อหาสาระ** (Contents): -เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ที่ไม่มีใดมาก่อน มีคุณค่าเชิงวิชาการ สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ -มีเนื้อหาสาระที่สามารถนำไปต่อยอดในเชิงวิชาการ	0.15	5	0.75	-เป็นสื่อที่มีคุณค่าทางวิชาการที่ควรได้รับการเผยแพร่ให้วงกว้าง
S5 **ด้านระบบเครือข่าย** (Networking): มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีศักยภาพสูง สามารถรองรับผู้เข้ารับชมในระบบ SDIB ได้เป็นจำนวนมาก	0.10	4	0.40	-ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยมีเสถียรภาพสูง
ปัจจัยภายใน (Internal Factor) (จุดอ่อน)	**น้ำหนัก (Weight)**	**คะแนนประเมิน (Rating)**	**คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weight Score)**	**ข้อคิดเห็น (Comment)**
W1 **ด้านฮาร์ดแวร์** (Hardware): ราคาของ SET TOP BOX ยังสูงจึงทำให้ไม่สามารถซื้อแจกให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ทั่วประเทศ และมีอุปกรณ์การผลิตรายการบางอย่างที่เสียใช้การไม่ได้ยังไม่ได้รับการซ่อมแซม	0.05	-2	-0.10	-ควรผลิตได้ในประเทศไทย
W2 **ด้านซอฟต์แวร์** (Software): ราคาของ Software ที่ใช้ในการบริหารจัดการสถานี (Content Manager Program) มีราคาสูงมาก ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการจัดหา	0.10	-2	-0.20	-ควรใช้ Free Ware เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการซื้อซอฟต์แวร์
W3 **ด้านบุคลากร** (People ware): ยังขาดเจ้าหน้าที่ในการคิดรูปแบบ (Producer) ผู้คิดเนื้อหา (Creative) และเป็นผู้เขียนสคริปต์รายงาน (Script Writer) ที่มีทักษะ สามารถพัฒนารายการในระบบ SDIB ให้มีคุณภาพ	0.15	-4	-0.60	-ควร Outsource งานออกยังบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญ

ปัจจัยภายใน (Internal Factor) (จุดแข็ง)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนนประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weight Score)	ข้อคิดเห็น (Comment)
W4 **ด้านเนื้อหาสาระ** (Contents): -ผู้ผลิตเนื้อหายังไม่ได้ Feedback จากผู้ใช้งานเนื่องจากขาดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตเนื้อหาและผู้ใช้งาน -เนื้อหาบางรายการยังไม่ได้คุณภาพ	0.15	-3	-0.45	-ควรใช้ระบบที่มีการสื่อสารสองทาง (Two way communication) -ควรเพิ่มคุณภาพของการผลิตรายการ
W5 **ด้านระบบเครือข่าย** (Networking): การติดตั้งระบบ SDIB ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือใน อบต. ที่ปลายทางมีไม่ค่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ต หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไปไม่ถึง จึงเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการเข้าถึงระบบ SDIB	0.05	-2	-0.10	-ควรสัญญาณในรูปแบบอื่นๆ เช่น ผ่านทางดาวเทียม
คะแนนรวม (Total Score)	**1.00**		**0.70**	

ตารางที่ 4.60 สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (External Factor Analysis: EFAS)

ปัจจัยภายนอก (Internal Factor) (โอกาส)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนนประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weight Score)	ข้อคิดเห็น (Comment)
O1 **ด้านฮาร์ดแวร์** (Hardware): การปรับตัวของราคา SET TOP BOX มีการลดราคาต่ำลงและราคาของจอทีวี ราคาถูกลง ทำให้มีโอกาสที่จะติดตั้งระบบ SDIB ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้มากขึ้น ซึ่งควรได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทาง อบต. ในการจัดเตรียมความพร้อมเพื่อให้สามารถเชื่อมต่อกับระบบ SDIB ได้	0.20	4	0.80	-ทาง อบต. ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์
O2 **ด้านซอฟต์แวร์** (Software): ควรมีซอฟต์แวร์ที่สามารถดู SDIB ผ่านทางโทรทัศน์มือถือในกรณีที่สายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไม่ถึง ก็สามารถใช้บริการนี้แทนได้	0.05	3	0.15	-ควรพัฒนา Application SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ (Smart Phone)
O3 **ด้านบุคลากร** (People ware): มีการส่งบุคลากรใน SDIB ไปฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะอยู่เสมอ	0.05	2	0.10	-ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ในภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญ
O4 **ด้านเนื้อหา** (Contents): -สามารถใช้เป็นนวัตกรรม “ต้นแบบ”	0.25	5	1.25	-ควรมีการประชาสัมพันธ์ SDIB ในเครือข่ายสังคม

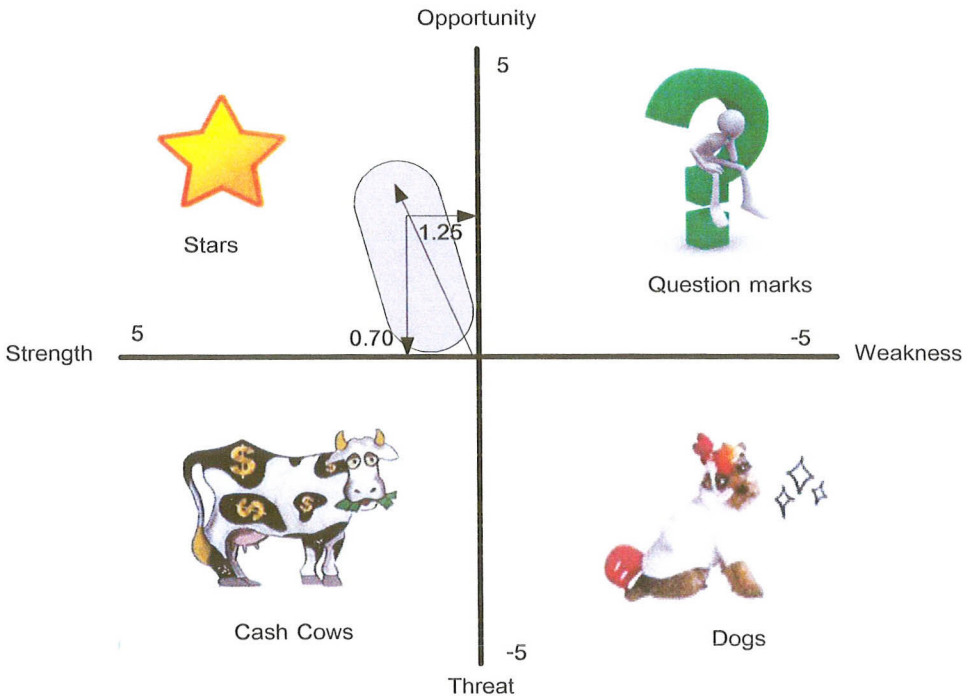
ปัจจัยภายนอก (Internal Factor) (โอกาส)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนนประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weight Score)	ข้อคิดเห็น (Comment)
สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย -มีความต้องการให้พัฒนาเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยมาก เช่น รายการนิทานสำหรับเด็ก รายการผลิตสื่อของเล่นเด็ก				อ อ น ไ ล น์ (Social Network) เพื่อให้เป็นที่แพร่หลายในวงกว้าง -ควรเพิ่มการผลิตเนื้อหาและรายการที่เกี่ยวกับปฐมวัยให้มากขึ้น
O5 **ด้านระบบเครือข่าย** (Networking): ราคาของบริการการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ISP) มีให้บริการให้ต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้มีโอกาสในการเข้าถึงระบบ SDIB ได้ง่ายและสะดวกขึ้น	0.10	3	0.30	-เพิ่มช่องทางในการออกอากาศระบบ SDIB เช่น ผ่านทางดาวเทียม หรือ เคเบิ้ลทีวี เป็นต้น
ปัจจัยภายนอก (Internal Factor) (อุปสรรค)	**น้ำหนัก (Weight)**	**คะแนนประเมิน (Rating)**	**คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weight Score)**	**ข้อคิดเห็น (Comment)**
T1 **ด้านฮาร์ดแวร์** (Hardware): การผลิต SET TOP BOX ยังไม่สามารถผลิตได้ในเมืองไทย จำเป็นต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศ จึงทำให้มีราคาค่อนข้างแพง	0.05	-4	-0.20	-ควรส่งเสริมมีการผลิต SET TOP BOX ในประเทศไทย
T2 **ด้านซอฟต์แวร์** (Software): เจ้าหน้าที่ยังขาดทักษะในการพัฒนาซอฟต์แวร์ที่เป็น Freeware	0.05	-3	-0.15	-ควรใช้ Freeware แทนการซื้อซอฟต์แวร์ที่มีราคาสูง
T3 **ด้านบุคลากร** (People ware): มีการแข่งขันกันกับภาคเอกชน ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ความชำนาญจากภาคเอกชนมาเป็นนายสถานี (Producer) เป็นผู้เขียนบท (Creative) ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเนื้อหาที่อยู่บนระบบ SDIB ให้น่าสนใจและมีคุณภาพได้	0.10	-5	-0.50	-ควรซื้อตัวบุคลากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้าน Creative และการเขียนบท (Script) มาจากบริษัทเอกชน
T4 **ด้านเนื้อหา** (Contents): มีแหล่งความรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยอีกมาก หากแต่กำลังคนในการผลิตและพัฒนาเนื้อหาในระบบ SDIB มีอยู่จำกัด ทำให้ยังขาดโอกาสในการพัฒนาเนื้อหาสาระความรู้ที่น่าสนใจอีกมาก	0.10	-4	-0.40	-จัดประกวดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการผลิตเนื้อหารายการ เช่น หนังสั้น โดยกำหนดเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับรายการใน SDIB

ปัจจัยภายนอก (Internal Factor) (โอกาส)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนนประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weight Score)	ข้อคิดเห็น (Comment)
T5 **ด้านระบบเครือข่าย** (Networking): เนื่องปัจจุบันประเทศไทยยังไม่ได้ระบบ 3G ทำให้การโอนข้อมูลที่อยู่ในระบบ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือทำได้ช้ามาก ไม่สะดวกในการใช้งาน	0.05	-2	-0.10	-ใช้ Modem ในการเชื่อมต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ตแทน
คะแนนรวม (Total Score)	1.00		1.25	

3.3 สรุป SWOT Analysis

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค (SWOT Analysis) เป็นตารางสัมพันธ์ 2X2 มีแกนตั้งและแกนนอน แกนตั้งแทนสภาพแวดล้อมภายนอก โดยด้านบนแทนโอกาส (O) ด้านล่างแทนอุปสรรค (T) แกนนอนแทนสภาพแวดล้อมภายใน โดยด้านซ้ายแทนจุดแข็ง (S) ด้านขวาแทนจุดอ่อน (W) และเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้นสรุปผลการวิเคราะห์เป็นรูปไข่ ดังรูปภาพที่ 57

จากภาพที่ 4.15 อธิบายสถานภาพการดำเนินงานของ SDIB โดยแปลความหมายจากกราฟ (รูปไข่) พบว่า ตำแหน่งของไข่แดงอยู่ในเครื่องหมายดาวเด่น (Stars) หมายถึง SDIB อยู่ในช่วงของการเจริญเติบโต ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตควรจัดทำกลยุทธ์ที่เน้นการขยายตลาดให้มากขึ้น โดยเฉพาะเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เข้ารับชม SDIB ให้มีมากขึ้น โดยเฉพาะค่าคะแนนของการมีโอกาส (Opportunity) อยู่ในระดับสูงกว่าจุดแข็ง (Strength) ดังนั้นควรใช้กลยุทธ์เชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ที่เข้ารับชมระบบ SDIB ให้มากยิ่งขึ้น



ภาพที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพการดำเนินงาน SDIB

ตอนที่ 4 แผนกลยุทธ์การบริหารจัดการนวัตกรรม SDIB ปี พ.ศ. 2554-2559

แผนกลยุทธ์การบริหารจัดการนวัตกรรม SDIB ปี พ.ศ. 2554-2559 มีการจัดวางทิศทาง คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และการประเมินสถานภาพของ SDIB เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ทิศทางในอนาคตของ SDIB ทำให้เกิดการประสาน จัดสรร และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันตั้งความมุ่งหวังที่จะพัฒนา SDIB ให้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่บริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทยไปสู่ความสำเร็จ

1. วิสัยทัศน์ (Vision)

"เป็นต้นแบบของการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาประยุกต์กับกระบวนการเรียนรู้ทำให้เกิด "ประสบการณ์การเรียนรู้" และพัฒนาการศึกษาระดับปฐมวัยของประเทศ"

2. พันธกิจ (Mission)

พันธกิจหลักในการพัฒนา SDIB ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คือ การพัฒนาฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ บุคลากร เนื้อหาสาระ และระบบเครือข่าย ที่มีความทันสมัย มาพัฒนาสนับสนุนส่งเสริมการบริหารงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดของพันธกิจแต่ละด้าน มีดังนี้

3. แผนงาน

เนื่องจาก SDIB เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาใหม่ และยังไม่มีแผนงานการดำเนินการที่ชัดเจน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดแผนงานการดำเนินงานของ SDIB โดยสรุปไว้ดังนี้

3.1 แผนงานด้านการขยายการใช้ระบบ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3.1.1 เพิ่มการให้บริการอุปกรณ์ของ SDIB ที่ตอบสนองความต้องการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำร่องจำนวน 84 ศูนย์

3.1.2 เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้ใช้ผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) เช่น Face book และ Twitter

3.1.3 จัดตั้ง Call Center สำหรับรับฟังข้อคิดเห็น และรับ Feedback จากผู้ใช้ระบบ SDIB

3.1.4 เพิ่มช่องทางการออกอากาศ เช่น ผ่านสัญญาณดาวเทียม หรือทาง CABLE TV

3.1.5 ใช้การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น Internet Marketing ในการประชาสัมพันธ์ SDIB เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ใช้ให้มากยิ่งขึ้น

3.1.6 หารายได้จากการโฆษณาของสินค้าต่างๆ ที่เข้ามาโฆษณาใน SDIB

3.2 แผนงานด้านการพัฒนาระบบ SDIB

3.2.1 พัฒนาระบบ SDIB ให้สามารถรับชมผ่านทาง Mobile Application ของโทรศัพท์มือถือได้

3.2.2 พัฒนาให้มีการใช้ Freeware เป็นซอฟต์แวร์ในการบริหารจัดการสถานี

3.2.3 พัฒนาคุณภาพของเนื้อหารายการ

3.2.4 พัฒนาและเพิ่มสมรรถนะของบุคลากรที่ปฏิบัติงานใน SDIB

3.2.5 พัฒนาระบบ SDIB ให้รองรับการเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วต่ำ

3.3 แผนงานด้านการบริหารจัดการ SDIB

3.3.1 สนับสนุนให้การพัฒนาบุคลากรใน SDIB ให้สมรรถนะที่สูงขึ้น (Man) และมีเส้นทางอาชีพ (Career path) ที่ชัดเจน พร้อมกับมีค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงาน

3.3.2 สนับสนุนให้มีงบประมาณสนับสนุน (Money) ที่เพียงพอในการบริหารจัดการ

3.3.3 สนับสนุนให้มีเครื่องมือและอุปกรณ์ (Material & Machine) ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

3.3.4 กำหนดให้มี Work Flow ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละตำแหน่ง พร้อมกับมีปฏิทินการปฏิบัติงานทั้งรายวัน รายสัปดาห์ และรายเดือนที่ชัดเจน รวมถึงฝึกให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแบบ One Stop Service ได้ในคนเดียวกัน

3.3.5 กำหนดให้มีการใช้ระบบ ISO 9001:2008 ในการปฏิบัติงานในฝ่าย SDIB

3.4 แผนงานด้านการปรับปรุง SDIB

3.4.1 ปรับปรุงคุณภาพของเนื้อหารายการให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

3.4.2 ปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางโทรทัศน์ วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ

3.4.3 จัดเวทีให้นักศึกษาผลิต “รายการ” หรือ “หนังสั้น” พร้อมกับจัดการประกวด และนำผลงานที่ชนะขึ้นออกอากาศในระบบ SDIB

3.4.4 ปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาให้ระบบ SDIB เป็นต้นแบบของนวัตกรรมทางการศึกษามาประยุกต์กับกระบวนการเรียนรู้ทำให้เกิด “ประสบการณ์การเรียนรู้” และพัฒนาการศึกษาระดับปฐมวัยของประเทศ

2. เพื่อพัฒนาให้ระบบ SDIB มีศักยภาพที่สูงขึ้น สามารถให้บริการกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลายรูปแบบ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เพื่อบริหารจัดการให้ระบบ SDIB มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

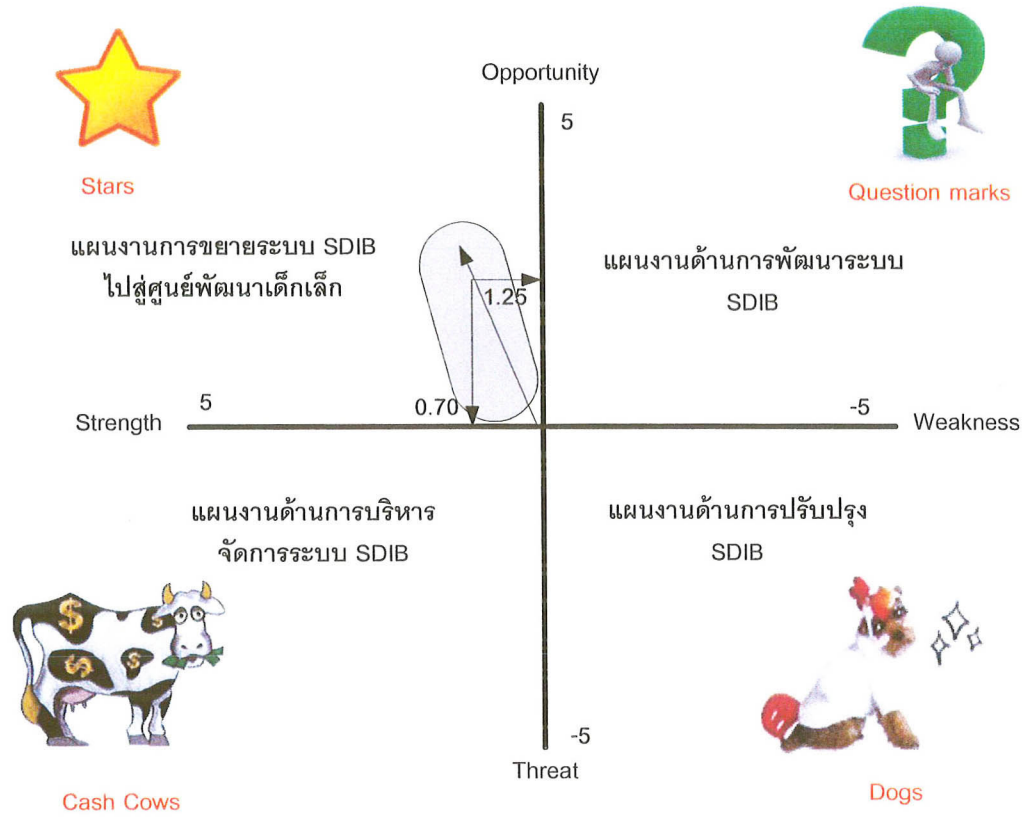
4. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของเนื้อหารายการ และโครงสร้างพื้นฐานของระบบ SDIB ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. เพื่อส่งเสริมการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

6. เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัยในการเป็น “ผู้นำทางนวัตกรรมการศึกษา”

5. การกำหนดกลยุทธ์

จากการวิเคราะห์รูปแบบเมตริก (SWOT Matrix) และการประเมินสถานภาพของ SDIB เพื่อดูความโน้มเอียงของสถานภาพแวดล้อมว่าตกอยู่ในกรณีใด ผู้วิจัยได้กำหนดกลยุทธ์ดังนี้



ภาพที่ 4.16 การกำหนดกลยุทธ์จากการประเมินผลสภาพของ SDIB

5.1 กลยุทธ์ SO (กลยุทธ์เชิงรุก)

กลยุทธ์ SO คือ ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและโอกาสมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธ์ศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรุก โดยใช้จุดแข็งเพื่อให้ได้รับโอกาสมากที่สุด กลยุทธ์นี้เพื่อขยายงานและสร้างความเจริญเติบโต (Stars) มีกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้

1. เร่งรัดให้อบต. จัดงบประมาณที่สนับสนุนการซื้ออุปกรณ์ (จอโทรทัศน์ สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และ SET TOP BOX) เพื่อเชื่อมต่อเข้ากับระบบ SDIB (S1, O1)

2. พัฒนา Mobile Application ที่สามารถเรียกดูเนื้อหาของ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ (S2, W2)

3. พัฒนาบุคลากรใน SDIB ให้สามารถทำงานได้แบบ One Stop Service (S3, O3)

4. ประชาสัมพันธ์ SDIB เชิงรุกโดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) และพัฒนารายการ “ต้นแบบปฐมวัย” เพื่อให้นักวิชาการ ครู ผู้ปกครอง รวมถึงผู้ที่สนใจทั่วไปสามารถที่จะความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ (S4, O4)

5. ผลิตรายการที่เกี่ยวข้องการกิจกรรมในระดับปฐมวัยที่มีความต้องการจากครู ผู้ดูแลเด็กเล็กเพิ่มเติม เช่น รายการนิทานสำหรับเด็ก รายการผลิตสื่อของเล่นจากวัสดุพื้นบ้าน รายการภาษาอังกฤษ รายการอาหารและโภชนาการสำหรับเด็ก เป็นต้น (S4, O4)

6. จัดตั้ง Call Center ในการรับฟังข้อคิดเห็น และรับ Feedback จากผู้ชมระบบ SDIB (S4, O4)

7. ถ่ายทอด SDIB ผ่านระบบดาวเทียม เพื่อลดปัญหาของสายสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบางตำบลที่เข้าไม่ถึง (S5, O5)

5.2 กลยุทธ์ ST (กลยุทธ์เชิงป้องกัน)

กลยุทธ์ ST ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและข้อจำกัดมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธ์ศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงป้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากSDIB มีจุดแข็ง ขณะเดียวกัน SDIB ก็เจอกับสภาพแวดล้อมที่เป็นข้อจำกัดจากภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ แต่สามารถใช้จุดแข็งที่มีอยู่ในการป้องกันข้อจำกัดที่มาจากภายนอกได้ กลยุทธ์นี้ใช้จุดแข็งเพื่อหลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม หรือเรียกว่า กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ ชะลอ ปรับปรุง พัฒนาสมรรถนะภายใน เพื่อรอโอกาสที่จะเติบโตต่อไป (Cash Cow) มีกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้

1. จัดหา SET TOP BOX ที่ปริมาณมากจะทำให้ลดราคาให้ต่ำลง (S1, T1) โดยของบประมาณสนับสนุนจาก อบต.

2. สนับสนุนให้ใช้ Freeware ในการบริหารจัดการสถานี (S2, T2)

3. สนับสนุนให้ใช้ระบบการบริหาร ISO2001:2008 เพื่อเป็นรับประกันคุณภาพของการให้บริการ (S3, T3)

4. จัดเวทีให้นักศึกษาผลิต “รายการ” หรือ “หนังสั้น” พร้อมกับจัดการประกวดและนำผลงานที่ชนะขึ้นออกอากาศในระบบ SDIB (S4, T4)

5.3 กลยุทธ์ WO (กลยุทธ์เชิงแก้ไข)

กลยุทธ์ WO ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและโอกาสมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธ์ศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงแก้ไข ทั้งนี้เนื่องจากองค์การมีโอกาสที่จะนำแนวคิดหรือวิธีใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ไขจุดอ่อนที่องค์การมีอยู่ได้ได้ เป็นกลยุทธ์ที่ลดจุดอ่อนเพื่อเพิ่มโอกาส หรือกลยุทธ์ส่งเสริม ปรับปรุง เร่งรัด เพื่อสร้างโอกาสในการขยายงานหรือสร้างความเจริญเติบโตในอนาคต (Question marks) มีกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีการใช้ระบบ SDIB ผ่านทางเครื่องคอมพิวเตอร์และเชื่อมต่อกับเครื่องโปรเจคเตอร์แทน SET TOP BOX เนื่องจากมีราคาแพง (W1, O1)

2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้ผลิตเนื้อหา และผู้ใช้ เช่น รับข้อมูลผ่านการสนทนาออนไลน์ (MSN Chat) หรือเปิดเว็บบอร์ด (Web Broad) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถส่งข้อมูล หรือ Feedback กลับมายังผู้ผลิตเนื้อหา จะได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ (W4, O4)

3. สนับสนุนให้มีการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านทางระบบดาวเทียมที่มีใช้อยู่ใน อบต. เพื่อลดปัญหาการเข้าสายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไปไม่ถึงในพื้นที่ ให้สามารถเข้าใช้งานระบบ SDIB ได้ (W5, O5)

5.4 กลยุทธ์ WT (กลยุทธ์เชิงรับ)

กลยุทธ์ WT ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและข้อจำกัดมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธ์ศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรับ ทั้งนี้เนื่องจาก SDIB เผชิญกับทั้งจุดอ่อนและข้อจำกัดภายนอกที่องค์การไม่สามารถควบคุมได้ กลยุทธ์ที่ใช้ลดจุดอ่อน และหลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม หรือเรียกว่า กลยุทธ์ตัดตอน ยุบเลิก ควบกิจการ (Dogs) มีกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้

1. จัดจ้าง Outsource งานการคิดรูปแบบ (Producer) งานการคิดเนื้อหา (Creative) และงานการเขียนบท (Script) ให้กับบริษัทภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญ (W3, T3) เพื่อให้คุณภาพของเนื้อหาดีขึ้น

2. ซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อยู่เสมอ (W1, T1)

6. การจัดทำกลยุทธ์ระดับองค์กร

จากกลยุทธ์ที่ได้จากากรวิเคราะห์ และการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของ SDIB เพื่อให้การนำกลยุทธ์ต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและมีความเป็นไปได้ ผู้วิจัยจึงสรุปความสอดคล้องของระดับกลยุทธ์ทั้ง 3 ระดับ ซึ่งได้กลยุทธ์ระดับองค์กรรวม

ทั้งสิ้น 4 ประเด็น กลยุทธ์ระดับแผนงานจำนวน 5 ประเด็น และกลยุทธ์ระดับโครงการจำนวน 15 โครงการ ดังนี้

ตารางที่ 4.61 แผนงานการขยาย SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย (Stars)

กลยุทธ์ระดับองค์กร	กลยุทธ์ระดับแผนงาน	กลยุทธ์ระดับโครงการ
1. ขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย	1. ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้	1. เร่งรัดให้อบต. จัดงบประมาณที่สนับสนุนการซื้ออุปกรณ์ (จอโทรทัศน์ สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และ SET TOP BOX) เพื่อเชื่อมต่อเข้ากับระบบ SDIB 2. พัฒนา Mobile Application ที่สามารถเรียกดูเนื้อหาของ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ 3. พัฒนาบุคลากรใน SDIB ให้สามารถมีความชำนาญในการปฏิบัติงาน 4. ประชาสัมพันธ์ SDIB เชิงรุกโดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) และพัฒนารายการ “ต้นแบบปฐมวัย” เพื่อให้นักวิชาการ ครู ผู้ปกครอง รวมถึงผู้ที่สนใจทั่วไป สามารถที่จะความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

กลยุทธ์ระดับองค์กร	กลยุทธ์ระดับแผนงาน	กลยุทธ์ระดับโครงการ
		5. จัดตั้ง Call Center ในการรับฟังข้อคิดเห็นและรับ Feedback จากผู้ชมระบบ SDIB 6. ถ่ายทอด SDIB ผ่านระบบดาวเทียม เพื่อลดปัญหาของสายสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบางตำบลที่เข้าไม่ถึง
	2. ผลิตเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยเพิ่มขึ้น	7. เร่งรัดให้มีการผลิตรายการที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมสำหรับการศึกษาปฐมวัยที่ตรงกับความต้องการของครูผู้ดูแลเด็กเล็ก เช่น รายการเล่านิทาน รายการผลิตสื่อของเล่นจากวัสดุพื้นบ้าน เป็นต้น

ตารางที่ 4.62 แผนงานการบริหารระบบ SDIB (Cash Cow)

กลยุทธ์ระดับองค์กร	กลยุทธ์ระดับแผนงาน	กลยุทธ์ระดับโครงการ
2. บริหารจัดการระบบ SDIB ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1. ผลักดันให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	1. จัดหา SET TOP BOX ที่ปริมาณมากจะทำให้ลดราคาให้ต่ำลงของบประมาณสนับสนุนจาก อบต. 2. สนับสนุนให้มีการใช้ Freeware ในการบริหารจัดการสถานี 3. สนับสนุนให้มีการใช้การบริหาร ISO9001:2008 เพื่อเป็นการรับประกันคุณภาพของการให้บริการ 4. จัดเวทีให้นักศึกษาผลิต “รายการ” หรือ “หนังสั้น” พร้อมกับจัดการประกวด และนำผลงานที่ชนะขึ้นออกอากาศในระบบ SDIB

ตารางที่ 4.63 แผนงานด้านการพัฒนาระบบ SDIB (Question marks)

กลยุทธ์ระดับองค์กร	กลยุทธ์ระดับแผนงาน	กลยุทธ์ระดับโครงการ
3. พัฒนาระบบ SDIB ให้มีศักยภาพสูงขึ้น	1. ผลักดันให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	1. ส่งเสริมให้มีการผลิตอุปกรณ์ SET TOP BOX ในประเทศไทย จะทำให้ราคาลดลง 2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้ผลิตเนื้อหาและผู้ใช้ เช่น รับข้อมูลผ่านการสนทนาออนไลน์ (MSN Chat) หรือเปิดเว็บบอร์ด (Web Broad) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถส่งข้อมูล หรือ Feedback กลับมายังผู้ผลิตเนื้อหา จะได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ 3. เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านทางระบบดาวเทียมที่มีใช้อยู่ใน อบต. เพื่อลดปัญหาการเข้าสายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไปไม่ถึงในพื้นที่

ตารางที่ 4.64 แผนงานด้านการปรับปรุง SDIB (Dogs)

กลยุทธ์ระดับองค์กร	กลยุทธ์ระดับแผนงาน	กลยุทธ์ระดับโครงการ
4. การปรับปรุงคุณ SDIB ให้มีคุณภาพ	1. ปรับปรุงคุณภาพของเนื้อหาในระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและน่าสนใจ 2. ซ่อมบำรุงอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้	1. จัดจ้าง Outsource งานการคิดรูปแบบ (Producer) งานการคิดเนื้อหา (Creative) และงานการเขียนบท (Script) ให้กับบริษัทภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้คุณภาพของเนื้อหาดีขึ้น 2. ซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อยู่เสมอ

7. การจัดกรอบแผนกลยุทธ์ระดับองค์กร

กรอบกลยุทธ์เป็นเครื่องมือในการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานที่ระบุถึงจุดหมายของการกำหนดกลยุทธ์ ที่มุ่งให้เกิดผลลัพธ์ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ หรือเป็นการให้ความสำคัญที่ผลลัพธ์ในระดับโครงการ จะช่วยให้การบริการกลยุทธ์มีความชัดเจนเพราะจะช่วยเชื่อมโยงสาระและมองเห็นความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบได้ตลอดแนว ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.65 ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ระดับองค์กร (แผนงาน) กลยุทธ์ระดับแผนงาน (โครงการ) วัตถุประสงค์เชิงจุดมุ่งหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ

กลยุทธ์ระดับองค์กร (แผนงาน)	กลยุทธ์ระดับแผนงาน (โครงการ)	วัตถุประสงค์เชิงจุดมุ่งหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ระดับผลลัพธ์)
1. ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้	1. เร่งรัดให้อบต. จัดงบประมาณที่สนับสนุนการซื้ออุปกรณ์ (จอโทรทัศน์ สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และ SET TOP BOX) เพื่อเชื่อมต่อเข้ากับระบบ SDIB	-เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้มีโอกาสรับชมรายการต่างๆ ผ่านทางระบบ SDIB ได้อย่างทั่วถึง	-จำนวนผู้ใช้บริการระบบ SDIB มีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อไป
	2. พัฒนา Mobile Application ที่สามารถเรียกดูเนื้อหาของ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ	-เพื่อเพิ่มช่องทางการรับชมระบบ SDIB -เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ระบบ SDIB ให้สามารถเรียกดูผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้	-ผู้ใช้ระบบ SDIB สามารถเรียกดูรายการผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้ -จำนวนผู้ใช้ระบบ SDIB เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 ต่อปี
	3. พัฒนาบุคลากรใน SDIB ให้มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน	-เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความสามารถในการบริหารจัดการได้อย่างเบ็ดเสร็จและมีประสิทธิภาพ	-บุคลากรจะต้องได้รับการฝึกอบรมอย่างน้อยคนละ 2 หลักสูตรต่อปี -บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

กลยุทธ์ระดับองค์กร (แผนงาน)	กลยุทธ์ระดับแผนงาน (โครงการ)	วัตถุประสงค์เชิงจุดมุ่งหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ระดับผลลัพธ์)
	4. ประชาสัมพันธ์ SDIB เชิงรุกโดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) และพัฒนารายการ "ต้นแบบปฐมวัย" เพื่อให้นักวิชาการ ครู ผู้ปกครอง รวมถึงผู้ที่สนใจทั่วไป สามารถที่จะความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	-เพื่อเพิ่มจำนวนของผู้รับชม SDIB ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น	-จำนวนผู้เข้ารับชม SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี -ความพึงพอใจของผู้รับชม SDIB ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
	5. จัดตั้ง Call Center ในการรับฟังข้อคิดเห็น และรับ Feedback จากผู้ชมระบบ SDIB	-เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานและรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับชม SDIB	-จำนวนข้อคิดเห็นที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี
	6. ถ่ายทอด SDIB ผ่านระบบดาวเทียม เพื่อลดปัญหาของสายสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบางตำบลที่เข้าไม่ถึง	-เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร	-มีรายการที่ออกอากาศผ่านทางดาวเทียมจำนวน 10 รายการต่อปี
2. ผลิตเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยเพิ่มขึ้น	7. เร่งรัดให้มีการผลิตรายการที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมสำหรับการศึกษาปฐมวัยที่ตรงกับความต้องการของครูผู้ดูแลเด็กเล็ก เช่น รายการเล่านิทาน รายการผลิตสื่อของเล่นจากวัสดุพื้นบ้าน เป็นต้น	-เพื่อเผยแพร่รายการของ SDIB ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยให้มากขึ้น	-มีจำนวนรายการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยเพิ่มขึ้น 10 รายการต่อปี
3. ผลักดันให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	8. จัดหา SET TOP BOX ที่ปริมาณมากจะทำให้ลดราคาให้ต่ำลงของบประมาณสนับสนุนจาก อบต.	-เพื่อจัดหาอุปกรณ์ SET TOP BOX ที่มีราคาถูกให้กับ อบต.	-สามารถติดตั้ง SET TOP BOX เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี
	9. สนับสนุนให้มีการใช้ Freeware ในการบริหารจัดการสถานี	-เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการซื้อซอฟต์แวร์ที่มีราคาแพง	-สามารถพัฒนาโปรแกรมที่ใช้ Freeware ในการบริหารจัดการสถานี SDIB ได้
	9. สนับสนุนให้มีการใช้การบริหาร ISO9001:2008 เพื่อเป็นการรับประกันคุณภาพของการให้บริการ	-เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้เป็นระบบ	-ได้รับรองมาตรฐาน ISO9001:2008 ภายใน 1 ปี
	10. จัดเวทีให้นักศึกษาผลิต	-เพื่อให้มีจำนวนรายการใน	-มีจำนวนรายการที่

กลยุทธ์ระดับองค์กร (แผนงาน)	กลยุทธ์ระดับแผนงาน (โครงการ)	วัตถุประสงค์เชิงจุดมุ่งหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ระดับผลลัพธ์)
	"รายการ" หรือ "หนังสั้น" พร้อมกับจัดการประกวด และนำผลงานที่ชนะขึ้นออกอากาศในระบบ SDIB	SDIB เพิ่มมากขึ้น -เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	นักศึกษาผลิตได้อย่างน้อยปีละ 3 รายการ
4. ผลักดันให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	11. ส่งเสริมให้มีการผลิตอุปกรณ์ SET TOP BOX ในประเทศไทย จะทำให้ราคาลดลง	-เพื่อสนับสนุนสินค้าไทยและพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ	-สามารถผลิตอุปกรณ์ SET TOP BOX ในประเทศไทย
	12. เพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้ผลิตเนื้อหา และผู้ใช้ เช่น รับข้อมูลผ่านการสนทนาออนไลน์ (MSN Chat) หรือเปิดเว็บบอร์ด (Web Broad) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถส่งข้อมูลหรือ Feedback กลับมายังผู้ผลิตเนื้อหา จะได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	-เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้ใช้ระบบ SDIB มากขึ้น	-มีจำนวนผู้ใช้ MSN หรือ Web Broad เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี
	13. เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านทางระบบดาวเทียมที่มีใช้อยู่ใน อบต. เพื่อลดปัญหาการเข้าสายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไปไม่ถึงในพื้นที่	-เพื่อเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	-จำนวนผู้ใช้งาน SDIB ที่มาจาก อบต. เพิ่มมากขึ้น
5. ปรับปรุงคุณภาพของเนื้อหาในระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและน่าสนใจ	14. จัดจ้าง Outsource งานการคิดรูปแบบ (Producer) งานการคิดเนื้อหา (Creative) และงานการเขียนบท (Script) ให้กับบริษัทภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้คุณภาพของเนื้อหาดีขึ้น	-เพื่อพัฒนาคุณภาพของรายการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	-ระดับความพึงพอใจของการใช้ระบบ SDIB เพิ่มมากขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี
6. ซ่อมบำรุงอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้	15. ซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อยู่เสมอ	-เพื่อให้อุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งาน	-อุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานร้อยละ 95

8. แผนปฏิบัติการ SDIB มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เป็นการแปลงกลยุทธ์ที่กำหนดโดยโครงการเข้าสู่ภาคปฏิบัติ ซึ่งในการเขียนโครงการผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเขียนโครงการแบบเหตุผลสัมพันธ์ (Local Framework Method) หรือเรียกว่า การวางแผนโครงการโดยเน้นวัตถุประสงค์หลัก (Objective oriented project planning) โดยเป็นฯโครงการที่เหมาะสมกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จากแผนกลยุทธ์ในตอนที่ 6 และ 7 ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับกลยุทธ์ระดับแผนงาน (โครงการ) จำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ ซึ่งผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอรายละเอียดเป็น 3 ส่วนดังนี้

8.1 ส่วนที่ 1 จัดกลุ่มโครงการในแต่ละแผนงานตามลำดับความสำคัญ (Milestone)

จากการวิเคราะห์รูปแบบเมตริกในตอนที่ 3 และ 4 ซึ่งสัมพันธ์กับแผนงานหลักของ SDIB ผู้วิจัยนำเสนอโครงการตามลำดับความสำคัญ (Milestone) หรือการนำสู่การปฏิบัติ ก่อน-หลัง ของโครงการ ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ผู้รับผิดชอบโรงการ ระยะเวลาในการดำเนินการ (ปีงบประมาณ) และตัวชี้วัดผลผลิต (Output) ในการระบุรายละเอียดแต่ละประเด็นอันได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้วิจัยพิจารณาจากลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือเป็นงานประจำของหน่วยงานใด ก็จะกำหนดให้หน่วยงานนั้นเป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ) ของโครงการแต่ละโครงการ ใช้หลักการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการและความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาแผนงาน/โครงการแต่ละโครงการ โดยให้สอดคล้องกับพันธกิจหลัก และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ส่วนการกำหนดตัวชี้วัด (Output) ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดตามศักยภาพของ SDIB ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยศึกษาจากข้อมูลพื้นฐานทั้งด้านบุคลากร การเงิน ทรัพยากร และวิสัยทัศน์ในการบริหาร ซึ่งถ้าหากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตนำแผนงาน/โครงการไปสู่การปฏิบัติได้ตามที่ระบุไว้ จะทำให้การพัฒนาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามทิศทางที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ที่ได้ระบุไว้ข้างต้น รายละเอียดของโครงการนำเสนอในตารางที่ 4.66

กลยุทธ์ระดับองค์กร: 1. ขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย

ตารางที่ 4.66 แผนงานการขยาย SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)					ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
		54	55	56	57	58	
1. โครงการจัดซื้ออุปกรณ์เชื่อมต่อระบบ SDIB โดยงบประมาณของ อบต.	อบต.	✓	✓	✓	✓	✓	-จำนวน SET TOP BOX และระบบ SDIB ได้ติดตั้งในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี
2. โครงการพัฒนา Mobile Application ที่สามารถเรียกดูเนื้อหาของ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-ผู้ใช้ระบบ SDIB สามารถเรียกดูรายการผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้ -จำนวนผู้ใช้ระบบ SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี
3. โครงการพัฒนาบุคลากรใน SDIB ให้สามารถทำงานได้แบบ One Stop Service	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-บุคลากร SDIB ทุกคนจะต้องผ่านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะความชำนาญงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง -ระดับของความสำเร็จในการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาพัฒนางาน
4. โครงการประชาสัมพันธ์ SDIB เชิงรุกโดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network)	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-จำนวนผู้เข้ารับชม SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี -ระดับความพึงพอใจในของผู้รับชม SDIB ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
5.โครงการจัดตั้ง Call Center ในการรับฟังข้อคิดเห็น และรับ Feedback จากผู้ชมระบบ SDIB	ARIT	✓					-จำนวนข้อคิดเห็นที่ได้รับการแก้ไขปัญหาเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี
6.โครงการถ่ายทอด SDIB ผ่านระบบดาวเทียม	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-มีรายการที่ออกอากาศผ่านทางดาวเทียมจำนวน 10 รายการต่อปี

อบต. หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบลที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด

ARIT หมายถึง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

SDU หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ตารางที่ 4.67 แผนงานการบริหารระบบ SDIB

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)					ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
		54	55	56	57	58	
7. โครงการจัดหา SET TOP BOX ที่ปริมาณมาก	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-ราคาของ SET TOP BOX มีราคาถูกลงร้อยละ 20 ของราคาเดิม
8. โครงการใช้ Freeware ในการบริหารจัดการสถานี	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-ลดค่าใช้จ่ายในการซื้อซอฟต์แวร์เพื่อบริหารจัดการสถานี
9. โครงการพัฒนาการใช้การบริหาร ISO9001:2008 เพื่อเป็นการรับประกันคุณภาพของการให้บริการ	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-ได้รับรองมาตรฐาน ISO9001:2008
10. โครงการจัดประกวดรางวัล "รายการ" และหนังสั้นที่เป็นผลงานของนักศึกษา	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-มีจำนวนรายการที่นักศึกษาผลิตได้อย่างน้อยปีละ 3 เรื่อง

ตารางที่ 4.68 แผนงานด้านการพัฒนาระบบ SDIB

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)					ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
		54	55	56	57	58	
11. โครงการส่งเสริมให้มีการผลิต SET TOP BOX ในประเทศไทย	SDU	✓	✓	✓	✓	✓	-ผู้ประกอบการสามารถผลิต SET TOP BOX ได้ในประเทศไทย ที่มีราคาถูกลงและมีคุณภาพ
12. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-จำนวนผู้ใช้ MSN และเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี
13.โครงการส่งเสริมการเชื่อมสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านทางดาวเทียม	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-จำนวนผู้ใช้งาน SDIB โดยเชื่อมสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านทางดาวเทียมเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี

ตารางที่ 4.69 แผนงานด้านการปรับปรุง SDIB

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)					ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
		54	55	56	57	58	
14.โครงการ Outsource การผลิตรายการและการเขียนบท	ARIT	✓	✓				-ระดับความพึงพอใจของการใช้ระบบ SDIB เนื่องจากมีคุณภาพดีขึ้น เพิ่มมากขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี
15.โครงการซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือ	ARIT	✓	✓	✓	✓	✓	-อุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานร้อยละ 95

8.2 ส่วนที่ 2 การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ

จากการทำแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ SDIB มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 15 โครงการ ผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติ การประยุกต์ใช้ในกรณี SDIB และหน่วยการผลิตสื่อของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ดังนี้

8.2.1. ปัจจัยของความสำเร็จ

1. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักของบุคลากรทุกระดับในเรื่องความสำคัญ และความจำเป็นในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการทำงานด้านต่างๆ รวมถึงความจำเป็นที่จะนำ SDIB มาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับครูผู้ดูแลเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศ
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ระบุไว้ และกำหนดให้มีผู้บริหารระดับสูงเป็นบุคคลรับผิดชอบหลัก
3. การแก้ไขกฎระเบียบราชการบางประการที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
4. การเชื่อมโยงและบูรณาการระบบ SDIB กับระบบสารสนเทศอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย
5. การสนับสนุนอย่างจริงจังของผู้บริหารระดับสูง
6. การจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงเพื่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสสนเทศของมหาวิทยาลัย

8.2.2. เครื่องมือในการนำกลยุทธ์และโครงการไปสู่การปฏิบัติ

1. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเป็น Milestone ในระยะเวลา 3-5 ปี
2. ประกาศให้มีแต่ละหน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางวางแผนดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ โดยมีคณะทำงานกลาง นำโดยผู้บริหารระดับสูง เป็นผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำในการวางแผนงาน และการนำไปสู่การปฏิบัติตาม Milestone ที่กำหนดไว้

3. การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation) โดยทุกหน่วยงานในสถาบันต้องมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ตามแผนที่ตั้งไว้

4. พิจารณาและจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานตามแผนการปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้อย่างเหมาะสม

5. สร้างแรงจูงใจ เสริมขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรทุกระดับ

6. สร้างกระแสแรงกดดันจากภายนอก โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยอื่นๆ รวมทั้งสื่อมวลชน เพื่อผลักดันให้มีการขับเคลื่อนและพัฒนานวัตกรรม SDIB ต่อไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง

7. ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานว่าตรงตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ หากการดำเนินงานไม่ตรงตาม Milestone ที่ตั้งไว้ จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับทิศทางการดำเนินแผนกิจกรรม

8.2.3. ข้อจำกัดของการนำโครงการไปประยุกต์ใช้

สำหรับกรณีของ SDIB ผู้วิจัยมีความคิดว่าข้อจำกัดของการนำโครงการไปสู่การประยุกต์ใช้มีดังต่อไปนี้

1. เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณน้อยลง จึงทำให้การดำเนินการในส่วนที่จะต้องใช้งบประมาณอาจจะต้องมีการชะลอตัวไปก่อน

2. เช่นเดียวกับการได้รับจัดสรรด้านงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบลที่มีงบประมาณจำกัด จึงทำให้อาจจะได้รับการสนับสนุนในการลงทุนด้านเทคโนโลยีชะลอไปก่อน

3. การใช้เทคโนโลยีในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังอยู่ในระดับต่ำ จึงทำให้ต้องมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกๆ เช่น การติดตั้งอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และจัดอบรมให้ความรู้กับครูผู้ดูแลเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็ก จึงจะสามารถใช้ระบบ SDIB ได้อย่างเต็มศักยภาพ

4. ขาดกลไกในการเสริมแรงของครูผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน

8.2.4. รายละเอียดของโครงการแต่ละโครงการ

ผู้วิจัยขอนำเสนอโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ ซึ่งเขียนรูปแบบการเขียนโครงการโดยเน้นวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Objective oriented project planning) โดยผู้วิจัยใช้การคำนวณทรัพยากรโครงการ คำนวณจากราคาคุมของสำนักงบประมาณ ระเบียบกระทรวงการคลัง ประกาศเรื่องเบิก-จ่ายเงินของมหาวิทยาลัย และราคาสินค้าของท้องตลาด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อโครงการ 1. โครงการจัดซื้ออุปกรณ์เชื่อมต่อระบบ SDIB โดยงบประมาณของ อบต.
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: อบต.
แผนงานที่ 1. ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.70 รายละเอียดโครงการที่ 1

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการชมระบบ SDIB ไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้	-สถิติของครูผู้ดูแลเด็กเล็กที่ใช้งานระบบ SDIB	-ผู้บริหารของ อบต. ต้องให้ความสำคัญ และสนับสนุนการดำเนินงาน -มีงบประมาณสนับสนุนจากทาง อบต. ที่เพียงพอ -ระบบ SDIB จะมีเนื้อหาสาระที่เพียงพอ และมีคุณภาพ -ผู้รับชมระบบ SDIB มีช่องทางในการเข้าถึงได้หลายช่องทาง
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้มีโอกาสรับชมรายการต่างๆ ผ่านทางระบบ SDIB ได้อย่างทั่วถึง	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ครูผู้ดูแลเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่รับชมรายการจาก SDIB สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนได้	--สถิติของครูผู้ดูแลเด็กเล็กที่ใช้งานระบบ SDIB -รายการที่ออกอากาศในระบบ SDIB	-ครูผู้ดูแลมีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับชมจากรายการมาบูรณาการและปรับกระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้
ผลผลิต/เป้าหมาย -จำนวนของผู้ใช้ระบบ SDIB ที่เป็นครูปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -จำนวนของผู้ใช้ระบบ SDIB ที่เป็นครูปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี	-ครูผู้ดูแลเด็กเล็กที่ใช้งานระบบ SDIB	-ครูจะต้องมีการจัดสรรและมีเวลาในการดูรายการจาก SDIB
กิจกรรม -จัดซื้ออุปกรณ์ SET TOP BOX, TV -ติดตั้งสายสัญญาณอินเทอร์เน็ต -ทดสอบระบบ	-ติดตั้งระบบ SDIB ใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี	-สถิติของการติดตั้งระบบ SDIB	-มีงบประมาณที่เพียงพอ -มีการติดตั้งระบบ SDIB ที่มีคุณภาพ

ตารางที่ 4.71 แผนปฏิบัติการของโครงการที่ 1

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1.สำรวจความต้องการในการติดตั้งระบบ SDIB ของ อบต. 2. จัดทำแผนการติดตั้ง 3. ทำการติดตั้งระบบ 4. ทำการทดสอบระบบ 5. บำรุงรักษาอุปกรณ์	1.ผลสำรวจความต้องการในการติดตั้งระบบ 2. แผนการติดตั้งระบบ 3. จำนวนของอุปกรณ์ที่ได้ติดตั้ง 4. แผนการบำรุงรักษาระบบ	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	25,000 บาทต่ออุปกรณ์หนึ่งชุด	ARIT อบต.

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
อุปกรณ์ SDIB	76 ชุด	25,000	1,900,000	อบต.	1,900,000
	รวม		1,900,000		

ชื่อโครงการ 2. โครงการพัฒนา Mobile Application ที่สามารถเรียกดูเนื้อหาของ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

แผนงาน ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.72 รายละเอียดโครงการที่ 2

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการชมระบบ SDIB ไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ -มีผู้ใช้ระบบ SDIB ที่สามารถเรียกดูระบบผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้	-สถิติของครูผู้ดูแลเด็กเล็กที่ใช้งานระบบ SDIB	-ผู้บริหารของ อบต. ต้องให้ความสำคัญ และสนับสนุนการดำเนินงาน -มีงบประมาณสนับสนุนจากทาง อบต. ที่เพียงพอ -ระบบ SDIB จะมีเนื้อหาสาระที่เพียงพอ และมีคุณภาพ -ผู้รับชมระบบ SDIB มีช่องทางในการเข้าถึงได้หลายช่องทาง
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อเพิ่มช่องทางการรับชมระบบ SDIB -เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ระบบ SDIB ให้สามารถเรียกดูผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ผู้ใช้ระบบ SDIB สามารถเรียกดูรายการผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้	-สถิติของผู้ใช้ระบบ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือมือถือ	-ผู้รับชมจะต้องใช้โทรศัพท์มือถือที่เป็น Smart Phone -ต้องมีผู้พัฒนาระบบที่มีความชำนาญในการเขียนโปรแกรมบนโทรศัพท์ (Mobile Application)
ผลผลิต/เป้าหมาย -จำนวนผู้ใช้ระบบ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 ต่อปี	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -สามารถพัฒนาระบบ SDIB ให้เรียกดูผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้	-สถิติของผู้ใช้ระบบ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือมือถือ	-ผู้รับชมจะต้องใช้โทรศัพท์มือถือที่เป็น Smart Phone -ต้องมีผู้พัฒนาระบบที่มีความชำนาญในการเขียนโปรแกรมบนโทรศัพท์ (Mobile Application)
กิจกรรม		-สถิติของผู้ใช้	-ผู้รับชมจะต้องใช้

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
-ผู้ใช้ระบบ SDIB สามารถดูผ่านทางโทรศัพท์มือถือได้	-ระบบ SDIB สามารถตอบสนองได้การเรียกดูผ่านทางระบบโทรศัพท์มือถือได้อย่างรวดเร็ว	ระบบ SDIB ผ่านทางโทรศัพท์มือถือมือถือ	โทรศัพท์มือถือที่เป็น Smart Phone -ต้องมีผู้พัฒนาระบบที่มีความชำนาญในการเขียนโปรแกรมบนโทรศัพท์ (Mobile Application)

ตารางที่ 4.73 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 2

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. วิเคราะห์ระบบ 2. ออกแบบระบบ 3. เขียนโปรแกรม SDIB Mobile Application 4. ทดสอบระบบ 5. นำระบบไปใช้	-ได้โปรแกรม SDIB Mobile Application	6 เดือน	SDU	100,000	โปรแกรมเมอร์

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
โปรแกรม SDIB Mobile Application	1 โปรแกรม	100,000	100,000	เงินงบประมาณ	100,000
	รวม		100,000		

ชื่อโครงการ 3. โครงการพัฒนาบุคลากรใน SDIB ให้มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

แผนงาน ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.74 รายละเอียดโครงการที่ 3

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการชมระบบ SDIB ไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้	-สถิติของผู้ใช้ระบบ SDIB	-ผู้ปฏิบัติงานใน SDIB จะต้องมีความชำนาญในการปฏิบัติงาน
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความสามารถในการบริหารจัดการได้อย่างเบ็ดเสร็จและมีประสิทธิภาพ	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -บุคลากรที่ปฏิบัติงานใน SDIB จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และชำนาญในงานที่ทำ	-บุคลากร SDIB ที่ได้รับการฝึกอบรม	-ต้องมีการติดตามผลการนำความรู้เพื่อมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน -ต้องมีความต่อเนื่องในการเข้ารับการฝึกอบรม
ผลผลิต/เป้าหมาย -บุคลากรจะต้องได้รับการฝึกอบรมอย่างน้อยคนละ 2 หลักสูตรต่อปี	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -บุคลากรจะต้องได้รับการฝึกอบรมอย่างน้อยคนละ 2 หลักสูตรต่อปี -บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	-ฝ่ายบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิ	-บุคลากร SDIB จะต้องมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan :IDP)
กิจกรรม 1. สำรวจหลักสูตรที่บุคลากรต้องการเข้ารับการฝึกอบรม 2. ส่งบุคลากรไปฝึกอบรม 3. ประเมินผลการพัฒนา	-ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	-สถิติการฝึกอบรม	-หลังจากผ่านการฝึกอบรมแล้วบุคลากร SDIB จะต้องนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
ตนเองหลังจากการฝึกอบรม			

ตารางที่ 4.75 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 3

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. สำรวจหลักสูตรที่บุคลากรต้องการเข้ารับการฝึกอบรม 2. ส่งบุคลากรไปฝึกอบรม 3. ประเมินผลการพัฒนาตนเองหลังจากการฝึกอบรม	-รายชื่อของหลักสูตรที่บุคลากรต้องการเข้ารับการฝึกอบรม -จำนวนของบุคลากรที่ผ่านการอบรม -ระดับความสำเร็จของบุคลากรที่นำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	SDU และหน่วยงานภายนอก	100,000	บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมคนละ 2 หลักสูตร	10 คน	5,000	100,000	-เงินงบประมาณ	100,000
	รวม		**100,000**		

ชื่อโครงการ 4. โครงการประชาสัมพันธ์ SDIB เชิงรุกโดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
2. ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
3. Contact Center มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

แผนงาน ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.76 รายละเอียดโครงการย่อยที่ 4

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการชมระบบ SDIB ไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ -จำนวนผู้รับชม SDIB เพิ่มมากขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	-สถิติเข้าใช้งาน SDIB	-ต้องมีการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก -ผู้ใช้ระบบ SDIB ต้องเป็นสมาชิกของเครือข่ายสังคมออนไลน์
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อเพิ่มจำนวนของผู้รับชม SDIB ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ชมระบบ SDIB	-สถิติเข้าใช้งาน SDIB	-ต้องมีการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก -ผู้ใช้ระบบ SDIB ต้องเป็นสมาชิกของเครือข่ายสังคมออนไลน์
ผลผลิต/เป้าหมาย -จำนวนผู้เข้ารับชม SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี -ความพึงพอใจของผู้รับชม SDIB ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -จำนวนผู้เข้ารับชม SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี -ความพึงพอใจของผู้รับชม SDIB ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	-สถิติเข้าใช้งาน SDIB	-ต้องมีการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก -ผู้ใช้ระบบ SDIB ต้องเป็นสมาชิกของเครือข่ายสังคมออนไลน์
กิจกรรม 1. จัดทำ SDIB Face book 2. จัดทำ SDIB Twitter 3. เผยแพร่ SDIB ใน YouTube 4. เปิด Web Broad ใน	-ควรมีผู้ Update ข้อมูลของ SDIB ในเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่างๆ -ควรมีกลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายและโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้มีผู้ใช้ระบบ SDIB มากขึ้น	-เว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์	-ต้องมีการ Update ข้อมูลบ่อย -มีการทำ Internet Marketing -มีระบบการทำระบบ

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
เว็บไซต์ของ SDIB			ลูกค้าสัมพันธ์ (CRM)

ตารางที่ 4.77 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 4

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลากิจกรรมระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ SDIB โดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ 2. จัดทำ SDIB Face book 3. จัดทำ SDIB Twitter 4. เผยแพร่ SDIB ใน YouTube 5. เปิด Web Broad ในเว็บไซต์ของ SDIB 6. ประเมินผลการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์	-แผนประชาสัมพันธ์ SDIB โดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ -มี SDIB Face book -มี SDIB Twitter -มี SDIB ใน YouTube -ผลการประเมิน SDIB	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	บนอินเทอร์เน็ต	ไม่มี	-บุคลากร SDIB -ฝ่ายประชาสัมพันธ์ -ฝ่าย Contact Center

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
-	-	-	-	-	-
	รวม		-		

ชื่อโครงการ 5. โครงการจัดตั้ง Call Center ในการรับฟังข้อคิดเห็น และรับ Feedback จากผู้ชมระบบ SDIB

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
2. ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
3. Contact Center มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

แผนงาน ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.78 รายละเอียดโครงการย่อยที่ 5

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการชมระบบ SDIB ไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ -จำนวนผู้รับชม SDIB เพิ่มมากขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	-สถิติของผู้ที่โทรศัพท์เข้ามาที่ Call Center	-ต้องมีการจัดตั้ง SDIB Call Center
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานและรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับชม SDIB	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ผู้ใช้ระบบ SDIB สามารถโทรศัพท์เพื่อแจ้งข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะได้อย่างทันที	-สถิติของผู้ที่โทรศัพท์เข้ามาที่ Call Center	-ต้องมีการจัดตั้ง SDIB Call Center -มีเจ้าหน้าที่รับโทรศัพท์ที่สามารถตอบคำถามต่างๆ ได้
ผลผลิต/เป้าหมาย -จำนวนข้อคิดเห็นที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -จำนวนข้อคิดเห็นที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	-สถิติของผู้โทรศัพท์เข้ามาที่ Call Center	-ต้องมีการจัดตั้ง SDIB Call Center -มีเจ้าหน้าที่รับโทรศัพท์ที่สามารถตอบคำถามต่างๆ ได้
กิจกรรม -จัดตั้ง Call Center -มีพนักงานในการตอบคำถาม	-มีเบอร์โทรศัพท์ที่เป็นเบอร์ Call Center -มีเจ้าหน้าที่ตอบคำถาม	-สถิติของผู้โทรศัพท์เข้ามาที่ Call Center	-มีเจ้าหน้าที่รับโทรศัพท์ที่สามารถตอบคำถามต่างๆ ได้

ตารางที่ 4.79 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 5

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	**ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม**	**ระยะเวลาดำเนินการ**	**สถานที่**	**ค่าใช้จ่าย**	**ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง**
1. จัดตั้ง Call Center 2. มีพนักงานในการตอบคำถาม 3. มีการประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการ	-Call Center -ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ	1 เดือน	SDU	120,000 ต่อปี	บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				**งบประมาณ**	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-ค่าโทรศัพท์	12 เดือน	10,000	120,000	-เงินงบประมาณ	120,000
	รวม		**120,000**		

ชื่อโครงการ 6. โครงการถ่ายทอด SDIB ผ่านระบบดาวเทียม

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

แผนงาน ส่งเสริมให้ครูผู้ดูแลเด็กเล็กทั่วประเทศไทยมีความรู้และนำความรู้จาก SDIB ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.80 รายละเอียดโครงการย่อยที่ 6

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อขยายการใช้ SDIB ไปสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศไทย	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการชมระบบ SDIB ไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ -จำนวนผู้รับชม SDIB เพิ่มมากขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	-สถิติของผู้ใช้ระบบ SDIB	-ต้องมีถ่ายทอด SDIB ผ่านสัญญาณดาวเทียม
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -มีจำนวนผู้รับชม SDIB ผ่านทางดาวเทียมมากขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	-รายการที่จะนำออกอากาศผ่านทางดาวเทียม	-ผู้รับชม SDIB จะต้องมีจานดาวเทียม
ผลผลิต/เป้าหมาย -มีรายการที่ออกอากาศผ่านทางดาวเทียมจำนวน 10 รายการต่อปี	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -มีรายการที่ออกอากาศผ่านทางดาวเทียมจำนวน 10 รายการต่อปี -เลือกสถานีที่ขอรายการไปออกอากาศแบบไม่เสียเงินงบประมาณ	-รายการที่จะนำออกอากาศผ่านทางดาวเทียม	-ผู้รับชม SDIB จะต้องมีจานดาวเทียม -รายการที่ออกอากาศจะต้องมีคุณภาพที่ดี
กิจกรรม 1. คัดเลือกรายการ 2. ประสานงานกับสถานีดาวเทียม 3. ส่งรายการไปออกอากาศ 4. ออกอากาศ 5. ประเมินผลการออกอากาศ	-รายการ SDIB ที่มีคุณภาพจำนวน 10 รายการ -กำหนดผังรายการในการออกอากาศ	-รายการที่จะนำออกอากาศผ่านทางดาวเทียม	-ประสานงานกับสถานีดาวเทียม

ตารางที่ 4.81 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 6

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. คัดเลือกรายการ 2. ประสานงานกับสถานีดาวเทียม 3. ส่งรายการไปออกอากาศ 4. ออกอากาศ 5. ประเมินผลการออกอากาศ	1. รายการ SDIB ที่มีคุณภาพจำนวน 10 รายการ 2. ผังรายการในการออกอากาศ 3. ผลการประเมิน	1 ปี	สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม	-	-สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม -บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
-	-	-	-	-	-
	รวม				

ชื่อโครงการ 7. พัฒนารายการที่เกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตและโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ

แผนงาน ผลิตเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.82 รายละเอียดโครงการที่ 7

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -ผลิตเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการชมระบบ SDIB ไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ -จำนวนผู้รับชม SDIB เพิ่มมากขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	-สถิติของผู้ใช้ระบบ SDIB -จำนวนรายการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย	-ต้องมีการผลิตเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัยที่มีคุณภาพ
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อเผยแพร่รายการของ SDIB ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยให้มากขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ครูผู้ดูแลเด็กสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชมรายการไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	-สถิติของครูผู้ดูแลเด็กเล็กที่รับชมรายการในระบบ SDIB	-ครูผู้ดูแลเด็กเล็กต้องมีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ที่ได้รับชมจาก SDIB กับการจัดการเรียนการสอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้
ผลผลิต/เป้าหมาย -มีจำนวนรายการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยเพิ่มขึ้น 10 รายการต่อปี -จำนวนครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้ามาชมรายการใน SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -จำนวนรายการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยเพิ่มขึ้น 10 รายการต่อปี -จำนวนครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้ามาชมรายการใน SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	-จำนวนรายการที่เกี่ยวข้องกับปฐมวัย -สถิติจำนวนครูที่รับชมรายการใน SDIB	-ต้องมีเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ -ครูต้องเข้าไปชมรายการใน SDIB -ครูต้องสามารถบูรณาการความรู้และปรับกระบวนการเรียนการสอนได้
กิจกรรม 1. ออกแบบรายการ 2. ผลิตรายการ 3. นำรายการออกอากาศ 4. จัดเก็บสถิติของครูที่เข้ามารับชมรายการ	-รายการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยอย่างน้อยปีละ 10 รายการ -จำนวนครูผู้ดูแลเด็กเล็กที่รับชมรายการเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 15 ต่อปี	-จำนวนรายการที่เกี่ยวข้องกับปฐมวัย -สถิติจำนวนครูที่รับชมรายการใน SDIB	-ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงาน

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
5. ประเมินผล			

ตารางที่ 4.83 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 7

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลากิจกรรมระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. ออกแบบรายการ 2. ผลิตรายการ 3. นำรายการออกอากาศ 4. จัดเก็บสถิติของครูที่เข้ามารับชมรายการ 5. ประเมินผล	-รายการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัยอย่างน้อยปีละ 10 รายการ -ตารางการออกอากาศ -สถิติผู้ชม -ผลการประเมิน	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	SDU	1,500,000	บุคลากร SDIB ครูโรงเรียนสาธิตละอุทิศ

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-จ้างผลิตรายการ	50	30,000	1,500,000	-เงินงบประมาณ	1,500,000
	รวม		1,500,000		

ชื่อโครงการ 8. จัดหา SET TOP BOX

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แผนงาน ผลักดันให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.84 รายละเอียดโครงการที่ 8

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพ -เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	-เอกสารคุณภาพ	-ต้องมีการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพของ SDIB -มีการนำระบบคุณภาพมาใช้อย่างต่อเนื่องและจริงจัง
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อจัดหาอุปกรณ์ SET TOP BOX ที่มีราคาถูกให้กับ อบต.	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ราคาของอุปกรณ์ SET TOP BOX ไม่เกิน 5,000 บาทต่อชุด	-ระบบบริหารงานคุณภาพ -ราคาของ SET TOP BOX ในตลาด	-มหาวิทยาลัยต้องมีงบประมาณสนับสนุนที่มากพอในการสั่งซื้อในปริมาณมาก
ผลผลิต/เป้าหมาย -ราคาของอุปกรณ์ SET TOP BOX ไม่เกิน 5,000 บาทต่อชุด	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -สามารถซื้ออุปกรณ์ SET TOP BOX ไม่เกิน 5,000 บาทต่อชุด -สามารถติดตั้ง SET TOP BOX เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี	-ผู้จัดจำหน่าย SET TOP BOX	-ในราคานี้จะต้องได้ SET TOP BOX ที่มีคุณภาพ
กิจกรรม 1. ประสานงานกับผู้จัดจำหน่ายอุปกรณ์ SET TOP BOX 2. ทำการประมาณการติดตั้ง SET TOP BOX ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	-สามารถซื้ออุปกรณ์ SET TOP BOX ไม่เกิน 5,000 บาทต่อชุด	-ผู้จัดจำหน่าย SET TOP BOX -ความต้องการในการติดตั้ง SET TOP BOX ของ อบต.	-ในราคานี้จะต้องได้ SET TOP BOX ที่มีคุณภาพ

ตารางที่ 4.85 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 7

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	**ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม**	**ระยะเวลาดำเนินการ**	**สถานที่**	**ค่าใช้จ่าย**	**ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง**
1. ประสานงานกับผู้จัดจำหน่ายอุปกรณ์ SET TOP BOX 2. ทำการประมาณการติดตั้ง SET TOP BOX ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	-ราคาของ SET TOP BOX -รายงานการประมาณการติดตั้ง SET TOP BOX ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	SDU	-	บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				**งบประมาณ**	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
ไม่ต้องใช้งบประมาณ	-	-	-	-	-
	รวม		-		

ชื่อโครงการ 8. โครงการใช้ Freeware บริหารจัดการสถานี SDIB
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ
แผนงาน ผลักดันให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.86 รายละเอียดโครงการที่ 8

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพ -เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	-เอกสารรายละเอียด Freeware	-บุคลากร ARIT จะต้องสามารถเขียนโปรแกรมหรือพัฒนาโปรแกรมบริหารสถานีโดยใช้ Freeware ได้
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการซื้อซอฟต์แวร์ที่มีราคาแพง	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ลดค่าใช้จ่ายในการซื้อซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการสถานี	-เว็บไซต์	-
ผลผลิต/เป้าหมาย -สามารถพัฒนาโปรแกรมที่ใช้ Freeware ในการบริหารจัดการสถานี SDIB ได้	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -ระดับผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาโปรแกรมที่ใช้ Freeware ในการบริหารจัดการสถานี SDIB ได้	-	-
กิจกรรม 1. วิเคราะห์ระบบ 2. ออกแบบระบบ 3. พัฒนาระบบ 4. ทดสอบและใช้ระบบ	-ได้ระบบบริหารจัดการสถานี	เอกสารการพัฒนาระบบ	-ต้องมีนักพัฒนาระบบที่มีความรู้ ความสามารถ

ตารางที่ 4.87 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 8

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลากิจกรรมระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ / ผู้เกี่ยวข้อง
1. วิเคราะห์ระบบ 2. ออกแบบระบบ 3. พัฒนาระบบ 4. ทดสอบและใช้ระบบ 5.ประเมินผลการใช้ระบบ	-รายงานการวิเคราะห์ระบบ -รายงานการออกแบบระบบ -ระบบบริหารจัดการสถานี -รายงานการติดตั้งระบบ -รายงานการประเมินผลการใช้ระบบ	1 ปี	SDU	100,000	บุคลากร ARIT

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-ค้าจ้างเหมาพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานี SDIB	1 ระบบ	100,000	100,000	-เงินงบประมาณ	100,000
	รวม		**100,000**		

ชื่อโครงการ 9. โครงการพัฒนาการใช้การบริหาร ISO9001:2008 เพื่อเป็นการรับประกันคุณภาพของการให้บริการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แผนงาน ผลักดันให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.88 รายละเอียดโครงการที่ 9

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพ -เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	-เอกสารเกี่ยวกับระบบ ISO9001	-ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ -บุคลากร SDIB จะต้องให้ความร่วมมือ -บุคลากร SDIB จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบมาตรฐาน ISO9001
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้เป็นระบบ	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ได้รับรองมาตรฐาน ISO9001:2008	-เอกสารเกี่ยวกับระบบ ISO9001	-ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ -บุคลากร SDIB จะต้องให้ความร่วมมือ -บุคลากร SDIB จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบมาตรฐาน ISO9001
ผลผลิต/เป้าหมาย -การดำเนินงานของ SDIB จะต้องได้รับรองมาตรฐาน ISO9001:2008	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -ได้รับรองมาตรฐาน ISO9001:2008	ประกาศนียบัตรรับรองมาตรฐาน	ต้องมีการตรวจประเมิน Surveillance Visit ทุกๆ 6 เดือนเพื่อรักษามาตรฐานของระบบ
กิจกรรม -ตรวจคุณภาพภายใน (Internal Audit) -รับการตรวจ Surveillance Visit	-ผ่านการตรวจคุณภาพ	-เอกสารเกี่ยวกับระบบ ISO9001	-บุคลากร SDIB จะต้องให้ความร่วมมือ -มีการใช้ระบบ ISO9001:2008

ตารางที่ 4.89 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 9

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	**ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม**	**ระยะเวลาดำเนินการ**	**สถานที่**	**ค่าใช้จ่าย**	**ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง**
1. เตรียมการเพื่อรองรับการตรวจ 2.ตรวจคุณภาพภายใน (Internal Audit) 3.รับการตรวจ Surveillance Visit 4. ปรับปรุงคุณภาพ	-เอกสารระบบ ISO9001:2008 -รายงานผลการตรวจคุณภาพภายใน -รายการผลการการตรวจคุณภาพภายนอก -รายงานการปรับปรุง	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	SDU	200,000 ต่อปี	บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				**งบประมาณ**	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-ค่าตรวจรับรอง Surveillance Visit	2 ครั้ง	100,000	200,000 ต่อปี	-เงินงบประมาณ	200,000
	รวม		**200,000**		

ชื่อโครงการ 10. โครงการจัดประกวดรางวัล "รายการ" และ "หนังสั้น" ที่เป็นผลงานของนักศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แผนงาน ผลักดันให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.90 รายละเอียดโครงการที่ 10

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริหารระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพ -เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	-เว็บไซต์	-อาจารย์ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตรายการ เช่น นิเทศน์ศาสตร์ ต้องให้ความร่วมมือ
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อให้มีจำนวนรายการใน SDIB เพิ่มมากขึ้น -เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถผลิตรายการโทรทัศน์ได้	-เว็บไซต์	-มีการกำหนดโครงการไว้ในแผนพัฒนานักศึกษา
ผลผลิต/เป้าหมาย -มีจำนวนรายการที่นักศึกษาผลิตได้อย่างน้อยปีละ 3 รายการ	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -มีจำนวนรายการที่นักศึกษาผลิตได้อย่างน้อยปีละ 3 รายการ	เว็บไซต์ SDIB	-มีเวทีการจัดประกวด
กิจกรรม 1. จัดการประกวดรายการและหนังสั้นที่เป็นผลงานของนักศึกษา 2. นำผลงานของนักศึกษาขึ้นระบบ SDIB	1.ได้รายการหรือหนังสั้นที่เป็นผลงานของนักศึกษา	เว็บไซต์ SDIB	-ต้องมีการประชาสัมพันธ์และกำหนดหัวข้อที่น่าสนใจสำหรับนักศึกษาที่มีความสนใจ

ตารางที่ 4.91 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 10

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	**ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม**	**ระยะเวลาดำเนินการ**	**สถานที่**	**ค่าใช้จ่าย**	**ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง**
1. จัดการประกวดรายการและหนังสั้นที่เป็นผลงานของนักศึกษา 2. นำผลงานของนักศึกษาขึ้นระบบ SDIB	1. ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลล	ดำเนินการทุกปี ปีละ 1 ครั้ง	SDU	100,000	บุคลากร ARIT

ทรัพยากรโครงการ				**งบประมาณ**	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-รางวัล 3 รางวัล -ค่าใช้สอยในการจัดงานการประกวด	5	-	50,000 50,000	-เงินงบประมาณ	100,000
	รวม		**100,000**		

ชื่อโครงการ 11. โครงการส่งเสริมให้มีการผลิต SET TOP BOX ในประเทศไทย
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ
แผนงาน ผลักดันให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.92 รายละเอียดโครงการที่ 11

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ทำให้มีผู้รับชมรายการใน SDIB มากขึ้นและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้	-เว็บไซต์ -รายงานประจำเดือนของ SDIB	-ผู้บริหารจะต้องให้การสนับสนุน -บุคลากร SDIB ต้องมีสมรรถนะสูง -มีการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายภาคเอกชน
วัตถุประสงค์ของโครงการ -ส่งเสริมให้มีการผลิตอุปกรณ์ SET TOP BOX ในประเทศไทย จะทำให้ราคาลดลง	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -เพื่อสนับสนุนสินค้าไทย และพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ	-เว็บไซต์	-มีการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายภาคเอกชน -มีการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา SET TOP BOX ในประเทศไทย
ผลผลิต/เป้าหมาย -สามารถผลิตอุปกรณ์ SET TOP BOX ในประเทศไทย	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -สามารถผลิตอุปกรณ์ SET TOP BOX ในประเทศไทยและราคาไม่แพง	-เว็บไซต์	-มีการวิจัยและทดลองในการผลิต SET TOP BOX และสามารถนำผลการวิจัยมาต่อยอดทางธุรกิจ
กิจกรรม 1. ประชุมร่วมกับผู้ผลิตและพัฒนา SET TOP BOX 2. ติดตามความก้าวหน้าในการผลิต	1. เอกสารรายงานการประชุม	-รายงานการประชุม	-มีความร่วมมือกับ Software Park เพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบรายย่อยสามารถผลิต SET TOP BOX ได้

ตารางที่ 4.93 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 11

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	**ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม**	**ระยะเวลาดำเนินการ**	**สถานที่**	**ค่าใช้จ่าย**	**ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง**
1. ประชุมร่วมกับผู้ผลิตและพัฒนา SET TOP BOX 2. ติดตามความก้าวหน้าในการผลิต	-ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ผลิต SET TOP BOX	1 ปี	SDU	-	บุคลากร ARIT

ทรัพยากรโครงการ				**งบประมาณ**	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-	-	-	-	-	-
	รวม				

ชื่อโครงการ 12. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ
แผนงาน ผลักดันให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.94 รายละเอียดโครงการที่ 12

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ทำให้มีผู้รับชมรายการใน SDIB มากขึ้นและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้	-เว็บไซต์ -สถิติของผู้รับชม SDIB	-จะต้องมีการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication)
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้ใช้ระบบ SDIB มากขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -เพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้ผลิตเนื้อหา และผู้ใช้ เช่น รับข้อมูลผ่านการสนทนาออนไลน์ (MSN Chat) หรือเปิดเว็บบอร์ด (Web Broad) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถส่งข้อมูล หรือ Feedback กลับมายังผู้ผลิตเนื้อหา จะได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	-เว็บไซต์ -สถิติของผู้รับชม SDIB -เครือข่ายสังคมออนไลน์	-ต้องมีการโต้ตอบกับผู้ใช้ระบบโดยทันที
ผลผลิต/เป้าหมาย -มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ -มีการใช้ MSN Chat -มีการใช้ Web Broad	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -มีผู้ใช้ระบบการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการติดต่อสื่อสาร -มีการใช้ MSN Chat ของผู้ใช้ SDIB ในการติดต่อสื่อสารและสร้างเครือข่าย -มีการใช้ Web Broad ของผู้ใช้ SDIB เพื่อใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	-เว็บไซต์ -สถิติของผู้รับชม SDIB -เครือข่ายสังคมออนไลน์	-ต้องมีการโต้ตอบกับผู้ใช้ระบบโดยทันที
กิจกรรม 1. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร 2. มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ 3. มีการใช้ MSN Chat 4. มีการใช้ Web Broad	1. มีการจัดแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารโดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ Chat Web Broad 2. ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของ SDIB	-เว็บไซต์ -สถิติของผู้รับชม SDIB -เครือข่ายสังคมออนไลน์	-ต้องมีการโต้ตอบกับผู้ใช้ระบบโดยทันที

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
5. ประเมินผล			

ตารางที่ 4.95 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 12

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
กิจกรรม 1. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร 2. มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ 3. มีการใช้ MSN Chat 4. มีการใช้ Web Broad 5. ประเมินผล	-แผนแผนการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร -สถิติของผู้ใช้ SDIB ในการสื่อสารกับบุคลากรของ SDIB	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	อินเทอร์เน็ต	-	

ทรัพยากรโครงการ				**งบประมาณ**	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-	-	-	-	-	-
	รวม		-		

ชื่อโครงการ 13. โครงการส่งเสริมการเชื่อมสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านทางดาวเทียม
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ
แผนงาน ผลักดันให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.96 รายละเอียดโครงการที่ 13

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ทำให้มีผู้รับชมรายการใน SDIB มากขึ้นและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้	-เว็บไซต์	-จะต้องมีการติดตั้งจานดาวเทียมที่ อบต.
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านทางระบบดาวเทียมที่มีใช้อยู่ใน อบต. เพื่อลดปัญหาการเข้าสายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าไปไม่ถึงในพื้นที่ -เพิ่มช่องท่องในการสื่อสาร	เว็บไซต์ -สถิติผู้ใช้งาน SDIB	-จะต้องมีการติดตั้งจานดาวเทียมที่ อบต. -ระบบ SDIB ต้องรองรับสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วต่ำ
ผลผลิต/เป้าหมาย -จำนวนผู้ใช้งาน SDIB ที่มาจาก อบต. เพิ่มมากขึ้น	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -จำนวนผู้ใช้งาน SDIB ที่มาจาก อบต. เพิ่มมากขึ้น	เว็บไซต์ -สถิติผู้ใช้งาน SDIB	-จะต้องมีการติดตั้งจานดาวเทียมที่ อบต. -ระบบ SDIB ต้องรองรับสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วต่ำ
กิจกรรม 1. ประสานกับ อบต. ที่ใช้จานดาวเทียมอยู่แล้วให้สามารถเข้าใช้อินเทอร์เน็ตและเข้าดูระบบ SDIB ได้ 2. ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้ อบต. ติดตั้งจานดาวเทียม	-สามารถรับชมรายการ SDIB ได้ทั้งผ่านทางอินเทอร์เน็ตและดาวเทียม	เว็บไซต์ -สถิติผู้ใช้งาน SDIB	-จะต้องมีการติดตั้งจานดาวเทียมที่ อบต. -ระบบ SDIB ต้องรองรับสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วต่ำ

ตารางที่ 4.97 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 13

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1. ประสานกับ อบต. ที่ใช้จานดาวเทียมอยู่แล้วให้สามารถเข้าใช้อินเทอร์เน็ต และเข้าดูระบบ SDIB ได้ 2. ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้ อบต. ติดตั้งจานดาวเทียม	-เอกสารประชาสัมพันธ์	1 ต.ค. 2554- 30 ก.ย. 2559	SDU อบต.	-	บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
-	-	-	-	-	-
	รวม				

ชื่อโครงการ 14. โครงการ Outsource การผลิตรายการและการเขียนบท
หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ
แผนงาน ปรับปรุงคุณภาพของเนื้อหาในระบบ SDIB ให้มีคุณภาพและน่าสนใจ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.98 รายละเอียดโครงการที่ 14

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อพัฒนาคุณภาพของรายการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -ระดับความพึงพอใจของการใช้ SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	-เว็บไซต์	-มีงบประมาณเพียงพอในการจ้าง -บุคลากรของ SDIB ต้องมีการเรียนรู้ไปด้วยกับ Outsource
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อให้ได้รายการ SDIB ที่มีคุณภาพ	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** -ระดับความพึงพอใจของการใช้ SDIB เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	-เว็บไซต์	-ได้บริษัท Outsouce มีความเชี่ยวชาญและชำนาญ
ผลผลิต/เป้าหมาย -ได้รายการ SDIB ที่คุณภาพจำนวน 20 รายการ	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** -ระดับความพึงพอใจของการรับชมรายการที่ผลิตโดย Outsource ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-เว็บไซต์	-ต้องผลิตรายการให้เสร็จทันเวลาและมีคุณภาพ
กิจกรรม 1.ประชุมร่วมกันระหว่าง Outsource กับ SDIB 2. จัดจ้างการผลิต 3. ดำเนินการผลิต 4. ประเมินผล	1. รายการ SDIB จำนวน 20 รายการ 2. ระดับความพึงพอใจของการรับชมรายการที่ผลิตโดย Outsource ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-เว็บไซต์ -สถิติการใช้ SDIB	-มีงบประมาณที่เพียงพอ

ตารางที่ 4.99 แผนปฏิบัติการ (Action Plan)โครงการที่ 14

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานที่	ค่าใช้จ่าย	ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง
1.ประชุมร่วมกันระหว่าง Outsource กับ SDIB 2. จัดจ้างการผลิต 3. ดำเนินการผลิต 4. ประเมินผล	1. รายงานการประชุม 2. รายการ SDIB 20 รายการ 3. ผลการประเมิน	1 ปี	SDU	6,000,000	บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				งบประมาณ	
รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
-ค่าจ้างเหมาผลิตรายการ	(20X 10)	30,000	6,000,000	-เงินงบประมาณ	6,000,000
	รวม		6,000,000		

ชื่อโครงการ 15. โครงการซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แผนงาน ซ่อมบำรุงอุปกรณ์และเครื่องมือ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558

ตารางที่ 4.100 รายละเอียดโครงการที่ 15

สาระสำคัญโดยสรุป	ตัวชี้วัดแสดงเวลา ปริมาณ คุณภาพ สถานที่	แหล่งข้อมูลการอ้างอิง	เงื่อนไขความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ของแผนงาน -เพื่อให้อุปกรณ์มีความพร้อมในการงานใช้งาน	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน (Impact)** -มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับการใช้งาน	-รายงานการซ่อมบำรุง	-ต้องมีการตรวจอุปกรณ์อยู่เป็นประจำ
วัตถุประสงค์ของโครงการ -เพื่อให้อุปกรณ์มีความพร้อมในการงานใช้งาน	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Outcome)** อุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95	-	-
ผลผลิต/เป้าหมาย -มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้มีความพร้อมในการใช้งาน	**ตัวชี้วัดผลผลิตจากกระบวนการ (Output)** อุปกรณ์มีความพร้อมในการใช้งานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95	-	-
กิจกรรม 1. ตรวจอุปกรณ์ทุกครั้งหลังจากใช้งาน 2. ส่งอุปกรณ์ที่ชำรุดไปซ่อม	-	-	-

ตารางที่ 4.101 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) โครงการที่ 15

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	**ผลผลิตที่ได้จากกิจกรรม**	**ระยะเวลาดำเนินการ**	**สถานที่**	**ค่าใช้จ่าย**	**ผู้ปฏิบัติ/ผู้เกี่ยวข้อง**
1. ตรวจอุปกรณ์ทุกครั้งหลังจากใช้งาน 2. ส่งอุปกรณ์ที่ชำรุดไปซ่อม	1.ได้อุปกรณ์ที่มีความพร้อมใช้งาน	1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2559	SDU	เบิกจ่ายตามจริง	บุคลากร SDIB

ทรัพยากรโครงการ				**งบประมาณ**	
รายการ	**จำนวน**	**ราคาต่อหน่วย**	**จำนวนเงิน**	**แหล่งงบประมาณ**	**จำนวนเงิน (บาท)**
-ค่าซ่อมบำรุงอุปกรณ์เบิกจ่ายตามจริง					
	รวม				