

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สาเหตุการส่งมอบงานล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาการก่อสร้างในงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ ร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ว่าจ้าง		ผู้รับจ้าง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	53	98.10	48	88.90	101	93.50
หญิง	1	1.90	6	11.10	7	6.50
รวม	54	100.00	54	100.00	108	100.00
อายุ						
ต่ำกว่า 30 ปี	26	48.10	11	20.40	37	34.30
30 - 40 ปี	20	37.00	28	51.90	48	44.40
41 - 50 ปี	7	13.00	13	24.10	20	18.50

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ว่าจ้าง		ผู้รับจ้าง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
51 ปีขึ้นไป	1	1.90	2	3.70	3	2.80
รวม	54	100.00	54	100.00	108	100.00
สถานภาพ						
โสด	31	57.40	20	37.00	51	47.20
สมรส	23	42.60	34	63.00	57	52.80
รวม	54	100.00	54	100.00	108	100.00
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	–	–	6	11.10	6	5.60
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	1.90	5	9.30	6	5.60
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1	1.90	5	9.30	6	5.60
อนุปริญญา/ปวส.	20	37.00	7	12.90	27	25.00
ปริญญาตรี	28	51.90	30	55.50	58	53.60
สูงกว่าปริญญาตรี	4	7.40	1	1.90	5	4.60
รวม	54	100.00	54	100.00	108	100.00
ประสบการณ์ทำงาน						
ต่ำกว่า 2 ปี	4	7.30	8	14.80	12	11.10
2 – 5 ปี	34	63.00	12	22.20	46	42.70
6 – 10 ปี	9	16.70	16	29.60	25	23.10
11 ปีขึ้นไป	7	13.00	18	33.40	25	23.10
รวม	54	100.00	54	100.00	108	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 108 คน จำแนกเป็นผู้ว่าจ้าง 54 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้รับจ้าง 54 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 93.5 มีอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 30 – 40 ปี และรองลงมาเป็นมีอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.40 และ 34.30 ตามลำดับ ด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพโสดและสมรสใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 47.20 และ 52.80 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็น

ร้อยละ 53.60 รองลงมามีการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 25.00 และระดับการศึกษาที่ต่ำที่สุดคือสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.60 ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.70 และต่ำที่สุดคือ มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.1 เมื่อพิจารณาผู้ว่าจ้าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 98.10 มีอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาได้แก่ 30 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.00 สถานภาพของผู้ว่าจ้างส่วนใหญ่โสด คิดเป็นร้อยละ 57.40 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.90 รองลงมาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 37.00 และประสบการณ์ทำงานของผู้ว่าจ้างส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.00 รองลงมา 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.70 เมื่อพิจารณาผู้รับจ้าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.90 มีอายุส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 30 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.90 รองลงมาได้แก่ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.10 สถานภาพของผู้รับจ้างส่วนใหญ่สมรส คิดเป็นร้อยละ 63.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 12.90 และประสบการณ์ทำงานของผู้รับจ้างส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.40 รองลงมา 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.60

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อย ล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครภาพรวม

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการเงิน	3.39	0.66	ปานกลาง	1
2. ด้านบุคคล	3.16	0.62	ปานกลาง	2
3. ด้านวัสดุ	2.75	0.73	ปานกลาง	5
4. ด้านเครื่องจักร	2.94	0.68	ปานกลาง	4
5. ด้านการจัดการงานก่อสร้าง	3.10	0.66	ปานกลาง	3
เฉลี่ยรวม	3.07	0.56	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.07$, $\sigma = 0.56$) โดยปัจจัยด้านการเงินมีสาเหตุในระดับสูงสุด ($\mu = 3.39$, $\sigma = 0.66$) รองลงมาเป็นด้านบุคคล ($\mu = 3.16$, $\sigma = 0.62$) และด้านวัสดุเป็นปัจจัยที่มีสาเหตุระดับต่ำที่สุด ($\mu = 2.75$, $\sigma = 0.73$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านการเงิน

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านการเงิน	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. ขาดการวางแผนทางการเงิน	3.59	0.98	มาก	4
2. มีการทุจริตด้านการเงิน	3.60	1.03	มาก	3
3. ขาดการควบคุมและตรวจสอบ	3.19	0.91	ปานกลาง	5
4. ขาดประสบการณ์ทางการเงิน	3.06	1.04	ปานกลาง	7
5. การทำบัญชีที่ไม่ได้มาตรฐาน	2.78	0.89	ปานกลาง	8
6. ขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ล่าช้า	3.09	1.14	ปานกลาง	6
7. สภาพเศรษฐกิจไม่ดี	3.76	0.98	มาก	2
8. ขาดเงินทุนหมุนเวียน/ขาดสภาพคล่องทางการเงิน	4.06	1.12	มาก	1
รวม	3.39	1.09	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$, $\sigma = 1.09$) โดยปัจจัยที่มีสาเหตุในระดับสูงสุดคือ ขาดเงินทุนหมุนเวียน/ขาดสภาพคล่องทางการเงิน ($\mu = 4.06$, $\sigma = 1.12$) รองลงมาเป็นเรื่องสภาพเศรษฐกิจไม่ดี ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.96$) ส่วนการทำบัญชีที่ไม่ได้มาตรฐานเป็นสาเหตุที่มีระดับต่ำที่สุด ($\mu = 2.78$, $\sigma = 0.89$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานี่ไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านบุคคล

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านบุคคล	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. การขาดประสบการณ์ของผู้ออกแบบ วิศวกรช่างเทคนิคผู้ควบคุมงาน คนงานขาดทักษะและความรู้ในการทำงาน	3.00	1.02	ปานกลาง	4
2. ขาดแคลนแรงงาน/ช่างเทคนิค	3.53	0.97	มาก	3
3. แรงงานทำงานเสียไม่ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	2.96	0.81	ปานกลาง	5
4. จำนวนแรงงานน้อยไม่เหมาะกับงานที่จะทำ	3.75	0.96	มาก	1
5. ปัญหาความขัดแย้งของคนงาน/ช่างเทคนิค	2.57	0.81	ปานกลาง	8
6. การมอบหมายงานไม่ชัดเจน	2.87	0.97	ปานกลาง	7
7. ขาดการประสานงานที่ดี	2.88	0.86	ปานกลาง	6
8. ผู้รับเหมา/ผู้รับเหมาช่วงทิ้งงาน	3.75	1.06	มาก	2
รวม	3.16	1.02	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานี่ไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.16, \sigma = 1.02$) โดยปัจจัยที่มีสาเหตุในระดับสูงสุด คือ จำนวนแรงงานน้อยไม่เหมาะกับงานที่จะทำและผู้รับเหมา/ผู้รับเหมาช่วงทิ้งงาน ($\mu = 3.75, \sigma = 0.97$ และ $\mu = 3.75, \sigma = 1.06$) ตามลำดับ รองลงมาเป็นเรื่องขาดแคลนแรงงาน/ช่างเทคนิค ($\mu = 3.53, \sigma = 0.97$) ส่วนปัญหาความขัดแย้งของคนงาน/ช่างเทคนิคเป็นสาเหตุที่มีระดับต่ำที่สุด ($\mu = 2.57, \sigma = 0.81$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านวัสดุ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านวัสดุ	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. วัสดุก่อสร้างขาดตลาด	2.85	0.87	ปานกลาง	2
2. รั่ววัสดุส่งของให้ไม่ทันตามกำหนด	2.69	0.89	ปานกลาง	7
3. วัสดุไม่เพียงพอต่อการทำงาน	2.77	0.92	ปานกลาง	3
4. วัสดุเกิดความเสียหายระหว่างการก่อสร้าง	2.77	0.92	ปานกลาง	3
5. ไม่มีวัสดุสำรอง	2.70	0.88	ปานกลาง	5
6. วัสดุขาดคุณภาพ	2.63	0.94	ปานกลาง	8
7. วัสดุไม่ตรงตามแบบ/การเปลี่ยนแปลงชนิดของวัสดุก่อสร้าง	2.91	1.02	ปานกลาง	1
8. การสั่งและส่งวัสดุผิดพลาด	2.70	0.99	ปานกลาง	6
รวม	2.75	0.93	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านวัสดุโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.75$, $\sigma = 0.93$) โดยปัจจัยที่มีสาเหตุในระดับสูงสุดคือ วัสดุไม่ตรงตามแบบ/การเปลี่ยนแปลงชนิดของวัสดุก่อสร้าง ($\mu = 2.91$, $\sigma = 1.02$) รองลงมาเป็นเรื่องวัสดุก่อสร้างขาดตลาด ($\mu = 2.85$, $\sigma = 0.87$) ส่วนวัสดุขาดคุณภาพเป็นสาเหตุที่มีระดับต่ำที่สุด ($\mu = 2.63$, $\sigma = 0.94$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านเครื่องจักร

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านเครื่องจักร	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. ประเภทของเครื่องจักรไม่ตรงกับงานที่ทำ	3.05	0.92	ปานกลาง	4
2. เครื่องจักรมีไม่เพียงพอกับความต้องการ/ การหมุนเวียนเครื่องจักร	3.37	0.97	ปานกลาง	1
3. เครื่องจักรไม่มีประสิทธิภาพเสียหายบ่อย	2.74	0.91	ปานกลาง	7
4. การรอคิวใช้เครื่องจักร	3.18	1.00	ปานกลาง	2
5. ขาดความรู้เกี่ยวกับเครื่องจักร	2.81	0.86	ปานกลาง	5
6. การรออะไหล่ในการซ่อม	2.52	0.95	ปานกลาง	8
7. ขาดเครื่องจักรสำรอง	3.10	1.11	ปานกลาง	3
8. ขาดการดูแลบำรุงรักษาเครื่องจักร	2.78	0.89	ปานกลาง	6
รวม	2.94	0.98	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ด้านเครื่องจักรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.94$, $\sigma = 0.98$) โดยปัจจัยที่มีสาเหตุในระดับสูงสุดคือ เครื่องจักรมีไม่เพียงพอกับความต้องการ/การหมุนเวียนเครื่องจักร ($\mu = 3.37$, $\sigma = 0.97$) รองลงมาเป็นเรื่องการรอคิวใช้เครื่องจักร ($\mu = 3.18$, $\sigma = 1.00$) ส่วนการรออะไหล่ในการซ่อมเป็นสาเหตุที่มีระดับต่ำที่สุด ($\mu = 2.52$, $\sigma = 0.95$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านการจัดการงานก่อสร้าง

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านการจัดการงานก่อสร้าง	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. แบบที่สร้างมีความขัดแย้งกันไม่สามารถทำได้จริง	2.82	1.08	ปานกลาง	6
2. การออกแบบอาคารที่ไม่เหมาะสมกับสภาพหน้าจริง	3.08	0.98	ปานกลาง	4
3. แบบก่อสร้างมีขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน	2.70	1.04	ปานกลาง	8
4. การเปลี่ยนแปลงแบบ/รายการก่อสร้าง	2.79	1.00	ปานกลาง	7
5. การก่อสร้างผิดแบบ/วิธีการก่อสร้างไม่ถูกต้อง	2.95	0.83	ปานกลาง	5
6. ความไม่สะดวกเกี่ยวกับสถานที่ปฏิบัติงานทำให้ขาด ความคล่องตัวในการบริหารจัดการ	3.27	0.84	ปานกลาง	3
7. สภาพดิน ฟ้า อากาศไม่เอื้ออำนวย	3.65	0.99	มาก	1
8. การขาดแผนสำรองที่มีคุณภาพเมื่อเกิดปัญหา หน้า งานจริง	3.53	0.95	มาก	2
รวม	3.10	1.02	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ด้านการจัดการงานก่อสร้างโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$, $\sigma = 1.02$) โดยปัจจัยที่มีสาเหตุในระดับสูงสุด คือ สภาพดิน ฟ้า อากาศไม่เอื้ออำนวย ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.99$) รองลงมาเป็นเรื่องการขาดแผนสำรองที่มีคุณภาพเมื่อเกิดปัญหาหน้างานจริง ($\mu = 3.53$, $\sigma = 0.95$) ส่วนแบบก่อสร้างมีขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อนเป็นสาเหตุที่มีระดับต่ำที่สุด ($\mu = 2.70$, $\sigma = 1.04$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจำแนกตามปัจจัยด้านการเงิน

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านการเงิน	ผู้ว่าจ้าง				ผู้รับจ้าง			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่
1. ขาดการวางแผนทางการเงิน	3.35	1.08	ปานกลาง	5	3.83	0.81	มาก	2
2. มีการทุจริตด้านการเงิน	3.61	0.94	มาก	4	3.59	1.12	มาก	4
3. ขาดการควบคุมและตรวจสอบ								
4. ขาดประสบการณ์ทางการเงิน	3.02	0.90	ปานกลาง	6	3.37	0.89	ปานกลาง	6
5. การทำบัญชีที่ไม่ได้มาตรฐาน	2.62	0.97	ปานกลาง	3	3.50	0.92	มาก	5
6. ขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ล่าช้า	2.42	0.74	ต่ำ	8	3.14	0.89	ปานกลาง	8
7. สภาพเศรษฐกิจไม่ดี	2.88	1.12	ปานกลาง	7	3.29	1.43	ปานกลาง	7
8. ขาดเงินทุนหมุนเวียน/ขาดสภาพคล่องทางการเงิน	3.70	1.00	มาก	2	3.81	0.97	มาก	3
	3.90	1.15	มาก	1	4.22	1.07	มาก	1
รวม	3.19	1.11	ปานกลาง		3.59	1.03	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.19$, $\sigma = 1.11$) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับมาก เรื่องการขาดเงินทุนหมุนเวียน/ขาดสภาพคล่องทางการเงิน ($\mu = 3.90$, $\sigma = 1.15$) ลำดับที่สองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจไม่ดี ($\mu = 3.70$, $\sigma = 1.00$) และลำดับสุดท้ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นการทำบัญชีที่ไม่ได้มาตรฐาน ($\mu = 2.42$, $\sigma = 0.74$)

ผู้รับจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.59$, $\sigma = 1.03$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นอันดับแรกเป็นการขาดเงินทุนหมุนเวียน/ขาดสภาพคล่องทางการเงิน ($\mu = 4.22$, $\sigma = 1.07$) ลำดับรองลงมาเป็นการขาดการวางแผนทางการเงิน ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.81$) และสภาพเศรษฐกิจไม่ดี ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.97$) ตามลำดับ และความคิดเห็นลำดับสุดท้ายเป็นการทำบัญชีที่ไม่ได้มาตรฐาน ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.89$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านบุคคล	ผู้ว่าจ้าง				ผู้รับจ้าง			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่
1. การขาดประสิทธิภาพของ ผู้ออกแบบวิศวกร ช่างเทคนิค ผู้ควบคุมงาน คนงานขาดทักษะ และความรู้ในการทำงาน	2.77	1.07	ปานกลาง	7	3.22	0.92	ปานกลาง	4
2. ขาดแคลนแรงงาน/ช่างเทคนิค	3.41	0.90	ปานกลาง	3	3.64	1.03	มาก	2
3. แรงงานทำงานเสียไม่ได้คุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด	2.79	0.87	ปานกลาง	5	3.12	0.70	ปานกลาง	5
4. จำนวนแรงงานน้อยไม่เหมาะสมกับ งานที่จะทำ	3.75	0.92	มาก	2	3.74	1.02	มาก	1
5. ปัญหาความขัดแย้งของคนงาน/ ช่างเทคนิค	2.53	0.81	ปานกลาง	8	2.61	0.81	ปานกลาง	8
6. การมอบหมายงานไม่ชัดเจน	2.77	0.92	ปานกลาง	6	2.96	1.02	ปานกลาง	6
7. ขาดการประสานงานที่ดี	2.96	0.88	ปานกลาง	4	2.79	0.83	ปานกลาง	7
8. ผู้รับเหมา/ผู้รับเหมาช่วงทิ้งงาน	4.24	0.86	มาก	1	3.25	1.03	ปานกลาง	3
รวม	3.15	1.06	ปานกลาง		3.17	0.99	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านบุคคลเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.15$, $\sigma = 1.06$) เมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับมากกับการที่ผู้รับเหมา/ผู้รับเหมาช่วงทิ้งงาน ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.86$) ความคิดเห็นลำดับที่สองอยู่ในระดับมากกับจำนวนแรงงานน้อยไม่เหมาะสมกับงานที่จะทำ ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.92$) และความคิดเห็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลางกับปัญหาการขัดแย้งของคนงาน/ช่างเทคนิค ($\mu = 2.53$, $\sigma = 0.81$)

ผู้รับจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.17$, $\sigma = 0.99$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้รับจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับมากกับจำนวนแรงงานน้อยไม่เหมาะสมกับงานที่จะทำ ($\mu = 3.74$, $\sigma = 1.02$) ความคิดเห็นลำดับที่สองอยู่ในระดับมากเป็นการขาดแคลนแรงงาน/ช่างเทคนิค ($\mu = 3.64$, $\sigma = 1.03$) และความคิดเห็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลางเป็นปัญหาการขัดแย้งของคนงาน/ช่างเทคนิค ($\mu = 2.61$, $\sigma = 0.81$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจำแนกตามปัจจัยด้านวัสดุ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านวัสดุ	ผู้ว่าจ้าง				ผู้รับจ้าง			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. วัสดุก่อสร้างขาดตลาด	2.62	0.85	ปานกลาง	4	3.07	0.84	ปานกลาง	3
2. ร้านวัสดุส่งของให้ไม่ทันตามกำหนด	2.44	0.90	น้อย	8	2.94	0.91	ปานกลาง	4
3. วัสดุไม่เพียงพอต่อการทำงาน	2.85	0.95	ปานกลาง	1	2.70	0.88	ปานกลาง	8
4. วัสดุเกิดความเสียหายระหว่างการก่อสร้าง	2.46	0.96	น้อย	7	3.09	0.75	ปานกลาง	1
5. ไม่มีวัสดุสำรอง	2.68	0.90	ปานกลาง	3	2.72	0.87	ปานกลาง	7
6. วัสดุขาดคุณภาพ	2.50	0.94	ปานกลาง	6	2.75	0.93	ปานกลาง	6
7. วัสดุไม่ตรงตามแบบ/ การเปลี่ยนแปลงชนิดของวัสดุก่อสร้าง	2.74	1.08	ปานกลาง	2	3.07	0.94	ปานกลาง	2
8. การสั่งและส่งวัสดุผิดพลาด	2.51	1.02	ปานกลาง	5	2.88	0.94	ปานกลาง	5
รวม	2.60	0.96	ปานกลาง		2.90	0.88	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านวัสดุเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.60$, $\sigma = 0.96$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับปานกลางกับวัสดุไม่เพียงพอต่อการทำงาน ($\mu = 2.85$, $\sigma = 0.95$) ลำดับที่สอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นวัสดุไม่ตรงตามแบบ/การเปลี่ยนแปลงชนิดของวัสดุก่อสร้าง ($\mu = 2.74$, $\sigma = 1.08$) และลำดับสุดท้ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเป็นร้านวัสดุส่งของให้ไม่ทันตามกำหนด ($\mu = 2.44$, $\sigma = 0.90$)

ผู้รับจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.90$, $\sigma = 0.88$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้รับจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับปานกลางกับวัสดุเกิดความเสียหายระหว่างการก่อสร้าง ($\mu = 3.09$, $\sigma = 0.75$) ลำดับที่สองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นเรื่องวัสดุก่อสร้างขาดตลาด ($\mu = 3.07$, $\sigma = 0.84$) และวัสดุไม่ตรงตามแบบ/การเปลี่ยนแปลงชนิดของวัสดุก่อสร้าง ($\mu = 3.07$, $\sigma = 0.94$) ลำดับสุดท้ายมีความคิดเห็นในระดับปานกลางเป็นวัสดุไม่เพียงพอต่อการทำงาน ($\mu = 2.70$, $\sigma = 0.88$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจำแนกตามปัจจัยด้านเครื่องจักร

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านเครื่องจักร	ผู้ว่าจ้าง				ผู้รับจ้าง			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
1. ประเภทของเครื่องจักรไม่ตรงกับงานที่ทำ	3.05	0.85	ปานกลาง	1	3.05	0.99	ปานกลาง	4
2. เครื่องจักรมีไม่เพียงพอกับความต้องการ/การหมุนเวียนเครื่องจักร	3.05	0.97	ปานกลาง	2	3.68	0.86	มาก	1
3. เครื่องจักรไม่มีประสิทธิภาพเสียหายบ่อย	2.50	0.86	ปานกลาง	7	2.98	0.90	ปานกลาง	5
4. การรื้อควิวใช้เครื่องจักร	2.74	0.95	ปานกลาง	3	3.62	0.85	มาก	2
5. ขาดความรู้เกี่ยวกับเครื่องจักร	2.68	0.77	ปานกลาง	4	2.94	0.94	ปานกลาง	6
6. การรื้ออะไหล่ในการซ่อม	2.37	0.97	น้อย	8	2.66	0.91	ปานกลาง	8
7. ขาดเครื่องจักรสำรอง	2.62	0.99	ปานกลาง	6	3.57	1.02	มาก	3
8. ขาดการดูแลบำรุงรักษาเครื่องจักร	2.68	0.90	ปานกลาง	5	2.87	0.89	ปานกลาง	7
รวม	2.71	0.93	ปานกลาง		3.17	0.98	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านเครื่องจักรเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.71$, $\sigma = 0.93$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับปานกลางกับประเภทของเครื่องจักรไม่ตรงกับงานที่ทำ ($\mu = 3.05$, $\sigma = 0.85$) ลำดับที่สองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเรื่องเครื่องจักรมีไม่เพียงพอกับความต้องการ/การหมุนเวียนเครื่องจักร ($\mu = 3.05$, $\sigma = 0.97$) ลำดับที่สามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นการรื้อควิวใช้เครื่องจักร ($\mu = 2.74$, $\sigma = 0.95$) และลำดับสุดท้ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเป็นการรื้ออะไหล่ในการซ่อม ($\mu = 2.37$, $\sigma = 0.97$)

ผู้รับจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.17$, $\sigma = 0.98$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้รับจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับมากกับเครื่องจักรมีไม่เพียงพอกับความต้องการ/การหมุนเวียนเครื่องจักร ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.86$) ลำดับที่สองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็น

เรื่องการรอคิวใช้เครื่องจักร ($\mu = 3.62, \sigma = 0.85$) ลำดับที่สามเป็นขนาดเครื่องจักรสำรอง ($\mu = 3.57, \sigma = 1.02$) และลำดับสุดท้ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นการรออะไหล่ในการซ่อม ($\mu = 2.66, \sigma = 0.91$)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าจ่ายล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจำแนกตามปัจจัยด้านการจัดการงานก่อสร้าง

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า ด้านการจัดการงานก่อสร้าง	ผู้ว่าจ้าง				ผู้รับจ้าง			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่
1. แบบที่สร้างมีความขัดแย้งกัน ไม่สามารถทำได้จริง	3.05	0.85	ปานกลาง	1	3.05	0.99	ปานกลาง	4
2. การออกแบบอาคารที่ไม่เหมาะสมกับ สภาพหน้าจริง	3.05	0.97	ปานกลาง	2	3.68	0.86	มาก	1
3. แบบก่อสร้างมีขั้นตอนการทำงาน ที่ซับซ้อน	2.50	0.86	ปานกลาง	7	2.98	0.90	ปานกลาง	5
4. การเปลี่ยนแปลงแบบ/รายการก่อสร้าง	2.74	0.95	ปานกลาง	3	3.62	0.85	มาก	2
5. การก่อสร้างผิดแบบ/วิธีการก่อสร้าง ไม่ถูกต้อง	2.68	0.77	ปานกลาง	4	2.94	0.94	ปานกลาง	6
6. ความไม่สะดวกเกี่ยวกับสถานที่ ปฏิบัติงานทำให้ขาดความคล่องตัว ในการบริหารจัดการ	2.37	0.97	น้อย	8	2.66	0.91	ปานกลาง	8
7. สภาพดิน ฟ้า อากาศไม่เอื้ออำนวย	2.62	0.99	ปานกลาง	6	3.57	1.02	มาก	3
8. การขาดแผนสำรองที่มีคุณภาพเมื่อเกิด ปัญหาหน้างานจริง	2.68	0.90	ปานกลาง	5	2.87	0.89	ปานกลาง	7
รวม	3.01	1.05	ปานกลาง		3.19	0.98	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านการจัดการงานก่อสร้างเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.01, \sigma = 1.05$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ว่าจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับสภาพดิน ฟ้า อากาศไม่เอื้ออำนวย ($\mu = 3.62, \sigma = 1.01$) ความคิดเห็นลำดับที่สองอยู่ในระดับปานกลางเป็นการขาดแผนสำรองที่มีคุณภาพ เมื่อเกิดปัญหาหน้างานจริง ($\mu = 3.35, \sigma = 1.06$) ลำดับที่สามการเปลี่ยนแปลงแบบ/รายการก่อสร้าง ($\mu = 2.74, \sigma = 0.95$) และ

ลำดับสุดท้ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเป็นความไม่สะดวกเกี่ยวกับสถานที่ปฏิบัติงานทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ($\mu = 2.37, \sigma = 0.97$)

ผู้รับจ้างมีความคิดเห็นโดยรวมในปัจจัยด้านวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.19, \sigma = 0.98$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้รับจ้างมีความคิดเห็นลำดับแรกอยู่ในระดับมากกับการขาดแผนสำรองที่มีคุณภาพเมื่อเกิดปัญหาหน้างานจริง ($\mu = 3.70, \sigma = 0.79$) ลำดับที่สองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นเรื่องสภาพดิน ฟ้า อากาศไม่เอื้ออำนวย ($\mu = 3.66, \sigma = 0.99$) ลำดับที่สามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นสภาพดิน ฟ้า อากาศไม่เอื้ออำนวย ($\mu = 3.57, \sigma = 1.02$) และลำดับสุดท้ายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นความไม่สะดวกเกี่ยวกับสถานที่ปฏิบัติงานทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ($\mu = 2.66, \sigma = 0.91$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า	ผู้เกี่ยวข้อง				t	Sig
	ผู้ว่าจ้าง		ผู้รับจ้าง			
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านการเงิน	3.19	0.59	3.59	0.66	3.34	.001**
2. ด้านบุคคล	3.15	0.59	3.17	0.64	0.12	.908
3. ด้านวัสดุ	2.60	0.80	2.90	0.62	2.18	.031*
4. ด้านเครื่องจักร	2.71	0.67	3.17	0.61	3.70	.000**
5. ด้านการจัดการงานก่อสร้าง	3.01	0.68	3.19	0.63	1.42	.157
รวม	2.93	0.58	3.20	0.50	2.60	.011*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการส่งมอบงานก่อสร้างสถานี่ไฟฟ้าล่าช้าเกินกำหนดตามสัญญาระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างในภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุปัจจัยรายด้านพบว่า ด้านการเงินและด้านเครื่องจักรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านวัสดุมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบุคคลและด้านการจัดการงานก่อสร้างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานี่ไฟฟ้าล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร

ตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานี่ไฟฟ้าล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ทำให้เกิด ความล่าช้า	ผู้ว่าจ้าง	ผู้รับจ้าง
	ความถี่	ความถี่
ด้านการเงิน		
1. สภาพคล่องทางการเงิน	5	7
2. การวางแผนการเงิน	–	3
3. การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า	5	3
4. ปัญหาเศรษฐกิจ	1	–
5. การทุจริตด้านการเงิน	2	–
6. ผู้รับเหมาช่วงทำงานเพราะไม่ได้รับเงิน จากผู้รับเหมารายใหญ่	1	1
รวม	14	14
ด้านบุคคล		
1. บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์	7	4
2. บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ	6	2
3. ขาดช่างเทคนิคและวิศวกร	2	1
4. การหยุดงานของพนักงานรายวันบ่อย	–	2
5. ใช้บุคลากรไม่ตรงกับงาน	–	1
รวม	15	10

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ทำให้เกิด ความล่าช้า	ผู้ว่าจ้าง	ผู้รับจ้าง
	ความถี่	ความถี่
ด้านวัสดุ		
1. วัสดุไม่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด	7	4
2. วัสดุขาดแคลนตลาด	6	5
3. การส่งวัสดุล่าช้า	2	1
4. ไม่มีการวางแผนการใช้วัสดุ	–	1
5. วัสดุปรับราคาขึ้นอย่างรวดเร็ว	–	2
รวม	15	13
ด้านเครื่องจักร		
1. เครื่องจักรไม่เพียงพอ	4	2
2. เครื่องจักรไม่ทันสมัยและมีคุณภาพ	2	5
3. ขาดการบำรุงรักษา	–	4
4. ขาดเครื่องจักรสำรอง	–	2
5. เครื่องจักรเสียระหว่างงาน	1	2
รวม	7	15
ด้านการจัดการงานก่อสร้าง		
1. มีการวางแผนก่อนการทำงาน	2	1
2. ขาดการประสานงานที่ดี	4	1
3. รับงานพร้อมกันหลายที่	2	1
4. ขาดการบริหารงานบุคคล	1	1
รวม	9	4
ด้านอื่นๆ		
1. อิทธิพลทางการเมืองและ การคอร์ปชั่น	2	1
2. สภาพดินฟ้าอากาศ	–	1
รวม	2	2

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครของผู้ว่าจ้างด้านการเงินส่วนใหญ่เป็นเรื่องสภาพคล่องทางการเงิน รองลงมาเป็นการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ด้านบุคคลพบว่า ส่วนใหญ่บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ รองลงมาเป็นบุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ ด้านวัสดุ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่องวัสดุไม่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และรองลงมาเป็นวัสดุขาดแคลนตลาด ด้านเครื่องจักร พบว่า ส่วนใหญ่เครื่องจักรไม่เพียงพอและรองลงมาเป็นเครื่องจักรไม่ทันสมัยและมีคุณภาพ รองลงมาเป็นเครื่องจักรไม่เพียงพอ ด้านการจัดการงานก่อสร้าง พบว่าส่วนใหญ่ขาดการประสานที่ดี รองลงมาเป็นการวางแผนก่อนการทำงานและรับงานพร้อมกันหลายที่เท่ากัน และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่องอิทธิพลทางด้านการเมืองและคอร์รัปชัน

ผู้รับจ้างมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสาเหตุการส่งมอบงานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าย่อยล่าช้าในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครด้านการเงินส่วนใหญ่เป็นเรื่องสภาพคล่องทางการเงิน รองลงมาเป็นการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าและการวางแผนการเงิน ด้านบุคคลพบว่า ส่วนใหญ่บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ รองลงมาเป็น บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอและการหยุดงานของพนักงานรายวันบ่อย ด้านวัสดุ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่องวัสดุขาดแคลนตลาด และรองลงมาเป็นวัสดุไม่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด ด้านเครื่องจักร พบว่า ส่วนใหญ่เครื่องจักรไม่ทันสมัยและมีคุณภาพ รองลงมาเป็น การขาดการบำรุงรักษา ด้านการจัดการงานก่อสร้าง พบว่ามีการวางแผนก่อนการทำงาน ขาดการประสานงานที่ดี รับงานพร้อมกันหลายที่ ขาดการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นเท่ากัน และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ พบว่า เป็นเรื่องอิทธิพลทางด้านการเมืองและคอร์รัปชันและสภาพดินฟ้าอากาศ