

หัวข้อการวิจัย	สภาพและแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ผู้ดำเนินการวิจัย	1. รองศาสตราจารย์อังคณา นุตยกุล 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ปาลโมกข์
ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐารมณ จุฑาทภัทร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา จัตุชัย
หน่วยงาน	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ปีการศึกษา	2553

### บทคัดย่อ

243096

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 2) เปรียบเทียบสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 3) ศึกษาเจตคติต่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการวิจัยกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และ 5) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำนวน 233 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและเจตคติต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีครอนบาค เท่ากับ .9282 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต สถิติที่ใช้คือ สถิติทดสอบที การวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

1) สถานภาพทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 233 คน ส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท มีตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันเป็นอาจารย์ มีระยะเวลาปฏิบัติงานสอนในระดับอุดมศึกษา ระหว่าง 5 - 10 ปี มีประสบการณ์การเคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวนเรื่องที่เคยทำวิจัยจำนวน 2 - 4 เรื่อง สถานภาพการทำวิจัยทำคนเดียวและเป็นผู้ร่วมโครงการ

2) สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีระดับปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับแรก คือ ด้านกระบวนการวิจัย รองลงมาคือ ด้านบริหารจัดการ และด้านการเสริมแรง ตามลำดับ

3) อาจารย์ที่สังกัดคณะและมีสถานภาพการทำวิจัยต่างกัน มีสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .05 ตามลำดับ นอกนั้นไม่แตกต่างกันและเจตคติต่อการวิจัยกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) แนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มี 3 ด้านคือ 1) ด้านกระบวนการวิจัย อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตควรได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในเรื่องกระบวนการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนรูปแบบที่หลากหลาย การจัดระบบพี่เลี้ยง การจัดระบบติดตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน การเผยแพร่และการนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตควรกำหนดนโยบายด้านระยะเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน การจัดสรรเวลาและการนำนวัตกรรมมาใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน และ 3) ด้านการเสริมแรง อาจารย์มหาวิทยาลัย

243096

ราชภัฏสวนดุสิตควรได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในเรื่องเงินงบประมาณ  
สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนกระบวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน การ  
สนับสนุนการอบรมอย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอก การสนับสนุนรางวัล การสนับสนุนวัสดุ  
อุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนและการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**Research Title:** The Conditions and Guidelines for Development of Conducting Classroom Research of Suan Dusit Rajabhat University Instructors

**Researchers:** 1. Associate Professor Angkhana Nuttayakul  
2. Assistant Professor Dr. Khanitha Palmoke

**Advisors:** Associate Professor Dr. Nattharom Chuthaphat  
Assistant Professor Dr. Wanwipha Chatuchai

**Institution:** Faculty of Management Science Suan Dusit Rajabhat University

**Academic Year:** 2010

## ABSTRACT

213096

The purposes of this research were to (1) study the conditions of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors; (2) compare the conditions of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors as classified by their general condition factors; (3) study the attitude toward conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors; (4) study the relationship between the attitude toward conducting classroom research and the condition of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors; and (5) study guidelines for development of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors. This study employed the mixed research method comprising quantitative and qualitative research methodologies. The research sample for the quantitative study consisted of 233 Suan Dusit Rajabhat University instructors. The employed data collecting instrument was a questionnaire on the condition of conducting classroom research and attitude toward conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors, with reliability coefficient for the whole questionnaire being .9282. Research data were analyzed using the percentage, mean, and standard deviation. Data for comparison of the conditions of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors, as classified by their general condition factors, were analyzed using the t-test, one-way analysis of variance, and LSD method for pair-wise comparison. Data on the relationship between the attitude toward conducting classroom research and the condition of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors were analyzed using Pearson product-moment correlation coefficient. Data for qualitative study were collected via the use of in-depth interviews and analyzed using the content analysis.

Research finding were the following:

1. Regarding the general conditions of 233 Suan Dusit Rajabhat University instructors in the sample, the majority of them were under the Faculty of Management Science, were master's degree holders, held the academic rank of instructor, had work experience as higher education institution instructors for 5 – 10 years, had previous experience on conducting classroom research with 2 – 4 classroom research titles, and conducted classroom research alone and as a co-researcher.

2. Regarding the conditions of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors, the overall conducting of classroom research of instructors in the sample was rated at the high level. When each aspect of conducting classroom research was considered, it was found that the research process aspect received the top rating mean, followed by the management aspect and the reinforcement aspect, respectively.

3. Instructors under different faculties and with different statuses of conducting research differed significantly in their overall conditions of conducting classroom research at the .001 and .05 levels respectively. No significant difference was found in the comparison of any other general condition factor of the instructors. On the other hand, the overall attitude toward conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors correlated significantly with their overall condition of conducting classroom research at the .01 level.

4. Guidelines for development of three aspects of conducting classroom research of Suan Dusit Rajabhat University instructors were as follows: (1) on the aspect of research process, Suan Dusit Rajabhat University instructors should receive supports from Suan Dusit Rajabhat University on the development of classroom research process, the provision of knowledge on various models of conducting classroom research, the organization of the mentoring system, the organization of continuous monitoring model of the classroom research process, the writing of clear classroom research reports, and the presentation and diffusion of classroom research reports; (2) on the aspect of management, Suan Dusit Rajabhat University should set the policies on the duration of conducting classroom research, the time allocation, and the application of innovation for classroom research; and (3) on the aspect of reinforcement, Suan Dusit Rajabhat University instructors should receive supports from Suan Dusit Rajabhat University on the following: the support on budget for conducting classroom research, the support on the diffusion process for classroom research, the support on provision of continuous training both from inside and outside the university, the support on provision of research rewards, the support on material and equipment for conducting classroom research, and the support on cooperation from concerned work units.