

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการใช้งานและในด้านการตลาด ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย, พัฒนาปรับปรุงรูปแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาเกาะเกร็ด ให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการใช้งานและด้านการตลาด และประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพการใช้งานของบรรจุภัณฑ์รูปแบบใหม่หลังการพัฒนา

โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละขั้นตอนการศึกษาวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาแนวทางในการออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

- ความต้องการในการซื้อสินค้าเครื่องปั่นดินเผา
- คุณลักษณะของบรรจุภัณฑ์ในด้านต่างๆที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุง
- ข้อมูลที่ต้องการให้ระบุไว้บนบรรจุภัณฑ์
- รูปแบบ สี สัน ลวดลายของบรรจุภัณฑ์ที่ต้องการ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้จำหน่ายเกี่ยวกับสินค้า และบรรจุภัณฑ์

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจสินค้า บรรจุภัณฑ์

1.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบบรรจุภัณฑ์

ตอนที่ 2 การพัฒนาปรับปรุงรูปแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

2.1 ผลสรุปแนวคิดในการออกแบบบรรจุภัณฑ์

2.2 การออกแบบบรรจุภัณฑ์

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการประเมินผลงานออกแบบ ครั้งที่ 1

2.3.1 คุณลักษณะของบรรจุภัณฑ์ด้านการใช้งาน

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการประเมินผลงานออกแบบ ครั้งที่ 2

2.4.1 คุณลักษณะของบรรจุภัณฑ์ด้านการใช้งาน

2.4.2 คุณลักษณะของบรรจุภัณฑ์ด้านการตลาด

2.5 การสร้างบรรจุกณฑ์ต้นแบบ

ตอนที่ 3 การประเมินผลงานออกแบบบรรจุกณฑ์รูปแบบใหม่หลังการพัฒนา

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจของผู้จำหน่าย

3.1.1 คุณลักษณะของบรรจุกณฑ์ด้านการใช้งาน

3.1.2 คุณลักษณะของบรรจุกณฑ์ด้านการตลาด

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

3.2.1 คุณลักษณะของบรรจุกณฑ์ด้านการใช้งาน

3.2.2 คุณลักษณะของบรรจุกณฑ์ด้านการตลาด

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพการใช้งานของบรรจุกณฑ์

3.3.1 การด้านแรงสั่นสะเทือน

ตอนที่ 1 การศึกษาแนวทางในการออกแบบบรรจุกณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

การศึกษาแนวทางในการออกแบบบรรจุกณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินงานด้วยการสอบถามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และบรรจุกณฑ์จากการสัมภาษณ์ผู้จำหน่าย และการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณลักษณะของสินค้า บรรจุกณฑ์ และสภาพการจำหน่าย ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะและความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

จากผลการตอบแบบสอบถามของกลุ่มเป้าหมายจำนวน 100 คน แบ่งเป็นคนในพื้นที่เกาะเกร็ดจำนวน 50 คน และเป็นนักท่องเที่ยวจำนวน 50 คน ปรากฏผลดังนี้

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาของกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม		สถานะภาพ				รวมทั้งหมด	
		คนในพื้นที่		นักท่องเที่ยว			
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	26	26.0	25	25.0	51	51.0
	หญิง	24	24.0	25	25.0	49	49.0
อายุ	อายุต่ำกว่า 30ปี	5	5.0	13	13.0	18	18.0
	อายุ 30-40 ปี	11	11.0	15	15.0	26	26.0
	อายุ 41-50 ปี	29	29.0	19	19.0	48	48.0
	อายุ 51 ปีขึ้นไป	5	5.0	3	3.0	8	8.0
อาชีพ	นักเรียน นักศึกษา	3	3.0	3	3.0	6	6.0
	ข้าราชการ	11	11.0	14	14.0	25	25.0
	รัฐวิสาหกิจ	3	3.0	4	4.0	7	7.0
	พนักงานบริษัท	9	9.0	14	14.0	23	23.0
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	24	24.0	15	15.0	39	39.0
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	11	18	18.0	29	29.0
	10,000-20,000 บาท	26	26.0	16	16.0	42	42.0
	20,001-30,000 บาท	10	10.0	9	9.0	19	19.0
	30,000 บาทขึ้นไป	2	2.0	8	8.0	10	10.0
ระดับการศึกษา	ม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า	13	13.0	18	18.0	31	31.0
	อนุปริญญา (ปวส.)	9	9.0	7	7.0	16	16.0
	ปริญญาตรี	26	26.0	20	20.0	46	46.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.0	5	5.0	7	7.0

จากตารางที่ 4.1 สามารถจำแนกลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.0) ในจำนวนที่ใกล้เคียงกับเพศหญิง (ร้อยละ 49.0) โดยส่วนใหญ่เป็นวัยผู้ใหญ่ที่ค่อนข้างมีอายุ คือมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 48.0) รองลงมาคือ ช่วงอายุ 30-40 ปี (ร้อยละ 26.0) อาชีพส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามคือการประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 39.0) รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการ (ร้อยละ 25.0) ที่มีรายได้ค่อนข้างดีคือ ในช่วง 10,000 – 20,000 บาท (ร้อยละ 42.0) รองลงมา คือรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 29.0) และมีระดับการศึกษาสูงคือ ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 46.0) รองลงมาคือ ระดับ ม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า (ร้อยละ 31.0)

คนในพื้นที่ เป็นเพศชาย (ร้อยละ 26.0) ในจำนวนที่ใกล้เคียงกับเพศหญิง (ร้อยละ 24.0) โดยส่วนใหญ่เป็นวัยผู้ใหญ่ที่ค่อนข้างมีอายุคือ มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.0) รองลงมาคือ ช่วงอายุ 30-40 ปี (ร้อยละ 11.0) อาชีพส่วนใหญ่ของคนในท้องถิ่นที่ตอบแบบสอบถาม คือ การประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 24.0) รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการ (ร้อยละ 11.0) ที่มีรายได้ค่อนข้างดีคือ ในช่วง 10,000 – 20,000 บาท (ร้อยละ 26.0) รองลงมาคือ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 11.0) และมีระดับการศึกษาสูงคือ ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 26.0) รองลงมาคือ ระดับ ม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า (ร้อยละ 13.0)

นักท่องเที่ยว เป็นเพศชาย (ร้อยละ 25.0) มีจำนวนเท่ากับเพศหญิง (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่เป็นวัยผู้ใหญ่ที่ค่อนข้างมีอายุคือ มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 19.0) รองลงมาคือ ช่วงอายุ 30-40 ปี (ร้อยละ 15.0) อาชีพส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวต่างถิ่นคือ การประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 15.0) อาชีพข้าราชการ (ร้อยละ 14.0) และพนักงานบริษัท (ร้อยละ 14.0) มีรายได้ค่อนข้างต่ำคือ ในช่วงรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 18.0) รองลงมาคือ 10,000 – 20,000 บาท (ร้อยละ 16.0) และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง คือ ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0) รองลงมาคือ ระดับ ม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า (ร้อยละ 18.0)



ภาพที่ 4.1 รูปแบบเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ดประเภทสวยงามที่ผลิตในปัจจุบัน



ภาพที่ 4.2 รูปแบบเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ดประเภทเครื่องใช้ในปัจจุบัน

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด คุณลักษณะด้านต่างๆของบรรจุภัณฑ์ที่ต้องการให้พัฒนาปรับปรุงบรรจุภัณฑ์ที่ต้องการ ดังต่อไปนี้

(1) สินค้าที่ทำการศึกษา

จากการให้ผู้ตอบแบบสอบถามเรียงลำดับความต้องการในการซื้อสินค้าทั้งหมด 6 ชนิด ได้แก่ โคมไฟ แจกัน โอ่งเล็ก งานจิตร โถخمื่น หม้อน้ำ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ชนิดของสินค้าที่ต้องการซื้อเป็นลำดับแรก แบ่งกลุ่มตามสถานะภาพ

ชนิดของ สินค้า	ปริมาณการเลือกเป็นลำดับแรก					
	คนในพื้นที่		นักท่องเที่ยว		รวมทั้งหมด	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
โคมไฟ	11	11.0	10	10.0	21	21.0
แจกัน	3	3.0	8	8.0	11	11.0
โอ่งเล็ก	4	4.0	6	6.0	10	10.0
งานจิตร	3	3.0	3	3.0	6	6.0
โถخمื่น	25	25.0	20	20.0	45	45.0
หม้อน้ำ	4	4.0	3	3.0	7	7.0

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าสินค้าที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถخمื่น (ร้อยละ 45.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 21.0) และแจกัน (ร้อยละ 11.0) ตามลำดับ

สินค้าที่คนในพื้นที่ เลือกเป็นลำดับแรก มากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 11.0) และโถงเล็ก (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

สินค้าที่นักท่องเที่ยว ต้องการซื้อเป็นลำดับแรก มากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 20.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 10.0) และแจกัน (ร้อยละ 8.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ชนิดของสินค้าที่ต้องการซื้อเป็นลำดับแรก แบ่งกลุ่มตามเพศ

ชนิดของสินค้า	ปริมาณการเลือกเป็นลำดับแรก			
	ชาย		หญิง	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
โคมไฟ	8	8.0	13	13.0
แจกัน	6	6.0	5	5.0
โถงเล็ก	7	7.0	3	3.0
งานวิจิตร	0	0.0	5	5.0
โถงมื่น	24	24.0	21	21.0
หมอนน้ำ	6	6.0	2	2.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าสินค้าที่เพศชาย ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 24.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 8.0) และโถงเล็ก (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ

สินค้าที่เพศหญิง ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 21.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 13.0) แจกัน (ร้อยละ 5.0) และงานวิจิตร (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ชนิดของสินค้าที่ต้องการซื้อเป็นลำดับแรก แบ่งกลุ่มตามอายุ

ชนิดของสินค้า	ปริมาณการเลือกเป็นลำดับแรก							
	ต่ำกว่า 30 ปี		30-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
โคมไฟ	2	2.0	5	5.0	12	12.0	3	3.0
แจกัน	3	3.0	3	3.0	3	3.0	1	1.0
โถงเล็ก	3	3.0	2	2.0	6	6.0	0	0.0
งานวิจิตร	1	1.0	3	3.0	1	1.0	0	0.0
โถงมื่น	8	8.0	11	11.0	22	22.0	4	4.0
หมอนน้ำ	1	1.0	2	2.0	4	4.0	0	0.0

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าสินค้าที่กลุ่มผู้มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 8.0) รองลงมาคือ แจกัน (ร้อยละ 3.0) และโถงเล็ก (ร้อยละ 3.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มผู้มีอายุ 30-40 ปี ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 11.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 5.0) แจกัน (ร้อยละ 3.0) และงานจิตร (ร้อยละ 3.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มผู้มีอายุ 41-50 ปี ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 22.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 12.0) และโถงเล็ก (ร้อยละ 6.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มผู้มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 4.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 3.0) และแจกัน (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ชนิดของสินค้าที่ต้องการซื้อเป็นลำดับแรก แบ่งกลุ่มตามอาชีพ

ชนิดของ สินค้า	ปริมาณการเลือกเป็นลำดับแรก									
	นักเรียน		ข้าราชการ		รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน		ธุรกิจส่วนตัว	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
โคมไฟ	0	0.0	5	5.0	1	1.0	4	4.0	10	10.0
แจกัน	2	2.0	1	1.0	<u>2</u>	2.0	2	2.0	3	3.0
โถงเล็ก	1	1.0	4	4.0	0	0.0	4	4.0	2	2.0
งานจิตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.0	3	3.0
โถงมื่น	<u>3</u>	3.0	<u>12</u>	12.0	<u>2</u>	2.0	<u>10</u>	10.0	<u>18</u>	18.0
หมอนน้ำ	0	0.0	3	3.0	<u>2</u>	2.0	1	1.0	3	3.0

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าสินค้าที่กลุ่มอาชีพนักเรียน ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 3.0) รองลงมาคือ แจกัน (ร้อยละ 2.0) และโถงเล็ก (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มอาชีพข้าราชการ ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 12.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 5.0) และโถงเล็ก (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มอาชีพรัฐวิสาหกิจ ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ แจกัน (ร้อยละ 2.0) โถงมื่น (ร้อยละ 2.0) และหมอนน้ำ (ร้อยละ 2.0)

สินค้าที่กลุ่มอาชีพพนักงาน ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 10.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 4.0) และโถงเล็ก (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

สินค้าในกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 18.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 10.0) แจกัน (ร้อยละ 3.0) งานวิจิตร (ร้อยละ 3.0) และหมอนน้ำ (ร้อยละ 3.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ชนิดของสินค้าที่ต้องการซื้อเป็นลำดับแรก แบ่งกลุ่มตามระดับรายได้

ชนิดของ สินค้า	ปริมาณการเลือกเป็นลำดับแรก							
	ต่ำกว่า10,000 บาท		10,000-20,000 บาท		20,001-30,000 บาท		30,000 บาทขึ้นไป	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
โคมไฟ	3	3.0	12	12.0	4	4.0	2	2.0
แจกัน	2	2.0	5	5.0	1	1.0	1	1.0
โถงเล็ก	10	10.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0
งานวิจิตร	4	4.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0
โถงมื่น	8	8.0	18	18.0	12	12.0	7	7.0
หมอนน้ำ	2	2.0	4	4.0	2	2.0	0	0.0

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าสินค้าที่กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงเล็ก (ร้อยละ 10.0) รองลงมาคือ โถงมื่น (ร้อยละ 8.0) และงานวิจิตร (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มผู้มีรายได้ 10,000-20,000 บาท ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 18.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 12.0) และแจกัน (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 12.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 4.0) และหมอนน้ำ (ร้อยละ 2.0) ตามลำดับ

สินค้าที่กลุ่มผู้มีรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป ต้องการซื้อเป็นลำดับแรกมากที่สุดคือ โถงมื่น (ร้อยละ 7.0) รองลงมาคือ โคมไฟ (ร้อยละ 2.0) และแจกัน (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ



ภาพที่ 4.3 รูปแบบเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ดที่มีนักท่องเที่ยวสนใจอันดับแรก



ภาพที่ 4.4 รูปแบบเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ดที่มีนักท่องเที่ยวสนใจอันดับแรก

คุณลักษณะของบรรจุภัณฑ์ด้านต่างๆที่ต้องการให้พัฒนา

จากการสอบถามความต้องการให้พัฒนา ปรับปรุงรูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่วางจำหน่ายในปัจจุบันในด้านการใช้งาน ปรากฏผลดังต่อไปนี้

จากตารางที่ 4.7 แสดงความต้องการให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์เดิมในด้านต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังนี้

ลำดับแรกคือประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.30) ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก ลำดับรองลงมาคือ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.27) เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.27)

คนในพื้นที่ ต้องการให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์เดิมในด้านต่างๆ ดังนี้

ลำดับแรกคือ ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.42) และลำดับรองลงมาคือ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41) ประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.38) มองเห็นสินค้าภายใน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29)

นักท่องเที่ยว ต้องการให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์เดิมในด้านต่างๆ ดังนี้

ลำดับแรกคือ การปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22) ลำดับรองลงมาคือ มองเห็นสินค้าภายใน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17) เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.14) ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.13)

ตารางที่ 4.8 ความต้องการให้พัฒนาปรับปรุงบรรจุภัณฑ์เดิมในด้านต่างๆของกลุ่มตัวอย่าง

แบ่งกลุ่มตามเพศ

ความต้องการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ด้านต่างๆ	ค่าคะแนนเฉลี่ย					
	ชาย			หญิง		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
การปกป้อง รักษาสินค้า	4.33	0.70	มาก	4.21	0.80	มาก
มองเห็นสินค้าภายใน	4.22	0.77	มาก	4.23	0.73	มาก
ใช้งานได้สะดวก	4.00	0.86	มาก	4.29	0.79	มาก
เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.35	0.85	มาก	4.23	0.82	มาก
เสนอข้อมูลครบและชัด	4.05	0.93	มาก	4.24	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.8 แสดงความต้องการให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์เดิมในด้านต่างๆ ของเพศชาย ดังนี้

ลำดับแรกคือ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35) ลำดับรองลงมาคือ ประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก

(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33) มองเห็นสินค้าภายในได้อย่างชัดเจน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22)

เพศหญิง ต้องการให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์เดิมในด้านต่างๆ ดังนี้

ลำดับแรกคือ ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29) ลำดับรองลงมาคือ เสนอข้อมูลครบและชัดเจน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24) เห็นสินค้าภายใน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23) และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23)

จากตารางที่ 4.9 แสดงความต้องการให้พัฒนาบรรพบุรุษเดิมในด้านต่างๆ ของกลุ่มผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ดังนี้

ลำดับแรกคือ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.11) ลำดับรองลงมาคือ เสนอข้อมูลครบชัดเจน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97) ปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.91) ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88) และมองเห็นสินค้าภายใน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75)

- กลุ่มผู้ที่มีอายุ 30-40 ปี ต้องการให้พัฒนาบรรพบุรุษเดิมในด้านต่างๆ ดังนี้

ลำดับแรกคือ ประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50) และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50) ลำดับรองลงมาคือ เสนอข้อมูลครบและอย่างชัดเจน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.44) มองเห็นสินค้าภายใน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.34) ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.28)

- กลุ่มผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี ต้องการให้พัฒนาบรรพบุรุษเดิมในด้านต่างๆ ดังนี้

ลำดับแรกคือ มองเห็นสินค้าภายในได้อย่างชัดเจน ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.38) และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.38) ลำดับรองลงมาคือ ประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23) ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.14)

- กลุ่มผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ต้องการให้พัฒนาบรรพบุรุษเดิมในด้านต่างๆ ตามลำดับดังนี้

ลำดับแรกคือ ประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษาสินค้า ต้องการให้พัฒนาในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.58) ลำดับรองลงมาคือ ใช้งานได้สะดวก ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29) และเสนอข้อมูลครบและชัดเจน ต้องการให้พัฒนา ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29) เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต้องการให้พัฒนาในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17)

จากข้อมูลดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้ทราบถึง ลักษณะทั่วไปของผู้ซื้อ รสนิยมของผู้ซื้อ จึงมีส่วนสำคัญในการออกแบบบรรพบุรุษของสินค้าเป็นอย่างยิ่ง

4.1.3 รูปแบบและสภาพปัญหาของบรรจุภัณฑ์รูปแบบเดิม

บรรจุภัณฑ์เดิมเป็นกล่องกระดาษลูกฟูก KS170/CM125/KH125 ลอน E ซึ่งมีขนาดที่หลากหลาย เพื่อสำหรับใส่เครื่องปั้นดินเผาแต่ละแบบ แต่ละชนิด ทำให้สินค้ามีต้นทุนที่สูงขึ้นและเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากร และมีปัญหาเรื่องของบรรจุภัณฑ์ข้างสต็อก เพราะมีการผลิตบรรจุภัณฑ์สำหรับแต่ละประเภทสินค้า แต่ยอดขายของสินค้ามีจำนวนจำหน่ายที่แตกต่างกันทำให้เกิดบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตเหลือ

ภายในกล่องทุกวันนี้ที่มีการนำมาใช้ ยังไม่มีระบบกลไกการล็อกผลิตภัณฑ์แต่อย่างใด เพียงแต่มีการนำพลาสติกบับเบิลมาห่อสินค้าเพื่อช่วยในการปกป้องสินค้า และห่อหุ้มจนผลิตภัณฑ์ไม่สามารถเคลื่อนที่ได้ ซึ่งผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา ทุกประเภทก็นำมาห่อเหมือนกัน

บรรจุภัณฑ์พิมพ์ด้วยระบบออฟเซต พิมพ์ 3 สี โดยคุมโทนด้วยสีน้ำตาล สีส้มถึงวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการปั้นดินเผา การใช้สีที่พิมพ์หลายสีก็ทำให้ต้นทุนในการผลิตบรรจุภัณฑ์แต่ละชิ้นก็สูงขึ้นไปด้วย โดยค่าผลิตบรรจุภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ดทุกวันนี้อยู่ที่ 7.70-14 บาท



ภาพที่ 4.5 ภาพด้านหน้าของบรรจุภัณฑ์เดิม



ภาพที่ 4.6 ภาพลัทธิของบรรจุภัณฑ์เดิม ที่เป็นกล่องชนิดพับขึ้นรูป

1.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบบรรจุภัณฑ์

ผู้วิจัยสามารถสรุปการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในขั้นตอนการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ได้ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายมีทั้งเพศชายและเพศหญิงในปริมาณไม่แตกต่างกัน เป็นผู้ที่มีค่อนข้างมีอายุ (อายุ 41-50ปี) ส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีรายได้ค่อนข้างสูง การศึกษาในระดับสูง

2. สินค้าที่กลุ่มเป้าหมายต้องการซื้อมากที่สุดคือ โถงมัน

3. ปริมาณการซื้อสินค้าของกลุ่มเป้าหมาย มีจำนวนอยู่ในช่วง 5.6-6.9 ชิ้น หรือคิดเป็นค่าเฉลี่ย 6.27 ชิ้น บ่งชี้ได้ว่ากลุ่มเป้าหมายมีปริมาณความต้องการซื้อที่ค่อนข้างสูง

4. ความต้องการของผู้จำหน่ายสินค้าเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด

- ในด้านงานออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์ ผู้จำหน่ายมีความต้องการให้บรรจุภัณฑ์ที่สามารถให้ความสะดวกในการบรรจุสินค้าเพื่อเป็นการประหยัดเวลา บรรจุภัณฑ์เปล่าจึงควรออกแบบให้สามารถคลี่ให้แบนราบเพื่อประหยัดพื้นที่จัดเก็บได้ และมีการ ล็อกสินค้าที่มั่นคงปกป้องสินค้าได้ดีโดยมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ถ้าสามารถออกแบบตัว ล็อกเพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ประกอบกับบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตไปแล้วก็จะเป็นการดี และน่าจะเป็นบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ได้อย่างคุ้มค่าในการผลิต เพื่อการลดต้นทุนในการผลิต

- ในด้านงานออกแบบกราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ ผู้จำหน่ายต้องการลดต้นทุนในการผลิตอาจลดจำนวนของสีที่ใช้ กราฟิกต้องการความเรียบง่ายโดยอาจไม่ต้องอ้างอิงวัฒนธรรมมาก กราฟิกควรมีส่วนช่วยอำนวยความสะดวกในการใช้งาน

5. คุณลักษณะที่ดีของบรรจุภัณฑ์เดิม

- มีกราฟิกที่มีเอกลักษณ์ สีที่ใช้สามารถสื่อถึงวัฒนธรรมภูมิปัญญาได้เป็นอย่างดีและมีความสอดคล้องกับตัวผลิตภัณฑ์
- ใช้กล่องกระดาษลูกฟูกลอน E ซึ่งง่ายต่อการขึ้นรูป ได้พัฒนาการใช้วัสดุจากเดิมที่ใช้กระดาษลูกฟูกลอน B

6. สภาพปัญหาของบรรจุภัณฑ์เดิม

- เป็นการใช้รูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่หลากหลาย เพื่อสินค้าในแต่ละชนิดทำให้ต้นทุนในการผลิตสูง อีกทั้งยังเกิดปัญหาบรรจุภัณฑ์สำหรับบรรจุสินค้าบางประเภทเหลือเนื่องจากมีขนาดการจำหน่ายน้อยกว่าประเภทอื่นๆ
- บรรจุภัณฑ์ภายในไม่ได้มีการผลิตมาเพื่อปกป้องสินค้าแต่อย่างใด ซึ่งสินค้าประเภทเครื่องปั้นดินเผา เป็นสินค้าที่เบาบางมีโอกาสแตกหักเสียหายสูง แต่กับไม่ได้มีการผลิตเพื่อคำนึงถึงปัญหาสำคัญในข้อนี้
- การบรรจุภัณฑ์สินค้าลงในบรรจุภัณฑ์ปัจจุบัน ใช้พลาสติก บัลเบิ้ลช่วยในการปกป้องสินค้า และใช้พลาสติกจำนวนมากในการห่อ ซึ่งไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยสิ้นเชิง
- การพิมพ์ใช้ระบบออฟเซต พิมพ์ 3 สี ก็มีหน้าที่ทำให้ต้นทุนในการผลิตบรรจุภัณฑ์สูงเช่นกัน

สรุปแนวทางการออกแบบบรรจุภัณฑ์ตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

ผลสรุปของการวิเคราะห์ความต้องการด้านต่างๆของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้แก่ ความต้องการพัฒนาปรับปรุงบรรจุภัณฑ์เดิมทั้งในด้านการใช้งานและลดต้นทุนในการผลิต (ดังแสดงในตารางที่) ในแนวทางในการออกแบบบรรจุภัณฑ์โครงสร้างทั้ง 3 แนวทาง ที่กำหนดตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มเป้าหมายในการซื้อสินค้า ดังนี้

แนวทางที่ 1 เพื่อความสะดวกในการใช้งาน

แนวทางที่ 2 มองเห็นสินค้าภายใน

แนวทางที่ 3 เพื่อรองรับการใช้งานกับบรรจุภัณฑ์ในปัจจุบันและอนาคต

ตารางที่ 4.10 การจัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะโครงสร้างของบรรจุภัณฑ์ ตามที่
กลุ่มเป้าหมายต้องการให้พัฒนาปรับปรุงในแต่ละแนวทางการออกแบบ

คุณลักษณะด้านต่างๆของบรรจุภัณฑ์	ลำดับความสำคัญในการออกแบบ		
	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	แนวทางที่ 3
ด้านการใช้งาน			
- มีประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษาไม่ให้เสียหาย	1	1	3
- มองเห็นสินค้าภายในได้อย่างชัดเจน	2	3	2
- บรรจุสินค้าได้สะดวก	4	5	5
- การขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์	2	4	2
- มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1	1	3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาปรับปรุงบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการ
หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์

จากผลสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาแนวทางการออกแบบบรรจุภัณฑ์ในตอน ที่ 1
มาใช้ในการสรุปเป็นแนวคิดเพื่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผา ให้มีประสิทธิภาพตาม
ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ผลสรุปแนวคิดในการออกแบบบรรจุภัณฑ์

นำข้อมูลจากผลสรุปการศึกษาแนวทางการออกแบบบรรจุภัณฑ์ มาใช้กำหนดเป็นแนว
ความคิดในการออกแบบโครงสร้างและกราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดในการออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์

คือการกำหนดแนวทางในการเลือกใช้วัสดุ และการกำหนดรูปทรงของบรรจุภัณฑ์เครื่อง
ปั่นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ได้แก่

- นำวัสดุที่ไม่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาใช้
- การออกแบบให้สามารถมองเห็นสินค้าภายใน ขณะการวางโชว์สินค้า
- บรรจุภัณฑ์ควรออกแบบให้สามารถบรรจุสินค้าได้ง่ายและมีการใช้งานที่สะดวก
- การออกแบบให้บรรจุภัณฑ์เปล่าสามารถพับแบนราบได้ เพื่อประหยัดพื้นที่ในการ
จัดเก็บและการขนส่ง โดยจะต้องสามารถนำมาพับขึ้นรูปได้ง่าย
- คำนึงถึงการขนส่งสินค้า
- การใช้ภาพและข้อความต่างๆบนบรรจุภัณฑ์ จะต้องสามารถสื่อสารกับผู้ซื้อได้

อย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพ

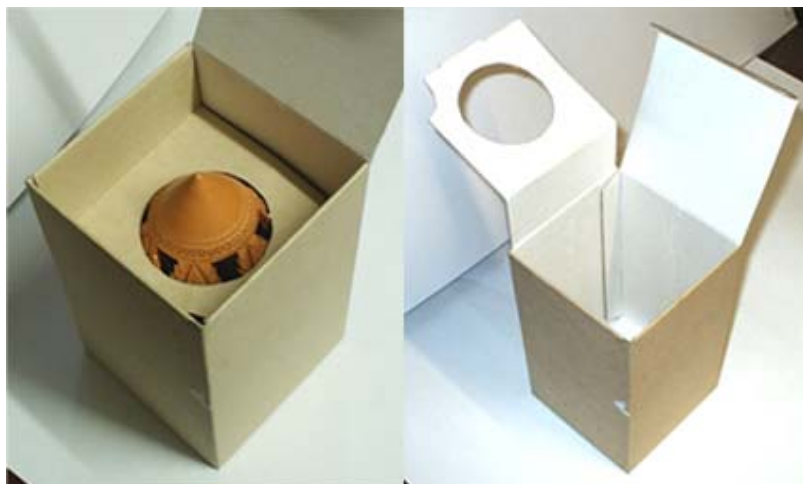
2.2 การออกแบบบรรจุภัณฑ์

สำหรับขั้นตอนการพัฒนาปรับปรุงบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาเกาะเกร็ด ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ให้มีประสิทธิภาพนั้น

สามารถนำผลสรุปแนวคิดและแนวทางการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ได้ มาใช้ในขั้นตอนการออกแบบบรรจุภัณฑ์จำนวน 3 ทางเลือก ดังต่อไปนี้

1. ผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ แนวทางที่ 1

ออกแบบให้มีความสะดวกในการใช้งานสูง ขึ้นรูปง่าย เป็นรูปบรรจุภัณฑ์ชิ้นเดียวที่มีการรองรับสินค้าได้หลายขนาดซึ่งไม่มีความยุ่งยากในการบรรจุสินค้า และสามารถปกป้องสินค้าได้ดี มีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 4.7 ผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ แนวทางที่ 1

บรรจุภัณฑ์ที่ออกแบบเพื่อรองรับกับคุณลักษณะต่างๆ ตามลำดับความสำคัญ ที่ได้มาจากผลการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมาใช้ในผลงานออกแบบ ดังนี้

รูปแบบของการปกป้อง รักษารูปทรงของสินค้าไม่ให้เสียหายจากขั้นตอนการเคลื่อนย้ายและขนส่ง

- เปิดปิดและบรรจุสินค้าได้สะดวก ขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ได้ง่าย
- มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ใช้วัสดุเท่าเดิมแต่มีประโยชน์ใช้สอยมากกว่าเดิม ออกแบบโดยใช้วัสดุอย่างคุ้มค่า

2. ผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ แนวทางที่ 2

ออกแบบให้มีการใช้ประโยชน์จากรูปแบบบรรจุภัณฑ์ได้อย่างคุ้มค่าและประหยัด โดยการใช้งานสามารถรองรับขนาดของสินค้าได้มากกว่า 1 ประเภท มีการปกป้องสินค้าได้ดี มีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และจุดเด่นคือ สามารถมองเห็นสินค้าภายในได้ และยังใช้ประโยชน์จากช่องที่เจาะช่วยในการรองรับสินค้าขนาดอื่นได้อีก



ภาพที่ 4.8 ผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ แนวทางที่ 2

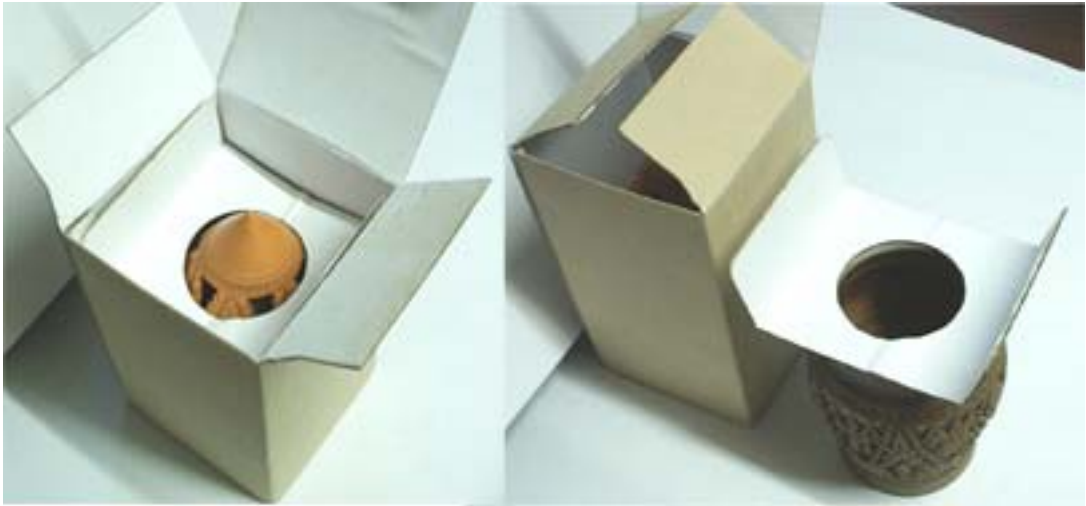
บรรจุภัณฑ์ที่ออกแบบเพื่อรองรับกับคุณลักษณะต่างๆ ตามลำดับความสำคัญ ที่ได้มาจากผลการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมาใช้ในผลงานออกแบบ ดังนี้

รูปแบบของการปกป้อง รักษารูปทรงของสินค้าไม่ให้เสียหายจากขั้นตอนการเคลื่อนย้ายและขนส่ง

- สามารถมองเห็นสินค้าภายในได้ เกิดจากการแก้ปัญหาของรูปแบบบรรจุภัณฑ์เดิมที่ปิดทึบไม่สามารถเห็นสินค้าได้ ออกแบบโดยใช้วัสดุอย่างคุ้มค่า
- เปิดปิดและบรรจุสินค้าได้สะดวก
- มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ใช้วัสดุเท่าเดิมแต่มีประโยชน์ใช้สอยมากกว่าเดิม

3. ผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ แนวทางที่ 3

ออกแบบเพื่อรองรับในการใช้งานได้ทั้งในปัจจุบันกับโครงสร้างบรรจุภัณฑ์เดิม และในการใช้งานในอนาคต สามารถรองรับสินค้าได้หลายประเภท



ภาพที่ 4.9 ผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ แนวทางที่ 3

บรรจุภัณฑ์ที่ออกแบบเพื่อรองรับกับคุณลักษณะต่างๆ ตามลำดับความสำคัญ ที่ได้มาจากผลการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมาใช้ในผลงานออกแบบ ดังนี้

- ที่รูปแบบที่รองรับในการใช้งานได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ออกแบบตัวล็อกขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปกป้องสินค้าและการใช้วัสดุพลาสติกในการห่อสินค้าของบรรจุภัณฑ์เดิม และเพื่อรองรับกับขนาดของสินค้าในอนาคตช่วยปกป้อง รักษาสินค้าไม่ให้เสียหายจากขั้นตอนการเคลื่อนย้าย และขนส่ง โดยใช้ตัวล็อกค้ำไว้ไม่ให้สินค้าขยับไปมาได้

- มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการประเมินผลงานออกแบบ ครั้งที่ 1

เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการประเมินผลงานออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์จำนวน 3 ทางเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน เพื่อสรุปให้เหลือ 2 ทางเลือกสุดท้าย เพื่อก่อนนำไปพัฒนาและใช้ในการประเมินผลงานต่อไป



ภาพที่ 4.10 ผลงานออกแบบแนวทางที่ 1, 2 และ 3 ในการประเมินผลงานออกแบบ ครั้งที่ 1

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการตัดสินใจเลือกของผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการพิจารณาบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ทางเลือกในภาพรวม โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในด้านการออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์จำนวน 4 ท่านพิจารณาถึงความเหมาะสมในการนำผลงานออกแบบมาผลิตเพื่อจำหน่ายจริง ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.11 ปริมาณการจัดลำดับความพึงพอใจในภาพรวมของผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลงานออกแบบ บรรจุภัณฑ์	ปริมาณการจัดลำดับความพึงพอใจของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3
แนวทางที่ 1	3	1	0
แนวทางที่ 2	0	0	4
แนวทางที่ 3	1	3	0

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าผลงานออกแบบแนวทางที่ 1 ถูกเลือกเป็นลำดับแรกโดยผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุดคือจำนวน 3 ท่าน รองลงมาคือผลงานออกแบบแนวทางที่ 3 ถูกเลือกเป็นลำดับแรกโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 1 ท่าน

ดังนั้นจึงเลือกนำผลงานในแนวทางที่ 1 และแนวทางที่ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายประเมินความพึงพอใจในการประเมินผลงานออกแบบในขั้นตอนต่อไป

2. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามระดับความพึงพอใจในผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์
แนวทางที่ 1 และแนวทางที่ 3 ในด้านโครงสร้างบรรจุภัณฑ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.12 การประเมินระดับความพึงพอใจในผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์แนวทางที่ 1
ในด้าน โครงสร้างบรรจุภัณฑ์ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณลักษณะของโครงสร้างบรรจุภัณฑ์	ระดับความพึงพอใจของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	ผลงานออกแบบแนวทางที่ 1		
	Mean	SD	แปลความ
ความสะดวกในการขึ้นรูป	4.75	0.5	มากที่สุด
ความสะดวกในการใช้งาน	4.50	0.577	มากที่สุด
การปกป้อง รักษาสินค้า	4.50	0.577	มากที่สุด
ความเหมาะสมกับสินค้า	4.25	0.5	มาก
มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.00	0	มาก

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินความพึงพอใจในผลงาน
ออกแบบแนวทางที่ 1 ในด้านต่างๆ ดังนี้

เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ ความสะดวกในการขึ้นรูป มีความพึงพอใจในระดับมาก
ที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.75) ความสะดวกในการใช้งาน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50) มีประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษารูปทรงของสินค้าไม่ให้เสียหายง่าย มี
ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50) ความเหมาะสมกับสินค้า มีความพึงพอใจ
ในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25) มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจใน
ระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1

ยังไม่มั่นใจกับการคุ้มครองสินค้าเมื่อมีการขนส่งสินค้า

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2

กล่องออกแบบเป็นชั้นเดียวประหยัดกระดาษมากกว่าแบบอื่น และไม่ต้องก๊วบชิ้นส่วน
ของบรรจุภัณฑ์หาย แต่ควรปรับปรุงความสูงอีกนิด เพราะใส่โคมไฟยังไม่พอดี

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3

มีโอกาที่จะพัฒนารูปแบบที่จะนำไปผลิตจริงได้มากที่สุด

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 4

มีความสะดวกในการใช้งานสูง ควรปรับบริเวณฝาปิดด้านบน ยังปิดไม่เรียบร้อย
การพัฒนาปรับปรุง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบว่าปัญหาสำคัญของผลงานออกแบบในแนวทางนี้
ผู้วิจัยจึงได้นำผลงานนี้มาพัฒนาปรับปรุง ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้เป็น
แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างบรรจุภัณฑ์ ดังนี้

- ยังมีความระดับความสูงของสินค้าที่สูงกว่า ความสูงของบรรจุภัณฑ์
- ฝาปิดด้านบนมีช่องเล็กๆ ทำให้ไม่ช่วยป้องกันฝุ่น

ตารางที่ 4.13 การประเมินระดับความพึงพอใจในผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์แนวทางที่ 3
ในด้านต่างๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณลักษณะของบรรจุภัณฑ์ด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจของผู้ทรงคุณวุฒิ		
	ผลงานออกแบบแนวทางที่ 3		
	Mean	SD	แปลความ
ความสะดวกในการขึ้นรูป	3.75	0.5	มาก
ความสะดวกในการใช้งาน	3.25	0.5	ปานกลาง
การปกป้อง รักษาสินค้า	4.50	0.577	มากที่สุด
ความเหมาะสมกับสินค้า	3.75	0.5	มาก
มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.00	0	มาก

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินความพึงพอใจในผลงาน
ออกแบบแนวทางที่ 3 ในด้านต่างๆ ดังนี้

เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ การปกป้อง รักษาสินค้า มีความพึงพอใจในระดับมาก
ที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50) มีภาพลักษณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในระดับมาก
(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) ความสะดวกในการขึ้นรูป มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย
3.75) ความเหมาะสมกับสินค้า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75) และความ
สะดวกในการใช้งาน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1

สามารถผลิตตัวล็อกจากเศษเหลือ die-cut เพื่อช่วยประหยัดยิ่งขึ้น

แต่อาจมีปัญหาจากการแยกชิ้นส่วนได้ อย่างไรก็ตามการออกแบบช่วยในการรองรับ การ
บรรจุสินค้าได้หลากหลายมากขึ้น เนื่องจากความยืดหยุ่นในด้านการออกแบบได้ดี

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2

มีเทคนิคการลือกและรองรับการบรรจุสินค้าได้ดี แต่อาจเปลืองกระดาษมากกว่าแบบอื่น และมีโอกาสที่ตัวลือกจะหายได้

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3

ควรคำนึงถึงเรื่องต้นทุนในการผลิต และอาจมีความยุ่งยากในการเก็บสต็อกบรรจุภัณฑ์

- ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 4

การเจาะรูบริเวณตัวลือกไม่ได้ช่วยให้การทำงานดีขึ้น เป็นการเพิ่มความยุ่งยากในการผลิต การพัฒนาปรับปรุง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบว่าปัญหาสำคัญของผลงานออกแบบในแนวทางนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำผลงานนี้มาพัฒนาปรับปรุง ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างบรรจุภัณฑ์ ดังนี้

- ศึกษาเพิ่มเติมด้านการผลิตตัวลือก และความคุ้มค่าในการผลิต

- เอาช่องเล็กที่จะช่วยในการหยิบออก ไม่เหมาะกับการใช้งาน

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการประเมินผลงานออกแบบ ครั้งที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหลังการนำผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ทั้ง 2 แนวทาง ที่พัฒนาปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในครั้งที่ 1 ไปสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 100 คน โดยเป็นนักท่องเที่ยวน 50 คน และเป็นคนในพื้นที่ 50 คน โดยในขั้นตอนการประเมินผลงานออกแบบ ครั้งที่ 2 นี้ได้เพิ่มกราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ ซึ่งได้ข้อมูลในการออกแบบมาจากแบบสอบถามกลุ่มเป้าหมาย



ภาพที่ 4.11 ผลงานออกแบบกราฟิกสำหรับโครงสร้างแนวทางที่ 1

โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาประกอบในการออกแบบคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และเพิ่มกราฟิกบนบรรจุภัณฑ์จากความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

แนวความคิดในการออกแบบกราฟิกสำหรับโครงสร้างแนวทางที่ 1

ได้แนวความคิดมากจากการที่ผู้จำหน่ายจะขนย้ายสินค้าเพื่อนำไปขายตามงานต่างๆ จะต้องห่อสินค้าที่ละชิ้นแล้ววางใส่กล่องลังใหญ่และกล่องบรรจุสินค้าแต่ละขนาดก็พับและถือมาด้วย ดังนั้นจึงได้ออกแบบกราฟิกมาเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้งานของผู้จำหน่าย โดยมีรูปของสินค้าและรหัสสินค้าอยู่บนกล่องเพื่อให้ทราบถึงสินค้าด้านในโดยไม่ต้องเปิดดูแต่ยังคงลูกเล่นของลวดลายที่มีเอกลักษณ์ของเกาะเกร็ด มีการนำกราฟิกสายน้ำมาใช้กับสินค้ามาจัดวางในแบบโมเดิร์น และเลือกใช้ลายเส้นเหมือนใช้มือวาดเพื่อสื่อถึงงานหัตถกรรมของสินค้าเครื่องปั้นดินเผา



ภาพที่ 4.12 ผลงานออกแบบกราฟิกสำหรับโครงสร้างแนวทางที่ 3

แนวความคิดในการออกแบบกราฟิกสำหรับโครงสร้างแนวทางที่ 3

ได้แนวความคิดมาจากการวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวเกาะเกร็ดตั้งแต่สมัยโบราณมีวัฒนธรรมความเป็นอยู่กับศิลปมอญและใช้ชีวิตอยู่กับแม่น้ำเจ้าพระยา ทั้งด้านการคมนาคม การติดต่อค้าขายต่างๆ นับว่าประวัติศาสตร์ชาวเกาะเกร็ดมีความผูกพันกับสายน้ำแห่งนี้เป็นอย่างมาก

เพื่อประเมินผลงานออกแบบ ทั้งในด้านความเหมาะสม ก่อนคัดให้เหลือเป็นแนวทางสุดท้าย ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.14 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม		สถานะภาพ				รวมทั้งหมด	
		คนในพื้นที่		นักท่องเที่ยว			
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	21	21	22	22	43	43
	หญิง	29	29	28	28	57	57
อายุ	อายุต่ำกว่า 30ปี	12	12	22	22	34	34
	อายุ 30-40 ปี	11	11	23	23	34	34
	อายุ 41-50 ปี	12	12	4	4	16	16
	อายุ 51 ปีขึ้นไป	15	15	1	1	16	16
อาชีพ	นักเรียน นักศึกษา	5	5	7	7	12	12
	ข้าราชการ	15	15	6	6	21	21
	รัฐวิสาหกิจ	0	0	5	5	5	5
	พนักงานบริษัท	7	7	24	24	31	31
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	23	23	8	8	31	31

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม		สถานะภาพ				รวมทั้งหมด	
		คนในพื้นที่		นักท่องเที่ยว			
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10	10	13	13	23	23
	10,000-20,000 บาท	17	<u>17</u>	28	<u>28</u>	45	<u>45</u>
	20,001-30,000 บาท	10	10	5	5	15	15
	30,000 บาทขึ้นไป	13	13	4	4	17	17
ระดับการศึกษา	ม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า	10	10	12	12	22	22
	อนุปริญญา (ปวส.)	2	2	6	6	8	8
	ปริญญาตรี	24	<u>24</u>	25	<u>25</u>	49	<u>49</u>
	สูงกว่าปริญญาตรี	14	14	7	7	21	21

จากตารางที่ 4.14 สามารถแจกแจงลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.0) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 43.0) โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 34.0) และช่วงอายุ 30-40 ปี (ร้อยละ 34.0) อาชีพส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือการประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 31.0) และอาชีพลูกจ้างพนักงานบริษัท (ร้อยละ 31.0) ที่มีรายได้ค่อนข้างดี คือในช่วง 10,000 – 20,000 บาท (ร้อยละ 45.0) รองลงมาคือ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 23.0) และมีระดับการศึกษาสูง คือในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 49.0) รองลงมา คือระดับม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า (ร้อยละ 22.0)

คนในพื้นที่ เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 29.0) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 21.0) โดยส่วนใหญ่เป็นวัยผู้ใหญ่ที่ค่อนข้างมีอายุ คือมีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 15.0) รองลงมา คืออายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 12.0) และช่วงอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 12.0) อาชีพส่วนใหญ่ของคนในท้องถิ่นที่ตอบแบบสอบถาม คือการประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 23.0) รองลงมา คืออาชีพข้าราชการ (ร้อยละ 15.0) ที่มีรายได้ค่อนข้างดี คือในช่วง 10,000 – 20,000 บาท (ร้อยละ 17.0) รองลงมา คือรายได้สูงกว่า 30,000 บาท (ร้อยละ 13.0) และมีระดับการศึกษาสูง คือในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 24.0) รองลงมา คือระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป (ร้อยละ 14.0)

นักท่องเที่ยว เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 28.0) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 22.0) โดยส่วนใหญ่เป็นวัยผู้ใหญ่ ที่ค่อนข้างมีอายุ คือมีอายุอยู่ในช่วง 30-40 ปี (ร้อยละ 23.0) รองลงมา คือช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 22.0) อาชีพส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวต่างถิ่น คือ เป็นลูกจ้าง หรือพนักงานบริษัท (ร้อยละ 24.0) รองลงมาคือ การประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.0) มีรายได้ค่อนข้างต่ำ คือในช่วงรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 28.0) รองลงมาคือ มีรายได้ต่ำกว่า

10,000 บาท (ร้อยละ 13.0) และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง คือในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือ ระดับม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า (ร้อยละ 12.0)

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการตัดสินใจเลือกของกลุ่มเป้าหมาย

เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการประเมินผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ทั้ง 2 ทางเลือกจากความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายให้เหลือทางเลือกสุดท้าย เพื่อก่อนนำไปใช้ในการประเมินความพึงพอใจของรูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่ได้พัฒนาแล้วในขั้นต่อไป โดยได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

จากการพิจารณาบรรจุภัณฑ์ทั้ง 2 แนวทางประกอบหุ่นจำลอง (Model study) โดยให้กลุ่มเป้าหมายจำนวน 100 คน โดยเป็นนักท่องเที่ยว 50 คน และเป็นคนในพื้นที่ 50 คน พิจารณาถึงรูปแบบของบรรจุภัณฑ์ในการใช้งานและตามความพึงพอใจ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าปริมาณการเลือกรูปแบบบรรจุภัณฑ์ทั้ง 2 ทางเลือกของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่าง		N	ปริมาณการเลือก (ร้อยละจากทั้งหมด)	
			แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 3
กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด		100	31	69
สถานะภาพ	คนในพื้นที่	50	14	36
	นักท่องเที่ยว	50	17	33
เพศ	ชาย	43	16	27
	หญิง	57	15	42
อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	34	13	21
	30-40 ปี	34	9	25
	41-50 ปี	16	5	11
	51 ปีขึ้นไป	16	4	12
อาชีพ	นักเรียน นักศึกษา	12	5	7
	ข้าราชการ	21	4	17
	รัฐวิสาหกิจ	5	2	3
	พนักงานบริษัท	31	9	22
	ประกอบธุรกิจ	31	11	20

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง		N	ปริมาณการเลือก (ร้อยละจากทั้งหมด)	
			แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 3
กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด		100	31	69
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	23	10	13
	10,000-20,000 บาท	45	11	34
	20,001-30,000 บาท	15	3	12
	30,000 บาทขึ้นไป	17	7	10
ระดับการศึกษา	ม.6 (ปวช.) หรือต่ำกว่า	22	6	16
	อนุปริญญา (ปวส.)	8	1	7
	ปริญญาตรี	49	18	31
	สูงกว่าปริญญาตรี	21	6	15

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เลือกผลงานออกแบบแนวทางที่ 3 (ร้อยละ 69) มากกว่าแนวทางที่ 1 (ร้อยละ 31) คนในพื้นที่ เลือกผลงานออกแบบแนวทางที่ 3 (ร้อยละ 36) มากกว่าแนวทางที่ 1 (ร้อยละ 41) นักท่องเที่ยว เลือกผลงานออกแบบแนวทางที่ 3 (ร้อยละ 33) มากกว่าแนวทางที่ 1 (ร้อยละ 17) และกลุ่มเป้าหมายในทุกกลุ่มเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา มีปริมาณการเลือกผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ในแนวทางที่ 3 มากกว่าแนวทางที่ 1 ด้วยเช่นเดียวกัน

ดังนั้นจึงเลือกนำผลงานในแนวทางที่ 3 ไปพัฒนาปรับปรุง ตามผลสรุปจากระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ก่อนนำไปใช้ประเมินความพึงพอใจบรรจุภัณฑ์ที่พัฒนาแล้ว ในขั้นตอนต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อบรรจุภัณฑ์ที่พัฒนาแล้ว

1. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ในขั้นตอนสุดท้าย ตามผลสรุประดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามระดับความพึงพอใจในผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์แนวทางที่ 3 ของกลุ่มเป้าหมาย ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.16 การประเมินระดับความพึงพอใจในผลงานออกแบบบรรจุภัณฑ์ในแนวทางที่ 3

คุณลักษณะของ บรรจุภัณฑ์ด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจในผลงานออกแบบแนวทางที่ 3								
	คนในพื้นที่			นักท่องเที่ยว			รวมทั้งหมด		
	Mean	SD	แปลความ	Mean	SD	แปลความ	Mean	SD	แปลความ
การปกป้อง รักษาสินค้า	3.96	.856	มาก	3.68	.843	มาก	3.82	.857	มาก
เหมาะสมของขวัญ	3.66	1.00	มาก	3.46	.838	ปานกลาง	3.56	.924	มาก
บรรจุสินค้าได้สะดวก	4.22	.708	มาก	3.94	.890	มาก	4.08	.812	มาก
มีความสวยงาม	3.80	.857	มาก	4.18	.873	มาก	3.99	.881	มาก
นำเสนอข้อมูล	3.70	.931	มาก	3.50	.886	มาก	3.60	.910	มาก
เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.08	.778	มาก	3.96	.832	มาก	4.02	.803	มาก

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในผลงานออกแบบแนวทางที่ 3 ในด้านต่างๆ ดังนี้

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

มีประสิทธิภาพในการบรรจุสินค้าได้สะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08) เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.02) มีความสวยงาม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99) มีประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษา สินค้าไม่ให้เสียหาย มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.82)

ความคิดเห็นของคนในพื้นที่ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

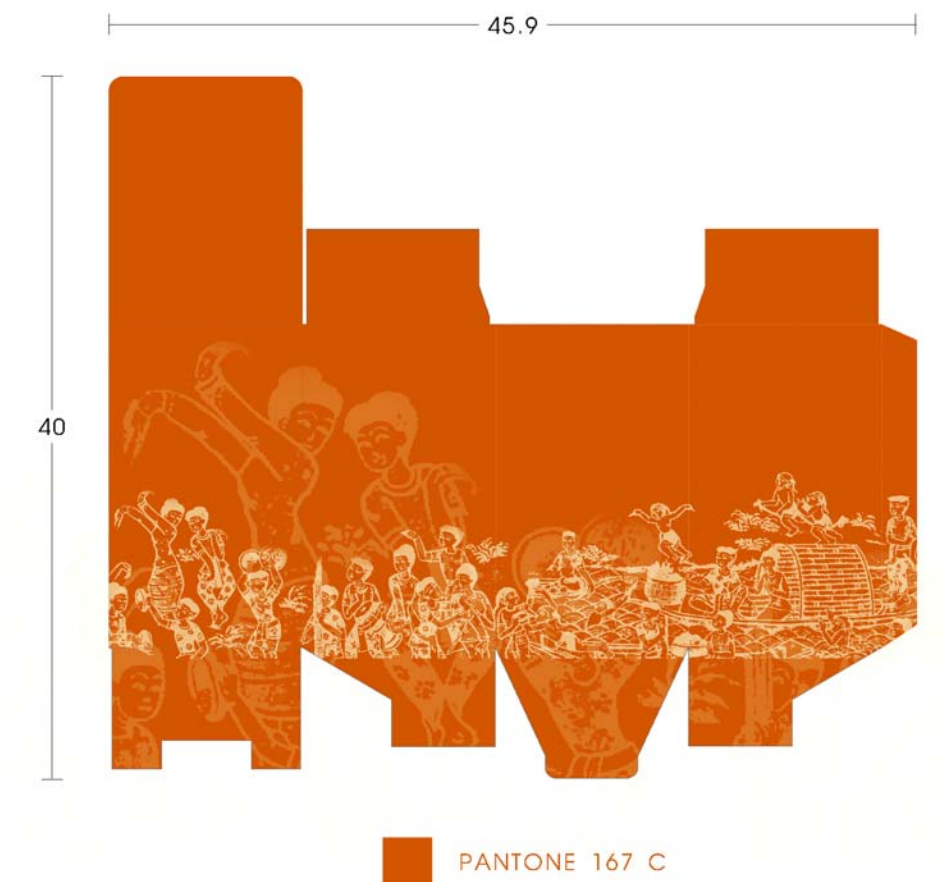
มีประสิทธิภาพในการบรรจุสินค้าได้สะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22) เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08) การปกป้อง รักษาสินค้า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.96) มีความสวยงาม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.80) และนำเสนอข้อมูล มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.70)

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

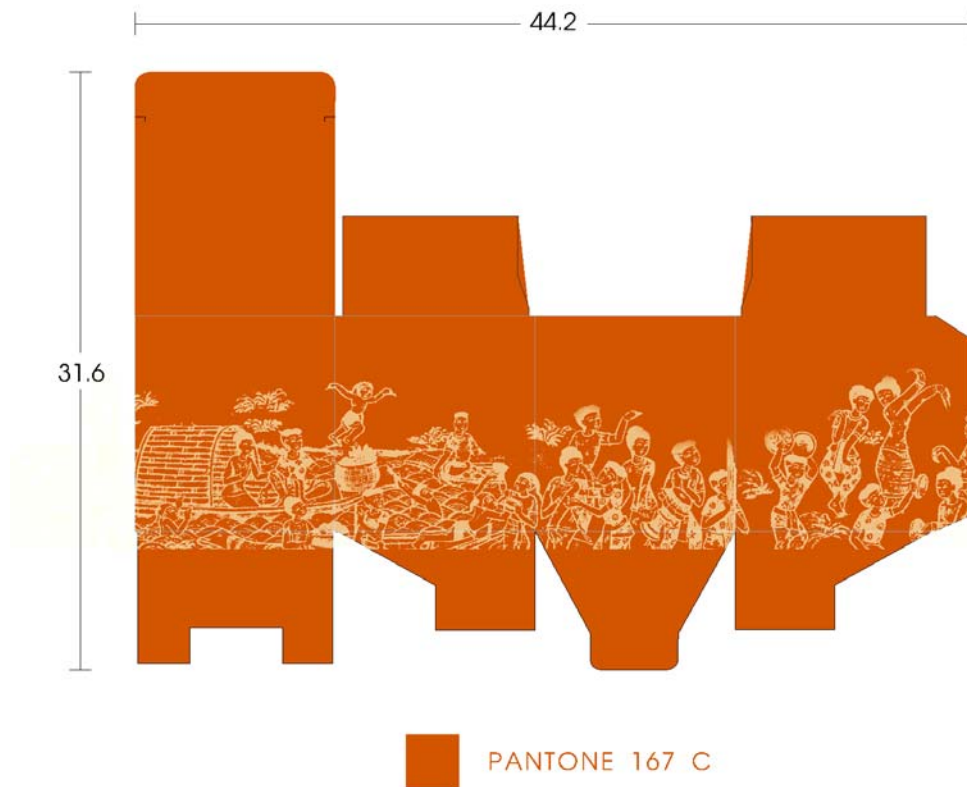
มีความสวยงาม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18) เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.96) มีความสะดวกในการบรรจุสินค้า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94) มีประสิทธิภาพในการปกป้อง รักษา สินค้าไม่ให้เสียหาย มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68) และนำเสนอข้อมูล มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50)



ภาพที่ 4.13 บรรจุภัณฑ์รูปแบบใหม่ที่พัฒนาและผ่านการประเมินทั้งทางด้านประสิทธิภาพและความพึงพอใจ



ภาพที่ 4.14 แบบบรรจุภัณฑ์ใหม่ที่พัฒนาสำหรับการผลิตจริง



ภาพที่ 4.15 แบบบรรจุภัณฑ์ใหม่ที่พัฒนาสำหรับการผลิตจริง

จากการนำผลงานออกแบบขั้นสุดท้าย ที่ได้จากการพัฒนาปรับปรุงตามผลการศึกษาวิจัย ไปสร้างเป็นบรรจุภัณฑ์ต้นแบบ ด้วยเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานสากลของศูนย์การบรรจุหีบห่อไทย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ผลการทดสอบประสิทธิภาพการใช้งานของบรรจุภัณฑ์แบบจลน์ (Dynamic test)

เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของบรรจุภัณฑ์ ในการขนส่งสินค้าเพื่อนำไปจัดจำหน่าย ซึ่งได้แก่ การทดสอบการต้านแรงสั่นสะเทือน (Vibration resistance) ตามมาตรฐาน ISO 2247 (International Organization for Standardization) ดังรายงานผลการทดสอบดังนี้



คำขอบริการที่ 865/490302

ที่ สปท. 865/49

รายงานผลการทดสอบและวิเคราะห์

ให้แก่

นายจิตติปป์ อภิรักษ์มนตรี

29 ซ.เสรี 7 ถ.พระรามเก้า แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

การทดสอบ/วิเคราะห์:- กล่องบรรจุสินค้า รหัส KO KRET'S PACKAGING 49

วิธีทดสอบ/วิเคราะห์:- International Safe Transit Association : Test Procedure-1A

- Vibration test

ภาวะ การทดสอบ:- อุณหภูมิ - °ซ. ความชื้นสัมพัทธ์ - %

ผลการทดสอบ/วิเคราะห์:

สินค้าและบรรจุภัณฑ์ไม่ปรากฏความเสียหาย

หมายเหตุ:1) ความถี่	:	240	รอบต่อนาที
2) ระยะการสั่น	:	25	มิลลิเมตร
3) ระยะเวลาทดสอบ	:	60	นาที
4) น้ำหนักรวม	:	0.7	กิโลกรัม
5) มิติภายนอก(ข x ก x ส)	:	114 x 113 x 190	มิลลิเมตร
6) จำนวนชั้นทดสอบ	:	1	

ผู้ทดสอบ/วิเคราะห์

ผู้รับรอง

(นายไพศาลค์ อนันต์บุญ)

รักษาราชการในตำแหน่งหัวหน้าห้องปฏิบัติการทดสอบการบรรจุภัณฑ์

ผู้ตรวจสอบ

(นายไพศาลค์ อนันต์บุญ)

รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
ศูนย์การบรรจุหีบห่อไทย

รักษาราชการในตำแหน่งหัวหน้าห้องปฏิบัติการทดสอบการบรรจุภัณฑ์

วันที่ 8 มีนาคม 2549

ผลการทดสอบ/วิเคราะห์นี้ รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการทดสอบ/วิเคราะห์เท่านั้น
ห้ามนำผลการทดสอบ/วิเคราะห์ไปโฆษณาโดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจาก วว.

FS-PKL-09-002 Issue No.1

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

๓๕ หมู่ ๓๓ เขตในธานี ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ๑๒๑๒๐
โทร. (๐๒) ๐๒๕๔๙ ๙๐๐๐ โทรสาร ๐ ๒๕๔๙ ๙๐๐๙
E-mail : tistr@tistr.or.th Website : www.tistr.or.th

ภาพที่ 4.16 รายงานผลการทดสอบการต้านแรงสั่นสะเทือนของบรรจุภัณฑ์ที่พัฒนาแล้ว

ที่ระยะการสั้น 25 มิลลิเมตร ระดับความถี่ 240 รอบ / นาที เทียบได้กับการเดินทาง 1,500 กิโลเมตร / ชั่วโมง โดยตั้งระยะเวลาทดสอบ 60 นาที

บรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาที่พัฒนาแล้วสามารถผ่านการทดสอบได้โดยเครื่องปั่นดินเผาที่ได้นำไปทดสอบไม่ได้รับความเสียหายแต่อย่างใด

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ระดับการสั้นที่ตั้งให้ใกล้เคียงกับการสั้นขณะการขนส่งสินค้าบรรจุภัณฑ์เครื่องปั่นดินเผาที่พัฒนาแล้วมีประสิทธิภาพในการปกป้องสินค้าจากการสั้นของการขนส่งสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี