

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



247817



สภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

วัฒนา ทองกัญชร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
ปีการศึกษา 2553

600252249

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



247817

สภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

วัฒนา ทองกัญชร



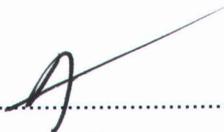
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

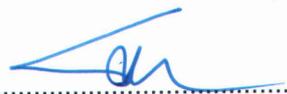
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการ  
ความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อ่างทอง นำเสนอโดยนางวัฒนา ทอญชัย เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

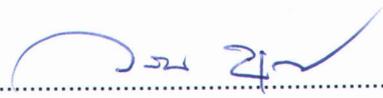
  
.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา  
(นายตระกูล จันทสุนทร)

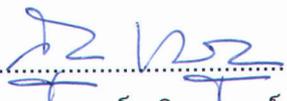
วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2554

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ สุขเคหา)

  
.....กรรมการ  
(ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า)

  
.....กรรมการ  
(ดร.วสัน ปุ่นผล)

  
.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

สภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหาร  
และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อ่างทอง

อาจารย์ที่ปรึกษา

ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า  
ดร.วสัน ปูนผล

ชื่อนักศึกษา

วัฒนา ทองกัญชร

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2553

### บทคัดย่อ

247817

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง และ 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองจำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ สถานภาพ การสมรส วิทยฐานะ ประสบการณ์ในตำแหน่ง การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 314 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.891 วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับรายด้าน ดังนี้ 1) ด้านการแสวงหาความรู้ 2) ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ 3) ด้านการสร้างความรู้ และ 4) ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ส่วนปัญหาการจัดการความรู้ ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับรายด้าน ดังนี้ 1) ด้านการสร้างความรู้ 2) ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ 3) ด้านการแสวงหาความรู้ และ 4) ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า

2.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ ในภาพรวมเมื่อจำแนกตามอายุ สถานภาพการสมรส วิद्यฐานะ และ การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง และที่ตั้งของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 รายการ คือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 – 20 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำนวน 2 รายการ คือ กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และเมื่อจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำนวน 3 รายการ คือ กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับ กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 – 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 และกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61-70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70

2.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการความรู้ ในภาพรวมเมื่อจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ สถานภาพการสมรส วิद्यฐานะ ประสบการณ์ในตำแหน่ง การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ และขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำนวน 3 รายการ คือ (1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า ร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 (2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่า ร้อยละ 70 และ(3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70

Thesis Title States and Problems of Knowledge Management according to Perception of Administrators and Teachers under Ang Thong Primary Educational Service Area Office

Thesis Advisors Dr. Chalermchai Hankla  
Dr. Wasan Punphol

Name Wattana Tongkanchorn

Concentration Educational Administration

Academic Year 2010

### ABSTRACT

247817

The objectives of this research were to 1) study states and problems of knowledge management according to perception of administrators and teachers under Ang Thong Primary Educational Service Area Office and 2) to compare states and problems when the sample was classified with position, education, age marital status, academic ranking, work experience, knowledge management training, school location, school size and average learning achievement. The sample drawn using a stratified random sampling method, was 314 administrators and teachers during the academic year of 2010. The instrument was a questionnaire designed by the researcher to a reliability of 0.891. The data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and Scheffe's method.

The findings of this research were:

1. the research shows that, according to the perception of the administrators and teachers under Ang Thong Primary Educational Service Area Office, the overall situation of knowledge management was at a high level. Considered each individually, these aspects were ranged in descending order as follows: 1) seeking knowledge, 2) transferring and using knowledge, 3) building knowledge and 4) gathering and retrieving knowledge. The problems were found at a low level and ranged in the descending order as follows: 1) building knowledge, 2) gathering and retrieving knowledge, 3) seeking knowledge and 4) transferring and using knowledge.

2. the comparison of states and problems showed that:

- 2.1 classified with age, marital status, academic rank, knowledge management training, the administrators and teachers' perception on the states of

247817

knowledge management was overall not different. Being different in position and school location, they had differences in the states at a significance level of .001. Being different in education, they had differences in the states at a significance level of .01. Being different in work experience, they had differences in the states at a significance level of .05 between those who had 10-20 years of experience and more than 20 years of experience. Being different in school size, they had differences in the states at a significance level of .001 between 1) small school and very large school and 2) medium school and very large school. Being different in average learning achievement, they had differences in the states and problems at a significance level of .001 between 1) average learning achievement less than 50% and more than 70%, 2) average learning achievement 50-60% and more than 70% and 3) average learning achievement 61-70% and more than 70%.

2.2 knowledge management problem was not different when the sample was classified with position, education, age, marital status, academic rank, work experience, knowledge management training and school size. Being different in school location, they had different perception on the aforementioned topic at a significance level of .01. Compared with average learning achievement, their perception was different at a significance level of .001 between 1) those who had average achievement less than 50% and more than 70%, 2) those who had average achievement 50-60% and more than 70% and 3) those who had average achievement 61-70% and more than 70%.

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ดร.เฉลิมชัย หมายกล้า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความอดทน เมตตา และสละเวลาตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่เริ่มเรียนมาจนจบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วสัน ปุณผล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นที่มีคุณค่ายิ่งในการทำวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ สุขเคหา ประธานกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย สมมิตร ซึ่งให้คำปรึกษาและให้ความรู้ต่างๆ และกราบขอบพระคุณ ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ ที่กรุณามาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอบวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ปฐมพงศ์ สุภเลิศ ผู้เป็นอาจารย์ผู้สอนการจัดการความรู้ อันมีคุณค่ายิ่งต่อการทำวิจัย และขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่ให้ความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอกราบขอบพระคุณนายกเหล่ากาชาดจังหวัดอ่างทอง และขอพระคุณนายอำเภอ แสงหาและลูกๆ ที่ให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัย อีกทั้งยังเป็นแรงใจคอยสนับสนุน คำจุน จนวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งปวง ในสากลโลกนี้ ที่ดลบันดาลให้ผู้วิจัยเรียนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

วัฒนา ทองกัญชร

## สารบัญ

	หน้า
หน้าอำนวยการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฒ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
การจัดการความรู้.....	10
ความหมายของการจัดการความรู้.....	10
ความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการความรู้.....	13
การจัดการความรู้ในบริบททางการศึกษา.....	18
กระบวนการจัดการความรู้.....	21
การจัดการความรู้ในสถานศึกษา.....	32
การแสวงหาความรู้.....	32
ความหมายของการแสวงหาความรู้.....	32
กิจกรรมของการแสวงหาความรู้.....	33
ปัญหาของการแสวงหาความรู้.....	35
การสร้างความรู้.....	35
ความหมายของการสร้างความรู้.....	35

	หน้า
บทที่ 2 (ต่อ)	
กิจกรรมของการสร้างความรู้.....	36
ปัญหาของการสร้างความรู้.....	38
การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	39
ความหมายของการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	39
กิจกรรมของการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	41
ปัญหาของการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	42
การถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	43
ความหมายของการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	43
กิจกรรมของการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	44
ปัญหาของการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
งานวิจัยในประเทศ.....	47
งานวิจัยต่างประเทศ.....	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	55
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	56
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	56
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	112
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	112
สมมติฐานในการวิจัย.....	112



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงการแบ่งชั้นภูมิของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอย่างทอง.....	55
ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ.....	64
ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ใน สถานศึกษาด้านการแสวงหาความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู.....	66
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ใน สถานศึกษาด้านการสร้างความรู้ตามทัศนะของผู้บริหารและครู.....	68
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ใน สถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู.....	69
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ใน สถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู.....	71
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู.....	72
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ใน สถานศึกษาด้านการแสวงหาความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู.....	73
ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ใน สถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู.....	74
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ใน สถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู.....	75
ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ใน สถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู.....	76
ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู.....	77
ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง.....	78

	หน้า
ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	89
ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ.....	80
ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	81
ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวิทยฐานะ.....	82
ตาราง 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง.....	83
ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการแสวงหาความรู้.....	84
ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการ ถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	84
ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน.....	85
ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้.....	85
ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา.....	86
ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	87
ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการแสวงหาความรู้.....	88
ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการสร้างความรู้.....	88

	หน้า
ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	89
ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	89
ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน.....	90
ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉลี่ย.....	91
ตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการแสวงหาความรู้.....	92
ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการสร้างความรู้.....	92
ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	93
ตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์.....	94
ตาราง 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน.....	94
ตาราง 36 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง.....	95
ตาราง 37 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	96

	หน้า
ตาราง 38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ.....	97
ตาราง 39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	98
ตาราง 40 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวิทยฐานะ.....	99
ตาราง 41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง.....	100
ตาราง 42 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	101
ตาราง 43 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้.....	101
ตาราง 44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	102
ตาราง 45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการแสวงหาความรู้.....	103
ตาราง 46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการสร้างความรู้.....	104
ตาราง 47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	104
ตาราง 48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	105
ตาราง 49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน.....	105
ตาราง 50 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา.....	106

	หน้า
ตาราง 51 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉลี่ย.....	107
ตาราง 52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการแสวงหาความรู้.....	108
ตาราง 53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการสร้างความรู้.....	109
ตาราง 54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้.....	109
ตาราง 55 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์.....	110
ตาราง 56 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน.....	111

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9