

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้  
ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของระดับทัศนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยจำแนกตามสถานภาพของ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ สถานภาพการสมรส วิทยฐานะ ประสบการณ์ในตำแหน่ง การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะ 2 กลุ่ม ได้แก่ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ และที่ตั้งของสถานศึกษา และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance : Anova) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะ 3 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ สถานภาพการสมรส วิทยฐานะ ประสบการณ์ในตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' method)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวน 314 คน มีสถานภาพแสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน (n=314)	ร้อยละ
ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	126	40.13
	ครู	188	59.87
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	186	59.24
	สูงกว่าปริญญาตรี	128	40.76
อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	7	2.23
	30 - 40 ปี	24	7.64
	41 - 50 ปี	69	21.98
	50 ปีขึ้นไป	214	68.15
สถานภาพการสมรส	โสด	31	9.87
	สมรส	260	82.80
	หม้าย	13	4.14
	หย่าร้าง	10	3.19

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน (n=314)	ร้อยละ
วิทยฐานะ	ไม่มี	23	7.33
	ชำนาญการ	123	39.17
	ชำนาญการพิเศษ	168	53.50
	เชี่ยวชาญ	-	-
	เชี่ยวชาญพิเศษ	-	-
ประสบการณ์ในตำแหน่ง	น้อยกว่า 10 ปี	48	15.29
	10 - 20 ปี	78	24.84
	มากกว่า 20 ปี	188	59.87
การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้	เคย	277	88.22
	ไม่เคย	37	11.78
ที่ตั้งของสถานศึกษา	ในเขตเทศบาล	82	26.11
	นอกเขตเทศบาล	232	73.89
ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	141	44.90
	ขนาดกลาง	150	47.77
	ขนาดใหญ่	15	4.78
	ขนาดใหญ่พิเศษ	8	2.55
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย	ต่ำกว่าร้อยละ 50	144	45.86
	ร้อยละ 50 - 60	98	31.21
	ร้อยละ 61 - 70	44	14.01
	ร้อยละ 70 ขึ้นไป	28	8.92

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 314 คน ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 59.87 วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 59.24 อายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.15 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 82.80 มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 53.50 มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.87 เคยมีการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.22 สถานศึกษาอยู่นอกเขตเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 73.89 เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.77 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ต่ำกว่าร้อยละ 50 คิดเป็นร้อยละ 45.86



## ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ศึกษาจากทัศนะของกลุ่มตัวอย่าง ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การแสวงหาความรู้ (knowledge acquisition) 2) การสร้างความรู้ (knowledge creation) 3) การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ (knowledge storage and retrieval) 4) การถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ (knowledge transfer and utilization) ได้ผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

### 2.1 ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการแสวงหา

#### ความรู้

การศึกษาสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ ศึกษา เป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	ด้านการแสวงหา ความรู้	ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอน ได้รับความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต การฝึกอบรมสัมมนา สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ	4.31	0.67	มาก
2	สถานศึกษาได้สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่น	4.71	0.70	มากที่สุด
3	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ เข้าร่วมกิจกรรมกับสถานศึกษาอื่น ๆ เป็นประจำ	4.03	0.78	มาก
4	สถานศึกษามีกิจกรรมพัฒนาความรู้ ที่มีอยู่ในตัวบุคคลให้มีระดับสูงขึ้น เช่น ส่งเสริมครูให้มีการเรียนต่อ ในระดับสูงขึ้น การเป็นวิทยากร การอบรม	3.91	0.83	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการแสวงหา ความรู้	ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนชักจูงให้เกิดการแสวงหาความรู้	4.26	0.73	มาก
6	สถานศึกษามีโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี	4.20	0.84	มาก
7	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้จากประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงาน	4.27	0.63	มาก
ภาพรวม		4.09	0.56	มาก

จากตาราง 3 พบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ตามทัศนะผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษาได้สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่น ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.70) 2) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้รับความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต การฝึกอบรมสัมมนาสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.67) 3) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้จากประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.63) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษามีกิจกรรมพัฒนาความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลให้มีระดับสูงขึ้น เช่น ส่งเสริมครูให้มีการเรียนต่อในระดับสูงขึ้น การเป็นวิทยากรการอบรม ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.83)

## 2.2 ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้

การศึกษาระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
ด้านการสร้างความรู้ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	ด้านการสร้าง ความรู้	ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ครูผู้สอนมีการสร้างความรู้ขึ้นมา ใช้เอง	3.83	0.69	มาก
2	ครูผู้สอนมีกระบวนการสร้างความรู้ อย่างเป็นระบบ เช่น การทำวิจัย	3.54	0.81	มาก
3	สถานศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทบทวนความรู้ที่มีอยู่ เพื่อนำมาสร้างความรู้ใหม่	3.61	0.76	มาก
4	ครูภายในสถานศึกษามีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ เป็นประจำเสมอ	3.97	0.72	มาก
5	สถานศึกษาจัดให้มีการปรับเปลี่ยน หมุนเวียนหน้าที่ของบุคลากร เพื่อ สร้างประสบการณ์ใหม่	3.42	0.82	ปานกลาง
6	สถานศึกษามีนโยบายที่ชัดเจนใน การส่งเสริมให้บุคลากรมีการสร้าง ความรู้ในด้านต่าง ๆ	3.94	0.81	มาก
7	สถานศึกษามีการถ่ายทอดความรู้ จากการทำงานร่วมกัน	3.97	0.78	มาก
8	สถานศึกษานำความรู้ของแต่ละคน มาผสมผสานกับความรู้ขององค์กร	3.77	0.79	มาก
9	มีการสร้างความรู้จากการลงมือ ปฏิบัติ	3.94	0.75	มาก
10	ร่วมกันแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.00	0.73	มาก
11	ใช้ประสบการณ์ในอดีตมาสร้าง ความรู้ใหม่	3.91	0.71	มาก
ภาพรวม		3.81	0.58	มาก

จากตาราง 4 พบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาในรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ร่วมกันแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.73) 2) สถานศึกษามีการถ่ายทอดความรู้จากการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.78) และครูภายในสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ เป็นประจำเสมอ ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.72) 3) สถานศึกษามีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้บุคคลมีการสร้างความรู้ในด้านต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.81) และมีการสร้างความรู้จากการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.75) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ สถานศึกษาจัดให้มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ของบุคลากรเพื่อสร้างประสบการณ์ใหม่ ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.82)

### 2.3 ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้

การศึกษาระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้	ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษามีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลความรู้ที่ครูสร้างขึ้น	3.70	0.78	มาก
2	สถานศึกษามีการปรับปรุงในการจัดหมวดหมู่ความรู้และจัดเก็บอย่างต่อเนื่อง	3.65	0.82	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดเก็บความรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.80	0.81	มาก
4	สถานศึกษามีการคัดแยกความรู้ที่ทันสมัยเป็นประจำ	3.52	0.80	มาก
5	สถานศึกษามีการจัดเก็บความรู้ไว้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน	3.54	0.80	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6	สถานศึกษาจัดระบบการค้นหา ความรู้ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	3.69	0.74	มาก
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่วิธีการ ค้นหาความรู้แก่บุคลากร	3.74	0.78	มาก
ภาพรวม		3.66	0.68	มาก

จากตาราง 5 พบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและ  
การค้นคืนความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
3.66, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาในรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่  
1) สถานศึกษามีการจัดเก็บความรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.81$ )  
2) สถานศึกษามีการเผยแพร่วิธีการค้นหาความรู้แก่บุคลากร ( $\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.78$ ) 3)  
สถานศึกษามีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลความรู้ที่ครูสร้างขึ้น ( $\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.78$ ) ส่วน  
รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่สถานศึกษามีการคัดแยกความรู้ที่ทันสมัยเป็นประจำ ( $\bar{X} = 3.52,$   
S.D. = 0.80)

#### 2.4 ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์

การศึกษาระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้  
และการใช้ประโยชน์ ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอน ที่ผ่านการฝึกอบรมให้นำความรู้มา ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงาน	4.05	0.71	มาก
2	สถานศึกษาจัดให้มีการประชุม ภายในองค์กร	4.24	0.68	มาก
3	สถานศึกษาจัดให้มีการสับเปลี่ยน งานของครูผู้สอนอยู่เป็นประจำ	3.49	0.88	ปานกลาง
4	สถานศึกษาสนับสนุนให้นำความรู้ ใหม่ๆ มาทดลองใช้ในการ ปฏิบัติงาน	3.90	0.75	มาก
5	สถานศึกษามีกระบวนการ แลกเปลี่ยนความรู้ภายในองค์กร	3.89	0.79	มาก
6	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีการ นำเสนอความคิดและสร้างระบบ การทำงานใหม่	3.91	0.83	มาก
7	จัดให้มีระบบที่เสี่ยงในการถ่ายทอด ความรู้ภายในสถานศึกษา	3.56	0.83	มาก
ภาพรวม		3.86	0.63	มาก

จากตาราง 6 พบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้  
และการใช้ประโยชน์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D.  
= 0.63) เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษา  
จัดให้มีการประชุมภายในองค์กร ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.68) 2) สถานศึกษาสนับสนุนให้  
ครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรมให้นำความรู้มาถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.  
= 0.71) 3) สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีการนำเสนอความคิดและสร้างระบบการทำงานใหม่  
( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.83) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาจัดให้มีการสับเปลี่ยน  
งานของครูผู้สอนอยู่เป็นประจำ ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 0.88)

การศึกษาระดับสภาพการจัดการความรู้รูปเป็นภาพรวมได้ดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการจัดการความรู้ในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา	ระดับสภาพ (n=314)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การแสวงหาความรู้	4.09	0.56	มาก
2. การสร้างความรู้	3.81	0.58	มาก
3. การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้	3.66	0.68	มาก
4. การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	3.86	0.63	มาก
ภาพรวม	3.85	0.55	มาก

จากตาราง 7 พบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การแสวงหาความรู้ ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.56) 2) การถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.63) 3) การสร้างความรู้ ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.58) ส่วนรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.68)

## 2.5 ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้

การศึกษาปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวม ได้ผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
ด้านการแสวงหาความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	การแสวงหา ความรู้	ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัย	2.48	1.19	น้อย
2	ขาดผู้นำที่เข้มแข็ง ทั้งด้านวิชาการและบริหาร	2.10	1.03	น้อย
3	ขาดพื้นที่และโอกาส ที่จะแสดงผลงาน	2.15	0.99	น้อย
4	ขาดการสอนงานให้กับบุคลากรใหม่ รวมถึงบุคลากรที่ไม่เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้	2.22	1.05	น้อย
5	สถานศึกษาจัดหาสื่อสำหรับ สืบค้นไม่เพียงพอ	2.27	1.06	น้อย
ภาพรวม		2.24	0.88	น้อย

จากตาราง 8 พบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการแสวงหา  
ความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.24$ , S.D. = 0.88)  
เมื่อพิจารณาในรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ขาดเทคโนโลยีที่  
ทันสมัย ( $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = 1.19) 2) สถานศึกษาจัดหาสื่อสำหรับสืบค้นไม่เพียงพอ  
( $\bar{X} = 2.27$ , S.D. = 1.06) 3) ขาดการสอนงานให้กับบุคลากรใหม่ รวมถึงบุคลากรที่ไม่เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้  
( $\bar{X} = 2.22$ , S.D. = 1.05) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ขาดผู้นำที่เข้มแข็งทั้งด้าน  
วิชาการและบริหาร ( $\bar{X} = 2.10$ , S.D. = 1.03)

## 2.6 ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้

การศึกษาปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้ ศึกษา  
เป็นรายข้อและภาพรวม ได้ผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
ด้านการสร้างความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	การสร้าง ความรู้	ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	บุคลากรขาดทักษะและ ความสามารถในการสร้างความรู้ และนวัตกรรมใหม่	2.34	1.04	น้อย
2	ขาดแคลนเทคโนโลยีในการ สนับสนุนให้เกิดการสร้างความรู้	2.35	1.13	น้อย
3	ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญภายนอกใน การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสร้าง ความรู้	2.63	1.09	ปานกลาง
4	ขาดความร่วมมือและการสนับสนุน จากฝ่ายบริหาร	2.11	1.04	น้อย
5	ขาดเครื่องมือที่นำมาใช้ระหว่าง การดำเนินการ	2.38	1.03	น้อย
6	ขาดการบริหารเวลาที่เหมาะสม ในการจัดการความรู้	2.23	1.06	น้อย
7	นโยบายและการวางแผนใน การจัดการความรู้ไม่ชัดเจน	2.16	1.05	น้อย
ภาพรวม		2.25	0.82	น้อย

จากตาราง 9 พบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.25$ , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาในรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญภายนอกในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสร้างความรู้ ( $\bar{X} = 2.63$ , S.D. = 1.09) 2) ขาดเครื่องมือที่นำมาใช้ระหว่างการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.38$ , S.D. = 1.03) 3) ขาดแคลนเทคโนโลยีในการสนับสนุนให้เกิดการสร้างความรู้ ( $\bar{X} = 2.35$ , S.D. = 1.13) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ขาดความร่วมมือและการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ( $\bar{X} = 2.11$ , S.D. = 1.04)

## 2.7 ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการ ค้นคืนความรู้

การศึกษาปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืน  
ความรู้ ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวม ได้ผลดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	สถานศึกษาไม่มีสถานที่ใน การจัดเก็บความรู้เพียงพอ	2.18	1.03	น้อย
2	ไม่มีระบบที่ง่ายต่อการค้นคืน ความรู้	2.20	1.04	น้อย
3	ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ในการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้	2.46	1.03	น้อย
4	ขาดแคลนเทคโนโลยีช่วยใน การจัดเก็บและค้นคืนความรู้	2.48	1.12	น้อย
5	ไม่มีการจัดเก็บความรู้เป็นหมวดหมู่	2.29	1.03	น้อย
6	ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	1.91	0.98	น้อย
ภาพรวม		2.25	0.90	น้อย

จากตาราง 10 พบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บ  
และการค้นคืนความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.25$ ,  
S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาในรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่  
1) ขาดแคลนเทคโนโลยีช่วยในการจัดเก็บและค้นคืนความรู้ ( $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = 1.12)  
2) ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ในการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.03)  
3) ไม่มีการจัดเก็บความรู้เป็นหมวดหมู่ ( $\bar{X} = 2.29$ , S.D. = 1.03) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุด ได้แก่ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร ( $\bar{X} = 1.91$ , S.D. = 0.98)

## 2.8 ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์

การศึกษาปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวม ได้ผลดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ	การถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์	ระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานได้	2.11	0.93	น้อย
2	การฝึกอบรมไม่ทำให้เกิดการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์	2.10	0.96	น้อย
3	การเรียนการสอนผ่านเครือข่ายไม่ได้ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้	2.21	0.97	น้อย
4	ขาดการจัดตั้งกลุ่มครูเพื่อถ่ายทอดความรู้ที่จำเป็นในสถานศึกษา	2.39	1.03	น้อย
5	บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ร่วมกัน	2.17	1.03	น้อย
6	บุคลากรขาดความสามารถในการสอนงาน	2.09	1.02	น้อย
ภาพรวม		2.17	0.88	น้อย

จากตาราง 11 พบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.17$ , S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาในรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ขาดการจัดตั้งกลุ่มครูเพื่อถ่ายทอดความรู้ที่จำเป็นในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.39$ , S.D. = 1.03) 2) การเรียนการสอนผ่านเครือข่ายไม่ได้ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ( $\bar{X} = 2.21$ , S.D. = 0.97) 3) บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ร่วมกัน ( $\bar{X} = 2.17$ , S.D. = 1.03) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรขาดความสามารถในการสอนงาน ( $\bar{X} = 2.09$ , S.D. = 1.02)

การศึกษาระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สรุปลงเป็นภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ได้ดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการความรู้ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา	ระดับปัญหา (n=314)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การแสวงหาความรู้	2.24	0.88	น้อย
2. การสร้างความรู้	2.31	0.89	น้อย
3. การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้	2.25	0.90	น้อย
4. การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	2.17	0.88	น้อย
ภาพรวม	2.25	0.82	น้อย

จากตาราง 12 พบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สรุปลงเป็นภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.25$ , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การสร้างความรู้ ( $\bar{X} = 2.31$ , S.D. = 0.89) 2) การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ ( $\bar{X} = 2.25$ , S.D. = 0.90) 3) การแสวงหาความรู้ ( $\bar{X} = 2.24$ , S.D. = 0.88) ส่วนรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ ( $\bar{X} = 2.17$ , S.D. = 0.88)

### ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ศึกษาโดยเปรียบเทียบระดับสภาพและปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพต่างกัน ได้แก่ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ สถานภาพการสมรส วิชยฐานะ ประสบการณ์ในตำแหน่ง การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ขนาดของสถานศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

#### 3.1 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

การศึกษาเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่ตำแหน่งต่างกัน คือ ผู้บริหาร และครู ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

ด้าน ที่	สภาพการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	ตำแหน่ง				t	Sig.
		ผู้บริหาร (n=126)		ครู (n=188)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	4.23	0.51	4.00	0.58	3.47	.001***
2.	การสร้างความรู้	3.93	0.55	3.72	0.59	3.05	.002**
3.	การจัดเก็บและการค้นคืน	3.80	0.66	3.56	0.68	2.99	.003**
4.	ความรู้						
	การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	4.03	0.62	3.74	0.61	3.97	.000***
	ภาพรวม	3.99	0.54	3.75	0.55	3.67	.000***

$p^{**} \leq .01$ ,  $p^{***} \leq .001$

จากตาราง 13 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งระหว่างผู้บริหารและครูในภาพรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการแสวงหาความรู้และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการสร้างความรู้และด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 3.2 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่วุฒิการศึกษาต่างกัน คือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน ที่	สภาพการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
		ปริญญาตรี (n=168)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=128)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	4.01	0.55	4.21	0.57	3.01	.003**
2.	การสร้างความรู้	3.75	0.58	3.99	0.58	2.15	.032*
3.	การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้	3.59	0.67	3.76	0.69	2.17	.031*
4.	การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	3.77	0.61	3.99	0.63	3.10	.002**
	ภาพรวม	3.77	0.54	3.95	0.56	2.79	.006**

p\*\* ≤ .05, p\*\*\* ≤ .01

จากตาราง 14 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านการแสวงหาความรู้ และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการสร้างความรู้และด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.3 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน คือ 1) น้อยกว่า 30 ปี 2) 30 - 40 ปี 3) 41 - 50 ปี 4) มากกว่า 50 ปีขึ้นไป ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

ด้าน ที่	สภาพ การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.77	3	0.59	1.84	.139
		ภายในกลุ่ม	99.57	310	0.32		
		รวม	101.35	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.50	3	0.16	0.48	.696
		ภายในกลุ่ม	107.61	310	0.34		
		รวม	108.112	313			
3	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.83	3	0.28	0.59	.620
		ภายในกลุ่ม	146.36	310	0.47		
		รวม	147.20	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.094	3	0.03	0.07	.972
		ภายในกลุ่ม	125.94	310	0.40		
		รวม	126.03	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.29	3	0.09	0.31	.818
		ภายในกลุ่ม	97.54	310	0.31		
		รวม	97.83	313			

จากตาราง 15 พบว่าการเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละ  
รายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

### 3.4 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันคือ 1) โสด 2) สมรส 3) หม้าย 4) หย่าร้าง  
ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 16

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ด้าน ที่	สภาพ การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.94	3	0.31	0.97	.404
		ภายในกลุ่ม	100.40	310	0.32		
		รวม	101.35	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.07	3	0.35	1.04	.375
		ภายในกลุ่ม	107.03	310	0.34		
		รวม	108.11	313			
3	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.16	3	0.38	0.82	.480
		ภายในกลุ่ม	146.03	310	0.47		
		รวม	147.20	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	185	3	0.61	1.53	.204
		ภายในกลุ่ม	124.18	310	0.40		
		รวม	126.03	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	1.02	3	0.34	1.09	.350
		ภายในกลุ่ม	96.80	310	0.31		
		รวม	97.83	313			

จากตาราง 16 พบว่าการเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ใน  
สถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส ในภาพรวมไม่  
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

### 3.5 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ ผู้บริหารและครู จำแนกตามวิทยฐานะ

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู ที่มีวิทยฐานะต่างกันคือ 1) ไม่มี 2) ชำนาญการ 3) ชำนาญการพิเศษ  
4) เชี่ยวชาญ 5) เชี่ยวชาญพิเศษ ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 17

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามวิทยฐานะ

ด้าน ที่	สภาพ การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.02	2	0.51	1.58	.207
		ภายในกลุ่ม	100.32	311	0.32		
		รวม	101.35	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.85	2	0.42	1.23	.293
		ภายในกลุ่ม	107.26	311	0.34		
		รวม	108.11	313			
3	การจัดเก็บและการ ค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.92	2	0.46	0.98	.376
		ภายในกลุ่ม	146.27	311	0.47		
		รวม	147.20	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	1.37	2	0.68	1.71	.181
		ภายในกลุ่ม	124.65	311	0.40		
		รวม	126.03	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.86	2	0.43	1.38	.252
		ภายในกลุ่ม	96.97	311	0.31		
		รวม	97.83	313			

จากตาราง 17 พบว่าการเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาใน  
แต่ละรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

### 3.6 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันคือ 1) น้อยกว่า 10 ปี 2) 10 – 20 ปี 3)  
มากกว่า 20 ปี ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 18



ตาราง 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

ด้าน ที่	สภาพ การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.73	2	1.36	4.31	.014*
		ภายในกลุ่ม	98.61	311	0.31		
		รวม	101.35	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.68	2	0.84	2.46	.087
		ภายในกลุ่ม	106.42	311	0.34		
		รวม	108.11	313			
3	การจัดเก็บและการ ค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	0.55	1.19	.306
		ภายในกลุ่ม	146.08	311	0.47		
		รวม	147.20	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2.82	2	1.41	3.56	.030*
		ภายในกลุ่ม	123.21	311	0.39		
		รวม	126.03	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	1.95	2	0.97	3.16	.044*
		ภายในกลุ่ม	95.88	311	0.30		
		รวม	97.83	313			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่าการเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตาม  
ทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง ในภาพรวมพบว่าแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านการแสวงหา  
ความรู้ และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนก  
ตามประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็น  
รายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' method) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการแสวงหาความรู้

ด้านการแสวงหา ความรู้	— ×	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.19	4.22	4.02
น้อยกว่า 10 ปี	4.19	-	0.03	0.17*
10 - 20 ปี	4.22		-	0.20*
มากกว่า 20 ปี	4.02			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่ง จำนวน 2 รายคู่ คือ 1) กลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี และ 2) กลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 - 20 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์

ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	— ×	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.87	3.91	3.75
น้อยกว่า 10 ปี	3.87	-	0.04	0.12
10 - 20 ปี	3.91		-	0.16*
มากกว่า 20 ปี	3.75			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 - 20 ปี กับกลุ่มที่มี ประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	— ×	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.93	3.95	3.78
น้อยกว่า 10 ปี	3.93	-	0.02	0.18
10 - 20 ปี	3.95		-	0.20*
มากกว่า 20 ปี	3.78			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10-20 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.7 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้

การศึกษาเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ต่างกันคือ 1) เคย 2) ไม่เคย โดยใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้

ด้านที่	สภาพการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้				t	Sig
		เคย (n=277)		ไม่เคย (n=37)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	4.11	0.58	3.96	0.44	1.55	.122
2.	การสร้างความรู้	3.82	0.60	3.73	0.45	0.85	.392
3.	การจัดเก็บและการค้นคืน ความรู้	3.65	0.70	3.68	0.50	0.23	.812
4.	การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	3.87	0.64	3.79	0.52	0.67	.499
	ภาพรวม	3.86	0.57	3.78	0.42	0.75	.449

จากตาราง 22 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

### 3.8 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ตามที่ตั้งของสถานศึกษาต่างกันคือ 1) ในเขตเทศบาล 2) นอกเขตเทศบาล โดยใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา

ด้าน ที่	สภาพการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	ที่ตั้งของสถานศึกษา				t	Sig.
		ในเขต (n=82)		นอกเขต (n=232)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	4.31	0.59	4.01	0.53	3.96	.000***
2.	การสร้างความรู้	4.04	0.53	3.72	0.58	4.44	.000***
3.	การจัดเก็บและการค้นคืน ความรู้	4.03	0.60	3.52	0.66	6.37	.000***
4.	การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	4.08	0.55	3.78	0.64	4.00	.000***
	ภาพรวม	4.11	0.49	3.76	0.55	5.31	.000***

p\*\*\* ≤ .001

จากตาราง 23 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้างความรู้ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

### 3.9 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่ขนาดของสถานศึกษาต่างกันคือ 1) ขนาดเล็ก 2) ขนาดกลาง 3) ขนาดใหญ่ 4) ขนาดใหญ่พิเศษ ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 24

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน ที่	สภาพ การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	8.99	3	3.00	10.06	.000***
		ภายในกลุ่ม	92.35	310	0.29		
		รวม	101.35	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.03	3	1.67	5.04	.002**
		ภายในกลุ่ม	103.07	310	0.33		
		รวม	108.11	313			
3	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	8.96	3	2.98	6.69	.000***
		ภายในกลุ่ม	138.24	310	0.44		
		รวม	147.20	313			
4	การถ่ายทอด ความรู้และการใช้ ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	5.63	3	1.87	4.83	.003**
		ภายในกลุ่ม	120.40	310	0.38		
		รวม	126.03	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	6.54	3	2.18	7.40	.000***
		ภายในกลุ่ม	91.29	310	0.29		
		รวม	97.83	313			

$p^{**} \leq .01$ ,  $p^{***} \leq .001$

จากตาราง 24 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านการแสวงหาความรู้ และด้านการจัดเก็บและ

การค้นคืนความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการสร้างความรู้ และการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการแสวงหาความรู้

ด้านการแสวงหา ความรู้	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.07	4.03	4.54	4.91
ขนาดเล็ก	4.07	-	0.04	0.47*	0.84*
ขนาดกลาง	4.03		-	0.51*	0.88*
ขนาดใหญ่	4.54			-	0.37
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.91				-

$p^{**} \leq .01$ ,  $p^{***} < .001$

จากตาราง 25 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ จำนวน 4 รายคู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 3) กลุ่มขนาดสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ และ 4) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการสร้างความรู้

ด้านการสร้าง ความรู้	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.81	3.75	3.94	4.54
ขนาดเล็ก	3.81	-	0.06	0.13	0.27*
ขนาดกลาง	3.75		-	0.19	0.79*
ขนาดใหญ่	3.94			-	0.60
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.54				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 26 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้ จำนวน 2 รายคู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้

ด้านการจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก 3.62	ขนาดกลาง 3.62	ขนาดใหญ่ 3.85	ขนาดใหญ่พิเศษ 4.66
ขนาดเล็ก	3.62	-	0.04	0.23	1.04*
ขนาดกลาง	3.62		-	0.23	1.04*
ขนาดใหญ่	3.85			-	0.81
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.66				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ จำนวน 2 รายคู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์

ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก 3.85	ขนาดกลาง 3.80	ขนาดใหญ่ 4.12	ขนาดใหญ่พิเศษ 4.57
ขนาดเล็ก	3.85	-	0.05	0.27	0.72*
ขนาดกลาง	3.80		-	0.32	0.77*
ขนาดใหญ่	4.12			-	0.45
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.57				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ จำนวน 2 รายการ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.83	3.79	4.09	4.65
ขนาดเล็ก	3.83	-	0.04	0.26	0.82*
ขนาดกลาง	3.79		-	0.30*	0.86*
ขนาดใหญ่	4.09			-	0.56
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.65				-

$p^* < .05$

จากตาราง 29 พบว่า สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จำนวน 2 รายการ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.10 การเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย

การศึกษาเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย แตกต่างกันคือ 1) ต่ำกว่าร้อยละ 50 2) ร้อยละ 50 – 60 3) ร้อยละ 61 – 70 4) สูงกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 30

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย

ด้าน ที่	สภาพ การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	10.31	3	3.43	11.71	.000***
		ภายในกลุ่ม	91.09	310	0.29		
		รวม	101.35	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.29	3	2.10	6.39	.000***
		ภายในกลุ่ม	101.83	310	0.32		
		รวม	108.11	313			
3	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	13.62	3	4.54	10.54	.000***
		ภายในกลุ่ม	133.57	310	0.43		
		รวม	147.20	313			
4	การถ่ายทอด ความรู้และการใช้ ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4.98	3	1.66	4.25	.006**
		ภายในกลุ่ม	121.04	310	0.39		
		รวม	126.03	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	7.88	3	2.62	9.05	.000***
		ภายในกลุ่ม	89.95	310	0.29		
		รวม	97.83	313			

p\*\* ≤ .01, p\*\*\* ≤ .001

จากตาราง 30 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร  
และครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้าง  
ความรู้ และด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.001 และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าระดับสภาพการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตาม  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของโรงเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 จึงทำการ  
ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ได้ผลการศึกษาดังตาราง 31-35

ตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการแสวงหาความรู้

ด้านแสวงหาความรู้	— ×	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
	— ×	4.07	4.02	3.98	4.66
ต่ำกว่าร้อยละ 50	4.07	-	0.05	0.89	0.59*
ร้อยละ 50 - 60	4.02		-	0.84	0.64*
ร้อยละ 61 - 70	3.98			-	0.68*
สูงกว่าร้อยละ 70	4.66				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการแสวงหาความรู้ จำนวน 3 รายคู่ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61-70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการสร้างความรู้

ด้านการสร้างความรู้	— ×	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
	— ×	3.77	3.78	3.68	4.25
ต่ำกว่าร้อยละ 50	3.77	-	0.01	0.09	0.48*
ร้อยละ 50 - 60	3.78		-	0.10	0.47*
ร้อยละ 61 - 70	3.68			-	0.57*
สูงกว่าร้อยละ 70	4.25				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 32 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการสร้างความรู้ จำนวน 3 รายการ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61-70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้

ด้านการจัดเก็บ และการค้นคืนความรู้	— x	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
		3.54	3.66	3.63	4.30
ต่ำกว่าร้อยละ 50	3.54	-	0.12	0.09	0.76*
ร้อยละ 50 - 60	3.66		-	0.03	0.64*
ร้อยละ 61 - 70	3.63			-	0.67*
สูงกว่าร้อยละ 70	4.30				-

$p^* < .05$

จากตาราง 33 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ จำนวน 3 รายการ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์

ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	$\bar{X}$	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
		3.79	3.87	3.82	4.25
ต่ำกว่าร้อยละ 50	3.79	-	0.08	0.03	0.46*
ร้อยละ 50 - 60	3.87		-	0.05	0.38*
ร้อยละ 61 - 70	3.82			-	0.43*
สูงกว่าร้อยละ 70	4.25				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 34 พบว่าสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ จำนวน 3 รายคู่ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	$\bar{X}$	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
		3.79	3.83	3.76	4.35
ต่ำกว่าร้อยละ 50	3.79	-	0.04	0.03	0.56*
ร้อยละ 50 - 60	3.83		-	0.07	0.52*
ร้อยละ 61 - 70	3.76			-	0.59*
สูงกว่าร้อยละ 70	4.35				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 35 พบว่า สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จำนวน 3 รายคู่ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาการจัดการความรู้ ศึกษาโดยเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพต่างกัน ได้แก่ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ สถานภาพการสมรส วิชยฐานะ ประสบการณ์ในตำแหน่ง การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ขนาดของสถานศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผลการศึกษาดังต่อไปนี้

##### 4.1 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่ตำแหน่งต่างกัน คือ ผู้บริหาร และครู ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

ด้าน ที่	ปัญหาการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	ตำแหน่ง				t	Sig.
		ผู้บริหาร (n=126)		ครู (n=188)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	2.32	0.92	2.18	0.84	1.35	.175
2.	การสร้างความรู้	2.33	0.88	2.29	0.89	0.37	.706
3.	การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ การถ่ายทอดความรู้และ	2.23	0.89	2.26	0.90	0.32	.744
4.	การใช้ประโยชน์	2.24	0.89	2.13	0.86	1.15	.251
ภาพรวม		2.28	0.84	2.22	0.55	0.64	.523

จากตาราง 36 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งระหว่างผู้บริหารและครู ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

#### 4.2 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่วุฒิการศึกษาต่างกันคือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 37

ตาราง 37 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน ที่	ปัญหาการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
		ปริญญาตรี (n=186)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=128)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	2.20	0.80	2.29	0.97	0.87	.384
2.	การสร้างความรู้	2.32	0.85	2.29	0.95	0.30	.758
3.	การจัดเก็บและการค้นคืน	2.26	0.87	2.23	0.93	0.30	.760
4.	ความรู้						
	การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	2.12	0.83	2.25	0.94	1.21	.227
	ภาพรวม	2.23	0.76	2.26	0.90	0.33	.737

จากตาราง 37 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระหว่างปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

#### 4.3 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน คือ 1) น้อยกว่า 30 ปี 2) 30 - 40 ปี 3) 41 - 50 ปี 4) มากกว่า 50 ปีขึ้นไป ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 38

ตาราง 38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

ด้าน ที่	ปัญหา การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.27	3	0.75	0.97	.403
		ภายในกลุ่ม	240.37	310	0.77		
		รวม	242.65	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.59	3	0.86	1.08	.356
		ภายในกลุ่ม	247.62	310	0.79		
		รวม	250.22	313			
3	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.61	3	1.20	1.48	.218
		ภายในกลุ่ม	251.11	310	0.81		
		รวม	254.73	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3.05	3	1.01	1.31	.270
		ภายในกลุ่ม	239.82	310	0.77		
		รวม	242.87	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	2.77	3	0.92	1.37	.251
		ภายในกลุ่ม	208.89	310	0.67		
		รวม	211.67	313			

จากตาราง 38 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร  
และครู จำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

#### 4.4 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ  
ของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันคือ 1) โสด 2) สมรส 3) หม้าย 4) หย่าร้าง  
ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 39

ตาราง 39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ด้าน ที่	ปัญหา การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.57	3	1.85	2.43	.065
		ภายในกลุ่ม	237.08	310	0.76		
		รวม	242.65	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.18	3	1.73	2.18	.089
		ภายในกลุ่ม	245.03	310	0.79		
		รวม	250.22	313			
3	การจัดเก็บและการ ค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.30	3	1.10	1.35	.256
		ภายในกลุ่ม	251.43	310	0.81		
		รวม	254.73	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4.33	3	1.44	1.87	.133
		ภายในกลุ่ม	238.53	310	0.76		
		รวม	242.87	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	3.95	3	1.31	1.96	.119
		ภายในกลุ่ม	207.71	310	0.67		
		รวม	211.67	313			

จากตาราง 39 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร  
และครู จำแนกตามสถานภาพการสมรส ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

#### 4.5 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามวิทยฐานะ

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตาม  
ทัศนะของผู้บริหารและครู ที่มีวิทยฐานะต่างกันคือ 1) ไม่มี 2) ชำนาญการ 3) ชำนาญการพิเศษ  
4) เชี่ยวชาญ 5) เชี่ยวชาญพิเศษ ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 40

ตาราง 40 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามวิทยฐานะ

ด้าน ที่	ปัญหา การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.17	2	1.58	2.06	.129
		ภายในกลุ่ม	239.47	311	0.77		
		รวม	242.65	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.51	2	0.25	0.32	.726
		ภายในกลุ่ม	249.71	311	0.80		
		รวม	250.22	313			
3	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.57	2	0.28	0.35	.705
		ภายในกลุ่ม	254.16	311	0.81		
		รวม	254.73	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.81	2	0.40	0.52	.593
		ภายในกลุ่ม	242.05	311	0.77		
		รวม	242.87	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.60	.545
		ภายในกลุ่ม	210.84	311	0.67		
		รวม	211.67	313			

จากตาราง 40 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร  
และครู จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

#### 4.6 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ ของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะ  
ของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันคือ 1) น้อยกว่า 10 ปี 2) 10–20  
ปี 3) มากกว่า 20 ปี ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 41

ตาราง 41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

ด้าน ที่	ปัญหา การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.33	2	1.66	2.16	.117
		ภายในกลุ่ม	239.32	311	0.77		
		รวม	242.65	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.86	2	0.93	1.16	.313
		ภายในกลุ่ม	248.36	311	0.79		
		รวม	250.22	313			
3	การจัดเก็บและการ ค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.26	2	1.63	2.01	.135
		ภายในกลุ่ม	251.47	311	0.80		
		รวม	254.73	313			
4	การถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	5.14	2	2.57	3.36	.036*
		ภายในกลุ่ม	237.72	311	0.76		
		รวม	242.87	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	3.02	2	1.51	2.25	.107
		ภายในกลุ่ม	208.65	311	0.67		
		รวม	211.67	313			

$p \leq .05$

จากตาราง 41 พบว่า ปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่า ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 42

ตาราง 42 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์

ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	— x	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
		น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		2.03	2.39	2.12
น้อยกว่า 10 ปี	2.03	-	0.36*	0.09
10 - 20 ปี	2.39	-	-	0.27*
มากกว่า 20 ปี	2.12	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 42 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ จำนวน 2 รายคู่ คือ 1) กลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 – 20 ปี 2) กลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 – 20 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.7 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ที่มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ต่างกันคือ 1) เคย 2) ไม่เคย โดยใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 43

ตาราง 43 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้

ด้านที่	สภาพการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	การอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้				t	Sig
		เคย (n=277)		ไม่เคย (n=37)			
		x	S.D.	x	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	2.25	0.89	2.14	0.79	0.76	.445
2.	การสร้างความรู้	2.33	0.90	2.15	0.79	1.18	.239
3.	การจัดเก็บและการค้นคืน ความรู้	2.26	0.90	2.14	0.86	0.78	.435
4.	การถ่ายทอดความรู้และการ ใช้ประโยชน์	2.17	0.88	2.21	0.87	0.24	.810
	ภาพรวม	2.26	0.83	2.16	0.73	0.69	.488

จากตาราง 43 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ระหว่างเคย และไม่เคย ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

#### 4.8 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่ขนาดของสถานศึกษาต่างกันคือ 1) ขนาดเล็ก 2) ขนาดกลาง 3) ขนาดใหญ่ 4) ขนาดใหญ่พิเศษ ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 44-49

ตาราง 44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน ที่	ปัญหา การจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	20.69	3	6.89	9.63	.000***
		ภายในกลุ่ม	221.96	310	0.71		
		รวม	242.65	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	25.14	3	8.38	11.54	.000***
		ภายในกลุ่ม	225.08	310	0.72		
		รวม	250.22	313			
3	การจัดเก็บและ การค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	19.03	3	6.34	8.34	.000***
		ภายในกลุ่ม	235.70	310	0.76		
		รวม	254.73	313			
4	การถ่ายทอด ความรู้และการใช้ ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	10.75	3	3.58	4.79	.003**
		ภายในกลุ่ม	232.11	310	0.74		
		รวม	242.87	313			
	ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	18.30	3	6.10	9.78	.000***
		ภายในกลุ่ม	193.36	310	0.62		
		รวม	211.67	313			

p\*\* ≤ .01, p\*\*\* ≤ .001

จากตาราง 44 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่าด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้างความรู้ และด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 45-49

ตาราง 45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการแสวงหาความรู้

ด้านการแสวงหา ความรู้	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		2.40	2.22	1.57	1.10
ขนาดเล็ก	2.40	-	0.18	0.83*	1.30*
ขนาดกลาง	2.22		-	0.65*	1.12*
ขนาดใหญ่	1.57			-	0.47
ขนาดใหญ่พิเศษ	1.10				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 45 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ จำนวน 4 รายคู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 3) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 4) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการสร้างความรู้

ด้านการสร้างความรู้	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		2.43	2.34	1.47	1.07
ขนาดเล็ก	2.43	-	0.09	0.96*	1.36*
ขนาดกลาง	2.34		-	0.87*	1.27*
ขนาดใหญ่	1.47			-	0.40
ขนาดใหญ่พิเศษ	1.07				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 46 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการสร้างความรู้ จำนวน 4 รายคู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 3) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 4) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้

ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		2.42	2.21	1.62	1.20
ขนาดเล็ก	2.42	-	0.21	0.80*	1.22*
ขนาดกลาง	2.21		-	0.59	1.01*
ขนาดใหญ่	1.62			-	0.42
ขนาดใหญ่พิเศษ	1.20				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 47 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ จำนวน 3 รายการ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 3) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายการด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์

ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		2.25	2.20	1.75	1.22
ขนาดเล็ก	2.25	-	0.05	0.50	1.03*
ขนาดกลาง	2.20		-	0.45	0.98*
ขนาดใหญ่	1.75			-	0.53
ขนาดใหญ่พิเศษ	1.22				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 48 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ จำนวน 2 รายการ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายการด้วยวิธีของเซฟเฟ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน	— ×	ขนาดของสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		2.37	2.25	1.60	1.15
ขนาดเล็ก	2.37	-	0.12	0.77*	1.22*
ขนาดกลาง	2.25		-	0.65*	1.10*
ขนาดใหญ่	1.60			-	0.45
ขนาดใหญ่พิเศษ	1.15				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 49 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จำนวน 4 รายการ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 3) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ 4) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.9 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ตามที่ตั้งของสถานศึกษาต่างกันคือ 1) ในเขตเทศบาล 2) นอกเขตเทศบาล โดยใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 50

ตาราง 50 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา

ด้าน ที่	ปัญหาการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา	ที่ตั้งของสถานศึกษา				t	Sig.
		ในเขต (n=82)		นอกเขต (n=232)			
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.	การแสวงหาความรู้	2.06	0.98	2.30	0.83	2.04	.043*
2.	การสร้างความรู้	2.06	0.98	2.40	0.84	2.76	.006**
3.	การจัดเก็บและการค้นคืน ความรู้	2.01	0.89	2.33	0.89	2.76	.006**
4.	การถ่ายทอดความรู้และ การใช้ประโยชน์	1.92	0.88	2.27	0.78	3.08	.002**
	ภาพรวม	2.01	0.88	2.33	0.78	2.85	.005**

$p^* \leq .05$ ,  $p^{**} \leq .01$

จากตาราง 50 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษาตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านการแสวงหาความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านการสร้างความรู้ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### 4.10 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย

การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่างกันคือ 1) ต่ำกว่าร้อยละ 50 2) ร้อยละ 50 – 60 3) ร้อยละ 61 – 70 4) สูงกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 51

ตาราง 51 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย

ด้านที่	ปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	25.58	3	8.52	12.17	.000***
		ภายในกลุ่ม	217.07	310	0.70		
		รวม	242.65	313			
2	การสร้างความรู้	ระหว่างกลุ่ม	29.07	3	9.69	13.58	.000***
		ภายในกลุ่ม	221.14	310	0.71		
		รวม	250.22	313			
3	การจัดเก็บและการค้นคืนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	27.13	3	9.04	12.32	.000***
		ภายในกลุ่ม	227.59	310	0.73		
		รวม	254.73	313			
4	การถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	20.04	3	6.68	9.29	.000***
		ภายในกลุ่ม	222.82	310	0.71		
		รวม	242.87	313			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	25.20	3	8.40	13.96	.000***
		ภายในกลุ่ม	186.46	310	0.60		
		รวม	211.67	313			

p\*\*\* ≤ .001

จากตาราง 51 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ในภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการแสวงหาความรู้

ด้านการสร้างความรู้ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ และด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบว่าระดับปัญหาการจัดการความรู้ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 52-56

ตาราง 52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการแสวงหาความรู้

ด้านการแสวงหา ความรู้	— X	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
ต่ำกว่าร้อยละ 50	2.37	-	0.12	2.37	1.02*
ร้อยละ 50 - 60	2.25		-	0.12	0.90*
ร้อยละ 61 - 70	2.37				1.02*
สูงกว่าร้อยละ 70	1.35				-

p\* ≤ .05

จากตาราง 52 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการแสวงหาความรู้ จำนวน 3 รายคู่ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการสร้างความรู้

ด้านการสร้าง ความรู้	— ×	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
		2.45	2.31	2.44	1.36
ต่ำกว่าร้อยละ 50	2.45	-	0.13	0.01	1.09*
ร้อยละ 50 - 60	2.31		-	0.13	0.95*
ร้อยละ 61 - 70	2.44			-	1.08*
สูงกว่าร้อยละ 70	1.36				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 53 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการสร้างความรู้ จำนวน 3 รายคู่ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้

ด้านการจัดเก็บความรู้ และการค้นคืนความรู้	— ×	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
		2.43	2.25	2.24	1.35
ต่ำกว่าร้อยละ 50	2.43	-	0.18	0.19	1.08*
ร้อยละ 50 - 60	2.25		-	0.01	0.90*
ร้อยละ 61 - 70	2.24			-	0.89*
สูงกว่าร้อยละ 70	1.35				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 54 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการจัดเก็บและการค้นคืนความรู้ จำนวน 3 รายการ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์

ด้านการถ่ายทอดความรู้ และการใช้ประโยชน์	— x	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่า ร้อยละ 70
		2.29	2.23	2.18	1.38
ต่ำกว่าร้อยละ 50	2.29	-	0.06	0.11	0.91*
ร้อยละ 50 - 60	2.23		-	0.05	0.85*
ร้อยละ 61 - 70	2.18			-	0.80*
สูงกว่าร้อยละ 70	1.38				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 55 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ด้านการถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ จำนวน 3 รายการ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50 - 60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย			
		ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 60	ร้อยละ 61 - 70	สูงกว่าร้อยละ 70
	—				
	×	2.39	2.26	2.31	1.36
ต่ำกว่าร้อยละ 50	2.39	-	0.13	0.08	1.03*
ร้อยละ 50 - 60	2.26		-	0.05	0.90*
ร้อยละ 61 - 70	2.31			-	0.95*
สูงกว่าร้อยละ 70	1.36				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 56 พบว่าปัญหาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จำนวน 3 รายคู่ คือ 1) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 2) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 50-60 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 3) กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 61-70 กับกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05