

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ซึ่งผู้วิจัยขอ  
นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ดังนี้

n	หมายถึง	ขนาดตัวอย่าง (sample size)
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบที (t-test)
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-test)
p	หมายถึง	ค่าทดสอบการมีนัยสำคัญทางสถิติ (significant)
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	หมายถึง	ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean squares)
$r_{xy}$	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
* $p \leq .05$	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
** $p \leq .01$	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01
*** $p \leq .001$	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลและการประกอบอาชีพของผู้ประกอบการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลและการประกอบอาชีพ จำนวน 149 คน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ปัจจัยส่วนบุคคลและการประกอบอาชีพ

ปัจจัยส่วนบุคคลและการประกอบอาชีพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 149 คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	26	17.40
หญิง	123	82.60
2. สถานภาพสมรส		
โสด	19	12.80
สมรส	117	78.50
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	13	8.70
3. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	3	2.00
30 – 40 ปี	20	13.40
41 – 50 ปี	45	30.20
มากกว่า 50 ปี	81	54.40
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	53	35.60
มัธยมศึกษาตอนต้น	24	16.10
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	36	24.20
ปวส./อนุปริญญา	7	4.70
ปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี	29	19.40

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลและการประกอบการของผู้ประกอบการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 149 คน)	ร้อยละ
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่าย		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	42	28.20
10,000 บาท – 15,000 บาท	37	24.80
15,001 บาท – 20,000 บาท	22	14.80
มากกว่า 20,000 บาท	48	32.20
7. ประเภทอาหารของสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์		
ผลิตผลทางการเกษตรที่ใช้บริโภคสด	9	6.04
ผลิตผลทางการเกษตรที่เป็นวัตถุดิบและ- ผ่านกระบวนการแปรรูปเบื้องต้น	37	24.83
อาหารแปรรูปกึ่งสำเร็จรูป/สำเร็จรูป	103	69.13
8. ประสบการณ์ในการประกอบการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	23	15.50
5 – 10 ปี	65	43.60
มากกว่า 10 ปี	61	40.90
9. จำนวนสมาชิกในกิจการ		
ต่ำกว่า 15 คน	86	57.70
15 – 30 คน	46	30.90
มากกว่า 30 คน	17	11.40
10. แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสาร		
ไม่ได้รับ	1	0.70
ได้รับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	148	99.30
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/เอกชน	141	94.60
สื่อโทรทัศน์	89	59.70
สื่อวิทยุ	58	38.90
ป้ายประกาศ/แผ่นพับ	61	40.90
หนังสือพิมพ์ นิตยสาร	49	32.90



## ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลและการประกอบกร	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 149 คน)	ร้อยละ
11. จำนวนครั้งในการเข้าร่วมจำหน่ายในงานต่างๆต่อปี		
เคยร่วม 1 - 2 ครั้ง	54	36.20
เคยร่วม 3 - 4 ครั้ง	24	16.10
มากกว่า 4 ครั้ง	71	47.70

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 149 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 82.60) มีสถานภาพสมรสแล้วส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.50) มีอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 54.40) มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 35.60) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่ายมากกว่า 20,000 บาท (ร้อยละ 32.20) เป็นประเภทอาหารแปรรูปกึ่งสำเร็จรูป/สำเร็จรูป (ร้อยละ 69.13) มีประสบการณ์ในการประกอบกร 5 - 10 ปี (ร้อยละ 43.60) มีสมาชิกต่ำกว่า 15 คน (ร้อยละ 57.70) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/เอกชน (ร้อยละ 94.60) และเคยเข้าร่วมจำหน่ายในงานต่างๆ ต่อปี มากกว่า 4 ครั้ง (ร้อยละ 47.70)

### ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

### ตาราง 3 ระดับศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยภาพรวม

ศักยภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักยภาพ		ความหมาย
	ในการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการผลิต	4.20	0.49	มาก
2. ด้านการจัดการ	4.18	0.54	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ศักรภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักรภาพ		ความหมาย
	ในการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	
3. ด้านการตลาด	4.17	0.54	มาก
ภาพรวม	4.18	0.48	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ระดับศักรภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.48) และเมื่อพิจารณาแต่รายด้านพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการผลิต ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.49) รองลงมาคือ ด้านการจัดการ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.54) ส่วนรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการตลาด ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.54)

ตาราง 4 ระดับศักรภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการผลิต

ศักรภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักรภาพ		ความหมาย
	ในการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนการผลิต	4.25	0.51	มาก
1.1 การคัดเลือกคุณภาพของวัตถุดิบอย่างเหมาะสม	4.40	0.67	มาก
1.2 วางแผนการผลิตให้ได้มาตรฐาน	4.38	0.60	มาก
1.3 วิเคราะห์และวางแผนการผลิตให้เกิดการผลิตอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.71	มาก
1.4 วางแผนควบคุมคุณภาพอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.38	0.63	มาก
1.5 วิเคราะห์การเลือกใช้เทคโนโลยีในการผลิตให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพ	4.09	0.74	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

	ศักยภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักยภาพ		ความหมาย
		ในการบริหาร		
		$\bar{x}$	S.D.	
1.6	เลือกใช้วิธีการกำจัดของเสียจากการผลิต อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.69	มาก
2.	ทักษะการผลิต	4.25	0.51	มาก
2.1	มีทักษะเลือกแหล่งที่มาของวัตถุดิบอย่าง เหมาะสม	4.34	0.58	มาก
2.2	มีทักษะผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐาน	4.35	0.58	มาก
2.3	มีทักษะวางแผนการผลิตให้เกิดการผลิต อย่างต่อเนื่อง	4.26	0.70	มาก
2.4	มีทักษะควบคุมคุณภาพอย่างถูกต้องและ เหมาะสม	4.30	0.64	มาก
2.5	มีทักษะใช้เทคโนโลยีในการผลิตให้ได้สินค้า ที่มีคุณภาพ	4.12	0.71	มาก
2.6	มีทักษะกำจัดของเสียจากการผลิตอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.13	0.73	มาก
3.	ด้านความร่วมมือในการผลิต	4.09	0.63	มาก
3.1	ประสานงานกันในองค์กรในการเลือกแหล่ง ผู้ขายวัตถุดิบอย่างเหมาะสม	4.15	0.75	มาก
3.2	มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายนอกเพื่อนำการผลิตให้ได้มาตรฐาน	4.03	0.95	มาก
3.3	ประสานงานกับบุคคลหลายฝ่ายเพื่อให้เกิด การผลิตอย่างต่อเนื่อง	3.99	0.84	มาก
3.4	ประสานงานกันเพื่อควบคุมคุณภาพของ สินค้าเพื่อให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า กลุ่มเป้าหมาย	4.24	0.67	มาก
3.5	ประสานงานในองค์กรเรื่องเทคโนโลยีในการ ผลิตให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพ	4.01	0.87	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวยภาพผู้ประกอบการ	ระดับตัวยภาพ		ความหมาย
	ในการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	
3.6 ร่วมมือกันในองค์กรในการกำจัดของเสียจากการผลิตอย่างที่ยั่งยืนถึงสิ่งแวดล้อม	4.15	0.76	มาก
ภาพรวม	4.20	0.49	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ระดับตัวยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ด้านการผลิตภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านดังนี้

ด้านการวางแผนการผลิต ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีความเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การคัดเลือกคุณภาพของวัตถุดิบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D.= 0.67) วางแผนการผลิตให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D.= 0.60) วางแผนควบคุมคุณภาพอย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D.= 0.63) ส่วนรายข้อที่มีความเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์การเลือกใช้เทคโนโลยีในการผลิตให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D.= 0.74)

ด้านทักษะการผลิต ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีความเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีทักษะผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D.= 0.58) มีทักษะเลือกแหล่งที่มาของวัตถุดิบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= 0.58) มีทักษะควบคุมคุณภาพอย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D.= 0.64) ส่วนรายข้อที่มีความเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีทักษะใช้เทคโนโลยีในการผลิตให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D.= 0.71)

ด้านความร่วมมือในการผลิต ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีความเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ประสานงานกันเพื่อควบคุมคุณภาพของสินค้าเพื่อให้ตรงกับความต้องการของลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D.= 0.67) ประสานงานกันในองค์กรในการเลือกแหล่งผู้ขายวัตถุดิบอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.75) ร่วมมือกันในองค์กรในการกำจัดของเสียจากการผลิตอย่างที่ยั่งยืนถึงสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.76) ส่วนรายข้อที่มีความเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประสานงานกับบุคคลหลายฝ่ายเพื่อให้เกิดการผลิตอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.= 0.84)

ตาราง 5 ระดับศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล  
หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการจัดการ

ศักยภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักยภาพ ในการบริหาร		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการวางแผนการจัดการ	4.19	0.55	มาก
1.1 วางแผนการทำงานโดยมุ่งเน้นที่ประโยชน์ ส่วนรวม	4.36	0.62	มาก
1.2 วิเคราะห์การจัดองค์กร โดยจัดลำดับการ บริหารงาน	4.07	0.62	มาก
1.3 วางแผนคนที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงาน	4.15	0.69	มาก
1.4 ก่อนการสั่งการได้มีการวางแผนมาเป็นอย่างดี และรอบคอบ	4.18	0.69	มาก
1.5 มีการวิเคราะห์และวางแผนการควบคุมงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	4.22	0.72	มาก
2. ด้านทักษะการจัดการ	4.15	0.61	มาก
2.1 มีวิธีการในการวางแผนการทำงานอย่าง ชัดเจน	4.21	0.66	มาก
2.2 มีความสามารถในการจัดองค์กรโดยระบุ หน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน	4.19	0.70	มาก
2.3 มีการกำหนดกำลังคนในองค์กรอย่าง เหมาะสม	4.13	0.70	มาก
2.4 มีทักษะในการสั่งการโดยใช้การสื่อสารอย่าง ชัดเจน	4.05	0.76	มาก
2.5 มีทักษะในการควบคุมคนเพื่อจะนำไปสู่ ความสำเร็จ	4.17	0.57	มาก
3. ด้านความร่วมมือในการจัดการ	4.19	0.57	มาก
3.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นในการวางแผนการทำงานร่วมกัน	4.31	0.64	มาก
3.2 จัดหาบุคคลเข้ามาปฏิบัติงานในองค์กรโดย อาศัยความร่วมมือกันขององค์กร	4.09	0.79	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ศักยภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักยภาพ		ความหมาย
	ในการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	
3.3 มีการประชุม ชี้แจง เพื่อเลือกคนที่มีความรู้มาปฏิบัติงาน	3.99	0.78	มาก
3.4 สั่งการอย่างพิจารณาถึงความถ้อยที่ถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน	4.23	0.60	มาก
3.5 มีความเอาใจใส่ในการควบคุมคนให้เกิดการยอมรับ เชื่อถือได้	4.34	0.63	มาก
ภาพรวม	4.18	0.54	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้

ด้านการวางแผนการจัดการ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.55) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ วางแผนการทำงานโดยมุ่งเน้นที่ประโยชน์ส่วนรวม ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D.= 0.62) มีการวิเคราะห์และวางแผนการควบคุมงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D.= 0.72) ก่อนการสั่งการได้มีการวางแผนมาเป็นอย่างดี และรอบคอบ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.69) ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์การจัดองค์กร โดยจัดลำดับการบริหารงาน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D.= 0.62)

ด้านทักษะการจัดการ ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.61) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีวิธีการในการวางแผนการทำงานอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D.= 0.66) มีความสามารถในการจัดองค์กรโดยระบุนหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.70) มีทักษะในการควบคุมคนเพื่อจะนำไปสู่ความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.57) ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีทักษะในการสั่งการโดยใช้การสื่อสารอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.76)

ด้านความร่วมมือในการจัดการ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.57) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความเอาใจใส่ในการควบคุมคนให้เกิดการยอมรับ เชื่อถือได้ ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= 0.63) มี

ความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นในการวางแผนการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}=4.31, S.D.=0.64$ ) สิ่งการ  
 อย่างพิจารณาถึงความถ้อยที่ถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน ( $\bar{X}= 4.23, S.D.= 0.60$ ) ส่วนรายชื่อที่มี  
 ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการประชุม ชี้แจง เพื่อเลือกคนที่มีความรู้มาปฏิบัติงาน ( $\bar{X}= 3.99,$   
 $S.D.= 0.78$ )

ตาราง 6 ระดับศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล  
 หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการตลาด

ศักยภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักยภาพ		ความหมาย
	ในการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการวางแผนการตลาด	4.20	0.53	มาก
1.1 วิเคราะห์ตราสินค้าหรือยี่ห้อโดยเน้นสะดุดตา และง่ายต่อการจดจำของลูกค้า	4.25	0.74	มาก
1.2 วางแผนการพัฒนาสินค้าให้ได้คุณภาพ สามารถตอบสนอง ความต้องการของลูกค้า	4.38	0.63	มาก
1.3 วางแผนการพัฒนาสินค้าให้มีความปลอดภัย ต่อผู้บริโภค	4.43	0.61	มาก
1.4 มีกลยุทธ์กำหนดราคาของสินค้าตรงกับ ปริมาณและคุณภาพของสินค้า	4.30	0.67	มาก
1.5 วางแผนระบบการสั่งซื้อสินค้าที่มีความ สะดวกต่อลูกค้าเป้าหมาย	4.16	0.68	มาก
1.6 วางแผนสถานที่ตั้งและจุดจำหน่ายสินค้าได้ อย่างเหมาะสม	4.03	0.75	มาก
1.7 วางแผนกลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด เช่น โฆษณา ประชาสัมพันธ์ การลดราคา การ ออกร้านตามงานต่าง ๆ ตรงกับความต้องการ ของลูกค้า	3.90	0.96	มาก
2. ด้านทักษะการตลาด	4.22	0.56	มาก
2.1 สร้างตราสินค้าหรือยี่ห้อสินค้าที่สะดุดตาและ ง่ายต่อการจดจำของลูกค้า	4.13	0.85	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

	ศักยภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักยภาพ		ความหมาย
		ในการบริหาร		
		$\bar{x}$	S.D.	
2.2	พัฒนาสินค้าให้ได้คุณภาพสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า	4.36	0.65	มาก
2.3	พัฒนาสินค้าให้มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค	4.50	0.60	มากที่สุด
2.4	กำหนดราคาของสินค้าตรงกับปริมาณและคุณภาพของสินค้า	4.30	0.67	มาก
2.5	ทำการสั่งซื้อสินค้าที่มีความสะดวกต่อลูกค้าเป้าหมาย	4.19	0.70	มาก
2.6	เลือกสถานที่ตั้งและจุดจำหน่ายสินค้าได้อย่างเหมาะสม	4.10	0.70	มาก
2.7	เลือกวิธีการส่งเสริมการตลาด เช่น โฆษณา ประชาสัมพันธ์ การลดราคา การออกร้านตามงานต่างๆ ตรงกับความต้องการของลูกค้า	3.96	0.92	มาก
3	ด้านความร่วมมือในการตลาด	4.08	0.68	มาก
3.1	ร่วมมือกันกับฝ่ายต่างๆ ในการสร้างตราสินค้า หรือยี่ห้อสินค้าที่สะดุดตาและง่ายต่อการจดจำของลูกค้า เช่น นักออกแบบ ผู้ผลิตสื่อ เป็นต้น	3.84	0.99	มาก
3.2	ร่วมมือกันในการพัฒนาสินค้า ให้ได้คุณภาพสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า	4.21	0.71	มาก
3.3	ร่วมมือกันในการพัฒนาสินค้า ให้มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค	4.36	0.70	มาก
3.4	ปรึกษาหารือในการกำหนดราคาของสินค้าตรงกับปริมาณและคุณภาพของ สินค้า	4.18	0.75	มาก
3.5	พิจารณาร่วมกันในเรื่องระบบการสั่งซื้อสินค้าที่มีความสะดวก ต่อลูกค้าเป้าหมาย	4.00	0.86	มาก
3.6	ร่วมกันพิจารณาสถานที่ตั้งและจุดจำหน่ายสินค้าที่เหมาะสม	4.01	0.83	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยภาพผู้ประกอบการ	ระดับศักยภาพ		ความหมาย
	ในการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	
3.7 ร่วมมือร่วมใจของทีมงานในการใช้กลยุทธ์การส่งเสริม การตลาด เช่น โฆษณา การประชาสัมพันธ์ การลดราคา การออกร้านตามงานต่างๆ ให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า	3.99	0.96	มาก
ภาพรวม	4.17	0.54	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการตลาดในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้

ด้านการวางแผนการตลาด ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D.= 0.53) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ วางแผนการพัฒนาสินค้าให้มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D.= 0.61) วางแผนการพัฒนาสินค้าให้ได้คุณภาพสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D.= 0.63) มีกลยุทธ์กำหนดราคาของสินค้าตรงกับปริมาณและคุณภาพของสินค้า ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D.= 0.67) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ วางแผนกลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด เช่น โฆษณาประชาสัมพันธ์ การลดราคา การออกร้านตามงานต่างๆ ตรงกับความต้องการของลูกค้า ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D.= 0.96)

ด้านทักษะทางการตลาด ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D.= 0.56) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ คือ พัฒนาสินค้าให้มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.= 0.60) พัฒนาสินค้าให้ได้คุณภาพสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D.= 0.65) กำหนดราคาของสินค้าตรงกับปริมาณและคุณภาพของสินค้า ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D.= 0.67) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เลือกวิธีการส่งเสริมการตลาด เช่น โฆษณาประชาสัมพันธ์ การลดราคา การออกร้านตามงานต่างๆ ตรงกับความต้องการของลูกค้า ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D.= 0.92)

ด้านความร่วมมือทางการตลาด ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ร่วมมือกันในการพัฒนาสินค้า ให้มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.70) ร่วมมือกันในการพัฒนาสินค้า ให้ได้คุณภาพสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.71) ปรึกษาหารือในการกำหนดราคาของสินค้าตรงกับปริมาณและคุณภาพของสินค้า ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.75) ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ร่วมมือกันกับฝ่ายต่างๆ ในการสร้างตราสินค้าหรือยี่ห้อสินค้าที่สะดุดตาและง่ายต่อการจดจำของลูกค้า เช่น นักร้องแบบ ผู้ผลิตสื่อ เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.99)

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ยของ ศักยภาพของผู้ประกอบการ ประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยใช้ค่าสถิติ (one- sample t-test) ดังตาราง 7

ตาราง 7 การทดสอบค่าเฉลี่ย ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

ศักยภาพผู้ประกอบการ	$\bar{X}$	S.D.	test value = 3	
			t	p
	4.17	0.48	29.635	.000***

\*\*\*p ≤ .001

จากตาราง 7 พบว่า เมื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยว่าศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยใช้ค่าทดสอบ (test value = 3) พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p = .000$ ) ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยข้างต้น โดยสรุปว่า ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ไม่อยู่ในระดับปานกลาง

**ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่าง ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง**

4.1 ผลการเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามเพศ โดยใช้ค่าสถิติทดสอบที (t-test) ในรายด้านและภาพรวม ดังตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามเพศ

ศักยภาพผู้ประกอบการ	เพศชาย (n=26)		เพศหญิง (n=123)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการผลิต	4.18	0.51	4.20	0.48	-0.234	.816
2. ด้านการจัดการ	4.25	0.59	4.16	0.53	0.726	.469
3. ด้านการตลาด	4.19	0.54	4.16	0.55	0.277	.782
รวมเฉลี่ย	4.21	0.51	4.17	0.48	0.297	.779

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีเพศต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส ดังตาราง 9

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.277	2	0.138	0.572	.565
	ภายในกลุ่ม	35.286	146	0.242		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.543	2	0.271	0.902	.408
	ภายในกลุ่ม	43.915	146	0.301		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.141	2	0.070	0.232	.793
	ภายในกลุ่ม	44.349	146	0.304		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.187	2	0.093	0.389	.678
	ภายในกลุ่ม	35.034	146	0.240		
	รวม	35.220	148			

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามอายุ ดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามอายุ

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.756	3	0.252	1.049	.373
	ภายในกลุ่ม	34.807	145	0.240		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.417	3	0.472	1.592	.194
	ภายในกลุ่ม	43.041	145	0.297		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.247	3	0.082	0.270	.847
	ภายในกลุ่ม	44.243	145	0.305		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.674	3	0.225	0.943	.422
	ภายในกลุ่ม	34.546	145	0.305		
	รวม	35.220	148			

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.4 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.516	4	0.129	0.530	.714
	ภายในกลุ่ม	35.047	144	0.243		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.890	4	0.222	0.735	.569
	ภายในกลุ่ม	43.568	144	0.303		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.267	4	0.067	0.217	.928
	ภายในกลุ่ม	44.223	144	0.307		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.362	4	0.091	0.374	.827
	ภายในกลุ่ม	34.858	144	0.242		
	รวม	35.220	148			

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.5 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามตามคุณลักษณะของผู้ประกอบการ ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะของผู้ประกอบการ

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	1.236	2	0.618	2.629	.076
	ภายในกลุ่ม	34.327	146	0.235		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.485	2	0.742	2.522	.084
	ภายในกลุ่ม	42.973	146	0.294		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.184	2	0.092	0.303	.739
	ภายในกลุ่ม	44.306	146	0.303		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.823	2	0.411	1.746	.178
	ภายในกลุ่ม	34.398	146	0.236		
	รวม	35.220	148			

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีคุณลักษณะของผู้ประกอบการแตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.6 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่าย ดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่าย ตามวิธีการทดสอบของฟิชเชอร์

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	1.431	3	0.477	2.026	.113
	ภายในกลุ่ม	34.132	145	0.235		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.803	3	0.601	2.043	.111
	ภายในกลุ่ม	42.655	145	0.294		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	2.803	3	0.934	3.250	.024*
	ภายในกลุ่ม	41.688	145	0.288		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.904	3	0.635	2.762	.044*
	ภายในกลุ่ม	33.316	145	0.230		
	รวม	35.220	148			

\* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่ายแตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละรายด้าน พบว่า ด้านการตลาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ (post hoc test) ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ (Fisher's Least – Significant Difference : LSD) ดังตาราง 14-15

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ด้านการตลาด เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่าย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จากการจำหน่าย	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่าย สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์			
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 15,000 บาท	15,001 - 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
$\bar{X}$	4.04	4.03	4.35	4.29
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.04	-	0.30*	0.24*
10,000 -15,000 บาท	4.03	-	0.31*	0.25*
15,001 -20,000 บาท	4.35		-	0.05
มากกว่า 20,000 บาท	4.29			-

\* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ด้านการตลาดแตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท และ แตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ประกอบการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000-15,000 บาท มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ด้านการตลาด แตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท และ แตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยภาพรวม เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่าย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จากการจำหน่าย	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่าย			
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 15,000 บาท	15,001 - 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
$\bar{X}$	4.06	4.09	4.34	4.28
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.06	-	0.27*	0.21*
10,000 -15,000 บาท	4.09	-	0.24	0.18
15,001 -20,000 บาท	4.34		-	0.06
มากกว่า 20,000 บาท	4.28			-

\* $p \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการจำหน่ายต่ำกว่า 10,000 บาท มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ โดยภาพรวมแตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 20,000 บาท และแตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.7 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามประเภทอาหารของสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามประเภทอาหารของสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.640	2	0.320	1.337	.266
	ภายในกลุ่ม	34.923	146	0.239		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.167	2	0.083	0.275	.760
	ภายในกลุ่ม	44.291	146	0.303		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.244	2	0.122	0.402	.670
	ภายในกลุ่ม	44.247	146	0.303		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.268	2	0.134	0.560	.572
	ภายในกลุ่ม	34.952	146	0.239		
	รวม	35.220	148			

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีประเภทอาหารของสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.8 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการประกอบการ ดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการประกอบการ

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	1.739	2	0.869	3.753	.026*
	ภายในกลุ่ม	33.824	146	0.232		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.385	2	0.679	2.300	.104
	ภายในกลุ่ม	43.100	146	0.295		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	1.519	2	0.760	2.581	.079
	ภายในกลุ่ม	42.971	146	0.294		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.512	2	0.756	3.276	.041*
	ภายในกลุ่ม	33.708	146	0.231		
	รวม	35.220	148			

\* $p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีประสบการณ์ในการประกอบการแตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละรายด้าน พบว่า ด้านการผลิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ (post hoc test) ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ (Fisher's Least – Significant Difference : LSD) ดังตาราง 18-19

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ด้านการผลิต เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการประกอบการ

ประสบการณ์ในการประกอบการ	ประสบการณ์ในการประกอบการ			
		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	$\bar{X}$	4.03	4.14	4.32
ต่ำกว่า 5 ปี	4.03	-	0.11	0.28*
5-10 ปี	4.14		-	0.17*
มากกว่า 10 ปี	4.32			-

\* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีประสบการณ์ในการประกอบการ มากกว่า 10 ปี มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ แตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์ในการประกอบการต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์ในการประกอบการ มากกว่า 10 ปี มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ แตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์ในการประกอบการ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยภาพรวม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการประกอบการ

ประสบการณ์ในการประกอบการ	ประสบการณ์ในการประกอบการ			
		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	$\bar{X}$	4.00	4.15	4.28
ต่ำกว่า 5 ปี	4.00	-	0.14	0.28*
5-10 ปี	4.15		-	0.13
มากกว่า 10 ปี	4.28			-

\* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีประสบการณ์ในการประกอบการ มากกว่า 10 ปี มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ แตกต่างกับผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์ในการประกอบการต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.9 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามจำนวนสมาชิกในกิจการ ดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามจำนวนสมาชิกในกิจการ

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.533	2	0.267	1.112	.332
	ภายในกลุ่ม	35.030	146	0.240		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.294	2	0.147	0.487	.616
	ภายในกลุ่ม	44.163	146	0.302		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.564	2	0.282	0.937	.394
	ภายในกลุ่ม	43.927	146	0.301		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.425	2	0.212	0.891	.413
	ภายในกลุ่ม	34.796	146	0.238		
	รวม	35.220	148			

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีจำนวนสมาชิกในกิจการแตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.10 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้าร่วมจำหน่ายในงานต่างๆ ต่อปี ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหารในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง เมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้าร่วมจำหน่ายในงานต่างๆ ต่อปี

ศักยภาพผู้ประกอบการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.312	2	0.156	0.645	.526
	ภายในกลุ่ม	35.251	146	0.241		
	รวม	35.563	148			
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.673	2	0.336	1.122	.328
	ภายในกลุ่ม	43.785	146	0.300		
	รวม	44.458	148			
3. ด้านการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.965	2	0.483	1.619	.202
	ภายในกลุ่ม	43.525	146	0.298		
	รวม	44.490	148			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.578	2	0.289	1.217	.299
	ภายในกลุ่ม	34.642	146	0.237		
	รวม	35.220	148			

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ประกอบการประเภทอาหารในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ที่มีประสบการณ์ในการประกอบการแตกต่างกัน มีศักยภาพในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน



**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการผลิต การจัดการ และการตลาด**

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี ด้านการผลิต ด้านการจัดการ และด้านการตลาด ดังตาราง 22

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ของศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการผลิต ด้านการจัดการ และด้านการตลาด

ศักยภาพของผู้ประกอบการ	ด้านการผลิต	ด้านการจัดการ	ด้านการตลาด
ด้านการผลิต	-	.790**	.759**
ด้านการจัดการ		-	.778**
ด้านการตลาด			-

\*\* $p \leq 0.01$

จากตาราง 22 พบว่า ความสัมพันธ์ของศักยภาพผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ด้านการผลิต ด้านการจัดการ และด้านการตลาดมีความสัมพันธ์กันดังนี้

1. ด้านการผลิตสัมพันธ์กับด้านการจัดการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ( $r_{xy} = .790$ )
2. ด้านการจัดการสัมพันธ์กับด้านการตลาดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ( $r_{xy} = .778$ )
2. ด้านการตลาดสัมพันธ์กับด้านการผลิตอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ( $r_{xy} = .759$ )

ผลการวิจัยจึงสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ซึ่งกำหนดไว้ว่าศักยภาพของผู้ประกอบการประเภทอาหาร ในการบริหารสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ในด้านการผลิต ด้านการจัดการ และด้านการตลาด มีความสัมพันธ์กัน