

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก และแสวงหารูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กเป็นการวิจัยแบบพหุวิธี (Multiple Methodologies) ซึ่งวิธีดำเนินการวิจัยได้กำหนดไว้ 2 ระยะและในแต่ละระยะมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยและมีการดำเนินงานตามกิจกรรมไว้ 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เป็นขั้นตอนการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยตัวแบบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยโดยผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษาเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) สังกเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยด้านนโยบายและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อศึกษาปัจจัยตัวประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ขนาดต่างๆ โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจากองค์ความรู้ที่ปรากฏในปัจจุบัน ได้ร่างกรอบแนวคิดองค์ประกอบของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก

ขั้นที่ 2 การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผู้ให้ข้อมูลเป็นนักวิชาการสาขาการบริหารการศึกษา 2 คน ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา 2 คน และผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กดีเด่น 4 คน รวม 8 คน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก) เพื่อเสนอความคิดเห็นและการให้ข้อเสนอแนะร่างกรอบแนวคิดในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 เป็นขั้นของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์และตรวจสอบตัวแบบโดยศึกษาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรในแต่ละปัจจัย ใช้หลักการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) มาอธิบายและตรวจสอบตัวแปรในแต่ละปัจจัยเกี่ยวกับอิทธิพลเชิงพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน และครู วิชาการโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร ร้อยละ 70 ได้ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู วิชาการโรงเรียน จำนวน 328 คน ระเบียบนี้ได้ข้อสรุปตัวแปรในแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลเชิง พยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อนำไปเสนอร่างรูปแบบ การพัฒนาต่อไป

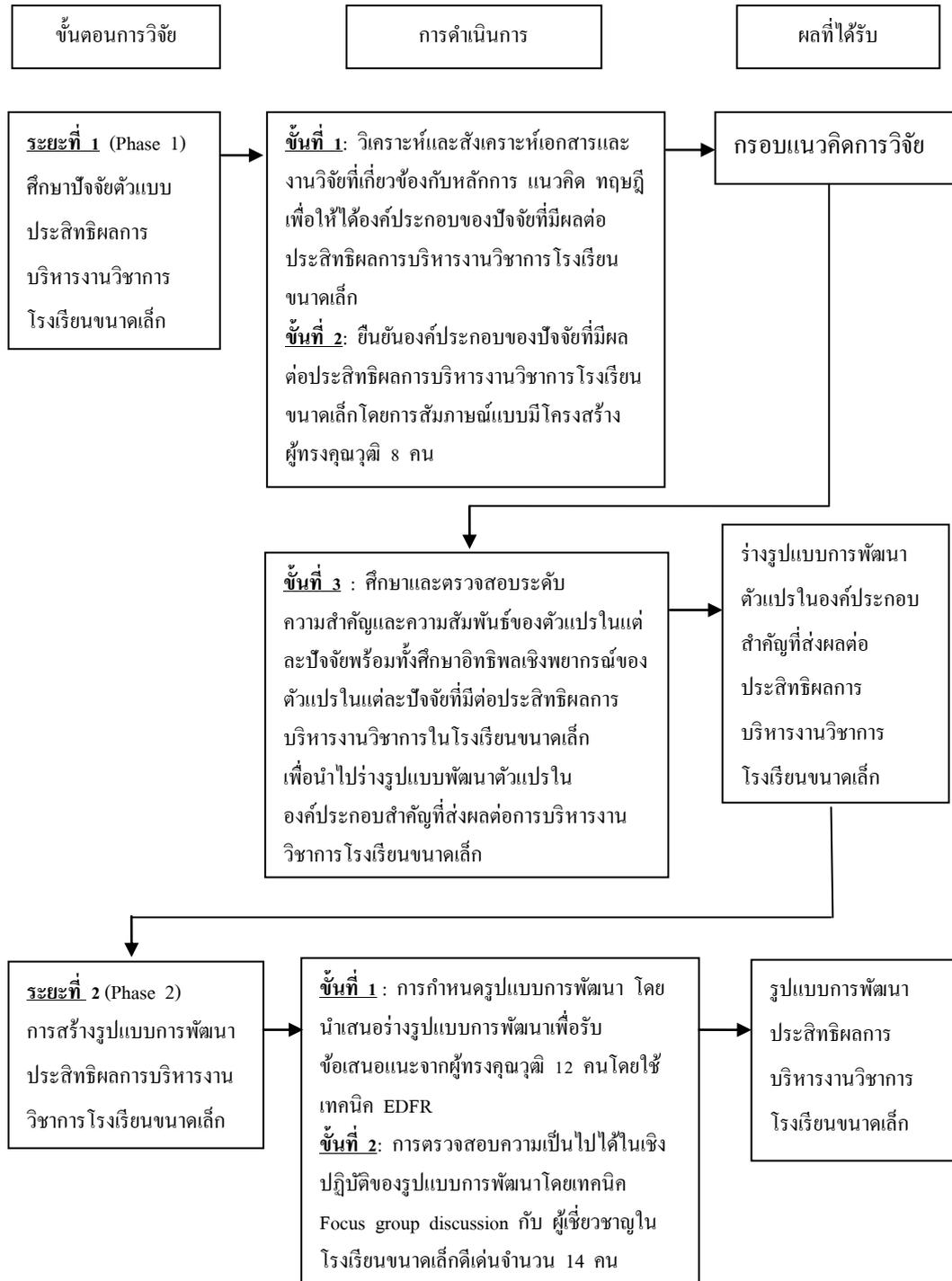
ระยะที่ 2 ขั้นการสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดไว้ 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การกำหนดรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยนำเสนอร่างรูปแบบการ พัฒนาเสนอผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 12 คน ประกอบด้วยนักวิชาการ สาขาวิชา การบริหารการศึกษา 4 คน ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา 4 คน และ ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 4 คน โดยใช้เทคนิค EDFR หลังจากนั้นนำร่าง รูปแบบที่ได้รับข้อเสนอแนะแล้ว เสนอต่อกลุ่มบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำรูปแบบการ พัฒนาไปสู่การปฏิบัติให้ความคิดเห็นต่อไป

ขั้นที่ 2 การนำรูปแบบการพัฒนาที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว เสนอกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการปฏิบัติเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กดีเด่น ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสกลนคร จำนวน 14 คน โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและรับรองความเหมาะสมในการนำรูปแบบการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ ต่อไป

ดังข้อสรุปในกรอบแนวคิดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในภาพประกอบ 21

สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



ภาพประกอบ 22 กรอบแนวคิดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนา
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนการทำวิจัยแต่ละระยะมีแนวทางการดำเนินการดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยและดำเนินงานเป็นระยะไว้ 2 ระยะ ในแต่ละระยะแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 เป็นขั้นตอนทางการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยตัวแบบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย โดยผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษาแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เพื่อศึกษาปัจจัยตัวแบบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยตัวแบบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กจากองค์ความรู้ที่ปรากฏในปัจจุบัน

แหล่งข้อมูล ตำรา เอกสาร วารสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ การพัฒนารูปแบบและนโยบาย กฎ ระเบียบ และคำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก เป็นต้น

การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากเอกสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ระยะเวลาดำเนินการ กันยายน พ.ศ. 2552 – ธันวาคม พ.ศ.2552

ผลที่ได้รับ ตัวแปรในแต่ละปัจจัยที่เป็นตัวแบบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งจะนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย เพื่อนำไปสร้างเป็นแบบการสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

ขั้นที่ 2 การยืนยันองค์ประกอบของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก

วัตถุประสงค์ เพื่อยืนยันองค์ประกอบของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ และด้านการบริหารวิชาการในโรงเรียนและในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นทั้งนักวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 8 คน ดังนี้

1. นักวิชาการสาขาการบริหารการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา วุฒิปริญญาเอก สาขาบริหารการศึกษา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีประสบการณ์ทางการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
2. ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษาจำนวน 2 คน
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กดีเด่น ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปีมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา จำนวน 4 คน (ดังรายชื่อผู้ให้ข้อมูลปรากฏในภาคผนวก ข)

วิธีดำเนินการ เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผู้ให้ข้อมูลได้แก่นักวิชาการสาขาการบริหารการศึกษา ผู้อำนวยการเขตพื้นที่และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 8 คน ผู้วิจัยสัมภาษณ์โดยใช้แบบการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นกรอบหลัก ซึ่งเกี่ยวข้องกับตัวแปรต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์ตัวแปรเพื่อจัดเป็นกลุ่มตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อจัดทำเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแนวคำถามที่มีโครงสร้างเชิงระบบตัวแปรที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นจากขั้นที่ 1

การเก็บข้อมูล ใช้การสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลโดยวิธีการนัดหมายล่วงหน้าและส่งแนวคำถามที่มีโครงสร้างเชิงระบบตัวแปรให้ศึกษาล่วงหน้า ข้อมูลการสัมภาษณ์จึงมีทั้งคำตอบที่ผู้สัมภาษณ์ตอบลงในแนวคำถาม และคำสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยได้จากแถบบันทึกเสียงซึ่งนำไปถอดความภายหลัง

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นหลัก และข้อสรุปจากการตอบแนวคำถามที่เป็นตัวเลือก และการวิเคราะห์ใจความสำคัญจากการถอดข้อความจากแถบบันทึกเสียง

ระยะเวลาในการดำเนินการ มกราคม พ.ศ.2553 – กุมภาพันธ์ พ.ศ.2553

ผลที่ได้รับ กรอบแนวคิดการวิจัยที่เป็นชุดตัวแปรซึ่งเป็นองค์ประกอบของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก

ขั้นที่ 3 การวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาสภาพของตัวแปรในองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับร่างรูปแบบการพัฒนาตัวแปรในองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ต่อไป

วัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบระดับความสำคัญและศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรในแต่ละปัจจัยพร้อมทั้งศึกษาอิทธิพลเชิงพยากรณ์ของตัวแปรในแต่ละปัจจัยที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

ประชากร ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการหรือครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำนวน 210 แห่งๆ ละ 2 คน รวมจำนวนประชากร 420 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนโดยการเลือกโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 80 ได้จำนวน 168 แห่ง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย หลังจากนั้นใช้การสุ่มแบบเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียนและครูวิชาการจากโรงเรียนที่เป็นหน่วยตัวอย่างแห่งละ 2 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 336 คน

วิธีดำเนินงาน ผู้วิจัยนำตัวแปรที่ค้นพบและสังเคราะห์ได้จากระยะที่ 1 มาสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยมีลำดับขั้นตอนรายละเอียด ดังนี้

1. การสร้างเครื่องมือ การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต่างๆ จากระยะที่ 1 และสังเคราะห์จัดเป็นกลุ่มปัจจัยและทำการคัดเลือกตัวแปรที่เหมาะสมเพื่อนำไปสร้างเป็นเครื่องมือวิจัยต่อไป

2. ลักษณะเครื่องมือ การวิจัยในส่วนที่เป็นการศึกษาแบบสำรวจนี้ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้ศึกษาและวิเคราะห์วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 และได้อาศัยข้อมูลจากกรอบแนวคิดการวิจัยระยะที่ 1 ซึ่งได้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก จึงนำมากำหนดเป็นแบบสอบถามการวิจัย 1 ชุด จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1) ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม และ 2) ประสบการณ์ในการทำงานวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพองค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบบสอบถามได้จัดเรียงเนื้อหาเป็นกลุ่มเรียงลำดับตัวแปรในแต่ละกลุ่ม ปัจจัยที่จะนำมาศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแต่ละคำถามให้แสดงความคิดเห็น 2 ประเด็น คือ ระดับปัญหา และระดับประสิทธิผล แต่ละประเด็นได้กำหนดไว้ 5 ระดับ ประกอบด้วย ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบบสอบถามได้จัดเรียงเนื้อหาเป็นกลุ่มตามลำดับงานวิชาการของโรงเรียนแต่ละงานมาเป็นกรอบแนวทางหลัก

3. การพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ การสร้างแบบสอบถามตามลักษณะที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้คำนึงถึงหลักวิชาการในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพมีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Structural Validity) มีค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ได้นำไปหาคุณภาพโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นได้ ดังนี้

3.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและตัวแปร โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ประกอบด้วย นักวิชาการด้านการบริหาร การศึกษา 3 คน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก 2 คน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงตัวแปรและปัจจัย โดยกำหนดค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.71 – 1.00 (ข้อมูลปรากฏในภาคผนวก ค)

ภายหลังการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงนำแบบสอบถามดังกล่าวไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครพนมเขต 2 จำนวน 30 โรงเรียนจำนวน 60 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือครูวิชาการโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลไปวิเคราะห์ค่าคุณภาพของแบบสอบถามด้านต่างๆ ดังนี้ (รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ปรากฏในภาคผนวก ง)

3.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination Power) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation)

3.2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เทคนิควิธีของครอนบัก (Cronbach) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้

ก. แบบสอบถามสภาพองค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กทั้งฉบับ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.211 – 0.925 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.992 ประกอบด้วย

- ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและมาตรฐานวิชาการของผู้บริหารและครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.601 – 0.800 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.888
- ด้านศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหารและครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.512 – 0.732 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.841
- ด้านทรัพยากร เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งเสริมวิชาการมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.211 – 0.732 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.793
- ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารและครูมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.636 – 0.811 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.892
- ด้านค่านิยมและวัฒนธรรมเกี่ยวกับงานวิชาการของผู้บริหารและครูในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.718 – 0.892 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.951
- ด้านวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.614 – 0.905 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.937
- ด้านคุณภาพด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.641 – 0.849 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.948
- ด้านคุณภาพด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.584 – 0.871 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.950

- ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมทางวิชาการในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.605 – 0.893 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.930
 - ด้านการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารวิชาการโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.696 – 0.920 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.947
 - ด้านความปรองดองของผู้บริหารและครูในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.694 – 0.896 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.952
 - ด้านการส่งเสริมปัจจัยในการทำงานของผู้บริหารและครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.532 – 0.809 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.911
 - ด้านการสนับสนุนครูให้มีการจัดการชั้นเรียนและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.795 – 0.931 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.956
 - ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิชาการของครูอย่างต่อเนื่อง มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.732 – 0.811 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.907
 - ด้านการส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูมีการจัดการเกี่ยวกับการใช้เวลาเพื่อการเรียนรู้ทางวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.721 – 0.835 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.927
 - ด้านการสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของครู มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.780 – 0.925 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.949
- ข. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าอำนาจจำแนก ในส่วนของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กระหว่าง 0.458 – 0.927 และในส่วนของประสิทธิผลการบริหารวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กระหว่าง 0.539 – 0.876 ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนของปัญหาการบริหารงานวิชาการเท่ากับ 0.984 และในส่วนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 0.984 ประกอบด้วย
- ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษามีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.501 – 0.783 และ 0.565 – 0.826 ตามลำดับ และค่าความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.893 และ 0.922 ตามลำดับ
 - ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.827 – 0.903 และ 0.822 – 0.866 ตามลำดับ และค่าความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.941 และ 0.934 ตามลำดับ

- ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.458 – 0.735 และ 0.588 – 0.739 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.828 และ 0.841 ตามลำดับ
- ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.604 – 0.766 และ 0.717 – 0.819 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.898 และ 0.886 ตามลำดับ
- ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.694 – 0.827 และ 0.624 – 0.786 ตามลำดับและความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.898 และ 0.886 ตามลำดับ
- ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.638 – 0.781 และ 0.764 – 0.876 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.875 และ 0.911 ตามลำดับ
- ด้านการนิเทศการศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.808 – 0.927 และ 0.783 – 0.909 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.952 และ 0.941 ตามลำดับ
- ด้านการแนะแนวและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.719 – 0.873 และ 0.803 – 0.858 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.895 และ 0.926 ตามลำดับ
- ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษามีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.673 – 0.904 และ 0.539 – 0.859 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.953 และ 0.930 ตามลำดับ
- ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.724 – 0.890 และ 0.621 – 0.831 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.910 และ 0.871 ตามลำดับ
- ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าระหว่าง 0.736 และ

0.719 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.847 และ 0.836 ตามลำดับ

- และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกในส่วนของปัญหาและประสิทธิผล มีค่าระหว่าง 0.741 – 0.881 และ 0.777 – 0.875 ตามลำดับ และความเชื่อมั่นในส่วนของ ปัญหาและประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.894 และ 0.919 ตามลำดับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยระยะนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนครทั้ง 3 เขต เพื่อประสานไปที่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นหน่วยตัวอย่างร้อยละ 80 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด (จำนวน 207 แห่ง) คือ จำนวน 168 แห่ง ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการหรือครูวิชาการ โรงเรียนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยตัวอย่างแต่ละ 2 คน รวมจำนวน 336 คน

4.2 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 336 ชุด ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนครทั้ง 3 เขต ประสานส่งแบบสอบถามและรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนปรากฏว่าได้แบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด 328 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.61

5. การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยเชิงสำรวจตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

5.1.1 สถิติเบื้องต้น

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเบื้องต้น เพื่อให้รู้ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างและสภาพ ปัญหา และระดับประสิทธิผลของตัวแปรต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

- ความถี่และร้อยละ
- ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.1.2 สถิติเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของตัวแปรในกรอบแนวคิดวิจัย

- การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยสถิติที เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ และความสัมพันธ์ภายในตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

- การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และทดสอบการมีนัยสำคัญด้วยสถิติ เอฟ เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก

5.2 การแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายข้อมูลค่าสถิติต่าง ๆ มีดังนี้

5.2.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนตัวแปรที่ศึกษาในกรณีวัดด้วยมาตราประมาณค่าใช้เกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความสำคัญของตัวแปร ปัญหาการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลการบริหารวิชาการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความสำคัญของตัวแปร ปัญหาการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลการบริหารวิชาการอยู่ในระดับ น้อย

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความสำคัญของตัวแปร ปัญหาการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลการบริหารวิชาการอยู่ในระดับ ปานกลาง

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความสำคัญของตัวแปร ปัญหาการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลการบริหารวิชาการอยู่ในระดับ มาก

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความสำคัญของตัวแปร ปัญหาการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลการบริหารวิชาการอยู่ในระดับ มากที่สุด

5.2.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรองค์ประกอบที่สำคัญกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการในเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

0.00 – 0.20 หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

0.21 – 0.40 หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันน้อย

0.41 – 0.61 หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันปานกลาง

0.61 – 0.80 หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันมาก

0.81 – 1.00 หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันมากที่สุด

ระยะเวลาในการดำเนินการมีนาคม พ.ศ. 2553 – พฤษภาคม พ.ศ. 2553

ผลที่ได้รับ ระยะนี้ผลการวิจัยได้ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก

2. ร่างรูปแบบการพัฒนาตัวแปรในองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก

ระยะที่ 2 ขั้นสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยใช้วิธีการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยเทคนิค EDFR

วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก

กลุ่มเป้าหมายผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและด้านบริหารวิชาการ ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงจำนวน 12 คน ประกอบด้วย

1. นักวิชาการทางการบริหารการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา วุฒิปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์และมีประสบการณ์ทางการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน

2. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา จำนวน 4 คน

3. ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กดีเด่น มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษามีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน (ดังมีรายชื่อปรากฏในภาคผนวก ข)

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 12 คน เพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งจะนำไปสู่การปรับร่างรูปแบบการพัฒนาดังกล่าวมีความสมบูรณ์และเหมาะสมเชิงทฤษฎี โดยใช้เทคนิค EDFR จำนวน 2 รอบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็น

แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และเติมคำในช่องว่างที่เป็นข้อเสนอแนะประกอบแบบตรวจสอบรายการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ 1 รอบ และส่งแบบสอบถามความคิดเห็นประกอบร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิทางไปรษณีย์ จำนวน 2 รอบ แต่ละรอบได้แบบสอบถามตามกลับคืนร้อยละ 100

การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยใช้หลักการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยายโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ มัชฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) และหลักการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับการกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน ความหมาย และการแปลความค่ามัชฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์ ดังนี้

ค่ามัชฐาน (Median)

สำหรับแบบสอบถามรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดค่าระดับไว้ 5 ระดับโดยกำหนดน้ำหนักคะแนนตามความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยต่อวิธีการพัฒนามากที่สุด มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน
 - 4 หมายถึง เห็นด้วยต่อวิธีการพัฒนามาก มีค่าน้ำหนัก 4 คะแนน
 - 3 หมายถึง เห็นด้วยต่อวิธีการพัฒนาปานกลาง มีค่าน้ำหนัก 3 คะแนน
 - 2 หมายถึง เห็นด้วยต่อวิธีการพัฒนาน้อย มีค่าน้ำหนัก 2 คะแนน
 - 1 หมายถึง เห็นด้วยต่อวิธีการพัฒนาน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนัก 1 คะแนน
- ส่วนเกณฑ์สำหรับนำค่ามัชฐานมาเปรียบเทียบกำหนดไว้ ดังนี้

ค่ามัชฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง	ข้อความนั้นมีความเหมาะสมน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	ข้อความนั้นมีความเหมาะสมน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	ข้อความนั้นมีความเหมาะสมปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	ข้อความนั้นมีความเหมาะสมมาก
4.51 ขึ้นไป	หมายถึง	ข้อความนั้นมีความเหมาะสมมากที่สุด

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจากการตอบในรอบที่ 2 ไปพิจารณาเลือกวิธีการพัฒนาที่มีความจำเป็นโดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ค่ามัชฐาน

ของคำตอบเท่ากับ 3.51 ขึ้นไปแสดงว่า เห็นด้วยมากต่อวิธีการพัฒนา และค่ามัธยฐานของคำตอบเท่ากับ 3.50 ลงมา แสดงว่า เห็นด้วยน้อยต่อวิธีการพัฒนา

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ผู้วิจัยทำการคำนวณค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณของข้อความใดมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมีความสอดคล้องกันและในทางตรงกันข้าม ถ้าค่าดังกล่าวมากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่สอดคล้องกัน

เกณฑ์ในการพิจารณาว่าความสอดคล้องกันของคำตอบหรือพิสัยระหว่างควอไทล์กำหนดไว้ดังนี้

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ความหมาย
0.01 – 0.99	คำตอบมีความสอดคล้องกันสูงมาก
1.00 – 1.50	คำตอบมีความสอดคล้องกันสูง
ตั้งแต่ 1.51 ขึ้นไป	คำตอบมีความสอดคล้องกันต่ำหรือไม่มี

ความสอดคล้องกัน

ดังนั้น การเลือกคำตอบของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ คือ คำตอบที่มีค่าความเหมาะสมมาก (ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป) และคำตอบที่มีความสอดคล้องกันสูง (ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ต่ำกว่า 1.50 ลงมา) และนั่นทามติจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ทั้งรอบที่ 1 และ 2

ผลที่ได้ ได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กเชิงทฤษฎี

ระยะเวลาในการดำเนินการ มิถุนายน พ.ศ.2553 – กันยายน พ.ศ.2553

ขั้นที่ 2 การประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

วัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการปฏิบัติของรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก

กลุ่มเป้าหมายผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กดีเด่น ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงโรงเรียนขนาดเล็กดีเด่นในเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร จำนวน 14 โรงเรียนประกอบด้วย เขต 1 จำนวน 4 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 5 โรงเรียน และเขต 3 จำนวน 5 โรงเรียนรวมผู้เชี่ยวชาญจำนวน 14 คน

(ดังมีรายชื่อปรากฏในภาคผนวก ข)

วิธีดำเนินการ ภายหลังจากได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กแล้ว ผู้วิจัยนำรูปแบบการพัฒนาดังกล่าวเสนอต่อกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติโดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบประเมินประกอบรูปแบบการพัฒนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบประเมินประกอบรูปแบบการพัฒนาจากการจัดกิจกรรมการสนทนากลุ่มที่มีความสมบูรณ์กลับคืนร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้หลักการวิเคราะห์ข้อความ และสถิติเชิงบรรยาย ประกอบด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สำหรับการกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน ความหมายและการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยได้กำหนดไว้ ดังนี้

สำหรับแบบสอบถามการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 5 ระดับ กำหนดน้ำหนักคะแนนตามความหมายต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | วิธีการพัฒนามีความเหมาะสม มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | วิธีการพัฒนามีความเหมาะสม มาก |
| 3 | หมายถึง | วิธีการพัฒนามีความเหมาะสม ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | วิธีการพัฒนามีความเหมาะสม น้อย |
| 1 | หมายถึง | วิธีการพัฒนามีความเหมาะสม น้อยที่สุด |

ส่วนเกณฑ์สำหรับการนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกำหนดไว้ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นจากการประเมินของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ | | |
| ต่ำกว่า 1.50 | หมายถึง | วิธีการพัฒนานั้นมีความเหมาะสมน้อยที่สุด |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | วิธีการพัฒนานั้นมีความเหมาะสมน้อย |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | วิธีการพัฒนานั้นมีความเหมาะสมปานกลาง |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | วิธีการพัฒนานั้นมีความเหมาะสมมาก |
| 4.51 – ขึ้นไป | หมายถึง | วิธีการพัฒนานั้นมีความเหมาะสมมากที่สุด |

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการสนทนากลุ่มไปพิจารณาเลือกวิธีการพัฒนาที่มีความจำเป็น โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ถ้าค่าของการประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป แสดงว่าวิธีการพัฒนามีความเหมาะสมสมควรพิจารณาเลือกไว้ในรูปแบบการพัฒนาดังกล่าว โดยฉันทามติของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 80 ขึ้นไป

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตุลาคม พ.ศ. 2553

ผลที่ได้ ได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ