

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

## หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๒/ว๓๐๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.อภิรัตน์ อุคมทรัพย์

เนื่องด้วย คาบตำรวจอดุลย์ พรายมณี นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประคมเมืองและชนบท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เรื่อง “ผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจเมืองเพชรบุรี” อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ นาคจั่น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในทางวิชาการเป็นอย่างดี และมีความเหมาะสมกับหัวข้อเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาท่านนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ นาคจั่น)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๒/ว๓๐๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน พ.ต.ท.ชนาวิน สุริยะพรหม

เนื่องด้วย คาบตำรวจอศุศลย์ พรายมณี นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประคมเมืองและชนบท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เรื่อง “ผลสำเร็จและปัญหาในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจเมืองเพชรบุรี” ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ นาคจั่น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในทางวิชาการเป็นอย่างดี และมีความเหมาะสมกับหัวข้อเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาท่านนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ นาคจั่น)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๒/ว๓๐๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน พ.ต.ท.สำเริง ชันแสง

เนื่องด้วย คาบตำรวจอศุศลย์ พรายมณี นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประคมเมืองและชนบท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เรื่อง “ผลสำเร็จและปัญหาในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจเมืองเพชรบุรี” ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ นาคจัน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในทางวิชาการเป็นอย่างดี และมีความเหมาะสมกับหัวข้อเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ จึงใคร่ของเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาท่านนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ นาคจัน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
ผลสำเร็จและปัญหาในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจ  
สถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี 2) ศึกษาปัญหาในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี 3) ศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

2. ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามจะนำไปพิจารณาและเสนอผลในภาพรวม และนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส อัตราเงินเดือน การศึกษา และ ระดับชั้นยศ

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี

ส่วนที่ 3 วิธีการปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี

ส่วนที่ 4 การดำเนินการแก้ปัญหาการปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ดาบตำรวจดุลย์ พรายมณี

นักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท

### แบบสอบถาม

เรื่อง ผลสำเร็จและปัญหาในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมือง  
เพชรบุรี

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. อายุ

- 20 – 30 ปี       31 – 40 ปี       41 – 50 ปี  
 51 – 60 ปี

2. รายได้ต่อเดือน

- 7,000 – 10,000 บาท       10,001 – 15,000 บาท  
 15,001 – 20,000 บาท       20,001 – 25,000 บาท  
 25,001 – 30,000 บาท       มากกว่า 30,000 บาท

3. ระดับการศึกษา

- มัธยมศึกษาตอนปลาย       ปริญญาตรี       สูงกว่าปริญญาตรี

4. ระดับชั้นยศ

- ชั้นประทวน  
 ชั้นสัญญาบัตร

5. เขตพื้นที่รับผิดชอบ

- โซนผู้สายตรวจ 01       โซนผู้สายตรวจ 02  
 โซนผู้สายตรวจ 03       โซนผู้สายตรวจ 04

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี  
คำชี้แจง จงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรม	ระดับผลสำเร็จ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
<b>ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</b>						
1. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก หรือ จุดสำคัญที่มีประชาชนสัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก เพื่อเป็นจุดให้บริการรับแจ้งและให้บริการต่าง ๆ						
2. การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ร้านค้า และสถานบริการน้ำมันที่เปิดตลอด 24 ชั่วโมง						
3. การจัดสายตรวจเดินเท้า ออกตรวจตราตาม ย่านชุมชนหนาแน่นย่านธุรกิจ ศูนย์การค้า และ สถานที่ต่อแหลมต่อการประกอบอาชญากรรม สร้างความอบอุ่นใจให้แก่ประชาชนมากที่สุด						
<b>ด้านยาเสพติด</b>						
4. จัดเจ้าหน้าที่สายตรวจกำหนดมาตรการ ร่วมกับโรงเรียน สถาบันการศึกษา และเยาวชน ไม่ให้เบี่ยงเบนไปในทางที่ผิดกฎหมายมั่วสุม เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมั่วสุมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด						
5. จัดเจ้าหน้าที่สายตรวจกำหนดมาตรการ ร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการ ควบคุมความประพฤติของเด็ก ไม่ให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด						
6. การจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด						

ผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรม	ระดับผลสำเร็จ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
<b>ด้านลักทรัพย์และปล้นทรัพย์</b>						
7. การปราบปรามการกระทำความผิดของคนร้ายข้ามชาติ เพื่อหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย						
8. การปราบปรามการกระทำความผิดของคนร้ายโจรกรรมธนาคาร						
9. การปราบปรามการกระทำความผิดของคนร้ายโจรกรรมร้านทอง						
10. การปราบปรามการกระทำความผิดของคนร้ายที่ลักชิงวิ่งราวลักทรัพย์						
11. การปราบปรามการกระทำความผิดของคนร้ายที่ปล้นทรัพย์ของประชาชนในชุมชน						
<b>ด้านความมั่นคงในชีวิต</b>						
12. การใช้มาตรการเชิงรุกอย่างเฉียบขาด ในการปราบปรามอาชญากรรม โดยเฉพาะคดีอุกฉกรรจ์						
13. การใช้มาตรการเชิงรุกอย่างเฉียบขาด ในการปราบปรามอาชญากรรมคดีสะเทือนขวัญ						
14. การใช้มาตรการปราบปรามคดีที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนอย่างรุนแรงต่อความสงบสุขของประชาชน						
15. การปราบปรามกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมเป็นผู้มีอิทธิพล						
16. การปราบปรามกลุ่มมือปืนรับจ้าง ตลอดจนการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาวุธสงคราม วัตถุระเบิด อาวุธปืนและอาวุธร้ายแรงทุกประเภท						

ส่วนที่ 3 วิธีการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี  
คำชี้แจง จงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

วิธีดำเนินการปราบปรามอาชญากรรม	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
<b>งบประมาณ</b>						
17. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในด้านการจัดซื้ออุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ						
18. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในด้านการจัดซื้อเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน						
19. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อยานพาหนะในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ						
20. งบประมาณมีเพียงพอต่อการจ่ายค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการปฏิบัติงานปราบปรามอาชญากรรม						
21. งบประมาณมีเพียงพอในการจ่ายค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานปราบปรามอาชญากรรม						
<b>ยานพาหนะ</b>						
22. มีรถจักรยานยนต์ไว้สำหรับปฏิบัติงานติดตามจับกุมผู้ร้ายที่เพียงพอ						
23. มีรถยนต์ไว้สำหรับปฏิบัติงานการปราบปรามอาชญากรรมอย่างเพียงพอ						
24. รถยนต์ที่ใช้สำหรับปฏิบัติงานการปราบปรามอาชญากรรมมีความสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา						
25. รถจักรยานยนต์ที่ใช้สำหรับปฏิบัติงานการปราบปรามอาชญากรรมมีความสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา						
26. มียานพาหนะเพียงพอกับจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการปราบปรามอาชญากรรม						

วิธีดำเนินการปราบปรามอาชญากรรม	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
<b>เครื่องมือและอุปกรณ์</b>						
27. มีอาวุธปืนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน						
28. มีวิทยุสื่อสารเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน						
29. มีเงินต่อซื้อที่จำเป็นต้องใช้ในการปราบปราม อาชญากรรม						
<b>การบริหารจัดการ</b>						
30. มีหลักในการบริหารงานการปฏิบัติงานการ ปราบปรามอาชญากรรมอย่างเหมาะสม						
31. การใช้ระบบอุปถัมภ์ในการบริหารจัดการด้าน ปราบปรามอาชญากรรม						
32. การปฏิบัติงานตามนโยบายด้านการปราบปราม อาชญากรรม						
33. การบริหารจัดการทักษะในการบริหารงานด้าน การปราบปรามอาชญากรรม						
34. การบริหารจัดการทักษะการแก้ไขปัญหา ปราบปรามอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ						

ส่วนที่ 4 การดำเนินการแก้ไขปัญหาการปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอเมืองเพชรบุรี  
คำชี้แจง จงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

การดำเนินการแก้ไขปัญหาการปราบปราม อาชญากรรม	ระดับปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
<b>บุคลากรและเจ้าหน้าที่</b>						
35. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะภาพในการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ตำรวจสายงานการปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ						
36. แนวทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานให้ความร่วมมือ ทำงานเป็นทีมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม						
37. แนวทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอิสระในการตัดสินใจ						
38. แนวทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติด้วยความรวดเร็วแก้ไขปัญหาลเฉพาะหน้าได้						
39. แนวทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ปราศจากการทุจริต คอร์รัปชัน						
<b>การบริหารและการบังคับบัญชา</b>						
40. ผู้บังคับบัญชาสั่งการ และมีนโยบายในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างชัดเจน และสามารถนำมาปฏิบัติได้						
41. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ได้แสดงความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่						
42. ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการอบรมพัฒนาทักษะฝีมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง						
43. ภายในหน่วยงานมีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นประจำ						

การดำเนินการแก้ไขปัญหาการปราบปราม อาชญากรรม	ระดับปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
<b>งบประมาณ</b>						
44. แนวทางของงบประมาณในการจัดสรรซื้อ อุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติงานการ ปราบปรามอาชญากรรมเพิ่ม						
45. เพิ่มงบประมาณในการจ่ายค่าตอบแทนให้กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามอาชญากรรม						
46. งบประมาณในการฝึกทักษะให้กับเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านปราบปราม อาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น						
<b>ขวัญและกำลังใจ</b>						
47. การให้ความช่วยเหลือสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปราบปรามอาชญากรรม						
48. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามผลการ ปฏิบัติอย่างยุติธรรม						
49. การเพิ่มเบี้ยเลี้ยงในการปฏิบัติงาน						
50. การสนับสนุนค่าตอบแทนเพิ่มมากขึ้น						
<b>สวัสดิการของตำรวจ</b>						
51. สวัสดิการสงเคราะห์ช่วยเหลือบุตร						
52. สวัสดิการบ้านพักที่อยู่อาศัย						
53. สวัสดิการการรักษาพยาบาล						

.....ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อตอบแบบสอบถาม.....

**ภาคผนวก ค**  
**ค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถาม**

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	A1	3.9333	.5833	30.0
2.	A2	4.0000	.5252	30.0
3.	A3	4.0333	.5561	30.0
4.	B4	3.8000	.8469	30.0
5.	B5	3.7667	.8172	30.0
6.	B6	4.2333	.9353	30.0
7.	C7	3.4333	.7279	30.0
8.	C8	3.7667	.8584	30.0
9.	C9	3.8000	.7611	30.0
10.	C10	3.8333	.8339	30.0
11.	C11	3.9333	.6915	30.0
12.	D12	3.9667	.7649	30.0
13.	D13	3.9667	.8087	30.0
14.	D14	4.0000	.7428	30.0
15.	D15	3.6000	.8137	30.0
16.	D16	4.0667	.9803	30.0
17.	E17	3.1667	1.0199	30.0
18.	E18	3.1667	.9499	30.0
19.	E19	2.9000	1.1552	30.0
20.	E20	2.9667	1.0662	30.0
21.	E21	2.8667	1.1059	30.0
22.	F22	3.1000	1.1250	30.0
23.	F23	2.9333	1.0148	30.0

24.	F24	2.9333	1.0807	30.0
25.	F25	2.9000	.8030	30.0
26.	F26	2.8667	1.0080	30.0
27.	G27	2.2667	1.0148	30.0
28.	G28	2.2333	1.1651	30.0
29.	G29	2.8667	.9371	30.0
30.	H30	3.4333	.7739	30.0
31.	H31	2.8000	.9248	30.0
32.	H32	3.9000	.7589	30.0
33.	H33	3.1333	.8604	30.0
34.	H34	3.3667	1.0334	30.0
35.	I35	3.6333	.8087	30.0
36.	I36	3.7000	.7944	30.0
37.	I37	3.4000	.8550	30.0
38.	I38	3.5333	.8996	30.0
39.	I39	3.8667	1.0417	30.0
40.	J40	3.6333	.9279	30.0
41.	J41	3.6667	.9942	30.0
42.	J42	3.5333	1.1059	30.0
43.	J43	3.5667	1.0726	30.0
44.	K44	3.1667	1.1769	30.0
45.	K45	3.0333	1.2172	30.0
46.	K46	3.2000	1.0954	30.0
47.	L47	3.1667	1.2058	30.0
48.	L48	2.9000	1.1552	30.0

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
49.	L49	2.7000	1.1788	30.0
50.	L50	2.8000	1.2149	30.0
51.	M51	3.1000	1.1847	30.0
52.	M52	2.8333	1.1472	30.0
53.	M53	3.8667	1.0417	30.0

## Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 53

Alpha = .9805

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	คาบตำรวจอดุลย์ พรายมณี
วัน เดือน ปีเกิด	20 สิงหาคม 2508
สถานที่เกิด	ตำบลบ้านกุ่ม อำเภอมือง จังหวัดเพชรบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2538 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
สถานที่ทำงาน ที่ตั้ง	ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี อำเภอมือง จังหวัดเพชรบุรี