

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้เขียนได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปราม รวม 180 นาย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปราม รวม 180 นาย โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Yamane, อ้างถึงใน ยุทธ ไกรวรรณ, 2550 : 157) ที่ระดับความคาดเคลื่อน .05 ได้จำนวนตัวอย่าง 125 นาย และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportion Random Sample)

การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามานะ (Yamane's) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$
$$n = \frac{180}{1 + 180(0.05)^2}$$
$$n = 124.14$$

สรุปได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 125 คน

เมื่อ N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ความคาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง ที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ลำดับ ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	ชั้นสัญญาบัตร	30	16
2	ชั้นประทวน	150	109
	รวม	180	125

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยและการประเมินผล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประกอบด้วย อายุ รายได้ต่อเดือน การศึกษา ระดับชั้นยศ และเขตพื้นที่รับผิดชอบ ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมี 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 16 ข้อ ดังนี้

1. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน 3 ข้อ
2. ด้านยาเสพติด จำนวน 3 ข้อ
3. ด้านลักทรัพย์และปล้นทรัพย์ จำนวน 5 ข้อ
4. ด้านความมั่นคงในชีวิต จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 3 วิธีดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมี 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 18 ข้อ ดังนี้

1. งบประมาณ จำนวน 5 ข้อ
2. ยานพาหนะ จำนวน 5 ข้อ
3. เครื่องมือและอุปกรณ์ จำนวน 3 ข้อ
4. การบริหารจัดการ จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 4 การดำเนินการแก้ไขปัญหาการปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอเมืองเพชรบุรี ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมี 5 ระดับ แบ่งเป็น 5 ด้าน จำนวน 19 ข้อ ดังนี้

1. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ จำนวน 5 ข้อ
2. การบริหารและการบังคับบัญชา จำนวน 4 ข้อ
3. งบประมาณ จำนวน 3 ข้อ
4. ขวัญและกำลังใจ จำนวน 4 ข้อ
5. สวัสดิการของตำรวจ จำนวน 3 ข้อ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความ ข่าวสาร และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. พิจารณาจากวัตถุประสงค์การวิจัยและตัวแปรที่ศึกษาเพื่อนำมากำหนดลักษณะรูปแบบและเครื่องมือพร้อมทั้งสร้างข้อคำถาม
3. เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจให้คะแนน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน นำมาหาค่า IOC ข้อคำถามที่นำมาใช้คือมีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วหาความเชื่อมั่น โดยนำแบบสอบถามไปทำการทดลองใช้กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่การปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจอำเภอเขาชัย จำนวน 30 รายและนำแบบสอบถามนั้นมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ (Cronbach) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .980

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวก ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเก็บรวบรวมกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 125 ฉบับในสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี ซึ่งจะใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถามในช่วงเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2553

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์จากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 และตอนที่ 2 ทุกข้อ ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับ การวิเคราะห์ใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ (Percentage)

2.2 ผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สำหรับความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 วิธีดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สำหรับความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.4 การดำเนินการแก้ไขปัญหาการปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอเมือง

เพชรบุรี ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สำหรับความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การทดสอบสถานภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จในการปราบปรามอาชญากรรมของสายตรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบุรีแตกต่างกันใช้ t-test และ F-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ LSD