

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของตำรวจภูธร จังหวัดชุมพร ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้เขียนได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2553 ที่ประจำการในสถานีตำรวจระดับอำเภอ 8 แห่ง สถานีตำรวจระดับตำบล 8 แห่ง และกองบังคับการ 1 แห่ง รวมทั้งสิ้น 17 หน่วยงาน จำนวนข้าราชการตำรวจรวมทั้งสิ้น รวมประชากร 1,322 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1973 อ้างถึงในอิทธิ พินิจกุล, 2552 : 42) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 308 คน

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ใช้วิจัย

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{1,322}{1 + 1,322(0.05)^2}$$

$$= 307.01$$

ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 308 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกตามสถานีดำรงในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร จากนั้นสุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันจึงคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นส่วนของประชากรโดยใช้สูตรคำนวณตามสัดส่วน (อุไรวรรณ มาปะโท, 2550 : 41) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรข้าราชการตำรวจในเขตจังหวัดชุมพร

ลำดับที่	สังกัด	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	ตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร	98	23
2	สภ.เมืองชุมพร	236	55
3	สภ.หลังสวน	135	31
4	สภ.ท่าแซะ	103	24
5	สภ.สวี	71	17
6	สภ.ปะทิว	100	23
7	สภ.ทุ่งตะโก	62	15
8	สภ.ละแม	83	19
9	สภ.พะโต๊ะ	58	13
10	สภ.ปากน้ำชุมพร อ.เมืองชุมพร	90	21
11	สภ.ปากน้ำหลังสวน อ.หลังสวน	53	12
12	สภ.บ้านวิสัยเหนือ อ.เมืองชุมพร	46	11
13	สภ.สตูล อ.ท่าแซะ	39	9
14	สภ.บ้านในหูด อ.หลังสวน	36	8
15	สภ.บ้านมาบอำมฤต อ.ปะทิว	61	14
16	สภ.นาสัก อ.สวี	38	9
17	สภ.ปากตะโก อ.ทุ่งตะโก	13	4
รวมยอดอัตรากำลัง		1,322	308

(ตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร, 2552)

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้เขียนสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา แผนกงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของข้าราชการตำรวจ จังหวัดชุมพร เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น โดยใช้คำถามแบบวัดประมาณค่า (Rating Scale) แปลค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด	ให้ค่าเป็น 5 คะแนน
มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาก	ให้ค่าเป็น 4 คะแนน
มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงปานกลาง	ให้ค่าเป็น 3 คะแนน
มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อย	ให้ค่าเป็น 2 คะแนน
มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด	ให้ค่าเป็น 1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น โดยใช้คำถามแบบวัดประมาณค่า (Rating Scale) แปลค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

มีผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานมากที่สุด	ให้ค่าเป็น 5 คะแนน
มีผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานมาก	ให้ค่าเป็น 4 คะแนน
มีผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานปานกลาง	ให้ค่าเป็น 3 คะแนน
มีผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานน้อย	ให้ค่าเป็น 2 คะแนน
มีผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานน้อยที่สุด	ให้ค่าเป็น 1 คะแนน

ตอนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับภาวะผู้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ
2. กำหนดกรอบแนวคิดสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย
3. สร้างเครื่องมือเป็นแบบในการวิจัย โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์

4. เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงในด้านเนื้อหา ความสมบูรณ์ด้านโครงสร้าง รูปแบบของแบบสอบถามด้านการใช้ภาษา และอื่นๆ ที่อาจารย์ปรึกษาเสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และความเหมาะสมในการใช้สำนวนภาษา ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข จำนวน 3 ท่าน คือ
 - 5.1 พันตำรวจเอกจักร ช สิริกาพันธ์
 - 5.2 อาจารย์สมชาย สุเทศ
 - 5.3 พันตำรวจโทสิงห์ ปานะชา
6. นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเป็นรายข้อ ตั้งแต่ 0.60-1.00
7. นำเครื่องมือที่ได้รับการตรวจสอบ ปรับปรุง แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจแก้ไขแล้วนำไปทดสอบแบบสอบถาม โดยทดสอบกับตำรวจในตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาทดสอบหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธี Alpha Coefficient (Cronbach, 1970) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนั้น ๆ ช่วยเก็บรวบรวมให้
2. ผู้เขียนทำการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน กรณีที่ข้อมูลยังรับกลับมาไม่ครบ หรือยังไม่ได้รับกลับมา
3. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปที่ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ สามารถนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของข้าราชการตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินค่าความคิดเห็นที่มีผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงใช้สูตรหาช่วงชั้นในการแบ่งเกณฑ์ ได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง มีผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง มีผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง มีผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง มีผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง มีผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด

และการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร ใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานมากที่สุด

4. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05