

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูล ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีการดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่ง สังกัด ประสบการณ์จากการอบรมด้านการจัดการระบบสารสนเทศ ประสบการณ์ทำงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขในการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการศึกษาปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

ตอนที่ 2 เป็นการศึกษาแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 และ

ตอนที่ 2 เป็นการศึกษาแนวทางแก้ไขในการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

ซึ่งแต่ละตอนมีวิธีการดำเนินการวิจัยโดยสรุปดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จากประชากรทั้งหมด จำนวน 1,836 คน คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 96 คน และเป็นครู จำนวน 233 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 329 คน

ประชากรที่ใช้ในการหาแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยพิจารณาเลือกอย่างเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) ตามความสามารถเกี่ยวกับการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 - 8 ท่าน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม เพื่อสำรวจปัญหาในการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ใน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 2 การหาแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบกลุ่มสนทนา (focus groups) เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้าน และแบบสอบถาม เพื่อสำรวจแนวทางแก้ไขในการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ใน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 329 ฉบับ ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์คืนมา 329 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การดำเนินการวิจัยแบบกลุ่มสนทนา

กำหนดสถานที่ให้สนทนากลุ่ม โดยให้แต่งตั้งหัวหน้าผู้ดำเนินรายการกลุ่มและเลขานุการกลุ่ม เพื่อบันทึกความคิดเห็นส่วนใหญ่ของกลุ่มแต่ละหัวข้อของแบบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ผู้เชี่ยวชาญมีอิสระในการเสนอข้อคิดเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล การลงมติแต่ละหัวข้อให้ถือตามเสียงส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

การวิเคราะห์ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง เปรียบเทียบโดยสถิติทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test)

แนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 โดยการจัดทำกลุ่มสนทนา (focus groups)

การวิเคราะห์แนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 3 ด้าน ในภาพรวมมีปัญหาในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาการจัดการระบบสารสนเทศในแต่ละด้าน พบว่า การจัดการระบบสารสนเทศด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด คือ ด้านสภาพแวดล้อม รองลงมาเป็นด้านบุคลากร และด้านระบบมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาค่ำที่สุด และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีผลสรุปดังนี้

1.1 ด้านบุคลากร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารขาดทักษะในการใช้ระบบและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ขาดความตระหนักในความสำคัญของข้อมูล และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาค่ำที่สุด คือ ขาดความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์

1.2 ด้านระบบ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ขาดการจัดการระบบการค้นหาข้อมูลและสารสนเทศ ขาดการกำหนดนโยบาย ในการจัดการระบบสารสนเทศที่แน่นอน ขาดวัตถุประสงค์ ในการจัดการระบบสารสนเทศที่แน่นอน และขาดการติดตามและตรวจสอบ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาค่ำที่สุดคือ ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน ไม่ตรงกัน

1.3 ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ขาดงบประมาณด้านการซ่อมบำรุง ดูแลรักษา และพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งาน และขาดแหล่งหรือศูนย์ข้อมูลที่สามารถค้นคว้าและให้บริการด้านสารสนเทศ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาค่ำที่สุดคือ จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่หลากหลาย แต่ขาดความสอดคล้องกัน จึงทำให้เกิดปัญหาในการเชื่อมโยงระบบ

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่ง สังกัด ความรู้จากการอบรมด้านระบบสารสนเทศ ประสบการณ์ด้านการจัดการระบบสารสนเทศ ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

2.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.1 ด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุ 30 - 40 ปี และ มากกว่า 40 ปี กลุ่ม

ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุ 30 - 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 ด้านระบบ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุ 30 - 40 ปี กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุ 30 - 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3 ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุ 30 - 40 ปี และ มากกว่า 40 ปี กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุ 30 - 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามสังกัด ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์จากการอบรม การจัดการระบบสารสนเทศ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ ในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านบุคลากร และด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านระบบไม่แตกต่างกัน

2.7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 3 ด้าน ในภาพรวมมีระดับแนวทางแก้ไขในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาการจัดการระบบสารสนเทศในแต่ละด้าน พบว่า การจัดการระบบ สารสนเทศด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับแนวทางแก้ไขสูงสุด คือ ด้านระบบ รองลงมาเป็นด้าน บุคลากร และด้านสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยระดับแนวทางแก้ไขต่ำที่สุด และเมื่อจำแนกเป็น รายด้านมีผลสรุปดังนี้

3.1 ด้านบุคลากร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละ รายการ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ สร้างความตระหนัก ให้กับผู้บริหาร บุคลากร ให้เห็นความสำคัญของระบบ ควรมีการจัดอบรมด้านการจัดการระบบ สารสนเทศให้กับบุคลากร และจัดให้บุคลากรมีการศึกษาคูณงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับ แนวทางแก้ไขต่ำสุดคือ ปรับทัศนคติและพัฒนามุมมองของบุคลากร ให้พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาบุคลากรให้มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และมีความฉลาด ทางอารมณ์ที่ดีเพื่อง่ายต่อการพัฒนาและจัดการอบรมด้านสารสนเทศ

3.2 ด้านระบบ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละ รายการ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ สร้างความร่วมมือภายใน หน่วยงาน ระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาสารสนเทศ มีการกำหนดนโยบาย มาตรการด้านการจัดการระบบสารสนเทศ และมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน ด้านการจัดการระบบสารสนเทศ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับแนวทางแก้ไขต่ำสุดคือ จัดทำ แผนพัฒนาเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ

3.3 ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละ รายการ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ จัดหางบประมาณ สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ โปรแกรม ฯลฯ จากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและ เอกชน ใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในหน่วยงานให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่าที่สุด และจัดตั้งศูนย์ พัฒนาระบบสารสนเทศ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับแนวทางแก้ไขต่ำสุดคือ จัดสถานที่ให้ เหมาะสม และสะดวกในการจัดการระบบเครือข่ายสารสนเทศที่ดี

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยมีหัวข้อในการอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในภาพรวมมี ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีด้านระบบที่มีระดับปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านบุคลากรและ ด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งอาจเกิดจากบุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์

ในการจัดการระบบสารสนเทศและขาดอุปกรณ์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สุพรรณี เมนะเนตร (2543,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการจัดการและการใช้ระบบสารสนเทศ คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอ และขาดวัสดุอุปกรณ์

2. แนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมมีระดับแนวทางแก้ไขอยู่ในระดับมากที่สุด มีด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคลากรและด้านระบบอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เรื่องระบบสารสนเทศใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้บางคนตามระบบไม่ทัน สอดคล้องกับ สมชาติ พิษณุ (2542, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศในโรงเรียนเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาในการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศในโรงเรียน คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเก็บและประมวลผลข้อมูล จึงทำให้มีความคิดเห็นไปในทางเดียวกัน และปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จึงให้มีการอบรมปฏิบัติการทุกโรงเรียน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง สังกัด ความรู้จากการอบรมด้านระบบสารสนเทศ ประสบการณ์ด้านการจัดการระบบสารสนเทศ ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษา ดังนี้

3.1 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในเพศที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ นางลักษณ์ บุญคุณ (2548,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการในการจัดการระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 จำแนกตามเพศ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในอายุที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ นางลักษณ์ บุญคุณ (2548,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการในการจัดการระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 จำแนกตามอายุ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสังกัดรัฐบาลและเอกชน มีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ในด้านของสังกัดเอกชน ได้รับงบประมาณจากรัฐบาลเป็นบางส่วนและสามารถจัดหางบประมาณเองได้ ทำให้สามารถจัดอบรมให้กับบุคลากร และจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีที่อำนวยความสะดวกในการทำงานให้กับบุคลากรได้ ส่วนสังกัดรัฐบาลต้องรอนงบประมาณจากทางรัฐบาล ซึ่งไม่เพียงพอในการบริหารจัดการ ทำให้ขาดงบประมาณในการอบรมพัฒนาบุคลากรและจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทำให้เกิดปัญหาในการจัดการสารสนเทศ สอดคล้องกับ สุพรรณิ เมนะเนตร (2543, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการจัดการและการใช้ระบบสารสนเทศ คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอ และขาดวัสดุอุปกรณ์

3.4 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ด้านประสบการณ์จากการอบรมระบบสารสนเทศที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นงลักษณ์ บุญคุณ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการในการจัดการระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 จำแนกตามความรู้จากการอบรมระบบสารสนเทศ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.5 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ด้านประสบการณ์ในการจัดการระบบสารสนเทศที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สมยศ คชฤทธิ์ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 1 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สมยศ คชฤทธิ์ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 1 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.7 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ด้านขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สมยศ คชฤทธิ์ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 1 พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

