

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าและการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมาย ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
p	แทน	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean of squares)
$p^* \leq .05$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน เพื่อให้ได้ผลการศึกษาตามความมุ่งหมาย และการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบปัญหาและการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างใช้สถิติทดสอบที (t-test) สำหรับสถานภาพด้านวุฒิการศึกษา และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับสถานภาพด้านตำแหน่ง และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ และครูผู้สอนของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำนวน 323 คน จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และประเภทของสารสนเทศที่โรงเรียนจัดทำ แสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 323)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	135	41.80
หญิง	188	58.20
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	42	13.00
30 – 39 ปี	95	29.41
40 – 49 ปี	95	29.41
มากกว่า 49 ปี	91	28.18
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	243	75.23
สูงกว่าปริญญาตรี	80	24.77

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 323)	ร้อยละ
4. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	67	20.74
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ	67	20.74
ครูผู้สอน	189	58.52
5. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์		
ระดับมาก	27	8.36
ระดับปานกลาง	266	82.35
ระดับน้อย	21	6.50
ไม่มีความรู้	9	2.79
6. ประเภทของสารสนเทศที่โรงเรียนจัดทำ*		
เอกสาร	231	71.52
สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-office)	118	36.53
โปรแกรมสำเร็จรูป	137	42.41

\* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.20 อายุระหว่าง 30-39 ปี และ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 75.23 เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 58.52 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.35 และสารสนเทศที่โรงเรียนจัดทำเป็นสารสนเทศประเภทเอกสาร ร้อยละ 71.52

#### ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6

การวิเคราะห์ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ผู้วิจัยศึกษาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การจัดกระทำข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ และ 5) การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ผลการศึกษาแต่ละด้านและสรุปภาพรวม นำเสนอ ดังตาราง 3-8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล

รายการ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความชัดเจนในการวิเคราะห์งานที่ต้องการข้อมูล	3.59	0.66	มาก
2. การสำรวจความต้องการข้อมูลของผู้ใช้	3.50	0.73	มาก
3. การวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	3.57	0.80	มาก
4. การกำหนดช่วงเวลาหรือปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.47	0.84	ปานกลาง
5. ความครอบคลุมต่อกระบวนการบริหารโรงเรียนของข้อมูลที่จัดเก็บ	3.54	0.74	มาก
6. ความเพียงพอของข้อมูลต่อความต้องการของผู้ใช้	3.53	0.75	มาก
7. ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.59	0.77	มาก
8. ความสมบูรณ์ของแบบฟอร์ม เครื่องมือ โปรแกรมสำเร็จรูปในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.67	0.79	มาก
9. ความเป็นมาตรฐานและชัดเจนของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	3.61	0.77	มาก
10. ความพร้อมของผู้รับผิดชอบในด้านความรู้ และประสบการณ์ในการใช้เครื่องมือ โปรแกรมสำเร็จรูป	3.62	0.77	มาก
11. ข้อมูลที่จัดเก็บมีความสะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้งาน	3.51	0.81	มาก
12. ผู้ให้ข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูลล่าช้า	3.50	0.75	มาก
13. การประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบและผู้ให้ข้อมูล	3.49	0.76	ปานกลาง
ภาพรวม	3.55	0.58	มาก

จากตาราง 3 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก โดยรายการที่มีปัญหาระดับสูงสุด คือ ความสมบูรณ์ของแบบฟอร์ม เครื่องมือ โปรแกรมสำเร็จรูปในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D.= 0.79) รองลงมาคือความพร้อมของผู้รับผิดชอบในด้านความรู้และประสบการณ์ในการใช้เครื่องมือ โปรแกรมสำเร็จรูป ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D.= 0.77) และความเป็นมาตรฐานและชัดเจนของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D.= 0.77) ส่วนรายการอันดับสุดท้าย คือ การ

กำหนดช่วงเวลาหรือปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D.= 0.84) รองลงมาคือ การประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบและผู้ใช้อุปกรณ์สารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D.= 0.76)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการตรวจสอบข้อมูล

รายการ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. งบประมาณที่ใช้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล	3.43	0.87	ปานกลาง
2. ความรู้ และความสามารถของบุคลากรผู้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล	3.55	0.76	มาก
3. ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล	3.54	0.78	มาก
4. ระบบและขั้นตอนในการติดตามการตรวจสอบข้อมูล	3.53	0.77	มาก
5. มาตรฐานและความสมบูรณ์ของเครื่องมือรวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล	3.58	0.76	มาก
6. ความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	3.50	0.77	มาก
7. ความเป็นไปได้ สมเหตุสมผลและความสมบูรณ์ของข้อมูล	3.48	0.72	ปานกลาง
8. ความครอบคลุมของเนื้อหาที่ผู้กรอกข้อมูลมาให้ตรงกับวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.55	0.74	มาก
ภาพรวม	3.52	0.60	มาก

จากตาราง 4 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศด้านการตรวจสอบข้อมูลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D.= 0.60) เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก โดยรายการที่มีปัญหาระดับสูงสุด คือ มาตรฐานและความสมบูรณ์ของเครื่องมือรวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D.= 0.76) รองลงมาคือ ความครอบคลุมของเนื้อหาที่ผู้กรอกข้อมูลมาให้ตรงกับวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.= 0.74) และความรู้ ความสามารถของบุคลากรผู้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.= 0.76) ส่วนรายการอันดับสุดท้าย คือ งบประมาณที่ใช้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล

( $\bar{X} = 3.43$ , S.D.= 0.87) รองลงมา คือ ความเป็นไปได้สมเหตุสมผลและความสมบูรณ์ของข้อมูล ( $\bar{X} = 3.48$ , S.D.= 0.72)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดกระทำข้อมูล

รายการ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความรู้ในด้านสถิติที่จำเป็นต่อการนำมาใช้ในการประมวลผลข้อมูล	3.59	0.75	มาก
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประมวลผลข้อมูล	3.54	0.72	มาก
3. การสรุปผลข้อมูลหลังจากได้เก็บรวบรวมและผ่านการตรวจสอบมาแล้ว	3.52	0.76	มาก
4. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามข้อมูลเพื่อตรวจสอบประมวลผล	3.45	0.73	ปานกลาง
5. ระบบการจัดกระทำข้อมูลยุ่งยากซับซ้อน	3.55	0.76	มาก
6. บุคลากรเกิดความเบื่อหน่ายในการตรวจสอบข้อมูล	3.46	0.69	ปานกลาง
7. การติดตามตรวจสอบข้อมูล	3.47	0.72	ปานกลาง
ภาพรวม	3.51	0.57	มาก

จากตาราง 5 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการจัดกระทำข้อมูลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก โดยรายการที่มีปัญหาระดับสูงสุด คือ ความรู้ในด้านสถิติที่จำเป็นต่อการนำมาใช้ในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D.= 0.75) รองลงมา คือ ระบบการจัดกระทำข้อมูลสารสนเทศยุ่งยากซับซ้อน ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.= 0.76) และขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D.= 0.72) ส่วนรายการอันดับสุดท้าย คือ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามข้อมูลเพื่อการตรวจสอบประมวลผล ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D.= 0.73) รองลงมา คือ บุคลากรเกิดความเบื่อหน่ายในการตรวจสอบข้อมูลประมวลผล ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D.= 0.69)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ

รายการ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบ	3.55	0.76	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องสารสนเทศของบุคลากรที่รับผิดชอบ	3.53	0.73	มาก
3. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่สะดวกและเอื้อต่อการใช้งาน	3.56	0.72	มาก
4. จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	3.56	0.67	มาก
5. งบประมาณในการดำเนินการจัดเก็บ	3.43	0.83	ปานกลาง
6. อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้งาน	3.47	0.83	ปานกลาง
7. ประสิทธิภาพและความเพียงพอของวัสดุ ครุภัณฑ์ รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้จัดเก็บ	3.49	0.83	ปานกลาง
ภาพรวม	3.51	0.61	มาก

จากตาราง 6 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก โดยมีรายการที่มีปัญหาในระดับสูงสุด คือ บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = 0.67) รองลงมา คือ การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่สะดวกและเอื้อต่อการใช้งาน ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D.= 0.72) และการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.= 0.76) ส่วนรายการอันดับสุดท้าย คือ งบประมาณในการดำเนินการจัดเก็บ ( $\bar{X} = 3.43$ , S.D.= 0.83) รองลงมา คือ อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับใช้งาน ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D.= 0.83)



ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ของ  
โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การให้ความสนใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียน	3.41	0.82	ปานกลาง
2. การจัดหาบุคลากรให้รับผิดชอบในด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	3.55	0.71	มาก
3. การประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบการให้บริการและผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศ	3.56	0.73	มาก
4. การประชาสัมพันธ์ในด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ	3.50	0.79	มาก
5. รูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	3.53	0.77	มาก
6. การวางแผนงานในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.59	0.75	มาก
7. ความจำกัดด้านงบประมาณดำเนินการ	3.49	0.75	ปานกลาง
8. ความสมบูรณ์ ชัดเจนของข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้วิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียน	3.56	0.73	มาก
9. ความถูกต้อง ชัดเจนที่สนองต่อความต้องการของโรงเรียนของข้อมูลสารสนเทศที่ผลิตได้จากระบบ	3.59	0.72	มาก
10. ระบบเครือข่ายการบริการข้อมูลสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.59	0.70	มาก
ภาพรวม	3.54	0.59	มาก

จากตาราง 7 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก โดยรายการที่มีปัญหาระดับสูงสุด คือ ระบบเครือข่ายการบริการข้อมูลสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D.= 0.70) รองลงมา คือ ความถูกต้อง ชัดเจนที่สนองต่อความต้องการของโรงเรียนของข้อมูลสารสนเทศที่ผลิตได้จากระบบ ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D.= 0.72) และการวางแผนงานในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D.= 0.75) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ การให้ความสนใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ใน

การบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D.= 0.82) รองลงมา คือ ความจำกัดด้านงบประมาณดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D.= 0.75)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 สรุปในภาพรวม

ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.55	0.58	มาก
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	3.52	0.60	มาก
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	3.51	0.57	มาก
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	3.51	0.61	มาก
5. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้	3.54	0.59	มาก
ภาพรวม	3.53	0.54	มาก

จากตาราง 8 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาการจัดการระบบสารสนเทศแต่ละด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่เป็นปัญหาคับแรกคือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.= 0.58) รองลงมาเป็นด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D.= 0.59) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D.= 0.60) ด้านการจัดกระทำข้อมูล ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.57) และด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.= 0.61) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 6

การวิเคราะห์การแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ผู้วิจัยศึกษาการแก้ปัญหาใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ด้านการตรวจสอบข้อมูล 3) ด้านการจัดกระทำข้อมูล 4) ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ และ 5) ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ผลการศึกษาแต่ละด้านและสรุปภาพรวมนำเสนอ ดังตาราง 9-14

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ  
ของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล

รายการแก้ปัญหา	ระดับการแก้ปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดวัตถุประสงค์การใช้ข้อมูลให้ชัดเจน	3.98	0.66	มาก
2. กำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการ	4.00	0.64	มาก
3. กำหนดหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบให้ชัดเจน	3.99	0.66	มาก
4. กำหนดเวลาหรือปฏิทินในการจัดเก็บให้ชัดเจน	4.03	0.68	มาก
5. กำหนดดัชนีหรือตัวบ่งชี้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมภารกิจของโรงเรียน	4.07	0.70	มาก
6. กำหนดรายการข้อมูลที่โรงเรียนต้องจัดเก็บ	4.06	0.71	มาก
7. กำหนดหน่วยงานหรือบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดเก็บให้ชัดเจนและทำความเข้าใจตรงกัน	3.99	0.68	มาก
8. กระบวนการจัดเก็บต้องสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล	3.92	0.66	มาก
9. สร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการจัดเก็บให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล	4.00	0.67	มาก
10. ผู้รับผิดชอบและผู้ให้ข้อมูลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจนตรงกัน	4.00	0.61	มาก
11. กำหนดวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้มีความสะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้งาน	3.93	0.65	มาก
12. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่มาจากแหล่งที่อยู่ทั้งนอกและในหน่วยงานต้องเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด	3.92	0.65	มาก
13. ข้อมูลที่ได้มาต้องถูกต้องตรงกับความต้องการและเชื่อถือได้	3.98	0.64	มาก
ภาพรวม	3.99	0.48	มาก

จากตาราง 9 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาการแก้ปัญหาแต่ละรายการ พบว่า มีระดับการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดย 3 อันดับแรกคือ กำหนดดัชนีหรือตัวบ่งชี้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุม

ภารกิจของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.70) กำหนดรายการข้อมูลสารสนเทศที่โรงเรียนต้องจัดเก็บ ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.71) และกำหนดเวลาหรือปฏิทินในการจัดเก็บให้ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.68) ส่วนระดับการแก้ปัญหาอันดับสุดท้ายคือ กระบวนการจัดเก็บต้องสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.66) และการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มาจกแหล่งที่อยู่ทั้งนอกและในหน่วยงานต้องเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.65)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแก้ปัญหามาตรฐาน และระดับการแก้ปัญหามาตรฐานของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการตรวจสอบข้อมูล

รายการแก้ปัญหา	ระดับการแก้ปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์	3.88	0.66	มาก
2. ให้ความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการตรวจสอบข้อมูลแก่บุคลากรผู้ได้รับมอบหมาย	3.96	0.68	มาก
3. มอบหมายงานให้แก่ผู้รับผิดชอบดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.05	0.71	มาก
4. จัดขั้นตอนในการติดตามตรวจสอบข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.05	0.69	มาก
5. จัดทำเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและแหล่งที่มาให้ได้มาตรฐานสะดวกต่อการใช้	4.01	0.66	มาก
6. ตรวจสอบความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	3.91	0.64	มาก
7. ตรวจสอบความเป็นไปได้สมเหตุสมผลและความสมบูรณ์ของข้อมูล	3.92	0.59	มาก
8. ตรวจสอบข้อมูลที่ผู้กรอกมาแล้วให้ตรงตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการของผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.99	0.67	มาก
ภาพรวม	3.97	0.49	มาก

จากตาราง 10 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีระดับการแก้ปัญหามาตรฐานระบบสารสนเทศ ด้านการตรวจสอบข้อมูลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาวิธีการแก้ปัญหาแต่ละรายการ พบว่า มีระดับการแก้ปัญหามาตรฐานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดย 3 อันดับแรกคือ จัดขั้นตอนในการติดตามตรวจสอบข้อมูลอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.69) มอบหมายงานให้แก่ผู้รับผิดชอบดำเนินงานอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.71) และจัดทำเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและแหล่งที่มาให้ได้มาตรฐานสะดวกต่อการใช้ ( $\bar{X} = 4.01$ ,

S.D.= 0.66) ส่วนระดับการแก้ปัญหาอันดับสุดท้ายคือจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D.= 0.66)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดกระทำข้อมูล

รายการแก้ปัญหา	ระดับการแก้ปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มอบหมายผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านสถิติหรือผู้รับผิดชอบงานข้อมูลเป็นผู้ประมวลผล	4.05	0.70	มาก
2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประมวลผลข้อมูลโดยการอบรมสัมมนา ศึกษา ดูงาน	4.04	0.68	มาก
3. ประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ ต้องจัดทำเฉพาะสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น	3.89	0.66	มาก
4. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปไว้ใช้ร่วมกันในการประมวลผลเพื่อเชื่อมโยงเครือข่าย	3.96	0.59	มาก
5. กำหนดขั้นตอนในการจัดกระทำข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีดัชนีข้อมูลทางการศึกษา	3.97	0.63	มาก
6. จัดให้มีแบบฟอร์มสำเร็จรูปที่เข้าใจง่ายและใช้สะดวกในการตรวจสอบข้อมูล ประกอบกับมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยไว้ใช้ตรงกับงาน	3.98	0.62	มาก
7. จัดทำเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบการจัดกระทำข้อมูล และกำหนดบุคลากรรับผิดชอบ	3.96	0.62	มาก
ภาพรวม	3.98	0.47	มาก

จากตาราง 11 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการจัดกระทำข้อมูลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D.= 0.47) และเมื่อพิจารณาการแก้ปัญหาแต่ละรายการ พบว่ามีระดับการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดย 3 อันดับแรกคือ มอบหมายผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านสถิติหรือผู้รับผิดชอบงานข้อมูลเป็นผู้ประมวลผล ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.70) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประมวลผลข้อมูลโดยการอบรมสัมมนา ศึกษา ดูงาน ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D.= 0.68) และจัดให้มีแบบฟอร์มสำเร็จรูปที่เข้าใจง่ายและใช้สะดวกในการตรวจสอบข้อมูล ประกอบกับมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยไว้ใช้ตรงกับงาน ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D.= 0.62) ส่วนระดับการแก้ปัญหา



อันดับสุดท้ายคือ ประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ ต้องจัดทำเฉพาะสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S.D. = 0.66$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ

รายการแก้ปัญหา	ระดับการแก้ปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จำแนกหมวดหมู่เนื้อหาและประเภทของข้อมูลสารสนเทศในการจัดเก็บ	3.96	0.61	มาก
2. พัฒนาผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือผู้รับผิดชอบงานการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ โดยการอบรม สัมมนาหรือศึกษาดูงาน	4.08	0.67	มาก
3. จัดให้มีสถานที่เป็นศูนย์สารสนเทศ และจัดระบบค้นหาโดยจัดเป็นแฟ้มหรือระบบคอมพิวเตอร์ที่จัดทำโปรแกรมสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน	3.95	0.63	มาก
4. สนับสนุนส่งเสริมผู้ที่สนใจงานข้อมูลสารสนเทศโดยมอบหมายงานให้รับผิดชอบและเสริมความรู้ให้งานที่รับมอบหมายให้ปฏิบัติตามโอกาส	3.93	0.64	มาก
5. สนับสนุนงานประมาณให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการดำเนินงาน	3.89	0.63	มาก
6. สรุปข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญของโรงเรียนแต่ละรอบปีในรูปแบบต่างๆ ไว้เผยแพร่	3.94	0.59	มาก
7. จัดให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ เช่น ห้องตู้จัดเก็บคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	3.98	0.64	มาก
ภาพรวม	3.96	0.47	มาก

จากตาราง 12 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $S.D. = 0.47$ ) และเมื่อพิจารณาการแก้ปัญหาแต่ละรายการ พบว่ามีระดับการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดย 3 อันดับแรกคือ พัฒนาผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือผู้รับผิดชอบงานการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ โดยการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $S.D. = 0.67$ ) จัดให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ เช่น ห้อง ตู้จัดเก็บคอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 3.98$ ,

S.D.= 0.64) และจำแนกหมวดหมู่เนื้อหาและประเภทของข้อมูลสารสนเทศในการจัดเก็บ ( $\bar{X}$  = 3.96, S.D.= 0.61) ส่วนระดับการแก้ปัญหาอันดับสุดท้ายคือ สนับสนุนงานประมาณให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 3.89, S.D.= 0.63)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้

รายการแก้ปัญหา	ระดับการแก้ปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนบริหารโรงเรียน	3.88	0.62	มาก
2. แต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือผู้สนใจและมีความพร้อมให้รับผิดชอบในด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	4.02	0.68	มาก
3. จัดระบบการให้บริการและการขอให้บริการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้เป็นขั้นตอนที่ง่ายสะดวกรวดเร็ว	3.95	0.64	มาก
4. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสนใจ และเห็นความสำคัญของระบบสารสนเทศต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการรายงานความก้าวหน้าของโรงเรียน	3.93	0.63	มาก
5. สร้างรูปแบบ วิธีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้หลากหลาย กะทัดรัด ชัดเจน ตรงกับความต้องการ และสะดวกต่อการใช้ในรูปแบบต่างๆ	3.90	0.56	มาก
6. ทำแผน และขั้นตอนการใช้ข้อมูลที่ผ่านมาการประมวลผลเป็นสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจนแล้ว เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษาและรายงานผลความก้าวหน้าการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.92	0.55	มาก
7. จัดสรรงบประมาณ และจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นต่อการใช้งานและการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ	3.89	0.60	มาก
8. ตรวจสอบข้อมูลที่ผ่านมาการวิเคราะห์และประมวลผลจัดทำเป็นสารสนเทศแล้วให้มีความชัดเจน ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการใช้	3.96	0.59	มาก
9. กลั่นกรองข้อมูลสารสนเทศที่ผลิตได้ให้ถูกต้องสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์	3.97	0.59	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการแก้ปัญหา	ระดับการแก้ปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10. ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดระบบการให้บริการและการให้บริการข้อมูลสารสนเทศซึ่งกันและกันให้สะดวกรวดเร็วโดยกำหนดวิธีการจัดทำแบบฟอร์มหรือเครื่องมือใช้ร่วมกันเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย	4.00	0.57	มาก
ภาพรวม	3.94	0.43	มาก

จากตาราง 13 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีระดับการแก้ปัญหการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.= 0.43) และเมื่อพิจารณาวิธีการแก้ปัญหาแต่ละรายการ พบว่า มีระดับการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดย 3 อันดับแรกคือ แต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือผู้สนใจและมีความพร้อมให้รับผิดชอบในด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D.= 0.68) ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดระบบการให้บริการและการให้บริการข้อมูลสารสนเทศซึ่งกันและกันให้สะดวกรวดเร็ว โดยกำหนดวิธีการจัดทำแบบฟอร์มหรือเครื่องมือใช้ร่วมกัน เชื่อมโยงเป็นเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D.= 0.57) และกลั่นกรองข้อมูลสารสนเทศที่ผลิตได้ให้ถูกต้องสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D.= 0.59) ส่วนระดับการแก้ปัญหาลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนบริหารโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D.= 0.62)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแก้ปัญหการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 สรุปในภาพรวม

รายการแก้ปัญหการจัดการระบบสารสนเทศ	ระดับการแก้ปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.99	0.48	มาก
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	3.97	0.49	มาก
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	3.98	0.47	มาก
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	3.96	0.47	มาก
5. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้	3.94	0.43	มาก
ภาพรวม	3.97	0.42	มาก

จากตาราง 14 พบว่า โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 มีระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D.= 0.42) และเมื่อพิจารณาการแก้ปัญหาในด้านพบว่า มีระดับการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.= 0.48) ด้านการจัดกระทำข้อมูล ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D.= 0.47) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D.= 0.49) ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D.= 0.47) และด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.= 0.43) ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบปัญหาและการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์**

**1. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 6 จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง**

1.1 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มมีวุฒิมัธยมศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มมีวุฒิมัธยมศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ผลการศึกษา แสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การจัดการระบบสารสนเทศ	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (n = 243)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 80)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.53	0.56	3.63		
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	3.49	0.58	3.62	0.66	1.684	.093
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	3.48	0.56	3.59	0.59	1.508	.133
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	3.48	0.62	3.62	0.58	1.738	.083
5. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้	3.51	0.56	3.62	0.66	1.491	.137
ภาพรวม	3.50	0.52	3.62	0.59	1.691	.092

จากตาราง 15 พบว่า ผู้มีวุฒิมัธยมศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.2 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามตำแหน่ง ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ด้านการจัดการระบบสารสนเทศ และกลุ่มครูผู้สอน ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 16

ตาราง 16 วิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามตำแหน่ง

การจัดการระบบสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	7.514	2	3.757	12.134	.000*
	ภายในกลุ่ม	99.083	320	0.310		
	รวม	106.597	322			
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	8.498	2	4.249	12.514	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.652	320	0.340		
	รวม	117.149	322			
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.235	2	2.618	8.487	.000*
	ภายในกลุ่ม	98.695	320	0.308		
	รวม	103.930	322			
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9.430	2	4.715	13.646	.000*
	ภายในกลุ่ม	110.568	320	0.346		
	รวม	119.997	322			
5. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	7.058	2	3.529	10.788	.000*
	ภายในกลุ่ม	104.679	320	0.327		
	รวม	111.737	322			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.433	2	3.717	13.656	.000*
	ภายในกลุ่ม	87.087	320	0.272		
	รวม	94.520	322			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' s method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 17-22

ตาราง 17 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบสารสนเทศ	ครูผู้สอน
		3.64	3.25	3.62
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.64	-	0.39*	0.02
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการ ระบบสารสนเทศ	3.25	-	-	0.37*
ครูผู้สอน	3.62	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการตรวจสอบข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบสารสนเทศ	ครูผู้สอน
		3.67	3.21	3.57
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.67	-	0.46*	0.10
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการ ระบบสารสนเทศ	3.21	-	-	0.36*
ครูผู้สอน	3.57	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการตรวจสอบข้อมูล แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดกระทำข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบสารสนเทศ	ครูผู้สอน
	$\bar{X}$	3.63	3.27	3.56
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.63	-	0.36*	0.07
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการ ระบบสารสนเทศ	3.27	-	-	0.29*
ครูผู้สอน	3.56	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศด้านการจัดกระทำข้อมูล แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบสารสนเทศ	ครูผู้สอน
	$\bar{X}$	3.63	3.18	3.59
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.63	-	0.45*	0.04
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการ ระบบสารสนเทศ	3.18	-	-	0.41*
ครูผู้สอน	3.59	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบสารสนเทศ	ครูผู้สอน
	$\bar{X}$	3.66	3.26	3.60
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.66	-	0.40*	0.06
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการ ระบบสารสนเทศ	3.26	-	-	0.34*
ครูผู้สอน	3.60	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบสารสนเทศ	ครูผู้สอน
	$\bar{X}$	3.65	3.24	3.60
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.65	-	0.41*	0.05
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการ ระบบสารสนเทศ	3.24	-	-	0.36*
ครูผู้สอน	3.60	-	-	-

$p^* \leq .0$

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มมีความสามารถระดับมาก กลุ่มมีความสามารถระดับปานกลาง กลุ่มมีความสามารถระดับน้อย และกลุ่มไม่มีความรู้ ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษา แสดงดังตาราง 23

ตาราง 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

การจัดการระบบสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	4.895	3	1.632	5.118	.002*
	ภายในกลุ่ม	101.702	319	0.319		
	รวม	106.597	322			
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.110	3	1.703	4.849	.003*
	ภายในกลุ่ม	112.040	319	0.351		
	รวม	117.149	322			
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.654	3	1.885	6.118	.000*
	ภายในกลุ่ม	98.276	319	0.308		
	รวม	103.930	322			
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9.267	3	3.089	8.899	.000*
	ภายในกลุ่ม	110.730	319	0.347		
	รวม	119.997	322			
5. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	7.245	3	2.415	7.372	.000*
	ภายในกลุ่ม	104.492	319	0.328		
	รวม	111.737	322			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.034	3	2.011	7.250	.000*
	ภายในกลุ่ม	88.487	319	0.277		
	รวม	94.520	322			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' s method) ได้ผลการทดสอบแสดง ดังตาราง 24–29

ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นรายคู่

ความสามารถใน การใช้คอมพิวเตอร์	$\bar{X}$	ระดับมาก	ระดับปานกลาง	ระดับน้อย	ไม่มีความรู้
ระดับมาก	3.73	-	0.16	0.29	0.82*
ระดับปานกลาง	3.57	-	-	0.13	0.66*
ระดับน้อย	3.44	-	-	-	0.53
ไม่มีความรู้	2.91	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 24 พบว่า ผู้ที่ไม่มีความรู้ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล แตกต่างจากผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับมาก และผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการตรวจสอบข้อมูล จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นรายคู่

ความสามารถใน การใช้คอมพิวเตอร์	$\bar{X}$	ระดับมาก	ระดับปานกลาง	ระดับน้อย	ไม่มีความรู้
ระดับมาก	3.72	-	0.19	0.40	0.79*
ระดับปานกลาง	3.53	-	-	0.21	0.60*
ระดับน้อย	3.32	-	-	-	0.39
ไม่มีความรู้	2.93	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 25 พบว่า ผู้ที่ไม่มีความรู้ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการตรวจสอบข้อมูล แตกต่างจากผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับมาก และผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดกระทำข้อมูล จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นรายคู่

ความสามารถใน การใช้คอมพิวเตอร์	$\bar{X}$	ระดับมาก	ระดับปานกลาง	ระดับน้อย	ไม่มีความรู้
ระดับมาก	3.67	-	0.14	0.22	0.89*
ระดับปานกลาง	3.53	-	-	0.08	0.75*
ระดับน้อย	3.45	-	-	-	0.67*
ไม่มีความรู้	2.78	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 26 พบว่า ผู้ที่ไม่มีความรู้ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการจัดกระทำข้อมูล แตกต่างจากผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับมาก ผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับปานกลาง และผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นรายคู่

ความสามารถใน การใช้คอมพิวเตอร์	$\bar{X}$	ระดับมาก	ระดับปานกลาง	ระดับน้อย	ไม่มีความรู้
ระดับมาก	3.84	-	0.32	0.41	1.16*
ระดับปานกลาง	3.52	-	-	0.09	0.84*
ระดับน้อย	3.43	-	-	-	0.75*
ไม่มีความรู้	2.68	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า ผู้ที่ไม่มีความรู้ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ แตกต่างจากผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับมาก ผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับปานกลาง และผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นรายคู่

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	$\bar{X}$	ระดับมาก	ระดับปานกลาง	ระดับน้อย	ไม่มีความรู้
ระดับมาก	3.70	-	0.14	0.34	0.96*
ระดับปานกลาง	3.56	-	-	0.20	0.82*
ระดับน้อย	3.36	-	-	-	0.62
ไม่มีความรู้	2.74	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ แตกต่างจากผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับมาก และผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ในภาพรวม จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นรายคู่

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	$\bar{X}$	ระดับมาก	ระดับปานกลาง	ระดับน้อย	ไม่มีความรู้
ระดับมาก	3.73	-	0.18	0.33	0.91*
ระดับปานกลาง	3.55	-	-	0.15	0.73*
ระดับน้อย	3.40	-	-	-	0.58
ไม่มีความรู้	2.82	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 29 พบว่า ผู้ที่ไม่มีความรู้ มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ในภาพรวม แตกต่างจากผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับมาก และผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

2.1 การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มมีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษา แสดงดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (n = 243)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 80)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.03	0.41	3.87		
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	3.99	0.46	3.92	0.58	1.064	.288
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	4.01	0.42	3.87	0.60	1.936	.056
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	3.98	0.43	3.90	0.56	1.174	.243
5. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้	3.99	0.38	3.80	0.51	2.976	.004*
ภาพรวม	4.00	0.37	3.87	0.53	2.071	.041*

$p^* \leq .05$

จากตาราง 30 พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแตกต่างกันในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล และด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ส่วนระดับการแก้ปัญหาด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดกระทำข้อมูล และด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 6 จำแนกตามตำแหน่ง ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบสารสนเทศ และกลุ่มครูผู้สอน ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (f-test) ได้ผลการศึกษา แสดงดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 6 จำแนกตามตำแหน่ง

การแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.724	2	0.362	1.570	.210
	ภายในกลุ่ม	73.776	320	0.231		
	รวม	74.500	322			
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.230	2	0.115	0.476	.622
	ภายในกลุ่ม	77.421	320	0.242		
	รวม	77.651	322			
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.991	2	0.495	2.223	.110
	ภายในกลุ่ม	71.286	320	0.223		
	รวม	72.277	322			
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.053	2	0.026	0.122	.885
	ภายในกลุ่ม	69.659	320	0.218		
	รวม	69.712	322			
5. ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.243	2	0.622	3.488	.032*
	ภายในกลุ่ม	57.024	320	0.178		
	รวม	58.267	322			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.431	2	0.215	1.221	.296
	ภายในกลุ่ม	56.440	320	0.176		
	รวม	56.870	322			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 31 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าระดับการแก้ปัญหาในด้าน

การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับการแก้ปัญหาด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดกระทำข้อมูล และด้านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' s method) ได้ผลการทดสอบ แสดงดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบสารสนเทศ	ครูผู้สอน
	$\bar{X}$	3.82	3.98	3.97
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.82	-	0.16	0.15*
ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการ ระบบสารสนเทศ	3.98	-	-	0.01
ครูผู้สอน	3.97	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 32 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน มีระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 6 จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มมีความสามารถระดับมาก กลุ่มมีความสามารถระดับปานกลาง กลุ่มมีความสามารถระดับน้อย และกลุ่มไม่มีความรู้ ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบระดับการแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนเทศบาล  
เขตการศึกษา 6 จำแนกตามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

การแก้ปัญหาการจัดการ ระบบสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	1.448	3	0.483	2.107	.099
	ภายในกลุ่ม	73.053	319	0.229		
	รวม	74.500	322			
2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.244	3	0.081	0.335	.800
	ภายในกลุ่ม	77.408	319	0.243		
	รวม	77.651	322			
3. ด้านการจัดกระทำข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.557	3	0.186	0.826	.481
	ภายในกลุ่ม	71.720	319	0.225		
	รวม	72.277	322			
4. ด้านการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.238	3	0.079	0.364	.779
	ภายในกลุ่ม	69.474	319	0.218		
	รวม	69.712	322			
5. ด้านการนำข้อมูล สารสนเทศไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	0.397	3	0.132	0.730	.535
	ภายในกลุ่ม	57.870	319	0.181		
	รวม	58.267	322			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.484	3	0.161	0.912	.435
	ภายในกลุ่ม	56.386	319	0.177		
	รวม	56.870	322			

จากตาราง 33 พบว่า ผู้ที่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน มีระดับ  
การแก้ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน