

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐม จากการศึกษาปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม ในรอบปี ที่ผ่านมาไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

ตอนที่ 3 ระดับความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

ตอนที่ 4 หาความสัมพันธ์ปัจจัยภูมิหลังของตัวแปร กับความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

ตอนที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม ในรอบปีที่ผ่านมาไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	150	37.0
หญิง	250	63.0
อายุ		
20 - 30 ปี	125	31.40
31 – 40 ปี	90	22.6
41 – 50 ปี	71	17.3
51 – 60 ปี	77	19.3
61 ปีขึ้นไป	37	9.4
อาชีพ		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	79	20.3
รับราชการ	92	23.7
เกษตรกรกรรม	17	4.4
ค้าขาย	72	17.5
รับจ้างทั่วไป	76	18.5
อื่น ๆ	64	15.6
การศึกษา		
ประถมศึกษา	33	8.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	30	8.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	113	26.7
อนุปริญญา/ปวส.	77	19.4
ปริญญาตรี	131	33.0
สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	16	4.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 4,500 บาท	72	17.8
4,501 - 6,500 บาท	73	18.0
6,501 - 10,000 บาท	135	34.5
มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป	120	29.7
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม		
1 - 2 ปี	22	5.6
3 - 5 ปี	38	8.8
6 - 10 ปี	39	9.6
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	301	76.0
ในรอบปีที่ผ่านมาไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง		
1 ครั้ง	288	72.4
2 ครั้ง	112	27.6
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผลการศึกษาดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ประชาชนส่วนใหญ่เพศหญิง ร้อยละ 63.0 และเพศชาย ร้อยละ 37.0

อายุ ประชาชนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี ร้อยละ 31.4 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 22.6 อายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 19.3 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.3 อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.4 น้อยที่สุดตามลำดับ

อาชีพ ประชาชนส่วนใหญ่ทำงานรับราชการ ร้อยละ 23.7 รองลงมาเป็นนิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 20.3 รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ ร้อยละ 18.5 และอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 4.4 น้อยที่สุด

การศึกษา ประชาชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 33.0 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 19.4 และ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 4.0 น้อยที่สุดตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 6,501 – 10,000 บาท ร้อยละ 34.5 รองลงมา มีรายได้มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 29.7 มีรายได้ไม่เกิน 4,500 บาท ร้อยละ 17.8 น้อยที่สุดตามลำดับ

อาศัยในจังหวัดนครปฐม ประชาชนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐมมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 76.0 และอาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐมระหว่าง 1-10 ปี ร้อยละ 24.0 ตามลำดับ

ในรอบปีที่ผ่านมาไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ประชาชนส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งจำนวน 1 ครั้ง ร้อยละ 72.4 และไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งจำนวน 2 ครั้ง ร้อยละ 27.6 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ภาพรวม) ด้านมาตรฐาน และวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ด้านท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ภาพรวม)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
1. ประชาชนสามารถเข้าใจความหมายของวิสัยทัศน์ที่กำหนดโดย กกต. นครปฐม	3.20	0.81	ปานกลาง
2. วัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดการเลือกตั้งแสดงออกถึงความชัดเจนในการดำเนินงาน	3.41	0.76	ปานกลาง
3. กกต. จัดการเลือกตั้งเป็นไปตามมาตรฐานของการจัดการเลือกตั้งระดับประเทศ	3.57	0.74	ปานกลาง
4. กฎเกณฑ์ข้อบังคับของ กกต. ทำให้การดำเนินการจัดการเลือกตั้งเป็นไปอย่างเรียบร้อย	3.63	0.78	ปานกลาง
5. ประชาชนมีความพึงพอใจ ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งของ กกต.	3.44	0.79	ปานกลาง
6. กกต. มีการใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม	3.34	0.75	ปานกลาง
7. กกต. จัดการเลือกตั้งเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี แสดงออกถึงความชัดเจนในการดำเนินงาน	3.44	0.72	ปานกลาง
8. ประชาชนมีความพึงพอใจในการใช้งบประมาณในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ของกกต.	3.30	0.70	ปานกลาง
9. ประชาชนสามารถเข้าใจการจัดสรรเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.13	0.89	ปานกลาง
10. การดำเนินการจัดการเลือกตั้งในแต่ละครั้งเป็นการเสียงบประมาณของประเทศ	3.68	0.80	มาก
11. ประชาชนมีความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.34	0.74	ปานกลาง
12. กกต. จัดการอบรม และให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.16	0.85	ปานกลาง
13. กกต. มีการกระจายอำนาจไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพและตามหลักเกณฑ์	3.28	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
14. การติดต่อประสานงานระหว่างองค์กรเป็นไปอย่างราบรื่น	3.29	0.71	ปานกลาง
15. ประชาชนมีความพึงพอใจในการทำงานของกกต.	3.31	0.75	ปานกลาง
16. สถานที่ทำงานของ กกต.จังหวัดนครปฐม เป็นที่รู้จักของประชาชน	3.12	0.95	ปานกลาง
17. กกต. มีจำนวนเจ้าหน้าที่พอเพียงในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.22	0.74	ปานกลาง
18. กกต. มีระบบการทำงานตามแผนปฏิบัติงาน	3.34	0.72	ปานกลาง
19. กกต.รับเรื่องร้องทุกข์และติดตามผลการจัดการเลือกตั้ง	3.20	0.81	ปานกลาง
20. กกต.มีระบบการทำงานที่ล่าช้าและมีปัญหา	3.06	0.79	ปานกลาง
21. แรงกดดันของกลุ่มอิทธิพล ทำให้มีผลต่อการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.68	0.95	มาก
22. ลักษณะทางสังคมในจังหวัดนครปฐมกลัแรงกดดันของผู้มีอิทธิพล	3.62	0.92	ปานกลาง
23. แรงกดดันของกลุ่มอิทธิพลทำให้ได้้นักการเมืองที่ไม่มีประสบการณ์และไม่มีความสามารถ	3.67	0.94	ปานกลาง
24. กกต.จังหวัดนครปฐม กลัวอำนาจของกลุ่มอิทธิพล	3.44	0.99	ปานกลาง
25. ความเคลื่อนไหวของกลุ่มผลประโยชน์ทำให้มีผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ	3.64	0.91	ปานกลาง
26. ความร่วมมือของประชาชนในการจัดการเลือกตั้ง	3.54	0.78	ปานกลาง
27. การรับทราบนโยบายด้านการจัดการเลือกตั้ง	3.34	0.75	ปานกลาง
28. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ กกต. มีความมุ่งมั่นในการนำนโยบายจัดการเลือกตั้ง	3.46	0.72	ปานกลาง
29. ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ กกต. ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่	3.39	0.70	ปานกลาง
30. ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ กกต.	3.41	0.64	ปานกลาง
รวม	3.39	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบผลการศึกษาดังนี้

4.2 ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ภาพรวม)

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ภาพรวมในระดับปฏิบัติการปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินการจัดการเลือกตั้งในแต่ละครั้งเป็นการเสียงบประมาณของประเทศ และแรงกดดันของกลุ่มอิทธิพล ทำให้มีผลต่อการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ ความเคลื่อนไหวของกลุ่มผลประโยชน์ทำให้มีผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.64$) และ กกต. มีระบบการทำงานที่ล่าช้า และมีปัญหา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
1. ประชาชนสามารถเข้าใจความหมายของวิสัยทัศน์ที่กำหนดโดย กกต. นครปฐม	3.20	0.81	ปานกลาง
2. วัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดการเลือกตั้งแสดงออกถึงความชัดเจนในการดำเนินงาน	3.41	0.76	ปานกลาง
3. กกต. จัดการเลือกตั้งเป็นไปตามมาตรฐานของการจัดการเลือกตั้งระดับประเทศ	3.57	0.74	ปานกลาง
4. กฎเกณฑ์ข้อบังคับของ กกต. ทำให้การดำเนินการจัดการเลือกตั้งเป็นไปอย่างเรียบร้อย	3.63	0.78	ปานกลาง
5. ประชาชนมีความพึงพอใจ ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งของ กกต.	3.44	0.79	ปานกลาง
รวม	3.45	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบผลการศึกษาดังนี้

4.3 ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย)

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายในระดับปฏิบัติการปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า กฎเกณฑ์ข้อบังคับของ กกต. ทำให้การดำเนินการจัดการเลือกตั้งเป็นไปอย่าง เรียบร้อยมีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมาคือ กกต. จัดการเลือกตั้งเป็นไปตามมาตรฐานของ การจัดการเลือกตั้งระดับประเทศ ($\bar{X} = 3.57$) และประชาชนสามารถเข้าใจความหมายของวิสัยทัศน์ที่ กำหนดโดย กกต. นครปฐม มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
6. กกต. มีการใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งที่ บริสุทธิ์ยุติธรรม	3.34	0.75	ปานกลาง
7. กกต. จัดการเลือกตั้งเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี แสดงออกถึงความชัดเจนในการดำเนินงาน	3.44	0.72	ปานกลาง
8. ประชาชนมีความพึงพอใจในการใช้งบประมาณในการ ดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ของ กกต.	3.30	0.70	ปานกลาง
9. ประชาชนสามารถเข้าใจการจัดสรรเกี่ยวกับงบประมาณ ที่ใช้ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.13	0.89	ปานกลาง
10. การดำเนินการจัดการเลือกตั้งในแต่ละครั้งเป็นการเสีย งบประมาณของประเทศ	3.68	0.80	มาก
รวม	3.38	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบผลการศึกษาดังนี้

4.4 ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ)

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณและแรงจูงใจในระดับปฏิบัติการปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การดำเนินการจัดการเลือกตั้งในแต่ละครั้งเป็นการเสียงบประมาณของประเทศ มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ กกต. จัดการเลือกตั้งเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี แสดงออกถึงความชัดเจนในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.44$) และประชาชนสามารถเข้าใจการจัดสรรเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
11. ประชาชนมีความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.34	0.74	ปานกลาง
12. กกต.จัดการอบรม และให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.16	0.85	ปานกลาง
13. กกต.มีการกระจายอำนาจไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพและตามหลักเกณฑ์	3.28	0.73	ปานกลาง
14. การติดต่อประสานงานระหว่างองค์กรเป็นไปอย่างราบรื่น	3.29	0.71	ปานกลาง
15. ประชาชนมีความพึงพอใจในการทำงานของกกต.	3.31	0.75	ปานกลาง
รวม	3.27	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบผลการศึกษาดังนี้

4.5 ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร)

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรในระดับปฏิบัติการปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชาชนมีความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมาคือ ประชาชนมีความพึงพอใจในการทำงานของ กกต. ($\bar{X} = 3.31$) และ กกต. จัดการอบรม และให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.16$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
16. สถานที่ทำงานของ กกต.จังหวัดนครปฐม เป็นที่รู้จักของประชาชน	3.12	0.95	ปานกลาง
17. กกต. มีจำนวนเจ้าหน้าที่พอเพียงในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.22	0.74	ปานกลาง
18. กกต. มีระบบการทำงานตามแผนปฏิบัติงาน	3.34	0.72	ปานกลาง
19. กกต. รับเรื่องร้องทุกข์และติดตามผลการจัดการเลือกตั้ง	3.20	0.81	ปานกลาง
20. กกต. มีระบบการทำงานที่ล่าช้าและมีปัญหา	3.06	0.79	ปานกลาง
รวม	3.19	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบผลการศึกษาดังนี้

4.6 ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ)

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ในระดับปฏิบัติการปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กกต. มีระบบการทำงานตามแผนปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมาคือ กกต. มีจำนวนเจ้าหน้าที่พอเพียงในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.22$) และ กกต. มีระบบการทำงานที่ล่าช้าและมีปัญหา มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ
(ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
21. แรงกดดันของกลุ่มอิทธิพล ทำให้มีผลต่อการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง	3.68	0.95	มาก
22. ลักษณะทางสังคมในจังหวัดนครปฐมกลั้วแรงกดดันของผู้มีอิทธิพล	3.62	0.92	ปานกลาง
23. แรงกดดันของกลุ่มอิทธิพลทำให้ได้นักการเมืองที่ไม่มีประสบการณ์และไม่สามารถ	3.67	0.94	ปานกลาง
24. กกต.จังหวัดนครปฐม กลั้วอำนาจของกลุ่มอิทธิพล	3.44	0.99	ปานกลาง
25. ความเคลื่อนไหวของกลุ่มผลประโยชน์ทำให้มีผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ	3.64	0.91	ปานกลาง
รวม	3.61	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบผลการศึกษาดังนี้

4.7 ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง)

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในระดับปฏิบัติการปานกลาง ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า แรงกดดันของกลุ่มอิทธิพลทำให้ได้นักการเมืองที่ไม่มีประสบการณ์และไม่สามารถ มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมาคือ ความเคลื่อนไหวของกลุ่มผลประโยชน์ทำให้ มีผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.64$) และ กกต.จังหวัดนครปฐม กลั้วอำนาจของกลุ่มอิทธิพล มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ
(ด้านท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
26. ความร่วมมือของประชาชนในการจัดการเลือกตั้ง	3.54	0.78	ปานกลาง
27. การรับทราบนโยบายด้านการจัดการเลือกตั้ง	3.34	0.75	ปานกลาง
28. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ กกต. มีความมุ่งมั่นในการนำนโยบายจัดการเลือกตั้ง	3.46	0.72	ปานกลาง
29. ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ กกต. ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่	3.39	0.70	ปานกลาง
30. ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ กกต.	3.41	0.64	ปานกลาง
รวม	3.43	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบผลการศึกษาดังนี้

4.8 ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ (ด้านท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน)

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ด้านท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงานในระดับปฏิบัติการปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความร่วมมือของประชาชนในการจัดการเลือกตั้ง มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.54$) รองลงมาคือผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ กกต. มีความมุ่งมั่นในการนำนโยบายจัดการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.46$) และการรับทราบนโยบายด้านการจัดการเลือกตั้ง มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ระดับความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

ตารางที่ 4.9 แสดงระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติการ
1. ความบริสุทธิ์ยุติธรรมที่สามารถรับทราบได้จากการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ	3.33	0.78	ปานกลาง
2. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการเลือกตั้ง	3.35	0.73	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ กกต. ปฏิบัติหน้าที่และครองตนในขณะควบคุมการเลือกตั้งอยู่ในกรอบวินัยและกฎหมาย	3.43	0.71	ปานกลาง
4. เสียงสะท้อนจากสื่อต่าง ๆ ถึงประสิทธิผลของการจัดการเลือกตั้ง	3.40	0.77	ปานกลาง
5. ระดับความโปร่งใสของกระบวนการจัดการเลือกตั้ง	3.30	0.82	ปานกลาง
รวม	3.36	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบผลการศึกษาดังนี้

4.9 ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ซึ่งประสิทธิผลของโครงการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ กกต. ปฏิบัติหน้าที่และครองตนในขณะควบคุมการเลือกตั้งอยู่ในกรอบวินัยและกฎหมาย มีความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.43$) รองลงมาคือ เสียงสะท้อนจากสื่อต่าง ๆ ถึงประสิทธิผลของการจัดการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.40$) และระดับความโปร่งใสของกระบวนการจัดการเลือกตั้ง มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 หาความสัมพันธ์ปัจจัยภูมิหลังของตัวแปร กับความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

4.10 ความสัมพันธ์ของตัวแปร

สมมติฐานข้อที่ 1 “ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ”

สมมติฐานข้อที่ 2 “ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ร่วมกัน อธิบายการผันแปรประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ได้อย่างน้อยร้อยละ 50”

4.11 การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาครั้งนี้ได้นำปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ 1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย 2. ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ 3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร 4. ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ 5. ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง 6. ด้านท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน และปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ 1. เพศ 2. อายุ 3. อาชีพ 4. รายได้ 5. การศึกษา 6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม 7. การไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ โดยใช้วิธีสมการเส้นตรง (Linear Regression) และศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีผลต่อ ประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ โดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐมิติในรูปสมการถดถอยเชิงซ้อน และประมาณค่าสมการโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด โดยใช้วิธี Multiple Regression การศึกษาประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐม ใช้กลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยในจังหวัดนครปฐม จำนวน 400 คน ได้ใช้สัมประสิทธิ์ BETA (β) และค่าสัมประสิทธิ์ในการตัดสินใจ (R^2)

4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย และปัจจัยส่วนบุคคลกับประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย และปัจจัยส่วนบุคคลมี 13 ตัวแปร คือ 1. เพศ 2. อายุ 3. อาชีพ 4. รายได้ 5. การศึกษา 6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม 7. การไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง 8. มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย 9. ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ 10. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร 11. ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ 12. ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง 13. ด้านท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตาม คือประสิทธิผลของการนำนโยบาย การจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การตีความค่าสัมประสิทธิ์ r โดยสังเขป

$r =$	.10	มีความสัมพันธ์ต่ำมาก
	.20	ต่ำ
	.30	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
	.40	ปานกลาง
	.50	ปานกลาง
	.60	ปานกลางค่อนข้างสูง
	.70	ค่อนข้างสูง
	.80	สูง
	.90	สูงมาก

(พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ ,2540 : 116)

4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ปราบกฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.13.1 ปัจจัยส่วนบุคคล อายุ และรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์เชิงลบ ต่อประสิทธิผลของการนํานโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความแรงของความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก ($r = -.105$) และ ($r = -.154$)

4.13.2 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย(X1) มีความสัมพันธ์เชิงบวก ต่อประสิทธิผลของการนํานโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแรงของความสัมพันธ์ในระดับ ปานกลาง ($r = .524$)

4.13.3 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ (X2) มีความสัมพันธ์เชิงบวก ต่อประสิทธิผลของการนํานโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแรงของความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r = .537$)

4.13.4 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร (X3) มีความสัมพันธ์เชิงบวก ต่อประสิทธิผลของการนํานโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแรงของความสัมพันธ์ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($r = .604$)

4.13.5 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นํานโยบาย ไปปฏิบัติ (X4) มีความสัมพันธ์เชิงบวก ต่อประสิทธิผลของการนํานโยบายการจัดการเลือกตั้ง ไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแรงของความสัมพันธ์ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($r = .629$)

4.13.6 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ด้านท่าทีของผู้นํานโยบายไปปฏิบัติงาน (X6) มีความสัมพันธ์เชิงบวก ต่อประสิทธิผลของการนํานโยบายการจัดการเลือกตั้งไป

ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแรงของความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ($r = .668$) ตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล/ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ประสิทธิผล(DV)	ระดับ
เพศ (SEX)	.064	N/S
อายุ (AGE)	-.105*	ต่ำมาก
อาชีพ (OCC)	-.088	N/S
รายได้ต่อเดือน (INC)	-.154*	ต่ำมาก
การศึกษา (EDUC)	.003	N/S
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม (YEAR)	-.065	N/S
การไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง (SEL)	-.085	N/S
มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (X1)	.524**	ปานกลาง
งบประมาณและแรงจูงใจ (X2)	.537**	ปานกลาง
การสื่อสารระหว่างองค์กร (X3)	.604**	ปานกลางค่อนข้างสูง
ลักษณะของหน่วยงานที่น่านโยบายไปปฏิบัติ (X4)	.629**	ปานกลางค่อนข้างสูง
เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง (X5)	.005	N/S
ท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน(X6)	.688**	ปานกลางค่อนข้างสูง

N = 400

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ = 0.05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ = 0.01

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

ข้อที่ 1 “ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลของการน่านโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ”

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย ทั้ง 6 ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลของการน่านโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ยกเว้นปัจจัยเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง)

จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1 “ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลของการน่านโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ”

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 13 ตัวแปรกับตัวแปรตาม ด้วยสหสัมพันธ์เพียร์สัน มี 5 ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติคือ

1. มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (X1) 2. ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ (X2)
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร (X3) 4. ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (X4)
5. ทำหน้าที่ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน (X6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมี 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงลบ กับประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติคือ 1) อายุ 2) รายได้ต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์ดังกล่าวมานี้ยังไม่ได้ควบคุมความแตกต่างหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ดังนั้น จึงยังไม่อาจสรุปความสัมพันธ์ตามผลที่ได้จากการทดสอบด้วยสหสัมพันธ์เพียร์สันอย่างเดียวได้ ต้องใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Multiple Regression) เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุและเชิงผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตามโดยจัดอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ออกก่อน

จากการทดสอบทางสถิติโดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Multiple Regression) โดยวิธีแบบขั้นตอน (Stepwise) ระหว่างตัวแปรตาม (Y) คือประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติกับตัวแปรอิสระ (X) ที่มี 13 ปัจจัย คือ 1. เพศ (SEX) 2. อายุ (AGE) 3. อาชีพ (OCC) 4. รายได้ (INC) 5. การศึกษา (EDUC) 6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม (YEAR) 7. การไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง (SEL) 8. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ ของนโยบาย (X1) 9. ด้านงบประมาณและแรงจูงใจ (X2) 10. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร (X3) 11. ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (X4) 12. ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง (X5) 13. ด้านทำหน้าที่ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน (X6)

$$\text{สมการคือ } (Y) = b_0 + b_1 (X1) + b_2 (X2) + b_3 (X3) + b_4 (X4) + b_5 (X5) + b_6 (X6) + b_7 (X7) + b_8 (X8) + b_9 (X9) + b_{10} (X10) + b_{11} (X11) + b_{12} (X2) + b_{13} (X3)$$

ผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ขึ้นมาพิจารณาผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน ปรากฏว่าตัวแปรอิสระทั้ง 13 คือ 1. เพศ 2. อายุ 3. อาชีพ 4. รายได้ 5. การศึกษา 6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม 7. การไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง 8. มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย 9. งบประมาณและแรงจูงใจ 10. การสื่อสารระหว่างองค์กร 11. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ 12. เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง 13. ทำหน้าที่ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน (X6) ร่วมกันอธิบายการผันแปร ประสิทธิผลของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติได้ร้อยละ 51.8 ($R^2 = 0.518$) โดยตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการอธิบายมากที่สุดในการมี 4 ตัวแปรคือ 1. ทำหน้าที่ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติงาน (X6) 2. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไป

ปฏิบัติ (X4) 3. การสื่อสารระหว่างองค์กร (X3) 4. มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (X1) มีอิทธิพลกับ ประสิทธิภาพของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน ระหว่างประสิทธิภาพของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติกับปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย

ตัวแปร		แบบจำลอง
ท่าทีของผู้สนับสนุนนโยบายไปปฏิบัติงาน (X6)	B	.341
	T	(5.988)**
ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (X4)	B	.220
	T	(4.192)**
การสื่อสารระหว่างองค์กร (X3)	B	.181
	T	(3.319)**
มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (X1)	B	.099
	T	(2.096)*
ตัวคงที่		.550
T		(3.664)
R ²		0.518
See		.4032
F		95.189
Sig. F		0.000***

B = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน ปัจจัยส่วนบุคคล 7 ตัวแปร และปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบาย 6 ตัวแปร ร่วมกันอธิบายการผันแปรประสิทธิภาพของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติได้ร้อยละ 51.8 โดยมีตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการอธิบายมากที่สุดในสมการมี 4 ตัวแปร จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 “ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแห่งความสำเร็จ ของนโยบาย ร่วมกันอธิบายการผันแปรความสำเร็จของการนำนโยบาย การจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ได้ อย่างน้อย ร้อยละ 50”