

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีประวัติความเป็นมายาวนานมีระบบการเมืองและการปกครองที่พัฒนามาหลายรูปแบบในแต่ละรูปแบบก็มีลักษณะและวิธีการที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ของบ้านเมืองในสมัยนั้น การเมืองการปกครองของไทยมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาจากสมัยสุโขทัยเป็นราชธานี (พ.ศ. 1800 -1894) การจัดการปกครองแบบพ่อปกครองลูก มีการดูแลประชาชนอย่างใกล้ชิด รูปแบบการปกครองของไทยก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 นั้น เป็นระบอบการปกครองที่มีพระมหากษัตริย์ มีพระราชอำนาจเด็ดขาดเรียกว่า “สมบูรณาญาสิทธิราช” อำนาจทางการเมืองและการปกครองรวมอยู่ที่องค์พระมหากษัตริย์พระองค์เดียว (เพิ่มศักดิ์ วรรณยางกูร, 2548 : 55-56) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชมาเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (เชาวนะ ไตรมาศ, 2541 : 122) มีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด ที่ใช้ในการปกครองประเทศ การเมืองการปกครองที่ยึดประชาชนเป็นใหญ่ ดังคำว่า ประชาธิปไตย คือ การปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน เมื่อประชาธิปไตยเป็นของประชาชน นั้นหมายถึงประชาชนคนไทยทุกคนต้องมีการใช้สิทธิออกเสียงในการจัดการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งประชาธิปไตย (ปัญญติ ทิพย์ไฏสัย, 2545 : 1)

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรก เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2476 โดยการเลือกตั้งทางอ้อม ซึ่งนับจากการเลือกตั้งครั้งนั้นจนกระทั่งก่อนการประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 กระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการจัดการเลือกตั้งมาโดยตลอด ซึ่งในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งหรือสังกัดพรรคการเมืองจะก่อให้เกิดปัญหาแก่ข้าราชการประจำในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะผู้บังคับบัญชา คือรัฐมนตรี เป็นผู้มีส่วนได้เสียจากการเลือกตั้ง ทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) อย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม ภายหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ได้มีแนวความคิดเกี่ยวกับการตรวจสอบการเลือกตั้ง และได้รับการตอบสนองจากสังคมไทย อันเป็นผลมาจากการพัฒนาทางการศึกษาและเศรษฐกิจ รวมทั้งกระแสการต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียงตลอดจนการใช้สิทธิพลเมืองบนการเลือกตั้ง

ในสมัยรัฐบาลหม่อมราชวงศ์ คึกฤทธิ์ ปราโมช ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ได้มีองค์กรตรวจสอบการดำเนินการเลือกตั้งเกิดขึ้นเป็นครั้งแรก โดยรัฐบาลได้มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการควบคุมการเลือกตั้ง” มีศาสตราจารย์ กำธร พันธ์ดาก เป็นประธาน มีหน้าที่ควบคุมการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2529 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สุจริตและเที่ยงธรรม ในขณะที่ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยได้จัดตั้ง “คณะกรรมการสังเกตการณ์การเลือกตั้ง” เพื่อสังเกตความเรียบร้อยของการเลือกตั้ง มีอาสาสมัครในครั้งนั้น จำนวน 5,500 คน จากนั้นได้ปรากฏองค์กรตรวจสอบการดำเนินการเลือกตั้งอีกครั้งหนึ่ง ในการเลือกตั้งทั่วไปใน ปี 2529 โดยได้มีการจัดตั้ง “กลุ่มอาสาสมัคร” มีพลเอกสาขะหยุด เกิดผล เป็นประธานจัดอาสาสมัครเข้ามาสังเกตการณ์การเลือกตั้งในปีนั้น และในการเลือกตั้งต่อมาอีกหลายครั้งและเป็นที่มาของการจัดตั้ง “องค์กรกลาง” ในเวลาต่อมาในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2535 นายอนันต์ ปันยารชุน นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง “องค์กรกลาง” ซึ่งเป็นองค์กรกึ่งรัฐและเอกชน มีนายเกษม สุวรรณกุล เป็นประธาน ทำหน้าที่สอดส่องดูแลการเลือกตั้ง ซึ่งประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง และได้มีการดำเนินการในการเลือกตั้งครั้งต่อมา

สภาพทางกฎหมายขององค์กรจัดการการเลือกตั้งและตรวจสอบการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรมเรียก “คณะกรรมการการเลือกตั้ง” โดยการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 5 พุทธศักราช 2538 มาตรา 115 วรรคสอง จากนั้นได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรหลายฉบับ ในสมัยรัฐบาล นายบรรหาร ศิลปอาชา ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี แต่ภายหลังได้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎรเสียก่อน ทำให้ร่างพระราชบัญญัติในคราวนั้นเป็นอันตกไป ต่อมาเมื่อการเลือกตั้งทั่วไปเสร็จสิ้นลงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวกลับเข้ามาอีกครั้ง จนในที่สุดได้มีการประกาศพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2540 ในสมัยรัฐบาล พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี แต่เนื่องจากได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2540 เสียก่อน พระราชบัญญัตินี้จึงยังไม่ได้ถูกนำไปปฏิบัติ

คณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จึงได้ถูกจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2540 และเมื่อประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ได้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้น (รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 : 1-2) ในปี พ.ศ. 2540 ได้มีการรณรงค์เพื่อให้มีการปฏิรูปทางการเมืองเกิดขึ้น และเป็นสาเหตุนำไปสู่การจัดทำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ในการนี้ได้คำนึงถึงการเลือกตั้งซึ่งเป็นเหตุหนึ่งที่จะให้

การปฏิรูปทางการเมืองสัมฤทธิ์ผล หากการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ดังนั้นจึงได้บัญญัติให้มีองค์กรหนึ่งขึ้นเรียกว่า “คณะกรรมการการเลือกตั้ง” เพื่อควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นรวมทั้งการออกประชามติ ให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เป็นองค์กรที่มีความเป็นกลางและมีอิสระอย่างแท้จริง (สรชัย ท้าวมิตร, 2549 : 121-122)

เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติประกอบด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2550 มีผลบังคับใช้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นองค์กรที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เพื่อทำหน้าที่ ควบคุม กำกับ ดูแล การเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ตามครรลองระบอบประชาธิปไตย และเป็นองค์กรที่มีการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความเป็นกลางทางการเมือง มุ่งพัฒนาให้การจัดการเลือกตั้ง และการออกเสียงประชามติได้มาตรฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ และผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของสังคม การจัดการเลือกตั้งให้ เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เป็นการเลือกตั้งที่สามารถนำพาประเทศไปสู่ระบอบประชาธิปไตย ที่แท้จริงได้ องค์กรอิสระหรือคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส เทียบธรรม เคริร์ก แพททริกซ์ (Jean J. Kirkpatrick) นักวิชาการสายอนุรักษ์นิยมอเมริกัน (American Conservation) อดีตเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา มีมุมมองเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ซึ่งถือว่าเป็นกลไกในระบอบประชาธิปไตยการคัดสรรบุคคลจากการเลือกตั้งถือว่าเป็นธรรมเนียมหลักของรัฐเสรีประชาธิปไตยแบบตัวแทนเพราะการปกครองในระบอบประชาธิปไตยผู้ที่ได้รับเลือกให้เข้ามาบริหารประเทศได้รับความยินยอม จากประชาชน การจัดการเลือกตั้งแต่ละครั้งคณะกรรมการการจัดการเลือกตั้ง ต้องนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ผลจากการเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมและผ่านการคัดเลือกจากประชาชน ทำให้ได้นักการเมืองที่ดีมีคุณภาพมาทำงาน การทำงานด้วยความตั้งใจ จะได้รับการยอมรับของนักลงทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการเมืองไทย ระบบสังคม และเศรษฐกิจ ของประเทศ ([www.bloggang.com /viewdiary.php](http://www.bloggang.com/viewdiary.php)) เพื่อให้การจัดการเลือกตั้งในประเทศไทยได้มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมและสามารถส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางการเมืองของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้กระบวนการความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยสามารถดำเนินการไปได้ อนึ่งในประเทศที่มีการพัฒนากระบวนการทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อาทิ สหพันธรัฐเยอรมันนี ประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ประเทศฟิลิปปินส์ ต่างก็มีการใช้คณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อดำเนินการจัดการเลือกตั้งทั้งสิ้น ดังนั้นในรัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทยตั้งแต่ฉบับ พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา จึงได้มีการกำหนดให้มีการกำหนดนโยบายการจัดการ

เลือกตั้ง ซึ่งนับตั้งแต่ พ.ศ. 2542 เป็นต้นมา การจัดการเลือกตั้งได้มีการพัฒนาขึ้นมาในด้านของกระบวนการแต่ยังคงเป็นที่ข้อกังวลถึงประสิทธิผลของการจัดการเลือกตั้งว่ามีอยู่ในระดับใด ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงนำนโยบายไปปฏิบัติในลักษณะแนวคิด และล่างสู่บนรวมถึงทฤษฎีแบบผสม (Aron Wildfsky อ้างถึงใน เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ, 2551 : 57) และตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติ ของ Van Meter และ Van Horn นำไป ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐมตามความคิดเห็นของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้ง ไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้เกินร้อยละ 50

ขอบเขตของการวิจัย

ด้านเนื้อหาผู้เขียนได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐมเป็น

การศึกษาถึง ความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนและเป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้เขียนได้ทำการศึกษาเฉพาะประชากรที่อยู่ในจังหวัดนครปฐมและกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน จากจำนวนประชากร 830,970 คน (รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครปฐม : ประจำปี 2550) โดยผู้เขียนได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามแบบของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้เขียนดำเนินการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐม ว่าดำเนินงานบรรลุตามเจตนารมณ์ของการจัดการเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเลือกตั้ง จังหวัดนครปฐม ตามหลักแนวคิดของ ฟาน มีเตอร์ และฟานฮอร์น (Van Meter & Van Horn, 1975)

3. ขอบเขตด้านพื้นที่การศึกษาเฉพาะประชากรที่อยู่ในจังหวัดนครปฐมเท่านั้น

4. ขอบเขตระยะเวลาที่ผู้ทำการวิจัยกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาตั้งแต่เดือนมกราคม 2551- ธันวาคม 2551 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้นประมาณ 1 ปี

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐม ว่าดำเนินงานบรรลุตามเจตนารมณ์ของการจัดการ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเลือกตั้ง จังหวัดนครปฐม ผู้เขียนได้บูรณาการแนวคิดและทฤษฎีตามหลักของ ฟาน มีเตอร์ และฟานฮอร์น (Van Meter & Van Horn, 1975) มารองรับกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ด้วย

จากการทบทวนแนวคิดตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นในการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐม จะเห็นว่าตัวแปรที่มีความสำคัญ ซึ่งควรนำมาศึกษาในครั้งนี้ได้แก่

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท

1. ตัวแปรต้น

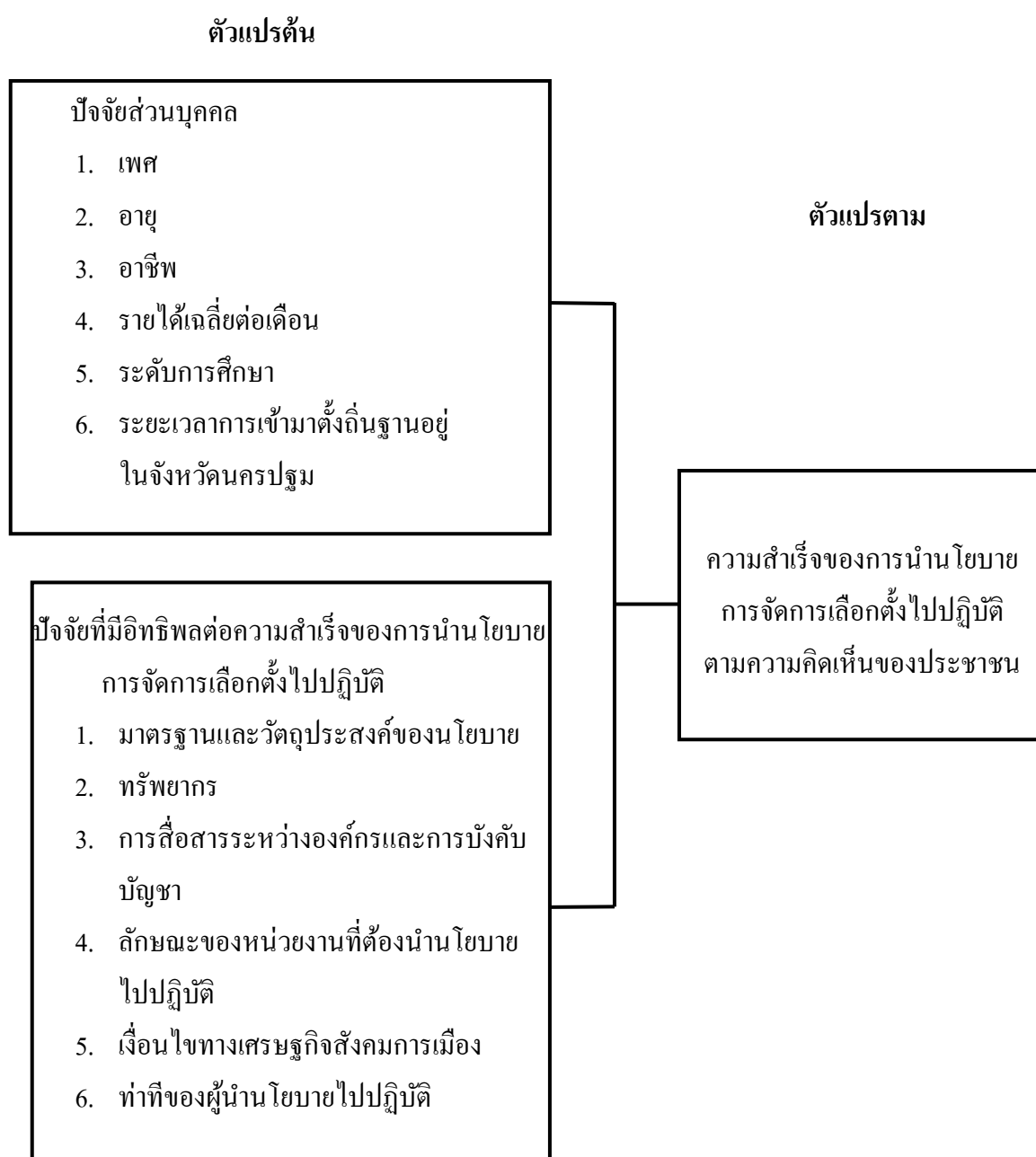
1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ระยะเวลาการเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ในจังหวัดนครปฐม

1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ได้แก่ มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ทรัพยากรของนโยบายด้านงบประมาณ การสื่อสาร

ระหว่างองค์กรและการบังคับ คุณลักษณะของหน่วยงานที่ต้องนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจการเมืองและสังคม ทำหน้าที่ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

2. ตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติตามความเห็นของประชาชน วัดจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย และด้านความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



นิยามศัพท์เฉพาะ

ประชาชนหมายถึง ผู้ที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม

ความสำเร็จของนโยบาย หมายถึง การนำนโยบายมาปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นที่ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้ยอมรับในนโยบายของผู้คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ระยะเวลาการเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ในจังหวัดนครปฐม

มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (Policy Standards and Objectives) หมายความว่า นโยบายต้องมีวัตถุประสงค์ที่เป็นรูปธรรมและมีมาตรฐานที่ชัดเจนเพื่อให้สะดวกต่อการประเมินผล การปฏิบัติงานในงานวิจัยเรื่องนี้ได้แก่ กฎเกณฑ์ข้อบังคับของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อาทิ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ฯลฯ

ทรัพยากรของนโยบาย (Policy Resources) ซึ่งได้แก่ เงินหรือสิ่งของอื่น ๆ ซึ่งต้องมีอย่างเพียงพอ คำถามควรจะถามถึง ความพึงพอใจในการจัดสรรและได้รับงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินการ หรืออาจจะบรรยายละเอียดถึงงบประมาณที่ใช้ในการรณรงค์เพื่อการจัดการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม

การสื่อสารระหว่างองค์กรและการบังคับให้เป็นไปตามนโยบาย (Inter Organizational Communication and Enforcement Activities) หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งระหว่างองค์กรอื่น ๆ รวมถึงหน่วยงานจังหวัด หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานอื่น ๆ รวมถึงหน่วยงาน NGO ที่เป็นไปตาม คุณภาพและหลักเกณฑ์ของการกระจายอำนาจ สามารถสื่อสารกันเข้าใจดีหรือไม่ดี และสามารถบังคับใช้นโยบายได้ อาทิ เช่น การติดต่อประสานงานระหว่างองค์กรเป็นไปอย่างราบรื่นหรือไม่

ลักษณะของหน่วยงานที่ต้องนำนโยบายไปปฏิบัติ (Characteristics of Implementing Agencies) ในที่นี้ได้แก่ ลักษณะของหน่วยงานต่าง ๆ อาทิเช่น จำนวนเจ้าหน้าที่ ระบบการทำงาน การควบคุมตามสายบังคับบัญชา ความอยู่รอดขององค์กร(อาทิ การดำรงอยู่ขององค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดนครปฐม กับคณะกรรมการการเลือกตั้งกลาง (กกต.กลาง) อย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (Economic, Social and Political Condition) อาทิ สถานการณ์การเมืองในจังหวัดนครปฐม เช่น แรงกดดันของกลุ่มอิทธิพล ลักษณะทางสังคมของผู้คนในจังหวัดนครปฐม ความสัมพันธ์ หรือความเคลื่อนไหวของกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ

ท่าทีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ (Disposition the Implementers) ได้แก่ การรับรู้ นโยบาย เช่น ความรู้ความเข้าใจนโยบาย ทิศทางการสนองตอบ เช่น ความมุ่งมั่นของผู้ปฏิบัติงานใน คณะกรรมการ เลือกตั้ง (กกต.) ที่สาธารณชนรับทราบจากการแสดงออก ความรู้ ความเข้าใจ ในอำนาจหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่และผู้บริหารคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม
3. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการเลือกตั้งไปปฏิบัติ