

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมการขนส่งทางบก. (ม.ป.ป.). เว็บไซต์กรมการขนส่งทางบก. สืบค้นเมื่อวันที่ 24 มกราคม, 2554 จาก www.matulee.com.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). การวิเคราะห์สถิติ: สถิติเพื่อการตัดสินใจ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2545). การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขวัญฤทัย บุญคู่. (2551). ความคาดหวังและการรับรู้จริงต่อสวัสดิการและค่าตอบแทนที่ได้รับของพนักงานโรงแรมเอวาซอน หัวหิน แอนด์ ซิกแซนส์ สปา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ชรินทร์ งามกมล. (2549). เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ หน่วยที่ 1 - 5 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- ชุติมา เทียงคำ. (2547). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักบัญชีและนักการเงิน บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชูวิทย์ ศักดิ์ชูพิทักษ์. (2552). จริยธรรม ความพึงพอใจ และความผูกต่อองค์กรของพนักงานบริษัท เนเชอรัล ฟรุต จำกัด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ฐานิกา บุชมงคล. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานพยาบาล. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.
- เทอดศักดิ์ วรรณพุม. (2545). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2537). พฤติกรรมบุคคลในองค์การ. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- นางพงา ปั่นทองพันธ์. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของพยาบาล
 ประจําการ ภาวะผู้นำ และการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานของหัวหน้าหอ
 ผู้ป่วยกับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจําการหน่วยอภิบาล
 ผู้ป่วยหนักโรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร. ปริญญาพยาบาลศาสตร
 มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นภดล จิเจริญ. (2547). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตของนางพยาบาลชั้นประทวน:
 ศึกษากรณีกองพันนักเรียน โรงเรียนทหารสื่อสาร ค่ายกำแพงเพชรอัครโยธิน.
 ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปภาวดี ดุลยจินดา. (2543). เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ หน่วยที่
 8 - 15 (พิมพ์ครั้งที่ 18). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประเสริฐ อนุวรรณ. (2546). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
 บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน). วิทยาศาสตร
 มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2542). จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พงษ์ศักดิ์ อินทรทัต. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการ
 ศึกษากรณี หน่วยงานของกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี
 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- ไพฑูริย์ เจริญพันธุ์วงศ์. (2530). พฤติกรรมองค์การและบริหาร. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ยุวดี ไทยเจียมอารีย์. (2545). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานข้าราชการ กรณีศึกษา
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจิตร อวระกุล. (2528). เทคนิคมนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพฯ: โอ เอส พรินติ้ง เฮาส์.
- วิชัย แหวนเพชร. (2543). มนุษย์สัมพันธ์ในการบริหารอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: อรรถกมล.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2538). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: วิสิทธิ์พัฒนา.
- สมยศ นาวิการ. (2521). การบริหารพัฒนาองค์กรและแรงจูงใจ. กรุงเทพฯ: ดวงกมล.
- สิริรัตน์ สวดยสม. (2546). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
 ของพนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริอร วิชชาวุธ. (2544). จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การเบื้องต้น. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- สุรพล พยอมแย้ม. (2541). **จิตวิทยาอุตสาหกรรม**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรศิษย์ สมวันดี. (2540). **ความพึงพอใจในงานของตำรวจรถไฟ**. ปรินญาติลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อัมเรศน์ ชาวสวนกล้วย. (2534). **ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การ ความรู้สึกว่าเหว่ ความทนทาน กับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการโรงพยาบาลทบวงมหาวิทยาลัย**. ปรินญาติลปะศาสตร์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารี เพชรผุด. (2537). **จิตวิทยาอุตสาหกรรม**. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- อินทิรา นุชเขียว. (2550). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา จังหวัดนครปฐม**. ปรินญาติลปะศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม.
- อุทัย หิรัญโต. (2533). **เทคนิคการบริหาร**. กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์.
- Applewhite, P. B. (1965). **Organization behavior**. New Jersey: Prentice - Hall.
- Bateman, S. & Scott, A. S. (1999). **Management: Building competitive advantage**. (4th ed). Boston: McGraw - Hill.
- Blum, M. L. & Naylor, J. C. (1968). **Industrial psychology**. New York: Harper & Row.
- Eysenck, H. J. et al. (1972). **Encyclopedia of psychology**. V. 3. Bingay, Suffolk: Richard Liay. The Chaucer.
- Davis, K. & Newstrom, J. W. (1985). **Human behavior at work : Organizational behavior**. (7th ed). New York : McGraw - Hill.
- Drake, T. L. & Roe, W. H. (1986). **The principalship**. (3rd ed). New York: Macmillan.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M. & Donnelly, Jr. (1997). **Organization: behavior, structure, process**. (9th ed). Boston: McGraw - Hill.
- Gilmer, B. V. H. et al. (1970). **Psychology**. (2nd ed). New York: Harper & Row.
- Kamel, L. J. (1970). **Measurement and evaluate in the schools**. London: Mcmillan.
- Kotler, P. (1991). **Marketing: An introduction**. (2nd ed). Englewood Cliff, New Jersey: Prentice - Hall.
- Lachman, V. D. (1984). **Increasing productivity through performance evaluation**. *Journal of nursing administration*.

- McCormick, E. J. & Ilgen, D. I. R. (1985). **Industrial and organization psychology**. (8th ed). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall.
- Pate, W. L. (1991). **Modeling consumer satisfaction, determinants of satisfaction, and purchase action among consumers of undergraduate higher education**. Dissertation Abstracts International.
- Porter, L. W. & Lawler, E. E. (1968). **Managerial attitudes and performance**. Honerood, 111: Richard, Irwin.
- Schermerhorn, J. R., James, G. H. & Richard, N. O. (1982). **Managing organization behavior**. New York: John Wiley & Sons.
- Schneider, H. L. (1979). **Evaluation of nursing competent**. Boston: Little, Brown.
- Smith, H. C. (1995). **Psychology of industrial behavior**. New York: McGraw - Hill.
- Teas, R. K. (1993). Expectations, performance evaluation, and consumers, perceptions of quality. **Journal of marketing**.
- Vroom, W. H. (1964). **Work and motivation**. New York: John Wiley & Sons.
- Yamane, T. (1973). **Statistics: An introductory anasysis**. (3rd ed). Singapore: Times Printers Sdn. Bhd.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร ๑๕๖.๓๕๐
 ที่ ศธ ๐๕๖๓.๑๖/วท๑๕๐๔ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ช่วยชาวนโยบายตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ อรุณรุ่ง วงศ์กังวาน

ด้วยนายนิธิพันธุ์ วงศ์สกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมการใช้บริการสถานบันเทิง The Club บนถนนข้าวสาร ของนักท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนักศึกษาดังกล่าว ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(อาจารย์ ดร. ไสว ศิริทองดวาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร ๑๕๖.๓๕๐

ที่ ศธ ๐๕๖๓.๑๖/วท๑๕๐๘/ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ผังนิรันดร์

ด้วยนายนิรพันธุ์ วงศ์สกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมการใช้บริการสถานบันเทิง The Club บนถนนข้าวสาร ของนักท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ของนักศึกษาดังกล่าว ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ไอศว ศิริทองดาวร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

สำนักวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร ๑๕๖.๓๕๐
 ที่ ศธ ๐๕๖๓.๑๖/วท ๖๕๐๘ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมรักกัน

ด้วยนายนิธิพันธุ์ วงศ์สกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมการใช้บริการสถานบันเทิง The Club บนถนนข้าวสาร ของนักท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ของนักศึกษาดังกล่าว ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(อาจารย์ ดร. ไสว ศิริทองดวาร)
 คณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
การประเมินความเสี่ยงตรงของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อเครื่องมือ : แบบสอบถาม ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในงานของข้าราชการทหาร
กรมขนส่งทหารบก สะพานแดง บางซื่อ กรุงเทพมหานคร

การประเมิน : คำถามในแบบสอบถามที่สร้างขึ้นครอบคลุมตัวแปรการวิจัยที่เขียนไว้ในปัญหา
วัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัยหรือไม่ หากสอดคล้องต้องกันก็แสดงว่า
เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลนั้นมีความตรงเชิงเนื้อหา (ลัดดาวัลย์, สุภมาส
และอัจฉรา, 2547, 229-230)

1. วิธีการประเมิน : การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวแปร ประเด็น
และมิติของตัวแปรการวิจัย (Index of item Objective Congruence: IOC) ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง คำถามข้อนั้นตรงและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถตัดสินใจได้

คะแนน -1 หมายถึง คำถามข้อนั้นไม่ตรงและไม่สอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา

ข้อความ	การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ				ค่า , คะแนน IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม 3 คน		
ส่วนที่ 2 คำตอบแทน						
ท่านคิดว่าคำตอบแทนที่ได้รับเห็นด้วยอย่างยิ่งไปจนถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง						
1. คำตอบแทนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับ ตำแหน่งหน้าที่ของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2. ท่านพอใจกับสวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางที่ ทำงานของท่านจัดให้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3. ท่านได้รับโบนัสประจำปีเป็นที่พอใจ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4. สวัสดิการที่ทางที่ทำงานของท่านจัดให้ ตรงกับความต้องการของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5. เมื่อท่านมีผลงานที่ดีมักได้รับคำชมเชย หรือรางวัล	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อความ	การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ				ค่า คะแนน IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม 3 คน		
6. ท่านรู้สึกว่าการปรับเปลี่ยนอัตราเงินเดือนแต่ละครั้งเป็นไปตามความคาดหวังของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 3 ความสามารถในการทำงาน						
ท่านคิดว่าความสามารถในการทำงานของท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งไปจนถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง						
1. ท่านมีความสามารถในการแก้ปัญหาในงานของท่านได้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2. ท่านสามารถตัดสินใจในงานของท่านได้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3. ท่านมีความรู้ในงานของท่านเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4. ท่านทำงานที่เหมาะสมกับความสามารถของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5. ผลงานของท่านเป็นไปตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6. ผลงานของท่านเป็นที่ยอมรับของหัวหน้าและเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7. ท่านพอใจในความสามารถในการทำงานของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 4 ความพยายามในการทำงาน						
ท่านคิดว่าท่านมีความพยายามในการทำงานเห็นด้วยอย่างยิ่งไปจนถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง						
1. ท่านมีความรับผิดชอบในงานของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2. ท่านมีความพร้อมในความรับผิดชอบในงานของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3. ท่านมีความพยายามที่จะปรับปรุงทักษะในการทำงานให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อความ	การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ				ค่า คะแนน IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม 3 คน		
4. ท่านทำงานเต็มความสามารถของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5. ท่านตั้งใจทำงานอย่างมาก เพื่อให้งานเสร็จ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6. ท่านเตรียมพร้อมที่จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจทุกวัน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 5 ผลการปฏิบัติงาน						
ท่านคิดว่าผลการปฏิบัติงานของท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งไปจนถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง						
1. ผลการทำงานของท่านสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2. คุณภาพการทำงานของท่านเป็นที่ไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับบุคคลอื่น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3. ท่านมีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4. ผลการปฏิบัติงานของท่านอยู่ในระดับที่ดี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องและรวดเร็วอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7. ท่านมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8. ท่านพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพโดยการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9. ท่านตั้งใจทำงานในแต่ละวันอย่างเต็มความสามารถ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อความ	การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ				ค่า คะแนน IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม 3 คน		
10. ท่านนำทัศนคติ และความคิดสร้างสรรค์ ส่วนตัวมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจในงาน						
ท่านมีความพึงพอใจในงานเห็นด้วยอย่างยิ่งไปจนถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง						
1. ท่านมีความพึงพอใจกับงานของท่านมาก	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2. ท่านมีความกระตือรือร้นต่อการทำงาน ทุกวัน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3. ท่านคิดว่าท่านมีความชอบงานของท่าน มากกว่าเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ ที่ท่าน รู้จัก	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4. ท่านมีความสุขกับงานที่ท่านทำ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5. ท่านไม่เคยรู้สึกเบื่องานเลย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6. ท่านคงต้องทำงานนี้ตลอดไป	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ค
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. หน้าที่	3.5333	.5713	30.0
2. สวัสดิการ	3.5667	.6261	30.0
3. โบนัส	3.2000	.7611	30.0
4. ทำงาน	3.4667	.6288	30.0
5. ค่าชมเชย	3.4667	.6288	30.0
6. ปรับเปลี่ยน	3.3667	.8899	30.0

Correlation Matrix

	หน้าที่	สวัสดิการ	โบนัส	ทำงาน	ค่าชมเชย
หน้าที่	1.0000				
สวัสดิการ	.4756	1.0000			
โบนัส	.4599	.5500	1.0000		
ทำงาน	-.0448	.4438	.1585	1.0000	
ค่าชมเชย	.1472	.5314	.3026	.3895	1.0000
ปรับเปลี่ยน	.2125	.4807	.3971	.1150	.1150

ปรับเปลี่ยน

ปรับเปลี่ยน	1.0000
-------------	--------

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	3.4333	3.2000	3.5667	.3667	1.1146	.0178

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = .7254 Standardized item alpha = .7345

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. แก้ปัญหา	3.8000	.6103	30.0
2. ตัดสินใจ	3.6667	.7112	30.0
3. ความรู้	3.5000	.8200	30.0
4. เหมาะสม	3.7667	.6789	30.0
5. เป้าหมาย	3.5000	.7311	30.0
6. ยอมรับ	3.4333	.7279	30.0
7. สามารถ	3.7000	.7497	30.0

Correlation Matrix

	แก้ปัญหา	ตัดสินใจ	ความรู้	เหมาะสม	เป้าหมาย
แก้ปัญหา	1.0000				
ตัดสินใจ	.0795	1.0000			
ความรู้	.4134	.6504	1.0000		
เหมาะสม	.6325	.1905	.4645	1.0000	
เป้าหมาย	.3864	.1990	.5464	.5211	1.0000
ยอมรับ	.2018	.1554	.2600	.3512	.5508
สามารถ	.6180	.0647	.3646	.5352	.4718

	ยอมรับ	สามารถ
ยอมรับ	1.0000	
สามารถ	.2464	1.0000

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	3.6238	3.4333	3.8000	.3667	1.1068	.0210

Reliability Coefficients 7 items

Alpha = .8078 Standardized item alpha = .8086

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. รับผิดชอบ	3.8000	.6103	30.0
2. ความพร้อม	3.8667	.5713	30.0
3. ปรับปรุง	3.7333	.6397	30.0
4. สามารถ	3.6333	.8087	30.0
5. ตั้งใจ	3.4667	.7303	30.0
6. เต็มใจ	3.6000	.8137	30.0

Correlation Matrix

	รับผิดชอบ	ความพร้อม	ปรับปรุง	สามารถ	ตั้งใจ
รับผิดชอบ	1.0000				
ความพร้อม	.6132	1.0000			
ปรับปรุง	.5653	.5598	1.0000		
สามารถ	.5450	.5622	.5377	1.0000	
ตั้งใจ	.4488	.7328	.4970	.3581	1.0000
เต็มใจ	.2500	.4005	.2517	.2411	.5571

เต็มใจ

เต็มใจ	1.0000
--------	--------

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	3.6833	3.4667	3.8667	.4000	1.1154	.0212

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = .8307 Standardized item alpha = .8443

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. บรรลุ	3.2333	.8584	30.0
2. คุณภาพ	3.9333	.5208	30.0
3. ปฏิบัติ	3.6000	.6747	30.0
4. ระดับที่	3.7000	.7022	30.0
5. รวดเร็ว	3.6333	.6687	30.0
6. ระยะเวลา	3.5667	.8976	30.0
7. กระตือรือร้น	3.6000	.7701	30.0
8. พัฒนา	3.6000	.6747	30.0
9. ตั้งใจทำ	3.7000	.6513	30.0
10. สร้างสรร	3.6667	.7581	30.0

Correlation Matrix

	บรรลุ	คุณภาพ	ปฏิบัติงาน	ระดับที่	รวดเร็ว
บรรลุ	1.0000				
คุณภาพ	.4217	1.0000			
ปฏิบัติงาน	.5240	.5103	1.0000		
ระดับที่	.4062	.2263	.3930	1.0000	
รวดเร็ว	.3945	.2244	.5809	.4186	1.0000
ระยะเวลา	.4938	.5999	.5580	.4431	.7028
กระตือรือร้น	.5634	.5330	.4778	.4081	.4419
พัฒนา	.3454	.4122	.4697	.1019	.4280
ตั้งใจทำ	.6847	.6506	.5023	.4750	.4513
สร้างสรร	.4946	.3784	.6068	.7125	.6349

	ระยะเวลา	กระตือรือร้น	พัฒนา	ตั้งใจทำ	สร้างสรร
ระยะเวลา	1.0000				
กระตือรือร้น	.4888	1.0000			
พัฒนา	.6149	.4115	1.0000		
ตั้งใจทำ	.7137	.4400	.3453	1.0000	
สร้างสรร	.6419	.3544	.2697	.6286	1.0000

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	3.6233	3.2333	3.9333	.7000	1.2165	.0296

Reliability Coefficients 10 items

Alpha = .9008 Standardized item alpha = .9021

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. พอใจ	3.7000	.5960	30.0
2. ทุกวัน	3.8667	.5713	30.0
3. ร่วมงาน	3.6000	.6747	30.0
4. ทำหน้าที่	3.6000	.6215	30.0
5. เบื่องาน	3.7000	.7022	30.0
6. ดลออกไป	3.4667	.8193	30.0

Correlation Matrix

	พอใจ	ทุกวัน	ร่วมงาน	ทำหน้าที่	เบื่องาน
พอใจ	1.0000				
ทุกวัน	.6886	1.0000			
ร่วมงาน	.2058	.4831	1.0000		
ทำหน้าที่	.5959	.4273	.4277	1.0000	
เบื่องาน	.6839	.6704	.4658	.5847	1.0000
ดลออกไป	.1554	.2848	.1622	-.0271	.3117

ดลออกไป

ดลออกไป	1.0000
---------	--------

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	3.6556	3.4667	3.8667	.4000	1.1154	.0181

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = .7860 Standardized item alpha = .8053

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 42

Alpha = .9298

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงานของ
ข้าราชการทหาร กรมขนส่งทหารบก สะพานแดง บางซื่อ กรุงเทพมหานคร

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย ตามหลักสูตรปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในงานของข้าราชการทหาร กรมขนส่งทหารบก สะพานแดง บางซื่อ กรุงเทพมหานคร

โปรดกรอกข้อคิดเห็นที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อจะทำผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง และสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากร การวางแผน และส่งเสริมการทำงานของข้าราชการทหาร กรมขนส่งทหารบก สะพานแดง บางซื่อ กรุงเทพมหานคร ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (ข้อมูลที่ท่านตอบนี้จะถือเป็นความลับ ไม่มีผลผูกพันใดๆ ต่อตัวท่าน และข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น ขอขอบคุณในความร่วมมือ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. 21 - 30 ปี

2. 31 - 40 ปี

3. 41- 50 ปี

4. 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพ

1. โสด 2. สมรส/อยู่ด้วยกัน
3. หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

5. อายุการทำงาน

1. 1 - 5 ปี 2. 6 - 10 ปี
3. 11 - 15 ปี 4. 16 ปีขึ้นไป

6. ระดับชั้นยศ

1. ทหารชั้นประทวน 2. ทหารชั้นสัญญาบัตร

7. อัตราเงินเดือน

1. 5,000 - 15,000 บาท 2. 15,001 - 25,000 บาท
3. 25,001 บาทขึ้นไป



ตอนที่ 2 ค่าตอบแทน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ค่าตอบแทน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)
1. ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ของท่าน					
2. ท่านพอใจกับสวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางที่ทำงานของท่านจัดให้					
3. ท่านได้รับโบนัสประจำปีเป็นที่พอใจ					
4. สวัสดิการที่ทางที่ทำงานของท่านจัดให้ตรงกับความต้องการของท่าน					
5. เมื่อท่านมีผลงานที่ดีมักได้รับคำชมเชยหรือรางวัล					
6. ท่านรู้สึกว่าการปรับเปลี่ยนอัตราเงินเดือนแต่ละครั้งเป็นไปตามความคาดหวังของท่าน					

ตอนที่ 3 ความสามารถในการทำงาน (Ability)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ความสามารถในการทำงาน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่ แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)
1. ท่านมีความสามารถในการแก้ปัญหา ในงาของท่านได้					
2. ท่านสามารถตัดสินใจในงาน ของท่านได้					
3. ท่านมีความรู้ในงานของท่าน เป็นอย่างดี					
4. ท่านทำงานที่เหมาะสมกับความสามารถ ของท่าน					
5. ผลงานของท่านเป็นไปตามเป้าหมาย					
6. ผลงานของท่านเป็นที่ยอมรับของ หัวหน้าและเพื่อนร่วมงาน					
7. ท่านพอใจในความสามารถ ในการทำงานของท่าน					

ตอนที่ 4 ความพยายามในการทำงาน (Effort)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ความพยายามในการทำงาน	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่ แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง (1)
1. ท่านมีความรับผิดชอบในงานของท่าน					
2. ท่านมีความพร้อมในความรับผิดชอบ ในงานของท่าน					
3. ท่านมีความพยายามที่จะปรับปรุง ทักษะในการทำงานให้ดีขึ้น					
4. ท่านทำงานเต็มความสามารถของท่าน					
5. ท่านตั้งใจทำงานอย่างมาก เพื่อให้งานเสร็จ					
6. ท่านเตรียมพร้อมที่จะปฏิบัติงานด้วย ความเต็มใจทุกวัน					

ตอนที่ 5 ผลการปฏิบัติงาน (Job performance)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ผลการปฏิบัติงาน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่ แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)
1. ผลการทำงานของท่านสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้					
2. คุณภาพการทำงานของท่านเป็นที่ไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาเมื่อเทียบกับบุคคลอื่น					
3. ท่านมีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ					
4. ผลการปฏิบัติงานของท่านอยู่ในระดับที่ดี					
5. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องและรวดเร็วอยู่เสมอ					
6. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด					
7. ท่านมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ					
8. ท่านพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพโดยการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น					
9. ท่านตั้งใจทำงานในแต่ละวันอย่างเต็มความสามารถ					

ผลการปฏิบัติงาน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่ แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)
10. ท่านนำทัศนคติ และความคิด สร้างสรรค์ส่วนตัวมาประยุกต์ใช้ ในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงาน					

ตอนที่ 6 ความพึงพอใจในงาน (Job satisfaction)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ความพึงพอใจในงาน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่ แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)
1. ท่านมีความพึงพอใจกับงานของท่าน มาก					
2. ท่านมีความกระตือรือร้นต่อการทำงาน ทุกวัน					
3. ท่านคิดว่าท่านมีความชอบงานของ ท่านมากกว่าเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ ที่ท่านรู้จัก					
4. ท่านมีความสุขกับงานที่ท่านทำ					
5. ท่านไม่เคยรู้สึกเบื่องานเลย					
6. ท่านคงต้องทำงานนี้ตลอดไป					

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวสวลี บัวพวง
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2521
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
การศึกษา	
พ.ศ. 2545	บริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
พ.ศ. 2554	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ตำแหน่งงาน	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล
สถานที่ทำงาน	70 หมู่ 6 ตำบล ละหาร อำเภอ บางบัวทอง จังหวัด นนทบุรี 11110 โทรศัพท์ : 081 - 407 - 7199 โทรสาร : 02 - 926 - 6660



