

บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. (2544). รายงานผลการวิจัยรูปแบบการบริหารและการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจ. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- กัมปนาท มีสอนนิล. (2545). ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- ชนบพันธุ์ คำชู. (2549). ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดการศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในโรงเรียนประชาสวทยา สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2541). การบริหารงานบุคลากรสำหรับผู้บริหาร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). แนวคิดและประสบการณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.
- ชัยพนธ์ รังงาม. (2544). การบริหารแบบยึดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง. (School-Based Management SB.M.). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ชาญชัย อาจิณสมาจาร. (2545). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี.
- ดิเรก วรรณเศียร. (2544). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management). ใน รวมบทความ เชิงวิชาการ เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. (หน้า 1-131) กรุงเทพมหานคร: กลุ่มวิจัยและประเมินคุณภาพการศึกษา กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา.
- ดิเรก สาณศิริวิทย์. (2545). บทบาทของผู้บริหารในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์. (2540). การบริหารการศึกษาสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- (2540). การบริหารการศึกษาสมัยใหม่ ทฤษฎี วิจัยและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช.

ถวิล มาตรเลี่ยม. (2544). การปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนเป็นฐาน การบริหารจัดการ School - Based Management : SBM. กรุงเทพมหานคร: เสนาธรรม.

ธีระ รุญเจริญ. (2545). การรายงานการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

นิวัตร นาคะเวช. (2540). กลยุทธ์การบริหารเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: เอส แอนด์จี กราฟฟิค.

บุญรอด สิงห์เดช, และคณะ. (2546). การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของครู สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. (2545). ปัญจปฏิรูปการศึกษา แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.

ประสิทธิ์ เขียวศรี. (2544). การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปราชญา กล้าผจญ. (2537). หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.

ปรีชา ไตรโพธิ์. (ม.ป.ป.). การบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management). ใน เอกการประกอบการนิเทศประสานงาน. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

พรนพ พุกกะพันธ์. (2542). การบริหารความขัดแย้ง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ว. เพ็ชรสกุล.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2547). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: แฮสส์ ออฟ เคอร์ มีสท์.

พิณสุดา สิริธวัชศรี. (2541). การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษารายงานเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: เซเว่น พรินติ้ง กรุ๊ป.

ภาณุวัฒน์ ภักดีวงศ์. (2542). แนวคิดในการดำเนินการประกันคุณภาพทางการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด. วารสารวิชาการ. 2 (4), 34-35.

ภิญโญ สาร. (2541). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.

ยูวดี ศันสนียรัตน์. (2545). การบริหารจัดการที่สถานศึกษาในต่างประเทศ. ค้นเมื่อ พฤศจิกายน

17, 2545, จาก http://gened.moe.go.th/article_sbm/sbm.thml.

รุ่ง แก้วแดง. (2542). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: มติชน.

โรงเรียนบ้านลำโรงเกียรติ. (2552). แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552. ศรีสะเกษ:

โรงเรียนบ้านลำโรงเกียรติ.

ฤทัยวรรณ หาญกล้า. (2547). การศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน

ประอมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี.

วันชัย คณัฏโหมนุท, และไกร เกษทัน. (2543). การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

วิจิตร วรุตบางกูร. (2542). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พินฉะ.

วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2539). ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานบุคคล. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

วิโรจน์ สารรัตน์. (2546). หลักการทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:

ทิพย์วิสุทธิ.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สมพงษ์ เกษมสิน. (2537). การบริหาร. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.

สามัญศึกษา, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). การบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้ โรงเรียน

เป็นฐาน (School - Based Manegement SBM.). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

----- (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการวิเคราะห์สาระสำคัญ.

กรุงเทพมหานคร : ครุสภาลาดพร้าว.

----- (2541). แผนพัฒนาการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมระยะที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544).

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.

สายใจ ประยูรสุข. (2551). ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนยานนาวา

วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร

มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

สำเนา เลียบมา. (2544). ความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สีปพนนท์ เกตุทัต. (2544). การศึกษาไทยในทศวรรษหน้า. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.

สุชน กันจู. (2548). การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็น
ฐาน ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาภาค
บังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

สุธีรา สุริยวงศ์. (2544). มนุษยสัมพันธ์สำหรับผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา
บริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2545), พศจิกายน การกระจายอำนาจทางการศึกษา Educational
Decentralization. วารสารราชบัณฑิตยสถาน, 23 (1), 42-47.

-----.(ม.ป.ป.) รายงานวิจัยการกระจายอำนาจทางการศึกษา. ใน รวมบทความเชิงวิชาการ
เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพมหานคร: กองการมัธยมศึกษา
กรมสามัญศึกษา.

เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (ม.ป.ป.). แนวคิดการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาของกรมสามัญศึกษาด้วย
กลยุทธ์การใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.

แสวง จันทร์ถนอม. (2538). ปัจจัยแวดล้อมในการสร้างบรรยากาศการปฏิบัติงานและแรงจูงใจใฝ่
สัมฤทธิ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการขยาย
โอกาสทางการศึกษา: กรณีศึกษาจังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อัญชลี โพธิ์ทอง. (2544). หลักการบริหารมนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อาชวี บุตรวงศ์. (2550). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อุกฤษฏ์ ฟุ้งขจร. (2539). ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2545). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. เอกสารประกอบการอบรม

โครงการการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน School – Based Management.

กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

----- (2544). การบริหารและการจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. ใน **รวมบทความ
เชิงวิชาการเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มวิจัยและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา.

----- (2536). การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

----- (2542). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาใน
รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management).

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ภาคผนวก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ในโรงเรียนบ้านลำโรงเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 4

คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนบ้านลำโรงเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 4

2. แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

1. ด้านการกระจายอำนาจ
2. ด้านการมีส่วนร่วม
3. ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับประชาชน
4. ด้านการบริหารตนเอง
5. ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

3. ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานและสถานภาพทางราชการของท่านแต่อย่างใด ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพจริง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

นายไพฑูรย์ พละไกร

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ☐ 1-5 ปี
- ☐ 6-10 ปี
- ☐ 11-20 ปี
- ☐ 21 ปี ขึ้นไป

4. การดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้อำนวยการ
- ☐ รองผู้อำนวยการ
- ☐ ครูผู้สอน

ข้อ	โรงเรียน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนวัดไผ่ล้อม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.ปัตตานี					
2	โรงเรียนวัดไผ่ล้อม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.ปัตตานี					
3	โรงเรียนวัดไผ่ล้อม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.ปัตตานี					
4	โรงเรียนวัดไผ่ล้อม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.ปัตตานี					
5	โรงเรียนวัดไผ่ล้อม ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.ปัตตานี					

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ระดับ 5 หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุดในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ระดับ 4 หมายถึง	มีความพึงพอใจมากในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ระดับ 3 หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลางในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ระดับ 2 หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ระดับ 1 หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยมากในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ด้านการกระจายอำนาจ					
	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการบริหารงานต่าง ๆ ในรูปแบบของคณะกรรมการ					
2	โรงเรียนได้มอบหมายให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ ในโรงเรียนตัดสินใจพัฒนางานวิชาการได้เอง					
3	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรได้ด้วยตนเอง					
4	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ ประเมินผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง					
5	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการที่มาจากบุคลากรหลายฝ่ายในโรงเรียนทำหน้าที่พิจารณาความดีความชอบ					

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
6	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการจัดหางบประมาณสนับสนุนโดยระดมจากประชาชน องค์กร ชุมชน ฯลฯ					
7	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ ตัดสินใจบริหารงบประมาณได้ด้วยตนเอง					
8	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน					
9	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งของโรงเรียน					
10	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน					
	ด้านการมีส่วนร่วม					
11	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน					
12	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของโรงเรียน					
13	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ					
14	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงบประมาณของโรงเรียน					
15	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณของโรงเรียน					
16	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารงบประมาณของโรงเรียน					
17	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารบุคลากรของโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
18	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน					
19	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน					
20	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน					
21	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียน					
22	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน					
23	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการของโรงเรียน					
24	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน					
	ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับประชาชน					
25	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาสร้างหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
26	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษาระดมงบประมาณและทรัพยากรในท้องถิ่นมาจัดการศึกษา					
27	โรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนรับทราบถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา					
28	โรงเรียนรับฟังคำแนะนำของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงบประมาณของโรงเรียน					
29	โรงเรียนได้ให้ความสำคัญแก่คณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา					

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
30	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
	ด้านการบริหารตนเอง					
31	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการด้านวิชาการด้วยตนเอง					
32	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดวิธีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการด้วยตนเอง					
33	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ มีระบบการบริหารบุคลากรด้วยตนเอง					
34	โรงเรียนได้ปรับปรุงโครงสร้างของการบริหารงานให้มีความยืดหยุ่น เหมาะกับการบริหารตนเอง					
35	โรงเรียนได้สนับสนุนให้มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรในฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ ของตนเอง					
36	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการงบประมาณด้วยตนเอง					
37	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนด้วยตนเอง					
38	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ ลงมือแก้ไขกรณีผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่วางไว้					
	ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล					
39	โรงเรียนได้จัดสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
40	โรงเรียนได้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยชุมชนและองค์กรอิสระ					
41	คณะกรรมการสถานศึกษาสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนจากการรายงานผลของโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
42	โรงเรียนได้จัดการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนเพื่อรายงานความสำเร็จของการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน					
43	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประเมินผู้สธารณชน					
44	โรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ					



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๗๕๕

โครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสวียน เงินเขว่า

ด้วยนายไพฑูรย์ พละไกร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงาน
โดยใช้โรงเรียนฐาน ในโรงเรียนบ้านสำโรงเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔”

โดยมี ดร.สาริสา เงินเขว่า

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการดำเนินการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า
ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๓๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๗๕๖

โครงการบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน

กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายศิริพงษ์ บุตร

ด้วยนายไพฑูรย์ พละไกร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงาน
โดยใช้โรงเรียนฐาน ในโรงเรียนบ้านลำโรงเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔”

โดยมี ดร.สาริสา เจนเขว้า

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการดำเนินการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า
ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๙๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๗๕๓

โครงการบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน

กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางหทัยทิพย์ ชมภูพิน

ด้วยนายไพฑูรย์ พละไกร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงาน
โดยใช้โรงเรียนฐาน ในโรงเรียนบ้านสำโรงเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔”

โดยมี ดร.ศาริศา เจนเข้ว่า

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการดำเนินการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ โครงการบัณฑิตศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า
ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว โครงการบัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๓๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๓๕๘

โครงการบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน

กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านบักดอง

ด้วยนายไพฑูรย์ พละไกร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำการศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงาน
โดยใช้โรงเรียนฐาน ในโรงเรียนบ้านลำโรงเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔”
โดยมี ดร.สาริศา เจนเขว้า อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

เพื่อให้ได้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ โครงการบัณฑิตศึกษาจึงขออนุญาตให้
นักศึกษานำเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลไปทดลองเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โครงการ
บัณฑิตศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา
 ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๓๕๕๒



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๐.๐๒/๑๗๕๕

โครงการบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน

กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านสำโรงเกียรติ

ด้วยนายไพฑูรย์ พลไกร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “กรรมพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงาน
โดยใช้โรงเรียนฐาน ในโรงเรียนบ้านสำโรงเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔”

โดยมี ดร.ศาริศา เจนเขว้า

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลกับผู้ปกครอง โครงการบัณฑิตศึกษาจึงใคร่ขอความ
อนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูล เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ได้ข้อมูลที่
ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ โครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๘๒, (๐๒) ๕๔๔-๘๐๐๐ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๓๕๕๒

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | |
|---------------------------|-----|
| 1. ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน... | ... |
| 2. ... | ... |
| 3. ... | ... |

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสวียน เจนเขว้า | อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 2. นายศิริพงษ์ บุตกร | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาปรก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 4 |
| 3. นางหทัยทิพย์ ชมภูพิน | ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านบักดอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 4 |

ภาคผนวก ง

ผลสืบเนื่องจากการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

ข้อ	กรณิการประเมินโดยให้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบ				ค่า IOC	หมายเหตุ
		แบบสอบถาม					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Σ		
		1	2	3			
	ด้านการกระจายอำนาจ						
1	โรงเรียนส่งนักเรียนไปศึกษานอกระบบต่าง ๆ ในรูปแบบการเรียนการสอน	+1		+1	2	1.00	ใช่
2	โรงเรียนได้จัดหาครูให้ช่วยสอนหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ ในโรงเรียน จัดการเรียนการสอนวิชาที่ตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช่
3	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการ กลุ่มสาระต่าง ๆ ทำหนังสือแนบท้ายหนังสือเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช่
ภาคผนวก ง							
ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป							
4	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการ กลุ่มสาระต่าง ๆ ประเมินผลระดับการ จัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช่
5	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการติดตาม บุคลากรหลายฝ่ายในโรงเรียนที่หาข้อดี ที่รวมผลความดีความชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช่
6	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการจัดหา งบประมาณสนับสนุนโดยระดมจาก ประชาชน องค์กร ชุมชน ฯลฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช่
7	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการ คณะกรรมการต่าง ๆ จัดซื้อใบวิทยาท่านต่าง ๆ ให้แก่ตนเอง	+1	0	+1	2	0.67	ใช่
8	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการ มอบหมายให้บุคลากรนำผลของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช่

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ				ค่า IOC	หมายเหตุ
		แบบสอบถาม					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Σ		
1	ด้านการกระจายอำนาจ						
	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการบริหารงานต่าง ๆ ในรูปแบบของคณะกรรมการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนได้มอบหมายให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ ในโรงเรียน ตัดสินใจพัฒนางานวิชาการได้เอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ ประเมินผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการที่มาจากบุคลากรหลายฝ่ายในโรงเรียนทำหน้าที่พิจารณาความดีความชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการจัดหางบประมาณสนับสนุนโดยระดมจากประชาชน องค์กร ชุมชน ฯลฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	โรงเรียนได้จัดให้ฝ่ายหรือคณะกรรมการกลุ่มสาระต่าง ๆ ตัดสินใจบริหารงบประมาณได้ด้วยตนเอง	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
8	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ				ค่า IOC	หมายเหตุ
		แบบสอบถาม					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Σ		
9	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	ด้านการมีส่วนร่วม						
	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	โรงเรียนได้ให้คณะครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารบุคลากรของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ				ค่า IOC	หมายเหตุ
		แบบสอบถาม					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Σ		
18	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการ และชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการ และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการ และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการ และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการ และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการ และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการ และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับประชาชน						
25	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาสร้างหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษาระดมงบประมาณและทรัพยากรในท้องถิ่นมาจัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ				ค่า IOC	หมายเหตุ
		แบบสอบถาม					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Σ		
27	โรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนรับทราบถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	โรงเรียนรับฟังคำแนะนำของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
29	โรงเรียนได้ให้ความสำคัญแก่คณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	ด้านการบริหารตนเอง						
	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการด้านวิชาการด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดวิธีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ มีระบบการบริหารบุคลากรด้วยตนเอง	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
34	โรงเรียนได้ปรับปรุงโครงสร้างของการบริหารงานให้มีความยืดหยุ่น เหมาะกับการบริหารตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ				ค่า IOC	หมายเหตุ
		แบบสอบถาม					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Σ		
35	โรงเรียนได้สนับสนุนให้มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรในฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ ของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการงบประมาณด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38	โรงเรียนได้สนับสนุนให้ฝ่ายและกลุ่มสาระต่าง ๆ ลงมือแก้ไขกรณีผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่วางไว้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล						
	โรงเรียนได้จัดสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
40	โรงเรียนได้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยชุมชนและองค์กรอิสระ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
41	คณะกรรมการสถานศึกษาสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนจากการรายงานผลของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ				ค่า IOC	หมายเหตุ
		แบบสอบถาม					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	Σ		
42	โรงเรียนได้จัดการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนเพื่อรายงานความสำเร็จของการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
43	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประเมินผู้สาคาารณชน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
44	โรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

Cronbach's Alpha	N of Items
.985	44

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
v5_1	3.83	.648	30
v5_2	3.70	.651	30
v5_3	3.53	.681	30
v5_4	3.60	.663	30
v5_5	3.87	.619	30
v5_6	3.63	.615	30
v5_7	3.47	.730	30
v5_8	3.73	.628	30

v5_9	3.67	.711	30
v5_10	3.80	.761	30
v6_1	3.77	.568	30
v6_2	3.63	.556	30
v6_3	3.53	.629	30
v6_4	3.77	.626	30
v6_5	3.67	.547	30
v6_6	3.57	.626	30
v6_7	3.57	.568	30
v6_8	3.57	.568	30
v6_9	3.47	.571	30
v6_10	3.80	.484	30
v6_11	3.60	.563	30
v6_12	3.63	.556	30
v6_13	3.70	.596	30
v6_14	3.63	.669	30
v7_1	3.43	.626	30
v7_2	3.67	.606	30
v7_3	3.90	.607	30
v7_4	4.00	.525	30
v7_5	3.77	.626	30
v7_6	3.73	.583	30
v8_1	3.67	.606	30
v8_2	3.70	.702	30
v8_3	3.67	.661	30
v8_4	3.63	.669	30
v8_5	3.73	.691	30
v8_6	3.63	.615	30
v8_7	3.67	.606	30
v8_8	3.73	.640	30

v9_1	3.87	.571	30
v9_2	3.73	.640	30
v9_3	3.70	.596	30
v9_4	3.93	.583	30
v9_5	3.87	.507	30
v9_6	3.93	.521	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v5_1	158.87	286.740	.580	.964
v5_2	159.00	285.517	.633	.964
v5_3	159.17	283.316	.701	.963
v5_4	159.10	285.817	.721	.963
v5_5	158.83	283.730	.561	.964
v5_6	159.07	288.340	.534	.964
v5_7	159.23	280.392	.775	.963
v5_8	158.97	278.654	.743	.963
v5_9	159.03	282.792	.693	.963
v5_10	158.90	282.507	.656	.964
v6_1	158.93	291.306	.425	.964
v6_2	159.07	290.409	.483	.964
v6_3	159.17	286.902	.590	.964
v6_4	158.93	288.202	.531	.964
v6_5	159.03	287.137	.671	.964
v6_6	159.13	286.326	.621	.964
v6_7	159.13	290.395	.473	.964
v6_8	159.13	290.395	.473	.964
v6_9	159.23	289.771	.503	.964

v6_10	158.90	290.024	.583	.964
v6_11	159.10	288.300	.588	.964
v6_12	159.07	287.513	.639	.964
v6_13	159.00	287.310	.604	.964
v6_14	159.07	288.616	.476	.964
v7_1	159.27	292.064	.347	.965
v7_2	159.03	287.206	.598	.964
v7_3	158.80	285.821	.666	.964
v7_4	158.70	286.424	.741	.963
v7_5	158.93	287.375	.570	.964
v7_6	158.97	285.895	.691	.963
v8_1	159.03	285.482	.684	.963
v8_2	159.00	281.931	.740	.963
v8_3	159.03	283.482	.717	.963
v8_4	159.07	286.409	.575	.964
v8_5	158.97	284.240	.650	.964
v8_6	159.07	286.685	.615	.964
v8_7	159.03	285.482	.684	.963
v8_8	158.97	286.861	.582	.964
v9_1	158.83	285.316	.737	.963
v9_2	158.97	285.826	.630	.964
v9_3	159.00	284.483	.748	.963
v9_4	158.77	292.461	.354	.965
v9_5	158.83	289.385	.593	.964
v9_6	158.77	288.599	.622	.964

Frequencies

Statistics

		เพศ	ระดับ การศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	การดำรง ตำแหน่ง
N	Valid	34	34	34	34
	Missing	0	0	0	0
Mean		1.68	1.15	2.82	2.88
Std. Deviation		.475	.359	1.141	.409

Frequency Table

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	11	32.4	32.4	32.4
หญิง	23	67.6	67.6	100.0
Total	34	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปริญญาตรี	29	85.3	85.3	85.3
สูงกว่าปริญญา ตรี	5	14.7	14.7	100.0
Total	34	100.0	100.0	

ประสบการณ์ในการทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-5 ปี	6	17.6	17.6	17.6
6-10 ปี	7	20.6	20.6	38.2
11-20 ปี	8	23.5	23.5	61.8
21 ปีขึ้นไป	13	38.2	38.2	100.0
Total	34	100.0	100.0	

การดำรงตำแหน่ง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ผู้อำนวยการ	1	2.9	2.9	2.9
รองผู้อำนวยการ	2	5.9	5.9	8.8
ครูผู้สอน	31	91.2	91.2	100.0
Total	34	100.0	100.0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
v5_1	34	2	5	4.00	.816
v5_2	34	3	5	3.91	.712
v5_3	34	3	5	3.91	.621
v5_4	34	2	5	3.82	.758
v5_5	34	2	5	3.88	.977
v5_6	34	3	5	4.03	.717
v5_7	34	1	5	3.50	.992
v5_8	34	2	5	3.76	.923
v5_9	34	2	5	3.88	1.038
v5_10	34	2	5	3.91	.830
mean_1	34	3	5	3.86	.564
Valid N (listwise)	34				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
v6_1	34	2	5	3.82	.758
v6_2	34	2	5	3.76	.741
v6_3	34	2	5	3.65	.981
v6_4	34	1	5	3.65	.981
v6_5	34	2	5	3.68	.912
v6_6	34	2	5	3.59	.925
v6_7	34	2	5	3.71	.760
v6_8	34	2	5	3.94	.851
v6_9	34	2	5	3.62	.954
v6_10	34	2	5	3.94	.886
v6_11	34	2	5	3.94	.851
v6_12	34	2	5	3.88	.946
v6_13	34	2	5	3.79	.880
v6_14	34	2	5	3.74	.931
mean_2	34	3	5	3.76	.676
Valid N (listwise)	34				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
v7_1	34	2	5	3.65	.950
v7_2	34	2	5	3.76	.890
v7_3	34	3	5	3.88	.729
v7_4	34	2	5	3.82	.758
v7_5	34	2	5	3.94	.983
v7_6	34	2	5	3.56	.824
mean_3	34	3	5	3.77	.620
Valid N (listwise)	34				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
v8_1	34	3	5	3.88	.729
v8_2	34	2	5	4.15	.784
v8_3	34	3	5	3.91	.668
v8_4	34	2	5	3.88	.729
v8_5	34	3	5	3.91	.668
v8_6	34	2	5	3.97	.717
v8_7	34	2	5	3.94	.851
v8_8	34	2	5	3.91	.753
mean4	34	3	5	3.94	.568
Valid N (listwise)	34				

The space saved method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
v9_1	34	3	5	3.88	.729
v9_2	34	2	5	3.94	.886
v9_3	34	2	5	3.82	.673
v9_4	34	2	5	4.12	.844
v9_5	34	2	5	3.85	.702
v9_6	34	2	5	4.00	.816
mean_5	34	3	5	3.94	.603
Valid N (listwise)	34				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
mean_1	34	3	5	3.86	.564
mean_2	34	3	5	3.76	.676
mean_3	34	3	5	3.77	.620
mean4	34	3	5	3.94	.568
mean_5	34	3	5	3.94	.603
Total_mean	34	2	4	3.85	.442
Valid N (listwise)	34				

Reliability

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	34	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.970	44

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
v5_1	4.00	.816	34
v5_2	3.91	.712	34
v5_3	3.91	.621	34
v5_4	3.82	.758	34
v5_5	3.88	.977	34
v5_6	4.03	.717	34
v5_7	3.50	.992	34
v5_8	3.76	.923	34
v5_9	3.88	1.038	34
v5_10	3.91	.830	34
v6_1	3.82	.758	34
v6_2	3.76	.741	34
v6_3	3.65	.981	34
v6_4	3.65	.981	34
v6_5	3.68	.912	34

v6_6	3.59	.925	34
v6_7	3.71	.760	34
v6_8	3.94	.851	34
v6_9	3.62	.954	34
v6_10	3.94	.886	34
v6_11	3.94	.851	34
v6_12	3.88	.946	34
v6_13	3.79	.880	34
v6_14	3.74	.931	34
v7_1	3.65	.950	34
v7_2	3.76	.890	34
v7_3	3.88	.729	34
v7_4	3.82	.758	34
v7_5	3.94	.983	34
v7_6	3.56	.824	34
v8_1	3.88	.729	34
v8_2	4.15	.784	34
v8_3	3.91	.668	34
v8_4	3.88	.729	34
v8_5	3.91	.668	34
v8_6	3.97	.717	34
v8_7	3.94	.851	34
v8_8	3.91	.753	34
v9_1	3.88	.729	34
v9_2	3.94	.886	34
v9_3	3.82	.673	34
v9_4	4.12	.844	34
v9_5	3.85	.702	34
v9_6	4.00	.816	34

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
v5_1	165.12	564.955	.642	.969
v5_2	165.21	571.259	.551	.970
v5_3	165.21	573.987	.543	.970
v5_4	165.29	569.911	.554	.970
v5_5	165.24	568.125	.460	.970
v5_6	165.09	576.871	.382	.970
v5_7	165.62	561.455	.597	.970
v5_8	165.35	555.205	.793	.969
v5_9	165.24	560.913	.581	.970
v5_10	165.21	563.199	.676	.969
v6_1	165.29	569.365	.570	.970
v6_2	165.35	561.811	.802	.969
v6_3	165.47	553.954	.771	.969
v6_4	165.47	559.893	.639	.970
v6_5	165.44	555.769	.789	.969
v6_6	165.53	555.651	.780	.969
v6_7	165.41	567.522	.620	.970
v6_8	165.18	556.756	.823	.969
v6_9	165.50	554.682	.778	.969
v6_10	165.18	561.665	.669	.969
v6_11	165.18	566.210	.583	.970
v6_12	165.24	557.216	.726	.969
v6_13	165.32	558.468	.752	.969
v6_14	165.38	559.092	.694	.969
v7_1	165.47	563.711	.575	.970

v7_2	165.35	565.993	.561	.970
v7_3	165.24	568.973	.605	.970
v7_4	165.29	573.365	.457	.970
v7_5	165.18	563.241	.564	.970
v7_6	165.56	558.072	.817	.969
v8_1	165.24	564.913	.724	.969
v8_2	164.97	561.423	.767	.969
v8_3	165.21	567.926	.696	.969
v8_4	165.24	568.731	.612	.970
v8_5	165.21	568.714	.671	.969
v8_6	165.15	568.735	.622	.970
v8_7	165.18	562.756	.670	.969
v8_8	165.21	566.229	.662	.969
v9_1	165.24	566.428	.679	.969
v9_2	165.18	558.574	.745	.969
v9_3	165.29	572.153	.557	.970
v9_4	165.00	570.364	.482	.970
v9_5	165.26	571.473	.553	.970
v9_6	165.12	567.258	.581	.970



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-ชื่อสกุล	นายไพฑูรย์ พลະไกร
วันเดือนปีเกิด	16 มิถุนายน 2518
สถานที่เกิด	อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี
ที่อยู่	170 หมู่ 8 บ้านหนองแก้ง ตำบลสี อำเภอนาเยีย จังหวัดศรีสะเกษ 33150 โทร.08-6246-7748
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านตาปรก ตำบลบักคอง อำเภอนาเยีย จังหวัดศรีสะเกษ 33150
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครูชำนาญการ
ประวัติการศึกษา	

พ.ศ. 2537

มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเขมราฐพิทยาคม
อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี

พ.ศ. 2541

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศิลป์
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

พ.ศ. 2553

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

