

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคำคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีต่อการบริหารกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน กรณีศึกษา : กองทุนหมู่บ้านหิวง ต.นาจอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	195	65.6
หญิง	102	34.4
รวม	297	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	81	27.2
40 – 50 ปี	119	40.0
51 ปีขึ้นไป	97	32.6
รวม	297	100.0
3. สถานภาพ		
โสด	42	14.1
สมรส	173	58.2
หม้ายหรือหย่าร้าง	82	27.6
รวม	297	100.0
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	147	49.4
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	68	22.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	24	8.0
ปริญญาตรี	57	19.1
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.3
รวม	297	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพหลัก		
เกษตรกร	132	44.4
ค้าขาย	91	30.6
รับจ้าง	36	12.2
อุตสาหกรรมในครัวเรือน/ช่างต่างๆ	22	7.4
รับราชการ	16	5.4
รวม	297	100.0
6. ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน		
น้อยกว่า 1 ปี	95	31.9
เป็นสมาชิกมา 1 ปี	49	16.4
เป็นสมาชิก 2 ปี	51	17.1
เป็นสมาชิกมากกว่า 2 ปี	102	34.3
รวม	297	100.0
7. การเข้ารับการศึกษาอบรมความรู้เกี่ยวกับ กองทุนหมู่บ้านจากหน่วยงานราชการ		
เคย	195	65.6
ไม่เคย	102	34.4
รวม	297	100.0
8. ในรอบ 6 เดือน ได้รับฟังข่าวสาร บทความ เอกสารหรือหนังสือประเภทต่างๆ เกี่ยวกับ กองทุนหมู่บ้าน		
เป็นประจำ	204	68.6
นานๆ ครั้ง	79	26.5
ไม่เคย	20	6.7
รวม	297	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
9. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในหมู่บ้าน ได้แก่		
- ผู้นำหมู่บ้าน	39	13.1
- อช./ผู้นำ อช./อสม.	27	9.0
- คณะกรรมการหมู่บ้าน	94	31.6
- สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	19	6.3
- คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต/กลุ่มอาชีพ	68	22.8
- อื่นๆ เช่น คณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับ หมู่บ้าน และระดับตำบล , คณะกรรมการ กลุ่มต่างๆ	50	16.8
	297	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 65.6) มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี (ร้อยละ 40.0) อายุโดยเฉลี่ย 46 ปี สมาชิกกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 58.2) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 49.4) รองลงมาคือจบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 22.8) ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักเกษตรกรรม (ร้อยละ 44.4) มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมากกว่า 2 ปี (ร้อยละ 34.3) รองลงมาคือเป็นสมาชิก 2 ปี ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน (ร้อยละ 65.6) มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (ร้อยละ 34.3) มีการรับฟังข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านเป็นประจำ (ร้อยละ 68.6) และมีการดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในหมู่บ้านอีกไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 31.6) ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต/กลุ่มอาชีพ (ร้อยละ 22.8) และดำรงตำแหน่งผู้นำหมู่บ้าน (ร้อยละ 13.1)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

การศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีต่อการบริหารกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน กรณีศึกษา หมู่บ้านหินวง ต.นาจอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในด้านการวางแผน การจัดการ การจัดหาบุคลากร การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงาน การใช้งบประมาณ ผลจากการศึกษาได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.2 – 4.9 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
กองทุนหมู่บ้านเป็นรายด้านและโดยรวม

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผน	4.17	0.07	มาก
2. ด้านการจัดการ	4.14	0.71	มาก
3. ด้านการจัดหาบุคลากร	4.15	0.67	มาก
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	4.12	0.68	มาก
5. ด้านการประสานงาน	4.03	0.76	มาก
6. ด้านการรายงาน	4.15	0.68	มาก
7. ด้านการใช้งบประมาณ	4.35	0.66	มาก
โดยรวม	4.16	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีต่อการบริหารกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยจัดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นจากมากที่สุด 3 อันดับ คือ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการวางแผน ด้านการรายงาน และด้านการจัดหาบุคลากร

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
กองทุนหมู่บ้านด้านการวางแผน เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความ คิดเห็น
ด้านการวางแผน			
1. การวางแผนการรับสมัครสมาชิก	4.28	0.85	มาก
2. การวางแผนการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	4.07	0.92	มาก
3. การวางแผนการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ยืม แก่สมาชิก	4.22	0.92	มาก
4. การวางแผนติดตาม สนับสนุนการ ประกอบอาชีพแก่สมาชิก	4.01	0.92	มาก
5. คณะกรรมการกองทุนฯ ทุกคนมีส่วน ร่วมในการวางแผนปฏิบัติการ	4.26	0.84	มาก
โดยรวม	4.17	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยจัดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากที่สุดและรองลงมา 2 อันดับ คือ การวางแผนการรับสมัครสมาชิก มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.28 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.26 การวางแผนการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ยืมแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.22 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การวางแผนติดตาม สนับสนุนการประกอบอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.01

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดการเป็นรายชื่อ

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความ คิดเห็น
ด้านการจัดการ			
1. การออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ต่างๆ	4.11	1.00	มาก
2. การจัดทำทะเบียนสมาชิก/เอกสาร บัญชี ที่เกี่ยวข้อง	4.31	0.81	มาก
3. การเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนด	4.14	0.86	มาก
4. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบ อาชีพ	3.85	0.98	มาก
5. การจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี	4.33	0.83	มาก
โดยรวม	4.14	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.14 ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยการ
จัดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากที่สุดและรองลงมา 2 อันดับ คือ การจัดประชุมใหญ่
สามัญประจำปี มีค่าของความคิดเห็นเท่ากับ 4.33 การจัดทำทะเบียนสมาชิก/เอกสาร บัญชีที่เกี่ยวข้อง
มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.31 การเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยของความคิด
เห็นเท่ากับ 4.14 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.85

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดหาบุคลากร เป็นรายข้อ

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความ คิดเห็น
ด้านการจัดหาบุคลากร			
1. คณะกรรมการกองทุนทุกคนผ่านการ คัดเลือกจากเวทีประชาคม	4.46	0.72	มาก
2. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน/ เหมาะสมกับตัวบุคคล	4.14	0.89	มาก
3. การสรรหาบุคคลหรือคณะบุคคลในพื้นที่ เพื่อเป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือ สนับสนุนการ ดำเนินงาน	4.07	1.01	มาก
4. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน ภาครัฐให้คำปรึกษา ช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงาน	3.68	1.10	มาก
5. มีการรับสมัครสมาชิกกองทุนฯ ตาม ข้อบังคับของกองทุน	4.46	0.80	มาก
โดยรวม	4.15	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.15
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดย
จัดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากที่สุดและรองลงมา 1 อันดับ คือ คณะกรรมการกองทุน
หมู่บ้านทุกคนผ่านการคัดเลือกจากเวทีประชาคม และมีการรับสมัครสมาชิกกองทุนหมู่บ้านตาม
ข้อบังคับของกองทุนทั้งสองข้อมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากัน คือ เท่ากับ 4.46 การแบ่งหน้าที่
ความรับผิดชอบที่ชัดเจน/เหมาะสมกับตัวบุคคล มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.14 ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐให้คำปรึกษา
ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.68

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านการอำนวยความสะดวก เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความ คิดเห็น
ด้านการอำนวยความสะดวก			
1. มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนหมู่บ้านที่มี ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	4.25	0.92	มาก
2. การส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม ในการจัดเวทีชาวบ้าน เพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วม คิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วม ปฏิบัติงาน	4.28	0.85	มาก
3. การส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทุกครั้ง	4.16	0.91	มาก
4. การส่งเสริมให้สมาชิกร่วมกลุ่มในการ พัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการจำหน่าย	3.73	0.97	มาก
5. การจัดสรรผลประโยชน์เพื่อเป็น สวัสดิการแก่สมาชิกและประชาชนใน หมู่บ้าน	4.19	0.89	มาก
โดยรวม	4.12	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.12 ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยจัด
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากที่สุด และรองลงมา 2 อันดับ คือ การส่งเสริมให้สมาชิกทุก
คนมีส่วนร่วมในการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อร่วมเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วม
ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.28 มีศูนย์ปฏิบัติการกองทุนหมู่บ้านที่มีข้อมูลเป็น
ปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.25 มีการจัดสรรผลประโยชน์เพื่อเป็นสวัสดิการแก่
สมาชิกและประชาชนในหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.19 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของ
ความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้สมาชิกร่วมกลุ่มในการพัฒนามูลค่าผลิตภัณฑ์และการ
จำหน่ายมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น 3.73

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านการประสานงาน เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความคิดเห็น
ด้านการประสานงาน			
1. คณะกรรมการกองทุนฯ มีการประสานการทำงานร่วมกันทุกครั้ง	4.30	0.81	มาก
2. การประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.20	1.02	มาก
3. มีการประสานระหว่างคณะกรรมการกองทุนฯ กับสมาชิกกองทุนฯ เป็นประจำ	4.21	0.80	มาก
4. การประสานงานระหว่างกองทุนฯ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้อย่างสม่ำเสมอ	3.94	1.07	มาก
5. การประสานองค์กรเอกชน/ประชาชนเพื่อขอรับการสนับสนุนการดำเนินงาน	3.73	1.12	มาก
โดยรวม	4.03	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยจัดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากที่สุด และรองลงมา 2 อันดับ คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีการประสานการทำงานร่วมกันทุกครั้งมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.30 มีการประสานระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.21 การประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.02 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การประสานองค์กรเอกชน/ประชาชนเพื่อขอรับการสนับสนุนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.73

ตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านการรายงาน เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความคิดเห็น
ด้านการรายงาน			
1. การแต่งตั้งบุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลเป็นระยะๆ	3.91	0.92	มาก
2. การติดตามการใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยของสมาชิกให้เป็นไปตามกำหนด	4.30	0.85	มาก
3. การจัดทำบัญชีที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ รายงานให้สมาชิกกองทุนฯ ทราบทุกเดือน	3.93	1.08	มาก
4. การสรุปผลการดำเนินงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.42	0.84	มาก
5. การรายงานผลการดำเนินงานกองทุนฯ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.93	มาก
โดยรวม	4.15	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการรายงาน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 และเมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยจัดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดและรองลงมา 2 อันดับ คือ การสรุปผลการดำเนินงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.42 การติดตามการใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยของสมาชิกให้เป็นไปตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.30 การรายงานผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.23 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การแต่งตั้งบุคคล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลเป็นระยะๆ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.91



ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนเกี่ยวกับการบริหารกองทุนของคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านการใช้งบประมาณ เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับของความ คิดเห็น
ด้านการใช้งบประมาณ			
1. การจัดทำบัญชีควบคุมเงินต่างๆ อย่าง ถูกต้องเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้	4.38	0.73	มาก
2. คณะกรรมการกองทุนฯ ได้จัดทำบัญชี หรือปิดงบดุลภายใน 30 วัน นับตั้งแต่สิ้นปี ทางบัญชีของทุกปี	4.35	0.77	มาก
3. การส่งมอบเงินที่ได้รับการจัดสรร ดอก ผล ผลตอบแทนหรือรายได้ที่เกิดขึ้นให้แก่ กองทุนครบเต็มจำนวน	4.46	0.77	มาก
4. คณะกรรมการกองทุนฯ ได้รับความรู้ เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีควบคุมเงินต่างๆ	4.16	1.00	มาก
5. การส่งเสริม สนับสนุนให้สมาชิก กองทุนฯ ถู้อุ่นหรือฝากเงินสัจจะ	4.43	0.86	มาก
โดยรวม	4.35	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการใช้งบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยจัดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น
มากที่สุด และรองลงมา 2 อันดับ คือ การส่งมอบเงินที่ได้รับการจัดสรร ดอกผล ผลตอบแทน หรือ
รายได้ที่เกิดขึ้นให้แก่กองทุนครบเต็มจำนวน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.46 การส่งเสริม
สนับสนุนให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านถู้อุ่นหรือฝากเงินสัจจะ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.43 มี
การจัดทำบัญชีควบคุมเงินต่างๆ อย่างถูกต้องเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยของความคิด
เห็นเท่ากับ 4.38 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการกองทุน
หมู่บ้านได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีควบคุมเงินต่างๆ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.16

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการบริหารกองทุนหมู่บ้าน

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน สามารถนำข้อมูลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มาจัดลำดับเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ปัญหา

1.1 ด้านการจัดการ ปัญหาการออกระเบียบ ข้อบังคับ ในเรื่องระยะเวลาการชำระคืน เงินกู้สั้นเกินไป

1.2 ด้านการประสานงาน ปัญหาคณะกรรมการกองทุนไม่มีความรู้ในด้านการส่งเสริมอาชีพ

1.3 ด้านการรายงาน มีดังนี้

- 1) ปัญหาสมาชิกบางส่วนไม่นำเงินไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่เสนอโครงการ
- 2) ปัญหาสมาชิกบางส่วนไม่ส่งชำระคืนเงินกู้ตามกำหนดสัญญา

2. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

2.1 ด้านการจัดการ

- 1) ควรมีการแก้ไขระเบียบในเรื่องระยะเวลาการส่งชำระคืนเงินกู้จาก 1 ปี เป็น 3-5 ปี
- 2) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต้องดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับอย่าง

เคร่งครัด ในกรณีที่สมาชิกกองทุนชำระคืนเงินกู้ล่าช้า

2.2 ด้านการประสานงาน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทางด้านการส่งเสริมอาชีพควรให้ความรู้ คำแนะนำด้านอาชีพที่เหมาะสมให้แก่สมาชิกกองทุน

2.3 ด้านการรายงาน ในกรณีที่สมาชิกกองทุนไม่นำเงินกู้ไปประกอบอาชีพตาม วัตถุประสงค์ที่เสนอโครงการ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ควรจัดให้มีติดตาม ตรวจสอบ อย่างสม่ำเสมอ