

บทที่ 2

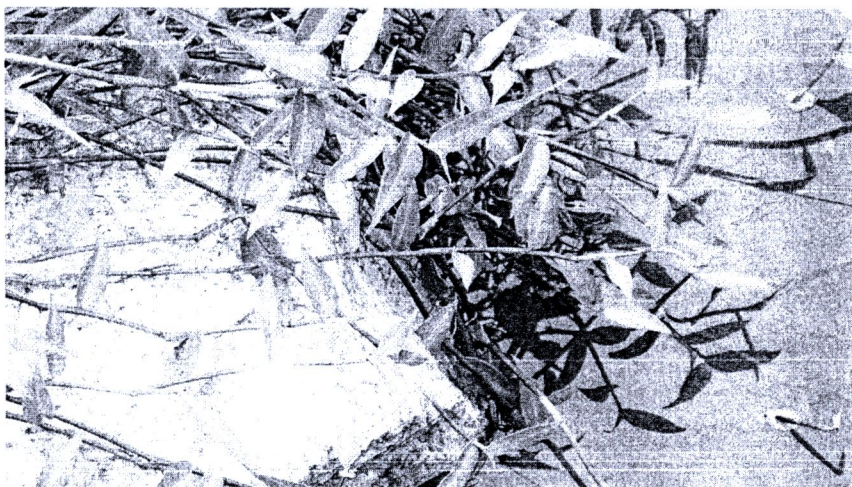
การทบทวนวรรณกรรม (Review literature)

2.1 พืชอาหารสัตว์พื้นเมือง : ผักปลาบ

ผักปลาบ จัดเป็นพืชที่อยู่ในวงศ์ Commelinaceae มีหลายสปีชีส์ เช่น *Commelina diffusa* (ชื่อพื้นบ้าน คือ ผักปลาบใบแคบ) หรือ *Commelina benghalensis* (ชื่อพื้นบ้าน คือ ผักปลาบใบกว้าง)

ผักปลาบใบแคบ (*Commelina diffusa*)

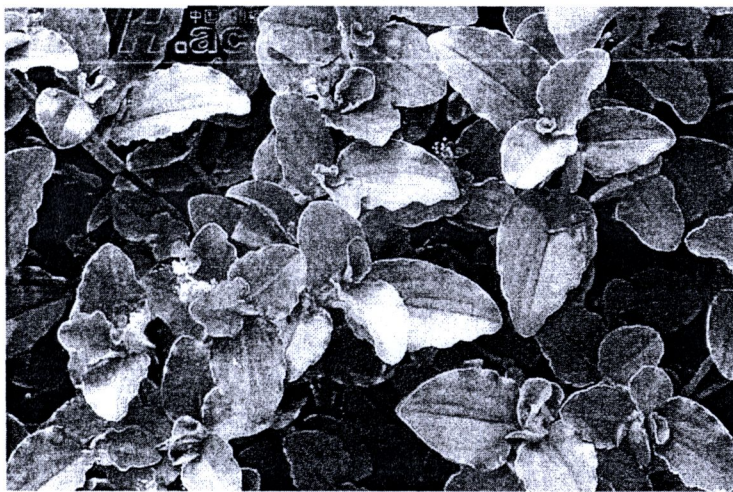
ชื่อสามัญ ผักปลาบใบกว้าง มีลักษณะทางพฤกษศาสตร์ เป็นพืชล้มลุก สามารถเจริญเติบโตอยู่ข้ามปีได้ มีลำต้นทอดเลื้อยไปตามพื้นดิน ลำต้นกลม เรียบ หรือมีขนเล็กน้อย อวบน้ำ จะชูส่วนปลายยอดตั้งขึ้นสูง 10-40 ซม. แตกแขนง บริเวณโคนต้น รากเป็นฝอยแตกออกตามข้อของลำต้น ใบ เป็นใบเดี่ยวออกจากลำต้นแบบสลับ ใบรูปร่างยาวรีรูปหอก ปลายใบไม่มีก้านใบ ฐานใบเรียว และแผ่ออกเป็นกาบหุ้มลำต้น ใบกว้าง 1-2 ซม. ยาว 4.7 ซม. มีขนขึ้นบริเวณขอบใบ สามารถขยายพันธุ์ด้วยเมล็ดและส่วนของลำต้นได้ตลอดทั้งปี



ภาพที่ 2.1 ผักปลาบใบแคบ (*Commelina diffusa*)

ผักปลาบใบกว้าง (*Commelina benghalensis*)

ชื่อสามัญ ผักปลาบ (ภาคกลาง) ผักปลาบใบกว้าง มีลักษณะทางพฤกษศาสตร์และเกษตร คือ เป็นพืชอายุปีเดียว ลำต้นอวบน้ำทอดเลื้อยไปตามพื้นดินปลายยอดชูตั้งขึ้น สูง 65-85 เซนติเมตร ลำต้นมีเส้นผ่าศูนย์กลาง 2.10-3.50 มิลลิเมตร ใบเดี่ยวเรียงสลับรูปไข่ หรือรูปรี กว้าง 1.00-3.50 เซนติเมตร ยาว 1.70-8.00 เซนติเมตร โคนใบแผ่เป็นกาบหุ้มลำต้นยาว 0.80-1.60 เซนติเมตร ขอบใบมีขนครุย มีใบประดับสีเขียวหุ้มช่อดอก ตามลำต้นแผ่ใบทั้งสองด้านและหลังใบประดับ จะมีขนละเอียดสั้นๆ ปกคลุมหนาแน่น ดอกแบบช่อกระจุกออกดอกตามปลายกิ่งหรือตามซอกใบ กลีบเลี้ยง 3 กลีบ สีเขียวอ่อนในสี กลีบดอกสีม่วงแกมน้ำเงิน มีคุณค่าทางอาหาร คือ มีโปรตีน ประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ ฟอสฟอรัส 0.30 เปอร์เซ็นต์ โพแทสเซียม 3.90 เปอร์เซ็นต์ แคลเซียม 1.10 เปอร์เซ็นต์ เหล็ก 573 พีพีเอ็ม ADF 41 เปอร์เซ็นต์ NDF 50 เปอร์เซ็นต์ ไนเตรท 645 พีพีเอ็ม ไม่พบไนไนโตรท์ และออกซาลิกแอซิด



ภาพที่ 2.2 ผักปลาบใบกว้าง (*Commelina benghalensis*)

งานที่วิจัยเกี่ยวกับผักปลาบ ที่ศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการเป็นแหล่งอาหารโปรตีนเสริมสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้องในประเทศไทยนั้นยังมีไม่มาก สำหรับในต่างประเทศได้ศึกษาไว้โดยเฉพาะในแถบประเทศเคนยา ดังนี้ Lanyasunya et al. (2007) พบว่า ผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) มีโปรตีน 13.35 เปอร์เซ็นต์ NDF 37.65 เปอร์เซ็นต์ และ ADF 26.24 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และเมื่อนำผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) เสริมร่วมกับ *Sorghum alnum* พบว่า สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการเจริญเติบโตของลูกแกะได้ และ Lanyasunya et al. (2008) รายงานว่า ผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) เป็นพืชที่มีความขึ้นสูง และที่ระยะการตัดที่ 42 วัน พบว่า มีโปรตีน 17.59 เปอร์เซ็นต์ NDF 32.60 เปอร์เซ็นต์ และ ADF 21.60 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และ ผักปลาบ (*Commelina diffusa*) มีโปรตีน 17.71 เปอร์เซ็นต์ NDF 36.08 เปอร์เซ็นต์ และ ADF 22.72 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และมีการย่อยได้โปรตีน 74.10 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการย่อยได้ NDF และ ADF เท่ากับ 55.40 และ 55.20 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (Lanyasunya et al., 2006) นอกจากนี้ นอกจากนี้ Bindelle et al. (2009) รายงานว่า ผักปลาบ (*Commelina diffusa*) มีโปรตีน 13.20 เปอร์เซ็นต์ NDF 31.10 เปอร์เซ็นต์ และ ADF 23.10 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

2.2 องค์ประกอบทางเคมีของผักปลาน และหญ้าชนิดต่างๆ

ผักปลาน อยู่ในวงศ์ Commelinaceae มีอยู่หลายชนิด ได้แก่ ผักปลานใบแคบ (*Commelina diffusa* Burm.f.) ผักปลานใบกว้าง (*Commelina benghalensis* Linn) เป็นต้น จากตารางที่ 2.1 แสดงถึงองค์ประกอบทางเคมีของผักปลาน พบว่า ผักปลานมีความชื้น และโปรตีนค่อนข้างสูง ซึ่ง Anjana and Matai (1990), Lanyunya et al. (2006) และ Aregheore et al. (2006) รายงานว่า ผักปลานมีความชื้นสูงเท่ากับ 94.00 (*Commelina benghalensis*), 91.07 (*Commelina diffusa*) และ 81.00 (*Commelina benghalensis*) เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ Lanyunya et al. (2008) รายงานว่า ผักปลาน (*Commelina diffusa*) มีความชื้นสูงเช่นกัน คือ 92.57, 90.92 และ 87.77 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 42, 70 และ 98 วัน การที่ผักปลานมีความชื้นสูง เนื่องจาก ผักปลานมีลำต้นที่มีลักษณะอวบน้ำ (กรมปศุสัตว์, 2546) เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ความชื้นของผักปลานและหญ้า พบว่า ผักปลานมีความชื้นสูงใกล้เคียงกับหญ้า เช่น หญ้าซีตาเรีย ซึ่งมีความชื้น เท่ากับ 87.04, 85.03 และ 82.72 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน (ลักขณา และคณะ, 2546)

นอกจากนี้ กรมปศุสัตว์ (2546) พบว่า ผักปลาน (*Commelina diffusa*) อายุการตัด 45 วัน และ ผักปลาน (*Commelina benghalensis*) มีโปรตีน เท่ากับ 16.80-19.20 และ 20.00 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งพบว่า มีโปรตีนค่อนข้างสูงใกล้เคียงกับ Anjana and Matai (1990), Aregheore et al. (2006) และ Lanyunya et al. (2006) รายงานว่า ผักปลานมีโปรตีน เท่ากับ 16.90 (*Commelina benghalensis*), 18.60 (*Commelina benghalensis*) และ 17.70 (*Commelina diffusa*) เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ นอกจากนี้ Lanyunya et al. (2008) พบว่า ผักปลาน (*Commelina benghalensis*) อายุการตัด 42, 70 และ 98 วัน มีเปอร์เซ็นต์โปรตีนสูง แต่จะลดลงเมื่ออายุการตัดเพิ่มขึ้น (17.59, 12.18 และ 9.51 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ซึ่งสังเกตเห็นได้ว่า เมื่อพืชที่อายุมากขึ้นระดับโปรตีน ในพืชจะลดลง เนื่องจากการเพิ่มสัดส่วนของลำต้นมากขึ้น ในส่วนลำต้นจะมีระดับโปรตีนต่ำกว่าใบ ทำให้ระดับโปรตีนรวม (ใบกับต้น) ลดลง (สายัณห์, 2547)

เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์โปรตีนของผักปลานและหญ้าชนิดต่างๆ (ตารางที่ 2.2) พบว่า ผักปลาน มีโปรตีนสูงกว่าหญ้าชนิดต่างๆ ซึ่งผักปลานมีโปรตีนอยู่ในช่วง 9.25-20.00 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นอยู่กับช่วงอายุการตัด และพื้นที่ปลูก ได้แก่ หญ้าไรต์ มีโปรตีน เท่ากับ 7.20, 6.86 และ 8.83 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 40 และ 45 วัน (จินดา และคณะ, 2526) หญ้าชิกแนลเลื่อย มีโปรตีน เท่ากับ 13.87, 12.75 และ 8.10 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน (ศศิธร และคณะ, 2533) หญ้าซีตาเรีย มีโปรตีน เท่ากับ 9.10, 8.10 และ 7.40 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อตัดที่อายุ 30, 45 และ 60 วัน (ลักขณา และคณะ, 2546) และหญ้ามูลาโตมีโปรตีน เท่ากับ 10.60 และ 10.20 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 45 และ 60 วัน (กานดา และคณะ, 2550) นอกจากนี้ แพรวพรรณ และคณะ (2548a, b) รายงานว่า หญ้าอะตราตัม และหญ้ามอริซัส มีโปรตีนลดลง เมื่ออายุตัดเพิ่มขึ้น (หญ้าอะตราตัม มีโปรตีน เท่ากับ 6.20, 5.73 และ 5.53 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และหญ้ามอริซัสมีโปรตีน เท่ากับ 11.33, 6.47 และ 5.67 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน)

Anjana and Matai (1990) รายงานว่า ผักปลาน (*Commelina benghalensis*) มีค่า 20.20 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งใกล้เคียงกับ Lanyunya et al. (2006) รายงานว่า ผักปลาน (*Commelina diffusa*) มีค่า

20.50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์เถ้าของผักปลาบ และหญ้าชนิดต่างๆ พบว่า ผักปลาบ ส่วนใหญ่มีเถ้าสูงกว่าหญ้าชนิดต่างๆ ได้แก่ หญ้าไรต์ หญ้าอะตราตัม หญ้ามอริซัส และหญ้าชิกแนลเลื่อย ซึ่งผักปลาบมีเถ้าอยู่ในช่วง 11.16-20.50 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้น หญ้าไรต์ มีเถ้า เท่ากับ 9.29, 9.05 และ 9.43 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 40 และ 45 วัน (จินดา และคณะ, 2526) หญ้าอะตราตัม มีเถ้า เท่ากับ 10.92, 10.89 และ 11.67 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และหญ้ามอริซัส มีเถ้า เท่ากับ 11.87, 11.02 และ 10.50 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน (แพรวพรรณ และคณะ, 2548a, b) นอกจากนี้ ศศิธร และคณะ (2533) รายงานว่า ส่วนของเถ้าในหญ้าชิกแนลเลื่อยอายุ 30 และ 45 วัน ค่อนข้างสูงกว่าในหญ้าชิกแนลเลื่อยอายุ 60 วัน อาจจะเป็นเพราะมีดินเจือปนระหว่างตากหญ้า (หญ้าชิกแนลเลื่อย มีเถ้า เท่ากับ 10.54, 9.35 และ 8.34 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน)

จากการศึกษาเปอร์เซ็นต์เยื่อใย (Crude fiber, CF) ของผักปลาบ พบว่า ผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) มีเยื่อใยเท่ากับ 23.40 เปอร์เซ็นต์ (Anjana and Matai, 1990) ใกล้เคียงกับ Lanyasunya et al. (2006) พบว่า ผักปลาบ (*Commelina diffusa*) มีเยื่อใยเท่ากับ 17.98 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ Lanyasunya et al. (2008) รายงานว่า ผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) มีเยื่อใย เท่ากับ 12.51, 18.96 และ 21.11 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 42, 70 และ 98 วัน ซึ่งสังเกตเห็นได้ว่า เมื่ออายุการตัดเพิ่มขึ้น เปอร์เซ็นต์เยื่อใยจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากสัดส่วนของก้านที่มีมากกว่าใบ (สายัณห์, 2547) เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์เยื่อใยของผักปลาบ และหญ้าชนิดต่างๆ พบว่า ผักปลาบมีเยื่อใยใกล้เคียงกันกับหญ้าชนิดต่างๆ ได้แก่ หญ้าไรต์ หญ้าชิกแนลเลื่อย และหญ้าอะตราตัม ซึ่งผักปลาบมีเยื่อใยอยู่ในช่วง 12.51-23.40 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นอยู่กับช่วงอายุที่ตัด ได้แก่ หญ้าไรต์ มีเยื่อใย เท่ากับ 33.12, 32.66 และ 28.66 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 40 และ 45 วัน (จินดา และคณะ, 2526) หญ้าชิกแนลเลื่อย มีเยื่อใย เท่ากับ 26.56, 30.74 และ 29.85 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน (ศศิธร และคณะ, 2533) และหญ้าอะตราตัม มีเยื่อใย เท่ากับ 27.78, 30.23 และ 29.84 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน (แพรวพรรณ และคณะ, 2548a)

นอกจากนี้ องค์ประกอบกลุ่มเยื่อใยของผักปลาบประกอบด้วย Neutral detergent fiber (NDF) Acid detergent fiber (ADF) และ Acid detergent lignin (ADL) กรมปศุสัตว์ (2546) รายงานว่า ผักปลาบ (*Commelina diffusa*) อายุการตัด 45 วัน มีเปอร์เซ็นต์ NDF, ADF และ ADL เท่ากับ 42.00-51.00, 31.50-35.40 และ 8.10-9.80 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) มีเปอร์เซ็นต์ NDF และ ADF เท่ากับ 50.00 และ 41.00 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงกับ Aregheore et al. (2006) รายงานว่า ผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) มีเปอร์เซ็นต์ NDF, ADF และ ADL เท่ากับ 48.60, 38.10 และ 19.80 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ Lanyasunya et al. (2006) รายงานว่า ผักปลาบ (*Commelina diffusa*) มีเปอร์เซ็นต์ NDF, ADF และ ADL เท่ากับ 36.08, 22.72 และ 3.14 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ลำดับ นอกจากนี้ Lanyasunya et al. (2008) รายงานว่า ผักปลาบ (*Commelina benghalensis*) เมื่ออายุการตัดเพิ่มขึ้น เปอร์เซ็นต์ NDF, ADF และ ADL จะเพิ่มขึ้น (NDF เท่ากับ 32.60, 37.10 และ 39.90 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ADF เท่ากับ 21.60, 37.40 และ 30.90 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และ ADL เท่ากับ 3.78, 5.15 และ 4.97 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อตัดที่อายุ 42, 70 และ 98 วัน) ซึ่งสังเกตเห็นได้ว่า เมื่ออายุการตัดเพิ่มขึ้น เปอร์เซ็นต์เยื่อใยเพิ่มขึ้น ทำให้เปอร์เซ็นต์ NDF, ADF และ ADL เพิ่มขึ้นตามด้วย เนื่องจากสัดส่วนของใบมีน้อยกว่าลำต้น (สายัณห์, 2547)

เมื่อเปรียบเทียบ Neutral detergent fiber (NDF) Acid detergent fiber (ADF) และ Acid detergent lignin (ADL) ในองค์ประกอบทางเคมีของผักปาลาและหญ้าชนิดต่างๆ พบว่า ผักปาลามีเปอร์เซ็นต์ NDF, ADF และ ADL ใกล้เคียงกับหญ้าชนิดต่างๆ ซึ่งผักปาลา มีค่า NDF, ADF และ ADL อยู่ในช่วง 32.60-51.99 เปอร์เซ็นต์ 21.60-41.00 เปอร์เซ็นต์ และ 2.14-9.80 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งขึ้นอยู่กับช่วงอายุการตัด ได้แก่ หญ้าซิกแนลเลื้อย หญ้ามูลาโต้ หญ้าซีตาเรีย หญ้าอะตราตัม และหญ้ามอร์ซัส ดังนี้ หญ้าซิกแนลเลื้อยมีเปอร์เซ็นต์ NDF เท่ากับ 36.84, 40.07 และ 39.76 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ADF เท่ากับ 38.07, 35.06 และ 42.94 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และ ADL เท่ากับ 4.00, 4.27 และ 5.23 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อตัดที่อายุ 30, 45 และ 60 วัน (ศศิธร และคณะ, 2533) หญ้ามูลาโต้ มีเปอร์เซ็นต์ NDF เท่ากับ 59.20 และ 62.80 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ADF เท่ากับ 33.50 และ 35.60 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และ ADL เท่ากับ 3.50 และ 4.50 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อตัดที่อายุ 45 และ 60 วัน (กานดา และคณะ, 2550) หญ้าซีตาเรียมีเปอร์เซ็นต์ NDF เท่ากับ 65.10, 65.90 และ 64.80 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และ ADF เท่ากับ 33.40, 39.00 และ 37.90 เปอร์เซ็นต์ เมื่ออายุการตัด 30, 45 และ 60 วัน (ลักขณา และคณะ, 2546) นอกจากนี้ แพรวพรรณ และคณะ (2548a, b) รายงานว่า เมื่ออายุการตัดหญ้าอะตราตัม และหญ้ามอร์ซัสเพิ่มขึ้น เปอร์เซ็นต์ NDF จะเพิ่มขึ้นตามอายุการตัด (หญ้าอะตราตัมมีเปอร์เซ็นต์ NDF เท่ากับ 54.18, 52.22 และ 52.17 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และหญ้ามอร์ซัสมีเปอร์เซ็นต์ NDF เท่ากับ 48.39, 50.77 และ 52.93 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่ออายุการตัด 30, 40 และ 60 วัน)

2.3 การย่อยสลายได้ของผักปาลา และหญ้าชนิดต่างๆ โดยวิธีใช้ถุงไนลอนแช่ในกระเพาะหมักของโคเจาะกระเพาะ (Nylon bag technique)

จากการศึกษาการย่อยสลายได้ของผักปาลา แสดงในตารางที่ 2.3 และ 2.4 Lanyasuny et al. (2006) รายงานว่า การย่อยสลายได้ของวัตถุดิบแห้งและโปรตีน จะย่อยสลายได้ดีในช่วงเวลาที่ 36 และพบว่า การย่อยสลายได้สูงสุดช่วงเวลาที่ 120 (44.70 และ 60.50 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) (ภาพที่ 2.1) Lanyasuny et al. (2008) รายงานว่า ผักปาลาอายุการตัด 42, 70 และ 98 วัน มีค่าการย่อยได้ของกระเพาะหมัก (Effective Degradability, ED) ของวัตถุดิบ เท่ากับ 53.00, 48.90 และ 49.90 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และการย่อยได้โปรตีน เท่ากับ 43.10, 37.50 และ 38.30 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งสังเกตเห็นได้ว่า เมื่ออายุการตัดเพิ่มขึ้น การย่อยได้ของโปรตีนลดลง เมื่อเปรียบเทียบการย่อยสลายได้ของผักปาลาและหญ้าชนิดต่างๆ พบว่า ผักปาลา มีค่าการย่อยได้ของกระเพาะหมัก (Effective Degradability, ED) ใกล้เคียงกับหญ้าชนิดต่างๆ ได้แก่ หญ้าซิลแลนอน หญ้าอะตราตัม และหญ้ามอร์ซัส ดังนี้ แพรวพรรณ และคณะ (2548a, b) รายงานว่า เมื่ออายุการตัดของหญ้าเพิ่มขึ้น จะทำให้เปอร์เซ็นต์การย่อยได้ของวัตถุดิบลดลงเล็กน้อย (หญ้าอะตราตัม เท่ากับ 63.30, 57.10 และ 56.80 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และหญ้ามอร์ซัส เท่ากับ 52.70, 49.30 และ 49.10 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ตัดที่อายุ 30, 45 และ 60 วัน) นอกจากนี้ พิมพาพร และคณะ (2535) รายงานว่า หญ้าซิลแลนอน สามารถย่อยสลายได้ของวัตถุดิบได้เร็วในช่วงเวลาที่ 24 (58.20 และ 47.80 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ตัดที่อายุ 60 และ 75 วัน) และย่อยได้สูงสุดได้ในช่วงเวลาที่ 72 (70.90 และ 64.30 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ตัดที่อายุ 60 และ 75 วัน) ซึ่งสังเกตเห็นได้ว่า การย่อยสลายได้ของวัตถุดิบ ของหญ้าสูง และลดลงเมื่ออายุการตัดเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบทางเคมีของผักปาล์ม

ที่มา	พืชอาหารสัตว์	อายุการตัด (วัน)	เปอร์เซ็นต์							
			MC	ASH	EE	CP	CF	NDF	ADF	ADL
Anjana and Matai (1990)	ผักปาล์มใบกว้าง	-	94.00	20.20	4.90	16.90	23.40	-	-	-
Aregheore et al. (2006)	ผักปาล์มใบกว้าง	-	81.00	-	-	18.60	31.70	48.60	38.10	19.80
Lanysunya et al. (2006)	ผักปาล์มใบแคบ	126	91.07	20.50	-	17.71	17.98	36.08	22.72	2.14
Lanysunya et al. (2008)	ผักปาล์มใบกว้าง	42	92.57	-	2.21	17.59	12.51	32.60	21.60	3.78
		70	90.92	-	1.82	12.18	18.96	37.10	37.40	5.15
		98	87.77	-	1.14	9.25	21.11	39.90	30.90	4.97
กรมปศุสัตว์ (2546)	ผักปาล์มใบแคบ	45	-	-	-	16.80-	-	42.00-51.10	31.50-35.40	8.10-9.80
	ผักปาล์มใบกว้าง	-	-	-	-	19.60	-	50.00	41.00	-
						20.00				

หมายเหตุ : Moisture content (MC) = ความชื้น; Dry matter (DM) = วัตถุแห้ง; Crude protein (CP) = โปรตีน; Crude fiber (CF) = เยื่อใย; NDF = Neutral detergent fiber; ADF = Acid detergent fiber; ADL = Acid detergent lignin

ตารางที่ 2.2 องค์ประกอบทางเคมีของหญ้าชนิดต่างๆ

ที่มา	พืชอาหารสัตว์	อายุการตัด (วัน)	เปอร์เซ็นต์								
			MC	DM	ASH	EE	CP	CF	NDF	ADF	ADL
จินดา และคณะ (2526)	หญ้าไรต์	30	-	-	9.29	1.62	7.20	33.12	71.09	45.71	-
		40	-	-	9.05	1.69	6.86	32.66	71.06	45.57	-
		45	-	-	0.43	1.76	8.83	28.66	68.92	41.50	-
ศศิธร และคณะ (2533)	หญ้าชิกแกมเลื่อย	30	-	-	10.54	2.12	13.87	26.03	38.84	38.07	4.00
		45	-	-	9.35	2.26	12.75	25.31	40.07	35.06	4.27
		60	-	-	8.34	1.61	8.10	32.74	39.76	42.94	5.23
ลักขณา และคณะ (2546)	หญ้าซีตารี	30	87.04	12.96	-	-	9.10	-	65.10	33.40	-
		45	85.03	14.97	-	-	8.10	-	65.90	39.00	-
		60	82.72	17.28	-	-	7.40	-	64.80	37.90	-
แพรวพรรณ และคณะ (2548a)	หญ้าอะตราตัม	30	-	-	10.92	0.93	6.20	27.78	54.18	-	-
		45	-	-	10.89	0.94	5.73	30.23	52.22	-	-
		60	-	-	11.67	0.79	5.53	29.84	52.17	-	-

หมายเหตุ : Moisture content (MC) = ความชื้น; Dry matter (DM) = วัตถุแห้ง; Crude protein (CP) = โปรตีน; Crude fiber (CF) = เยื่อใย; NDF = Neutral detergent fiber; ADF = Acid detergent fiber; ADL = Acid detergent lignin

ตารางที่ 2.2 องค์ประกอบทางเคมีของหญ้าชนิดต่างๆ (ต่อ)

ที่มา	พืชอาหารสัตว์	อายุการตัด (วัน)	เปอร์เซ็นต์								
			MC	DM	ASH	EE	CP	CF	NDF	ADF	ADL
แพรวพรรณ และคณะ (2548b)	หญ้ามอริซัส	30	-	-	11.87	1.86	11.33	26.56	48.39	-	-
		45	-	-	11.02	1.00	6.47	30.74	50.77	-	-
		60	-	-	10.50	1.06	5.67	29.85	52.93	-	-

หมายเหตุ : Moisture content (MC) = ความชื้น; Dry matter (DM) = วัตถุแห้ง; Crude protein (CP) = โปรตีน; Crude fiber (CF) = เส้นใย; NDF = Neutral detergent fiber; ADF = Acid detergent fiber; ADL = Acid detergent lignin

ตารางที่ 2.3 การย่อยสลายได้ของวัตถุแห้งและโปรตีนของผักปลา

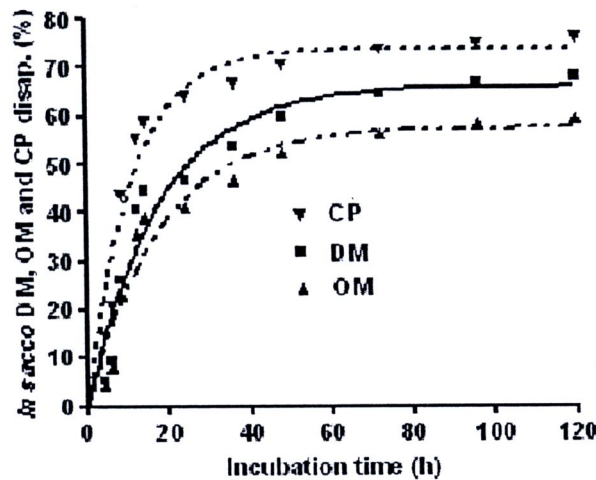
ที่มา	Effective degradability (ED)		อายุการตัด (วัน)	หมายเหตุ
	Dry matter (DM)	Crude protein (CP)		
Lanyasunya et al. (2006)	44.70	60.50	126	ผักปลาใบแคบ
Lanyasunya et al. (2008)	53.00	43.10	42	ผักปลาใบกว้าง
	48.90	37.50	70	ผักปลาใบแคบ
	49.90	38.30	98	ผักปลาใบแคบ

หมายเหตุ : ED = Effective Degradability (ค่าการย่อยได้ในกระเพาะหมัก)

ตารางที่ 2.4 การย่อยสลายได้ของวัตถุแห้งของหญ้าชนิดต่างๆ

ที่มา	พืชอาหารสัตว์	อายุการตัด (วัน)	เปอร์เซ็นต์การย่อยสลายได้ของวัตถุแห้ง (DM)										ED	
			0	2	4	6	8	12	24	48	72	96		
พืชมพาร และคณะ (2535)	หญ้าชิกนลเลื่อย	60 วัน	24.10	-	-	31.70	-	-	58.20	66.50	70.90	-	-	-
		75 วัน	18.40	-	-	24.80	-	-	47.80	58.10	64.30	-	-	-
แพรวพรรณ และคณะ (2548a)	หญ้าอะตราตัม	30 วัน	27.00	27.30	30.60	-	36.70	45.30	66.30	74.90	78.20	-	63.30	-
		45 วัน	20.40	19.60	23.20	-	27.30	34.80	56.10	71.00	73.90	-	57.10	-
		60 วัน	20.90	20.70	24.00	-	31.30	37.80	58.50	68.70	71.40	-	56.80	-
แพรวพรรณ และคณะ (2548b)	หญ้ามอริซัส	30 วัน	21.00	20.30	24.60	-	31.10	38.20	51.70	62.60	66.60	-	52.70	-
		45 วัน	21.00	20.60	22.30	-	26.40	33.80	48.70	59.70	61.80	-	49.30	-
		60 วัน	19.70	19.40	22.60	-	25.50	34.40	48.40	59.00	62.00	-	49.10	-

หมายเหตุ ; ED = Effective Degradability (ค่าการย่อยได้ในกระเพาะหมัก)



ภาพที่ 2.3 กราฟแสดงการย่อยได้วัตถุแห้ง และโปรตีน ของผักปลานใบแคบ
ที่มา : Lanyasunya et al. (2006)



2.4 วิธีการประเมินคุณค่าของอาหารสัตว์ (Feed evaluation methods) (NRC, 2001)

การประเมินค่าโภชนะที่ย่อยได้ทั้งหมด (Total digestible nutrient, TDN)

การประเมินคุณค่าทางพลังงานในอาหารสัตว์ตามระบบ NRC (2001) คือ ส่วนประกอบของโภชนะใด ๆ ในอาหาร ที่ให้พลังงานต้องนำมาคำนวณทั้งหมด โดยคำนวณออกมาในรูปของโภชนะที่ย่อยได้ทั้งหมด (Total digestible nutrient, TDN) ดังสมการ

$$TDN_{1x} (\%) = tdNFC + tdCP + (tdFA \times 2.25) + tdNDF - 7 ; \text{เมื่อ } td = \text{Truly digestible}$$

พลังงานจาก NFC

โดยปกติ Non fibrous carbohydrate (NFC) เป็น Uniform feed fraction ที่มีค่า td ประมาณ 0.98 ถ้าสัตว์ได้รับอาหารที่ระดับ Maintenance ค่า NFC คำนวณได้โดยการหักลบค่า Ash, CP, NDFN และ EE จาก 100 ที่ต้องใช้ ค่า NDFN แทนค่า NDF ก็เพื่อไม่ให้ CP ถูกหักออกซ้ำกันถึง 2 ครั้ง มิฉะนั้นจะทำให้ค่า NFC ต่ำไป การคำนวณพลังงานจาก NFC คำนวณได้ดังสมการ

$$tdNFC = 0.98 (100 - [(NDF - NDICP) + CP + EE + Ash]) \times PAF \text{ หรือ}$$

$$tdNFC = 0.98 (100 - [(NDFN + CP + EE + Ash]) \times PAF$$

$$NDFN = NDF - NDICP$$

$$NDICP = NDIN \times 6.25$$

เมื่อ NFC = Non fiber carbohydrate

NDF = Neutral detergent fiber

NDIN = Neutral detergent insoluble nitrogen

PAF = Processing adjustment factor

ตารางที่ 2.5 Processing adjustment factor (PAF) สำหรับ NFC

Feedstuff	PAF
Bakery waste	1.04
Barley grain, rolled	1.04
Bread	1.04
Cereal meal	1.04
Chocolate meal	1.04
Cookie meal	1.04
Corn grain, cracked dry	0.95
Corn grain, ground	1.00
Corn grain, ground high moisture	1.04
Corn and cob meal, ground high moisture	1.04
Corn grain, steam flaked	1.04
Corn silage, normal	0.94
Corn silage, mature	0.87
Molasses	1.04
Oats grain	1.04
Sorghum grain, dry rolled	0.92
Sorghum grain, steam flaked	1.04
Wheat grain, rolled	1.04
All other feeds	1.00

ที่มา : NRC (2001)

พลังงานจากโปรตีน

โปรตีนเป็น Uniform feed fraction เพราะค่า True digestibility (td) ของ Crude protein (CP) เป็นค่าที่ค่อนข้างคงที่ ในพืชมีค่าผันแปรระหว่าง 0.9-1.0 เฉลี่ย 0.93 สำหรับอาหารชั้นที่ไม่ได้ผ่านความร้อน (Unheated concentrate) ค่า tdCP จะมีค่าประมาณ 1.0 อาหารที่ถูกความร้อน ค่า tdCP จะมีค่าลดลง เนื่องจากการย่อยได้ของ CP และอัตราการถูกทำลายด้วยความร้อน (Heat damage) มีความสัมพันธ์กับ Acid detergent insoluble nitrogen (ADIN) ดังนั้น จึงคำนวณค่า tdCP ได้จากค่า ADIN แต่เนื่องจากความสัมพันธ์ในอาหารชั้น และอาหารหยาบมีไม่เท่ากัน จึงต้องอาศัยสมการคำนวณที่แตกต่างกันดังนี้

Truly digestible CP for forages (tdCPf)

$$\text{tdCPf} = \text{CP} \times \exp[-1.2 \times (\text{ADICP}/\text{CP})]$$

Truly digestible CP for concentrates (tdCPc)

$$\text{tdCPc} = [1 - (0.4 \times (\text{ADICP}/\text{CP}))] \times \text{CP}$$

เมื่อ ADICP = Acid detergent insoluble nitrogen (ADIN) $\times 6.25$



พลังงานจากไขมัน

ค่า Ether extract (EE) ในอาหารประกอบด้วยกรดไขมัน (รวมทั้ง Triglycerides), Waxes, Pigments และอื่นๆ อีกเล็กน้อย Palmquist (1991) แนะนำว่าในการหาปริมาณไขมันควรวิเคราะห์ Fatty acids (FA) มากกว่าการวิเคราะห์ Ether extract (EE) ทั้งนี้เนื่องจาก FA เป็นค่าที่ Uniform ในขณะที่ EE ไม่ uniform แต่เครื่องมือในการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่เป็นเครื่องมือวิเคราะห์หา EE ห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่จึงยังคงนิยมวิเคราะห์ค่า EE อยู่ อย่างไรก็ตามการคำนวณหาค่า FA สามารถทำได้โดยการคำนวณจากค่า EE ทั้งนี้เพราะไขมันที่ไม่ใช่ FA สามารถทำได้โดยการคำนวณจากค่า EE ทั้งนี้เพราะไขมันที่ไม่ใช่ FA มีประมาณ 1.0 % ของ DM ในอาหารเท่านั้น

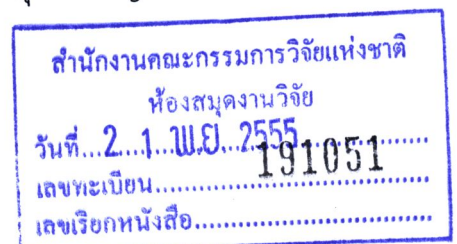
$$\text{FA} = \text{EE} - 1.0 \text{ (Allen, 2000)}$$

$$\text{tdFA} = \text{FA} \text{ แต่ถ้าในกรณีที่ } \text{EE} < 1, \text{ FA จะมีค่าเท่ากับ } 0$$

พลังงานจาก NDF

NDF เป็นค่าที่ไม่ Uniform แต่ NDF ส่วนที่อาจย่อยได้ (Potential digestible NDF หรือ pdNDF) เป็นค่าที่ uniform โดยมีการย่อยได้เท่ากับ 1.0 นอกจากนี้ Conrad et al., (1984) ได้สร้างสมการประเมินค่า pdNDF โดยอาศัย Lignified surface area ทั้งนี้เพราะ Lignin ย่อยไม่ได้ จึงควรนำมาหักลบออกจาก NDF เพื่อให้ได้ค่า Lignin-free NDF นอกจากนี้ Lignin ยังไปขัดขวางการย่อยได้ของ Cellulose และ Hemicellulose จึงควรคำนวณหาค่าสัดส่วนของพื้นที่ผิว NDF ที่ถูกปกคลุมด้วย Lignin เพื่อนำมาหักลบออก ดังนั้นค่า tdNDF คำนวณได้จากสมการ

$$\text{tdNDF} = (\text{NDF} - \text{Lignin}) [1 - (\text{Lignin}/\text{NDF})^{0.667}]$$



ค่าทุกตัวมีหน่วยเป็น % ของ DM และ Lignin วิเคราะห์โดยวิธี ADF – Sulphuric สมการข้างต้นนี้ใช้ได้กับพืชแทบทุกชนิด แต่ใน By-product หลายชนิด อาจมีส่วนของ CP ปนมาในค่า NDF มาก ทำให้มีค่า NDF สูงเกินไป ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์ Neutral detergent insoluble nitrogen (NDIN) ด้วยเพื่อคำนวณหา ค่า NDF ที่ปราศจาก N แล้ว (NDFN) ดังนี้

$$\text{NDFN} = \text{NDF} - \text{NDICP}$$

$$\text{ค่าทุกตัวมีหน่วยเป็น \% และ NDICP} = \text{NDIN} \times 6.25$$

พลังงานจาก NDF คำนวณโดยคูณค่า tdNDF ด้วยสัมประสิทธิ์การย่อยได้ ประมาณว่า การย่อยได้ของ tdNDF ในสัตว์ที่ได้รับอาหารในระดับ Maintenance มีค่าเท่ากับ 0.75 ฉะนั้น Truly digestible NDF (tdNDF) จะมีค่าดังสมการ

$$\text{tdNDF} = 0.75 (\text{NDFN} - \text{Lignin}) [1 - (\text{Lignin}/\text{NDFN})^{0.667}]$$

อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่อาหารสัตว์เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากสัตว์ เช่น โปรตีนจากสัตว์ ซึ่งจะไม่มีส่วนของ Structural carbohydrates แต่จะมีส่วนของ Neutral detergent insoluble residue แต่ไม่ใช่เป็นส่วนของ Cellulose, Hemicellulose หรือ Lignin ดังนั้นสมการข้างต้นจะใช้ไม่ได้ ในกรณีนี้ ต้องใช้สมการดังนี้

$$\text{TDN}_{1X} = (\text{CPdigest} \times \text{CP}) + (\text{FA} \times 2.25) + 0.98(100 - \text{CP} - \text{Ash} - \text{EE}) - 7$$

เมื่อ CPdigest = estimated true digestibility of CP

สำหรับแหล่งไขมันที่มีองค์ประกอบของ Glycerol:

$$\text{TDN}_{1X} (\%) = (\text{EE} \times 0.1) + [\text{FAdigest} \times (\text{EE} \times 0.9) \times 2.25]$$

สำหรับแหล่งไขมันที่ไม่มีองค์ประกอบของ Glycerol:

$$\text{TDN}_{1X} (\%) = (\text{EE} \times \text{FAdigest}) \times 2.25$$

การประเมินค่า Digestible energy (DE)

การประมาณค่า Digestible energy (DE) ของอาหารสัตว์ที่ระดับ Maintenance

NRC (2001) ได้พัฒนาการคำนวณค่า DE โดยคำนวณจาก Estimated digestible nutrient concentration คูณด้วย Heat of combustion ของโภชนะนั้นๆ และเนื่องจาก DE คำนวณจาก Apparent digestibility แต่สมการคำนวณ TDN จากโภชนะต่างๆ ใช้ค่า True digestibility ดังนั้นต้องใช้ค่า Metabolic fecal energy มาทำการปรับเมื่อต้องการคำนวณค่า DE จาก TDN โดยทั่วไปค่า Heat of combustion ของ Metabolic fecal TDN จะประมาณเท่ากับ 4.4 Mcal/kg ดังนั้น Metabolic fecal DE = $7 \times 0.044 = 0.3$ Mcal/kg ดังนั้นสามารถคำนวณ DE_{1X} ได้จากสมการดังต่อไปนี้

สำหรับอาหารสัตว์ทั่วไป

$$DE_{1X} \text{ (Mcal/kg)} = [(tdNFC/100) \times 4.2] + [(tdNDF/100) \times 4.2] + [(tdCP/100) \times 5.6] + [(FA/100) \times 9.4] - 0.3$$

สำหรับอาหารโปรตีนจากสัตว์

$$DE_{1X} \text{ (Mcal/kg)} = [(tdNFC/100) \times 4.2] + [(tdCP/100) \times 5.6] + [(FA/100) \times 9.4] - 0.3$$

สำหรับอาหารไขมันที่มีองค์ประกอบของ Glycerol

$$DE_{1X} \text{ (Mcal/kg)} = [9.4 \times (FAdigest \times 0.9 \times (EE/100))] + [4.3 \times 0.1 \times (EE/100)]$$

สำหรับอาหารไขมันที่ไม่มีองค์ประกอบของ Glycerol

$$DE_{1X} \text{ (Mcal/kg)} = [9.4 \times (FAdigest \times 0.9 \times (EE/100))]$$

เมื่อ tdNFC, tdNDF, tdCP และ FA มีหน่วยเป็น %

การประมาณค่า DE ของอาหารสัตว์ที่ระดับ Actual Intake

ในการคำนวณ % Discount NRC (2001) แนะนำให้ใช้สมการนี้

$$\text{Discount} = [(TDN_{1X} - [(0.18 \times TDN_{1X}) - 10.3]) \times \text{Intake}] / TDN_{1X}$$

และในการคำนวณค่า ME และ NE_L จะใช้ค่า DE แทนที่จะใช้ค่า TDN ดังนั้น การคำนวณค่า DEp จึงต้องใช้ Discount factor เป็นตัวคูณ

$$DE_p \text{ (Mcal/kg)} = DE_{1X} \times \text{Discount}$$

การประมาณค่า ME ของอาหารสัตว์ที่ระดับ Actual Intake

การประมาณค่า ME at production level of intake (MEp) นั้นคำนวณจากค่า DFp และ NRC (2001) แนะนำให้ใช้ สมการนี้

$$ME_p = [1.01 \times (DE_p) - 0.45] + [0.0046 \times (EE - 3)] \text{ เมื่อ } EE > 3\%$$

เมื่อ DE_p มีหน่วยเป็น Mcal/kg และ EE มีหน่วยเป็น % of DM

ME_p ของอาหารที่ไขมันมากกว่า 3% จะเพิ่มขึ้น 0.0046 ทุกๆ % unit increase in EE above 3% ในกรณีที่อาหารมีไขมันเท่ากับ หรือน้อยกว่า 3% ให้ใช้สมการเดิมที่แนะนำใน NRC (1988) คือ

$$ME \text{ (Mcal/kg)} = 1.01 \times DE \text{ (Mcal/kg)} - 0.45 \text{ เมื่อ } EE < 3\%$$

สำหรับ Fat supplements, ME_p (Mcal/kg) = DE_p (Mcal/kg)

การประเมินค่าพลังงานสุทธิ (Net energy, NE_L) ของอาหารสัตว์ที่ระดับ Actual Intake

ถ้าอาหารมีไขมันมากกว่า 3% สมการที่ใช้ คือ

$$NE_{LP} = ([0.703 \times ME_p \text{ (Mcal/kg)}] - 0.19) + (((0.097 \times ME_p + 0.19)/97) \times [EE - 3]) \text{ เมื่อ } EE >$$

3%

เมื่อ ME_p มีหน่วยเป็น Mcal/kg และ EE มีหน่วยเป็น % of DM

ในกรณีที่อาหารมีไขมันเท่ากับหรือน้อยกว่า 3% จะใช้สมการ ดังนี้

$$NE_{LP} = [0.703 \times ME_p \text{ (Mcal/kg)}] - 0.19 \text{ เมื่อ } EE < 3\%$$

สำหรับ fat supplements

$$NE_{LP} \text{ (Mcal/kg)} = 0.8 \times ME_p \text{ (Mcal/kg)}$$