

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการนำนโยบายการบริหารราชการ 4 ปี ของรัฐบาลที่ใช้บริหารประเทศไปปฏิบัติกับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผู้เขียนจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

F = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวน

df = ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS = ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS = ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)

p = ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	241	60.55
หญิง	157	39.45
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	17	4.27
20 - 31 ปี	109	27.39
31 - 40 ปี	105	26.38
41 - 50 ปี	111	27.89
51- 60 ปี	56	14.07
สถานภาพ		
โสด	42	10.55
สมรส	335	84.17
หย่า/หม้าย	21	5.28
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	34	8.54
มัธยมศึกษา/ปวช.	258	64.82
อนุปริญญา/ปวส.	77	19.35
ปริญญาตรีขึ้นไป	29	7.29
อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	6	1.51
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	40	10.05
เกษตรกร	193	48.49
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	82	20.60
รับจ้าง/พนักงานบริษัท	77	19.35

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน		
5,000 – 9,000 บาท	8	2.01
9,001 – 15,000 บาท	47	11.81
15,001 – 25,000 บาท	138	34.67
25,001 บาท ขึ้นไป	205	51.51
จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
ต่ำกว่า 3 คน	133	33.42
3 - 5 คน	198	49.74
6 - 8 คน	61	15.33
9 คนขึ้นไป	6	1.51
รวม	398	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 60.55 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.89 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 84.17 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 64.82 ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 48.49 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.51 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 - 5 คน จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.74

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการนำนโยบายการบริหารราชการประเทศของรัฐบาลไปปฏิบัติ

ปัจจัยด้านการนำนโยบายบริหารราชการประเทศ ของรัฐบาลไปปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	อันดับที่
1. ด้านการศึกษา	3.68	0.54	มาก	3
2. ด้านแรงงาน	3.21	0.47	ปานกลาง	5
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพของประชาชน	4.03	0.52	มาก	1
4. ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	3.22	0.45	ปานกลาง	4
5. ด้านความมั่นคงของชีวิตและสังคม	3.96	0.68	มาก	2
รวม	3.62	0.30	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยด้านการนำนโยบายการบริหารราชการประเทศของรัฐบาลไปปฏิบัติโดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพของประชาชน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านความมั่นคงของชีวิตและสังคม ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.68) ด้านการศึกษา ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.54) เป็นอันดับ 3 ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.45) และด้านแรงงาน ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. ด้านร่างกาย	3.57	0.55	มาก	1
2. ด้านจิตใจ	3.35	0.47	ปานกลาง	3
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.29	0.49	ปานกลาง	4
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.43	0.48	ปานกลาง	2
รวม	3.41	0.37	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านร่างกายมีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.55) ส่วนด้านที่มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.48) ด้านจิตใจ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.47) และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านร่างกาย

ด้านร่างกาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง	3.60	0.56	มาก	1
2. ให้ความสำคัญในการตรวจสุขภาพร่างกายเป็นประจำ ทุกปี	3.58	0.56	มาก	2
3. หมั่นออกกำลังกายทุกวันเพื่อให้มีสุขภาพร่างกายที่ แข็งแรง	3.58	0.57	มาก	3
4. มีเวลาพักผ่อนอย่างเพียงพอในแต่ละวัน	3.57	0.57	มาก	4
5. มีกำลังในการทำงานเพียงพอโดยไม่เป็นภาระของผู้อื่น	3.56	0.57	มาก	5
รวม	3.57	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านร่างกาย โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ การมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือให้ความสำคัญในการตรวจสุขภาพร่างกายเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.56) หมั่นออกกำลังกายทุกวันเพื่อให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับ 3 มีเวลาพักผ่อนอย่างเพียงพอในแต่ละวัน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับ 4 และมีกำลังในการทำงานเพียงพอโดยไม่เป็นภาระของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านจิตใจ

ด้านจิตใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. มีความภาคภูมิใจและมั่นใจในตนเอง	3.37	0.53	ปานกลาง	2
2. พึงพอใจในความเป็นอยู่ในปัจจุบัน	3.38	0.51	ปานกลาง	1
3. มีทัศนคติที่ดี มองโลกในแง่ดี รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	3.35	0.48	ปานกลาง	3
4. มีวิธีการจัดการกับความเครียดหรือความเศร้าได้อย่างเหมาะสม	3.34	0.47	ปานกลาง	4
5. สามารถปล่อยใจและให้กำลังใจคนในครอบครัวและเพื่อนร่วมงาน	3.34	0.48	ปานกลาง	5
รวม	3.35	0.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านจิตใจ โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับแรก ได้แก่ พึงพอใจในความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ มีความภาคภูมิใจและมั่นใจในตนเอง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.53) มีทัศนคติที่ดีมองโลกในแง่ดี รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.48) เป็นอันดับ 3 มีวิธีการจัดการกับความเครียดหรือความเศร้าได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.47) เป็นอันดับ 4 และสามารถปล่อยใจและให้กำลังใจคนในครอบครัวและเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.48) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. มีส่วนร่วมร่วมในการตัดสินใจ	3.15	0.66	ปานกลาง	5
2. เคยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม	3.19	0.60	ปานกลาง	4
3. เคยเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคม	3.30	0.55	ปานกลาง	3
4. ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งที่ ทำงานและบริเวณชุมชนที่พักอาศัยเป็นประจำ	3.32	0.53	ปานกลาง	2
5. มีการเสนอข้อคิดเห็นหรือแนวทางแก้ไขปัญหาในงาน ร่วมกันและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.54	0.62	มาก	1
รวม	3.29	0.49	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการเสนอข้อคิดเห็นหรือแนวทางแก้ไขปัญหาในงานร่วมกันและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งที่ทำงานและบริเวณชุมชนที่พักอาศัยเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.53) เคยเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคม ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.55) เคยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.60) และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านสิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. มีความรู้สึกที่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.46	0.50	ปานกลาง	1
2. อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี และปราศจากมลพิษต่าง ๆ	3.43	0.50	ปานกลาง	3
3. มีการคมนาคมที่สะดวก	3.42	0.51	ปานกลาง	5
4. มีสถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์	3.42	0.50	ปานกลาง	4
5. มีช่องทางในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ	3.44	0.50	ปานกลาง	2
รวม	3.43	0.48	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านสิ่งแวดล้อม โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับแรก คือ มีความรู้สึกที่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ มีช่องทางในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.50) อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี และปราศจากมลพิษต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.50) เป็นอันดับ 3 มีสถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.50) เป็นอันดับ 4 และมีการคมนาคมที่สะดวก ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.51) เป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแพะ จังหวัดชุมพร อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแพะ จังหวัดชุมพร

ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแพะ จังหวัดชุมพร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. ด้านร่างกาย	3.57	0.55	มาก	1
2. ด้านจิตใจ	3.35	0.47	ปานกลาง	3
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.29	0.49	ปานกลาง	4
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.43	0.48	ปานกลาง	2
รวม	3.41	0.37	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแพะ จังหวัดชุมพร โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านร่างกายมีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.55) ส่วนด้านที่มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.48) ด้านจิตใจ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.47) และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ ทั้งนี้ เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ที่ต่างกัน มีคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	ชาย (n = 241 คน)		หญิง (n = 157 คน)		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านร่างกาย	3.51	0.53	3.66	0.57	-2.629*	0.009
2. ด้านจิตใจ	3.37	0.47	3.31	0.48	1.195	0.233
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.28	0.49	3.32	0.50	-0.819	0.413
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.41	0.48	3.46	0.48	-1.030	0.304
รวม	3.39	0.38	3.44	0.37	1.178	0.240

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ที่มีเพศต่างกัน มีคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t=1.178$, $p=0.240$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ที่มีเพศต่างกัน มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน ในด้านร่างกาย ($t = -2.629^*$, $p = 0.009$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตของประชาชน
อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของ ประชาชน	ต่ำกว่า 20 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 - 60 ปี	
	(n = 17)		(n = 109)		(n = 105)		(n = 111)		(n = 56)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ด้านร่างกาย	3.78	0.34	3.64	.056	3.42	0.47	3.59	0.58	3.62	0.63
2 ด้านจิตใจ	3.43	0.53	3.30	0.46	3.42	0.47	3.32	0.46	3.34	0.51
3 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.44	0.54	3.32	0.54	3.19	0.47	3.32	0.46	3.35	0.48
4 ด้านสิ่งแวดล้อม	3.51	0.48	3.40	0.46	3.34	0.48	3.51	0.47	3.47	0.49
รวม	3.54	0.16	3.41	0.39	3.34	0.34	3.44	0.38	3.45	0.41

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.16) ส่วนกลุ่มที่คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ กลุ่มที่มีอายุ 51- 60 ปี ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.41) กลุ่มที่มีอายุ 41 – 50 ปี ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.38) กลุ่มที่มีอายุ 21 – 30 ปี ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.39) และกลุ่มที่มีอายุ 31 – 40 ปี ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.34) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	3.729	4	.932	3.060*	.017
	ภายในกลุ่ม	119.719	393	.305		
	รวม	123.448	397			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	.977	4	.244	1.065	.374
	ภายในกลุ่ม	90.107	393	.229		
	รวม	91.084	397			
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.847	4	.462	1.880	.113
	ภายในกลุ่ม	96.533	393	.246		
	รวม	98.380	397			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.824	4	.456	1.987	.096
	ภายในกลุ่ม	90.191	393	.229		
	รวม	92.015	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.895	4	.224	1.562	.184
	ภายในกลุ่ม	56.298	393	.143		
	รวม	57.193	397			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ พบว่าโดยรวมมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน ($F = 1.562, p = 0.184$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือด้านร่างกาย ($F = 3.060^*, p = 0.017$) ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ ในด้านร่างกาย โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน		ต่ำกว่า 20 ปี	21 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี
ด้านร่างกาย		(n = 17)	(n = 109)	(n = 105)	(n = 111)	(n = 56)
ต่ำกว่า 20 ปี	$\bar{X} = 3.78$	-	.305	.013*	.187	.267
21 - 30 ปี	$\bar{X} = 3.64$		-	.005*	.571	.835
31 - 40 ปี	$\bar{X} = 3.42$			-	.023*	.034*
41 - 50 ปี	$\bar{X} = 3.59$				-	.797
51 - 60 ปี	$\bar{X} = 3.62$					-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ ในด้านร่างกาย โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ประชาชนกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปีกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี กลุ่มที่มีอายุ 31 - 40 ปีกับกลุ่มที่มีอายุ 41 - 50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 51 - 60 ปี มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน		โสด (n = 42)		สมรส (n = 335)		หย่า/หม้าย (n = 21)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	ด้านร่างกาย	3.61	0.43	3.58	0.57	3.33	0.39
2.	ด้านจิตใจ	3.41	0.54	3.33	0.47	3.60	0.40
3.	ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.16	0.47	3.32	0.49	3.14	0.49
4.	ด้านสิ่งแวดล้อม	3.41	0.47	3.44	0.48	3.23	0.43
รวม		3.40	0.27	3.42	0.39	3.32	0.39

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมพบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง คือ กลุ่มที่สมรสแล้ว ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.39) กลุ่มที่โสด ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.27) และกลุ่มที่มีสถานภาพหย่าหม้าย ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	1.346	2	.673	2.177	.115
	ภายในกลุ่ม	122.103	395	.309		
	รวม	123.448	397			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.611	2	.805	3.556*	.029
	ภายในกลุ่ม	89.473	395	.227		
	รวม	91.084	397			
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.556	2	.778	3.174*	.043
	ภายในกลุ่ม	96.824	395	.245		
	รวม	98.380	397			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.897	2	.449	1.945	.144
	ภายในกลุ่ม	91.118	395	.231		
	รวม	92.015	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.185	2	.092	.640	.528
	ภายในกลุ่ม	57.008	395	.144		
	รวม	57.193	397			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่าโดยรวมมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน ($F = 0.640$, $p = 0.528$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านจิตใจและด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส ในด้านจิตใจ โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านจิตใจ		โสด (n = 42)	สมรส (n = 335)	หย่า/หม้าย (n = 21)
โสด	$\bar{X} = 3.41$	-	.264	.156
สมรส	$\bar{X} = 3.33$		-	.013*
หย่า/หม้าย	$\bar{X} = 3.60$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส ในด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่สมรสแล้ว กับกลุ่มที่มีสถานภาพหย่า/หม้าย มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ มีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส ในด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม		โสด (n = 42)	สมรส (n = 335)	หย่า/หม้าย (n = 21)
โสด	$\bar{X} = 3.16$	-	.043*	.886
สมรส	$\bar{X} = 3.32$		-	.100
หย่า/หม้าย	$\bar{X} = 3.14$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส ในด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่โสด กับกลุ่มที่สมรสแล้ว มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มอื่นๆ มีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตของประชาชน
อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	ประถมศึกษา (n= 34)		มัธยมศึกษา/ปวช. (n= 258)		อนุปริญญา/ปวส. (n= 77)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n= 29)	
	$\bar{X}$ S.D.		$\bar{X}$ S.D.		$\bar{X}$ S.D.		$\bar{X}$ S.D.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านร่างกาย	3.72	0.69	3.58	0.54	3.43	0.51	3.73	0.56
2. ด้านจิตใจ	3.32	0.53	3.35	0.47	3.26	0.42	3.60	0.48
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.34	0.47	3.29	0.50	3.21	0.45	3.51	0.55
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.41	0.49	3.38	0.47	3.53	0.48	3.63	0.46
รวม	3.45	0.44	3.40	0.37	3.36	0.32	3.62	0.41

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิจัยคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก คือกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.41) ส่วนกลุ่มที่คุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง คือกลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.44) กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.37) และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.32) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	3.060	3	1.020	3.339*	.019
	ภายในกลุ่ม	120.388	394	.309		
	รวม	123.448	397			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.526	3	.842	3.746*	.011
	ภายในกลุ่ม	88.558	394	.225		
	รวม	91.084	397			
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.884	3	.628	2.564	0.54
	ภายในกลุ่ม	96.496	394	.245		
	รวม	98.380	397			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.662	3	.887	3.913*	.009
	ภายในกลุ่ม	89.353	394	.227		
	รวม	92.015	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.518	3	.506	3.582*	.014
	ภายในกลุ่ม	55.675	394	.141		
	รวม	57.193	397			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่าโดยรวมมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.582^*$, $p = 0.014$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านร่างกายและด้านจิตใจมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.339^*$, $p = 0.019$) และ ($F = 3.746^*$, $p = 0.011$) และด้านสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.913^*$, $p = 0.009$) ส่วนด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านร่างกาย โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านร่างกาย		ประถมศึกษา (n= 34)	มัธยมศึกษา/ ปวช. (n= 258)	อนุปริญญา/ ปวส. (n= 77)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n= 29)
ประถมศึกษา	$\bar{X} = 3.72$	-	.141	.010*	.991
มัธยมศึกษา/ปวช.	$\bar{X} = 3.58$		-	.041*	.166
อนุปริญญา/ปวส.	$\bar{X} = 3.43$			-	.014*
ปริญญาตรีขึ้นไป	$\bar{X} = 3.73$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านร่างกาย โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. กับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. กับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มที่มีระดับการศึกษาระดับอื่น ๆ มีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านจิตใจ		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
		(n= 34)	(n= 258)	(n= 77)	(n= 29)
ประถมศึกษา	$\bar{X} = 3.32$	-	.740	.492	.021*
มัธยมศึกษา/ปวช.	$\bar{X} = 3.35$		-	.120	.008*
อนุปริญญา/ปวส.	$\bar{X} = 3.26$			-	.001*
ปริญญาตรีขึ้นไป	$\bar{X} = 3.60$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. และอนุปริญญา/ปวส. กับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
ด้านสิ่งแวดล้อม		(n= 34)	(n= 258)	(n= 77)	(n= 29)
ประถมศึกษา	$\bar{X} = 3.41$	-	.747	.200	.065
มัธยมศึกษา/ปวช.	$\bar{X} = 3.38$		-	.013*	.007*
อนุปริญญา/ปวส.	$\bar{X} = 3.53$			-	.351
ปริญญาตรีขึ้นไป	$\bar{X} = 3.63$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. กับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตของประชาชน
อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของ ประชาชน	นักเรียน/ นักศึกษา (n = 6)		ค้าขาย (n = 40)		เกษตรกร (n = 193)		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (n = 82)		รับจ้าง/ พนักงานบริษัท (n = 77)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ด้านร่างกาย	3.93	0.65	3.51	0.58	3.61	0.49	3.40	0.47	3.66	0.71
2 ด้านจิตใจ	3.50	0.54	3.52	0.44	3.37	0.49	3.30	0.47	3.25	0.44
3 ด้านความสัมพันธ์ ทางสังคม	3.66	0.41	3.36	0.61	3.22	0.50	3.19	0.40	3.39	0.48
4 ด้านสิ่งแวดล้อม	3.66	0.51	3.48	0.47	3.46	0.48	3.39	0.46	3.35	0.47
รวม	3.69	0.43	3.47	0.35	3.43	0.34	3.32	0.38	3.41	0.43

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิจัยคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.43) ส่วนกลุ่มที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง คือ กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.35) กลุ่มอาชีพเกษตรกร ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.34) กลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.43) และกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.38)

ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	4.108	4	1.027	3.382*	.010
	ภายในกลุ่ม	119.340	393	.304		
	รวม	123.448	397			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.178	4	.545	2.407*	.049
	ภายในกลุ่ม	88.905	393	.226		
	รวม	91.084	397			
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.596	4	.649	2.662*	.032
	ภายในกลุ่ม	95.784	393	.244		
	รวม	98.380	397			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.214	4	.304	1.314	.264
	ภายในกลุ่ม	90.801	393	.231		
	รวม	92.015	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.321	4	.330	2.324	.056
	ภายในกลุ่ม	55.872	393	.142		
	รวม	57.193	397			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมมีคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านจิตใจกับด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 2.407^*$, $p = 0.049$, $F = 2.662^*$, $p = 0.032$) และด้านร่างกายมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.382^*$, $p = 0.010$) ส่วนด้านสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ ด้านร่างกาย โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านร่างกาย		นักเรียน/ นักศึกษา (n = 6)	ค้าขาย (n = 40)	เกษตรกร (n = 193)	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (n = 82)	รับจ้าง/ พนักงาน บริษัท (n = 77)
นักเรียน/นักศึกษา	$\bar{X} = 3.93$	-	.084	.164	.025*	.247
ค้าขาย	$\bar{X} = 3.51$		-	.299	.312	.171
เกษตรกร	$\bar{X} = 3.61$			-	.005*	.520
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	$\bar{X} = 3.40$				-	.004*
รับจ้าง/พนักงาน บริษัท	$\bar{X} = 3.66$					-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ ด้านร่างกาย โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท มีคุณภาพชีวิตที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ ด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านจิตใจ		นักเรียน/ นักศึกษา (n = 6)	ค้าขาย (n = 40)	เกษตรกร (n = 193)	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (n = 82)	รับจ้าง/ พนักงาน บริษัท (n = 77)
นักเรียน/นักศึกษา	$\bar{X} = 3.50$	-	.924	.527	.339	.234
ค้าขาย	$\bar{X} = 3.52$		-	.080	.021*	.005*
เกษตรกร	$\bar{X} = 3.37$			-	.280	.073
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	$\bar{X} = 3.30$				-	.529
รับจ้าง/พนักงาน บริษัท	$\bar{X} = 3.25$					-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ ด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย กับกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจและกลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท มีคุณภาพชีวิตที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	นักเรียน/ นักศึกษา (n = 6)	ค้าขาย (n = 40)	เกษตรกร (n = 193)	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (n = 82)	รับจ้าง/ พนักงาน บริษัท (n = 77)
นักเรียน/นักศึกษา	$\bar{X} = 3.66$	-	.164	.061	.024*
ค้าขาย	$\bar{X} = 3.36$	-	.333	0.75	.778
เกษตรกร	$\bar{X} = 3.28$		-	.183	.098
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	$\bar{X} = 3.19$			-	.012*
รับจ้าง/พนักงาน บริษัท	$\bar{X} = 3.39$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา และกลุ่มอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตของประชาชน
อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	5,000-9,000 บาท (n= 8)		9,001 – 15,000 บาท (n= 47)		15,001-25,000 บาท (n= 138)		25,001 บาทขึ้นไป (n= 205)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านร่างกาย	3.32	0.46	3.48	0.47	3.56	0.55	3.61	0.57
2. ด้านจิตใจ	3.55	0.60	3.48	0.52	3.28	0.45	3.36	0.46
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.52	0.39	3.26	0.45	3.25	0.48	3.33	0.51
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.77	0.42	3.45	0.48	3.32	0.43	3.48	0.49
รวม	3.54	0.30	3.42	0.31	3.35	0.35	3.44	0.40

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิจัยคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 9,000 บาท มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.30) ส่วนกลุ่มที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลางคือ กลุ่มที่มีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.40) กลุ่มที่มีรายได้ 9,001 – 15,000 บาท ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.31) และกลุ่มที่มีรายได้ 15,001 – 25,000 บาท ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	1.232	3	.411	1.324	.266
	ภายในกลุ่ม	122.216	394	.310		
	รวม	123.448	397			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.886	3	.629	2.777*	.041
	ภายในกลุ่ม	89.198	394	.226		
	รวม	91.084	397			
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.008	3	.336	1.359	.255
	ภายในกลุ่ม	97.372	394	.247		
	รวม	98.380	397			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.034	3	1.011	4.478	.004
	ภายในกลุ่ม	88.981	394	.226		
	รวม	92.015	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.848	3	.283	1.977	.117
	ภายในกลุ่ม	56.345	394	.143		
	รวม	57.193	397			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าโดยรวมมีคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 2.777^*, p = 0.041$) ส่วนด้านอื่น ๆ มีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านจิตใจ โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านจิตใจ		5,000 – 9,000 (n= 8)	9,001-15,000 (n= 47)	15,001-25,000 (n= 138)	25,001 บาทขึ้นไป (n= 205)
5,000 – 9,000 บาท	$\bar{X} = 3.55$	-	.722	.121	.289
9,001 – 15,000 บาท	$\bar{X} = 3.48$		-	.012*	.128
15,001 – 25,000 บาท	$\bar{X} = 3.28$			-	0.99
25,001 บาทขึ้นไป	$\bar{X} = 3.36$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ 9,000 – 15,001 บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ 15,001 – 25,000 บาท มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตของประชาชน
อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	ต่ำกว่า 3 คน (n= 133)		3-5 คน (n= 198)		6-8 คน (n= 61)		9 คนขึ้นไป (n= 6)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านร่างกาย	3.60	0.56	3.58	0.56	3.44	0.51	3.83	0.40
2. ด้านจิตใจ	3.39	0.48	3.34	0.46	3.26	0.47	3.83	0.40
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.25	0.51	3.31	0.50	3.27	0.41	3.90	0.24
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.34	0.45	3.51	0.48	3.30	0.45	4.00	0.00
รวม	3.39	0.34	3.44	0.39	3.32	0.36	3.89	0.26

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิจัยคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร
จำแนกตามสมาชิกในครัวเรือน พบว่า โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้านพบว่า กลุ่มที่มีสมาชิกตั้งแต่ 9 คนขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.26)
ส่วนกลุ่มที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลางคือ กลุ่มที่มีสมาชิก 3-5 คน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.39)
กลุ่มที่มีสมาชิกต่ำกว่า 3 คน ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.34) และกลุ่มที่มีสมาชิก 6-8 คน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.36)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	1.514	3	.505	1.631	.182
	ภายในกลุ่ม	121.934	394	.309		
	รวม	123.448	397			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.094	3	.698	3.090*	.027
	ภายในกลุ่ม	88.990	394	.226		
	รวม	91.084	397			
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.517	3	.839	3.448*	.017
	ภายในกลุ่ม	95.863	394	.243		
	รวม	98.380	397			
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5.446	3	1.815	8.263*	.000
	ภายในกลุ่ม	86.569	394	.220		
	รวม	92.015	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.052	3	.684	4.887*	.002
	ภายในกลุ่ม	55.141	394	.140		
	รวม	57.193	397			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่าโดยรวมมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 4.887^*$, $p = 0.002$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านจิตใจกับด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 3.090^*$, $p = 0.027$ และ $F = 3.448^*$, $p = 0.017$) ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 8.263^*$, $p = 0.000$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน		ต่ำกว่า 3 คน	3 – 5 คน	6 – 8 คน	9 คน ขึ้นไป
ด้านจิตใจ		(n= 8)	(n= 47)	(n= 138)	(n= 205)
ต่ำกว่า 3 คน	$\bar{X} = 3.39$	-	.334	.081	.027*
3 – 5 คน	$\bar{X} = 3.34$		-	.270	.013*
6 – 8 คน	$\bar{X} = 3.26$			-	.005*
9 คน ขึ้นไป	$\bar{X} = 3.83$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ด้านจิตใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนตั้งแต่ 9 คน ขึ้นไป กับกลุ่มที่มีสมาชิกต่ำกว่า 3 คน กลุ่มที่มีสมาชิก 3 – 5 คน และกลุ่มที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 – 8 คน มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน		ต่ำกว่า 3 คน	3 – 5 คน	6 – 8 คน	9 คน ขึ้นไป
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม		(n= 8)	(n= 47)	(n= 138)	(n= 205)
ต่ำกว่า 3 คน	$\bar{X} = 3.25$	-	.270	.844	.002*
3 – 5 คน	$\bar{X} = 3.31$		-	.524	.005*
6 – 8 คน	$\bar{X} = 3.27$			-	.003*
9 คนขึ้นไป	$\bar{X} = 3.90$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนตั้งแต่ 9 คน ขึ้นไป กลุ่มที่มีสมาชิกต่ำกว่า 3 คน กลุ่มที่มีสมาชิก 3 – 5 คน และกลุ่มที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 – 8 คน มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ด้านสิ่งแวดล้อม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

คุณภาพชีวิตของประชาชน		ต่ำกว่า 3 คน	3 – 5 คน	6 – 8 คน	9 คน ขึ้นไป
ด้านสิ่งแวดล้อม		(n= 8)	(n= 47)	(n= 138)	(n= 205)
ต่ำกว่า 3 คน	$\bar{X} = 3.34$	-	.001*	.601	.001*
3 – 5 คน	$\bar{X} = 3.51$		-	.002*	.014*
6 – 8 คน	$\bar{X} = 3.30$			-	.001*
9 คนขึ้นไป	$\bar{X} = 4.00$				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ด้านสิ่งแวดล้อม โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนตั้งแต่ 9 คน ขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกับกลุ่มที่มีสมาชิกต่ำกว่า 3 คน กลุ่มที่มีสมาชิก 3 – 5 คน และกลุ่มที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 – 8 คน ส่วนกลุ่มที่มีสมาชิกต่ำกว่า 3-5 คน กับกลุ่มที่มีสมาชิกต่ำกว่า 3 คน และกลุ่มที่มีสมาชิก 6 – 8 คน มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านการนำนโยบายบริหารราชการ 4 ปี ของรัฐบาลที่ใช้บริหารประเทศไปปฏิบัติ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับคุณภาพชีวิตของประชาชนอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการนำนโยบายบริหารราชการของรัฐบาลไปปฏิบัติกับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ปัจจัยด้านการนำนโยบายบริหารราชการ ของรัฐบาลไปปฏิบัติ	คุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ				รวม
	ด้านร่างกาย	ด้านจิตใจ	ด้าน ความสัมพันธ์ทางสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. ด้านการศึกษา	.104*	.207**	.219**	.281**	.264**
2. ด้านแรงงาน	.190**	.321**	.343**	.314**	.383**
3. ด้านการพัฒนาสุขภาพของประชาชน	.034	.044	.165**	.036	.092
4. ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	.280**	.246**	.269**	.238**	.344**
5. ด้านความมั่นคงของชีวิตและสังคม	.061	.107*	.101*	.177*	.015
รวม	.222**	.218**	.372**	.233**	.346**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการนำนโยบายการบริหารราชการของรัฐบาลไปปฏิบัติกับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.346$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านแรงงาน ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.383$, $r = 0.344$ และ $r = 0.264$) ส่วนด้านการพัฒนาสุขภาพ

ของประชาชน และด้านความมั่นคงของชีวิตและสังคม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกน้อยมาก ($r = 0.092$, $r = 0.015$) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการนำนโยบายการบริหารราชการของรัฐบาลไปปฏิบัติกับคุณภาพชีวิตของประชาชน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดชุมพร สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านการศึกษา มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.264$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านจิตใจ ($r = 0.281$, $r = 0.219$, $r = 0.207$) ส่วนด้านร่างกายมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = 0.104$) ตามลำดับ

2. ด้านแรงงาน มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.383$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านจิตใจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านร่างกาย ($r = 0.343$, $r = 0.321$, $r = 0.314$ และ $r = 0.190$) ตามลำดับ

3. ด้านการพัฒนาสุขภาพประชาชน แรงงาน มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันน้อยมาก ($r = 0.092$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.165$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันน้อยมาก ได้แก่ ด้านจิตใจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านร่างกาย ($r = 0.044$, $r = 0.036$ และ $r = 0.034$) ตามลำดับ

4. ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาพรวม 4 ด้าน มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.344$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านความสัมพันธ์กับสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านจิตใจ ($r = 0.280$, $r = 0.269$, $r = 0.246$ และ $r = 0.238$) ตามลำดับ

5. ด้านความมั่นคงของชีวิตและสังคม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันน้อยมาก ($r = 0.015$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พบว่า ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.177$, $r = 0.107$ และ $r = 0.101$) ส่วนด้านร่างกายมีความสัมพันธ์กันน้อยมาก ($r = 0.061$) ตามลำดับ