

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพในการน่านโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ผู้เขียนวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ด้านข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการน่านโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการน่านโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการน่านโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับประสิทธิภาพของการน่านโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครเมืองชุมพร ไปปฏิบัติ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

	สถานภาพ	จำนวน (n = 114 คน)	ร้อยละ
ยศ	ส.ต.ต.-ส.ต.อ.	8	5.60
	จ.ส.ต.-ค.ต.	107	74.30
	ร.ต.ต.-ร.ต.อ.	23	16.00
	พ.ต.ต.ขึ้นไป	6	4.20
อายุ	21-30 ปี	44	30.60
	31-40 ปี	57	39.60
	41-50 ปี	27	18.80
	51-60 ปี	16	11.10
ระยะเวลาปฏิบัติงาน	1-5 ปี	9	6.30
	6-10 ปี	41	28.50
	มากกว่า 10 ปี	94	65.30
ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	32	22.20
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	65	45.10
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	28	19.40
	ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	19	13.20
การฝึกอบรมเพิ่มเติม	ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม	25	17.40
	ฝึกอบรมผ่านมาแล้ว 1-3 ปี	58	40.30
	ฝึกอบรมผ่านมาแล้ว 4-6 ปี	23	16.00
	ฝึกอบรมผ่านมาแล้วมากกว่า 6 ปี	38	26.40
	รวม	114	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 144 คน มีข้อมูลดังนี้

ยศ ผู้ตอบแบบสอบถามมียศ จ.ส.ต.-ค.ต. จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 74.30 ร.ต.อ.-ร.ต.อ. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ส.ต.ต.-ส.ต.อ. จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 และยศ พ.ต.ต. ขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60 อายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 และอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

ระยะเวลาปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระยะเวลาปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 และระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 การศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.20

การได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมผ่านมาแล้ว 1-3 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 อบรมผ่านมาแล้วมากกว่า 6 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40 ไม่เคยได้รับการอบรม 25 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 และอบรมผ่านมาแล้ว 4-6 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบาย
แผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองชุมพร
จังหวัดชุมพร

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	2.98	1.19	ปานกลาง	4
2. ด้านทรัพยากร	3.58	1.09	มาก	1
3. ด้านลักษณะของหน่วยงาน	3.40	1.01	ปานกลาง	3
4. ด้านการวางแผนและการควบคุม	3.41	0.96	มาก	2
รวม	3.14	1.06	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณา
รายข้อพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ
ด้านทรัพยากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 1.09) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน
และการควบคุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.96) ด้านลักษณะของหน่วยงาน อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.01) และด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 1.19)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบาย
แผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร
จังหวัดชุมพร ด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย

เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติเป็นนโยบายที่มีความสำคัญ	3.69	1.05	มาก	1
2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีเป้าหมายที่ครอบคลุม ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	2.62	1.31	ปานกลาง	5
3. นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมสอดคล้อง กับความต้องการของประชาชน	2.66	1.15	ปานกลาง	4
4. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีการพัฒนา วิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	3.06	1.25	ปานกลาง	2
5. ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ในการทำงาน	2.89	1.20	ปานกลาง	3
รวม	2.98	1.19	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ ด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 1.19) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ ด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นนโยบายที่มีความสำคัญ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 1.05) รองลงมาคือ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีการพัฒนาวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 1.25) ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 1.20) นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 1.15) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีเป้าหมายที่ครอบคลุมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 1.31)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบาย
แผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร
จังหวัดชุมพร ด้านทรัพยากร

ทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. มีจำนวนตำรวจเพียงพอต่อการดำเนินการด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม	3.84	1.17	มาก	1
2. มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดทำกิจกรรมในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม	3.42	1.01	มาก	4
3. มีเครื่องมือ เครื่องใช้ ในการดำเนินการตามนโยบาย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	3.17	1.01	ปานกลาง	5
4. หน่วยงานได้ดำเนินการจัดสรรค่าตอบแทนพิเศษ แก่ตำรวจในการปฏิบัติงานราชการ	3.76	1.07	มาก	2
5. มีการจัดระบบสวัสดิการให้แก่ตำรวจในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม อย่างเหมาะสม	3.73	1.18	มาก	3
รวม	3.58	1.09	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 1.09$) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากร
ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่า มีจำนวนตำรวจเพียงพอต่อการดำเนินการด้าน
การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 1.17$)
รองลงมาคือ หน่วยงานได้ดำเนินการจัดสรรค่าตอบแทนพิเศษแก่ตำรวจในการปฏิบัติงานราชการ อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.76, S.D. = 1.07$) มีการจัดระบบสวัสดิการให้แก่ตำรวจในการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 1.18$) มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดทำ
กิจกรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42, S.D. = 1.01$) และมีเครื่องมือ
เครื่องใช้ ในการดำเนินการตามนโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.17, S.D. = 1.01$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบาย
แผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร
จังหวัดชุมพร ด้านลักษณะของหน่วยงาน

ลักษณะของหน่วยงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. หน่วยงานมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม	3.10	1.13	ปานกลาง	5
2. หน่วยงานมีการจัดระบบการทำงานสอดคล้องกับ สภาพพื้นที่การทำงาน	3.31	0.99	ปานกลาง	4
3. หน่วยงานมีระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	3.52	1.01	มาก	2
4. หน่วยงานมีการสร้างเครือข่ายเพื่อนำนโยบาย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ	3.49	1.03	มาก	3
5. หน่วยงานมีการจัดทีมที่สอดคล้องกับการปฏิบัติ ภารกิจด้านการปราบปรามอาชญากรรม	3.62	0.89	มาก	1
รวม	3.40	1.01	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ ด้านลักษณะของหน่วยงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.01) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ ด้านลักษณะของหน่วยงาน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าหน่วยงานมีการจัดทีมที่สอดคล้องกับการปฏิบัติภารกิจด้านการปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.89) รองลงมาคือ หน่วยงานมีระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 1.01) หน่วยงานมีการสร้างเครือข่ายเพื่อนำนโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 1.03) หน่วยงานมีการจัดระบบการทำงานสอดคล้องกับสภาพพื้นที่การทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.99) และหน่วยงานมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 1.13)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบาย
แผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร
จังหวัดชุมพร ด้านการวางแผนและการควบคุม

การวางแผนและการควบคุม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. หน่วยงานมีการวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน	3.44	0.96	มาก	3
2. ได้รับมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่สอดคล้อง กับศักยภาพ	3.29	0.83	ปานกลาง	5
3. หน่วยงานมีการติดตามประเมินผลสำเร็จในการทำงาน	3.52	1.01	มาก	1
4. หน่วยงานมีการตรวจสอบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	3.31	0.99	ปานกลาง	4
5. หน่วยงานมีการทบทวนแผนการทำงานให้ทันสมัย อยู่เสมอ	3.52	1.01	มาก	2
รวม	3.41	0.96	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมไปปฏิบัติ ด้านการวางแผนและการควบคุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.96)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ไปปฏิบัติ ด้านการวางแผนและการควบคุม ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่า
หน่วยงานมีการติดตามประเมินผลสำเร็จในการทำงานและหน่วยงานมีการทบทวนแผนการทำงาน
ให้ทันสมัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากัน ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.96) รองลงมาคือ
หน่วยงานมีการวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.96) หน่วยงานมีการตรวจสอบ
ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.99) และได้รับมอบหมายหน้าที่
ในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.83)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

ประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้จำนวนอาชญากรรมลดลง	2.88	1.02	ปานกลาง	5
2. นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้หน่วยงานมีเครือข่ายในการทำงานเพิ่มขึ้น	3.25	0.90	ปานกลาง	3
3. นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.92	0.95	ปานกลาง	4
4. นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ทำให้ตำรวจปฏิบัติงานได้สะดวกและมีความคล่องตัว	3.31	0.99	ปานกลาง	2
5. นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยว	3.69	1.13	มาก	1
รวม	3.21	1.00	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประสิทธิภาพของการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 1.00) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคิดเห็นต่อ นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 1.13) รองลงมาคือ นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ทำให้ตำรวจปฏิบัติงานได้สะดวกและมีความคล่องตัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.99) นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้หน่วยงานมีเครือข่ายในการทำงานเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.90) นโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.95) และนโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้จำนวนอาชญากรรมลดลง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 1.02)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับประสิทธิภาพของการนำนโยบายแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพรไปปฏิบัติ

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติกับประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ	เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ทรัพยากร	ลักษณะของหน่วยงาน	การวางแผนและการควบคุม	ประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติ
เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย					
นโยบาย	1	.363**	.444**	.397**	.401**
ทรัพยากร		1	.890**	.916**	.903**
ลักษณะของหน่วยงาน			1	.757**	.757**
การวางแผนและการควบคุม				1	.968**
ประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติ					1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้ง 4 ด้านมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่การวางแผนและการควบคุม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติมากที่สุด และเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติ น้อยที่สุด ซึ่งหมายความว่า เมื่อปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเพิ่มมากขึ้นจะทำให้ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติเพิ่มมากขึ้นด้วย