

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยความสำเร็จที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาผลการสัมภาษณ์

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาข้อเสนอแนะ

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

##### 1.1 ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ กลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ และผู้ประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 244 คน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม และรายได้ต่อเดือน วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	221	90.57
หญิง	23	9.43
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	26	10.66
30 – 40 ปี	34	13.93
41 – 50 ปี	140	57.38
มากกว่า 51 ปี	44	18.03
<b>สถานภาพสมรส</b>		
โสด	26	10.66
สมรส	218	89.34
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	205	84.02
มัธยมศึกษาตอนต้น	20	8.20
มัธยมศึกษาตอนปลาย	15	6.14
ปริญญาตรี	4	1.64
<b>ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ	219	89.75
กลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ	23	9.43
ผู้ประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2	0.82
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
ต่ำกว่า 7,000 บาท	158	64.75
7,001 – 10,000 บาท	58	23.77
10,101 – 15,000 บาท	7	2.87
มากกว่า 15,001 บาท	21	8.61

จากตารางที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ กลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ และผู้ประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 90.57 เพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.43 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 57.38 รองลงมาคือ มากกว่า 51 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 18.03 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 89.34 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 84.02 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 89.75 รองลงมาคือกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.43 ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.75 รองลงมาคือ 7,001 – 10,000 บาท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 23.77

### 1.2 เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	19	63.33
หญิง	11	36.67
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	9	30.00
30 – 40 ปี	17	56.67
41 – 50 ปี	4	13.33
<b>สถานภาพสมรส</b>		
โสด	14	46.67
สมรส	15	50.00
หม้าย/หย่า/แยก	1	3.33

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	1	3.33
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	30.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	6.67
ปริญญาตรี	17	56.67
สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.33
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
7,000 – 12,000 บาท	24	80.00
12,101 – 17,000 บาท	6	20.00

จากตารางที่ 4.2 ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 เพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 อายุ 30 - 40 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีสถานภาพสมรส จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 7,000-12,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.00

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ได้แก่ โครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ ระบบการบริหาร บุคลากร ลักษณะการบริหาร ทักษะการบริหาร และค่านิยมร่วม ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.3 – 4.12

### 2.1 ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำโดยรวม

ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านโครงสร้างองค์กร	3.46	0.84	ปานกลาง	1
2. ด้านกลยุทธ์	3.23	0.84	ปานกลาง	7
3. ด้านระบบการบริหาร	3.23	0.83	ปานกลาง	6
4. ด้านบุคลากร	3.40	0.79	ปานกลาง	4
5. ด้านลักษณะการบริหาร	3.39	0.79	ปานกลาง	5
6. ด้านทักษะการบริหาร	3.41	0.88	ปานกลาง	3
7. ด้านค่านิยมร่วม	3.44	0.88	ปานกลาง	2
<b>รวม</b>	<b>3.37</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำมีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านโครงสร้างองค์กร ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 0.84) ด้านค่านิยมร่วม ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.88) ด้านทักษะการบริหาร ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D. = 0.88) ด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.79) ด้านลักษณะการบริหาร ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.79) ด้านระบบการบริหาร ( $\bar{X} = 3.23$ , S.D. = 0.83) และด้านกลยุทธ์ ( $\bar{X} = 3.23$ , S.D. = 0.84)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการ  
ทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ เป็นรายชื่อ

ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์ สัตว์น้ำเพชรบุรีมีความเรียบง่าย สะดวกต่อการติดต่อ ราชการ	3.53	0.82	มาก	1
2. โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯเอื้อต่อการ ให้บริการประชาชน	3.39	0.94	ปานกลาง	10
3. แผนปฏิบัติงานของศูนย์วิจัยฯ สอดคล้องกับความ ต้องการของประชาชนในพื้นที่	3.43	0.89	ปานกลาง	3
4. ศูนย์วิจัยฯเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานหรือโครงการต่าง ๆ	3.02	0.93	ปานกลาง	15
5. ศูนย์วิจัยฯมีระบบขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	3.15	0.84	ปานกลาง	14
6. ศูนย์วิจัยฯมีความพร้อมในการให้บริการประชาชน	3.31	0.89	ปานกลาง	13
7. บุคลากรของศูนย์วิจัยฯมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	3.37	0.83	ปานกลาง	12
8. บุคลากรศูนย์วิจัยฯให้บริการประชาชนด้วยความ เต็มใจ สุภาพ	3.42	0.89	ปานกลาง	4
9. บุคลากรศูนย์วิจัยฯมีความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ	3.40	0.84	ปานกลาง	7
10. ผู้บริหารของศูนย์วิจัยฯมีความรู้ความสามารถใน การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.40	0.77	ปานกลาง	6

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
11. ผู้บริหารของศูนย์วิจัยฯมีความเป็นกันเองกับ ประชาชนในพื้นที่	3.38	0.88	ปานกลาง	11
12. ศูนย์วิจัยฯเป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับจาก ประชาชน	3.40	0.93	ปานกลาง	8
13. ศูนย์วิจัยฯมีวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มผลผลิต ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.42	0.93	ปานกลาง	5
14. ศูนย์วิจัยฯมุ่งเน้นให้บริการประชาชนในพื้นที่มี รายได้เพิ่มขึ้น	3.50	1.01	มาก	2
15. ศูนย์วิจัยฯมุ่งเน้นการพัฒนาหน่วยงานให้พร้อม รับกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย	3.39	0.85	ปานกลาง	9
<b>รวม</b>	<b>3.37</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมีความเรียบง่าย สะดวกต่อการติดต่อราชการ ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.82) รองลงมาคือ ศูนย์วิจัยฯมุ่งเน้นให้บริการประชาชนในพื้นที่ที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 1.01) และแผนปฏิบัติงานของศูนย์วิจัยฯ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.43$ , S.D. = 0.89) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับ คือ ศูนย์วิจัยฯเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานหรือโครงการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D. = 0.93) รองลงมาคือ ศูนย์วิจัยฯมีระบบขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ( $\bar{X} = 3.15$ , S.D. = 0.84) และศูนย์วิจัยฯมีความพร้อมในการให้บริการประชาชน ( $\bar{X} = 3.31$ , S.D. = 0.89)

## 2.2 เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านโครงสร้างองค์กร	3.46	0.39	ปานกลาง	6
2. ด้านกลยุทธ์	3.53	0.68	มาก	3
3. ด้านระบบการบริหาร	3.40	0.52	ปานกลาง	7
4. ด้านบุคลากร	3.53	0.48	มาก	2
5. ด้านลักษณะการบริหาร	3.69	0.40	มาก	1
6. ด้านทักษะการบริหาร	3.52	0.48	มาก	4
7. ด้านค่านิยมร่วม	3.48	0.62	ปานกลาง	5
<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>0.39</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.52$ ,  $\sigma = 0.39$ ) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านลักษณะการบริหาร ( $\mu = 3.69$ ,  $\sigma = 0.40$ ) ด้านบุคลากร ( $\mu = 3.53$ ,  $\sigma = 0.48$ ) ด้านกลยุทธ์ ( $\mu = 3.53$ ,  $\sigma = 0.68$ ) ด้านทักษะการบริหาร ( $\mu = 3.52$ ,  $\sigma = 0.48$ ) ด้านค่านิยมร่วม ( $\mu = 3.48$ ,  $\sigma = 0.62$ ) ด้านโครงสร้างองค์กร ( $\mu = 3.46$ ,  $\sigma = 0.39$ ) และด้านระบบการบริหาร ( $\mu = 3.40$ ,  $\sigma = 0.52$ )

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้าน โครงสร้างองค์กร โดยรวมและรายชื่อ

ด้านโครงสร้างองค์กร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯ มีความเรียบง่าย มีความคล่องตัวสูง	3.27	0.58	ปานกลาง	4
2. โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯ เน้นการกระจายอำนาจให้กับแผนก/ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อความคล่องตัวในการให้บริการประชาชน	3.47	0.78	ปานกลาง	2
3. โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯ มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน	3.80	0.66	มาก	1
4. โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯ มีความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	3.30	0.54	ปานกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>3.46</b>	<b>0.39</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้าน โครงสร้างองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.46$ ,  $\sigma = 0.39$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯ มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.66$ ) รองลงมาคือ โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯ เน้นการกระจายอำนาจให้กับแผนก/ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อความคล่องตัวในการให้บริการประชาชน ( $\mu = 3.47$ ,  $\sigma = 0.78$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิจัยฯ มีความเรียบง่าย มีความคล่องตัวสูง ( $\mu = 3.27$ ,  $\sigma = 0.58$ )

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านกลยุทธ์ โดยรวมและรายข้อ

ด้านกลยุทธ์	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน เน้นการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่	3.60	0.68	มาก	2
2. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานหรือโครงการต่าง ๆ	3.13	1.04	ปานกลาง	4
3. มีแนวทางการพัฒนาที่สามารถปฏิบัติได้จริง	3.57	0.77	มาก	3
4. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สามารถประเมินผลได้จริง	3.80	1.03	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.53</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.53, \sigma = 0.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สามารถประเมินผลได้จริง ( $\mu = 3.80, \sigma = 1.03$ ) รองลงมาคือ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน เน้นการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่ ( $\mu = 3.60, \sigma = 0.68$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานหรือโครงการต่าง ๆ ( $\mu = 3.13, \sigma = 1.04$ )

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านระบบการบริหาร โดยรวมและรายข้อ

ด้านระบบการบริหาร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. มีระบบขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	3.60	0.56	มาก	1
2. มีความพร้อมในการให้บริการประชาชนใน ทุก ๆ ด้าน	3.30	0.84	ปานกลาง	4
3. มีระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	3.52	0.74	มาก	2
4. มีระบบการติดตามประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ	3.43	0.63	ปานกลาง	3
5. การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรมีความคล่องตัว	3.13	0.63	ปานกลาง	5
<b>รวม</b>	<b>3.40</b>	<b>0.52</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านระบบการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.40$ ,  $\sigma = 0.52$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีระบบขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ( $\mu = 3.60$ ,  $\sigma = 0.56$ ) รองลงมาคือ มีระเบียบ วิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ( $\mu = 3.52$ ,  $\sigma = 0.74$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดท้าย คือ การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรมีความคล่องตัว ( $\mu = 3.13$ ,  $\sigma = 0.63$ )

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

ด้านบุคลากร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	3.47	0.68	ปานกลาง	3
2. บุคลากรให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ สุภาพ	3.83	0.70	มาก	1
3. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.43	0.68	ปานกลาง	4
4. หน่วยงานรับฟังข้อเสนอแนะจากบุคลากรทุกระดับชั้นอย่างเท่าเทียมกัน	3.40	0.68	ปานกลาง	5
5. หน่วยงานให้ความสำคัญในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร	3.23	0.86	ปานกลาง	6
6. บุคลากรมีความใฝ่รู้ ด้วยการพัฒนาตนเองด้วยรูปแบบต่าง เช่น การศึกษาต่อ การศึกษาด้วยตนเอง หรือเข้ารับการฝึกอบรม	3.80	0.66	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.53</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.53, \sigma = 0.48$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ บุคลากรให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ สุภาพ ( $\mu = 3.83, \sigma = 0.70$ ) รองลงมาคือ บุคลากรมีความใฝ่รู้ ด้วยการพัฒนาตนเองด้วยรูปแบบต่าง เช่น การศึกษาต่อ การศึกษาด้วยตนเอง หรือเข้ารับการฝึกอบรม ( $\mu = 3.80, \sigma = 0.66$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ หน่วยงานให้ความสำคัญในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร ( $\mu = 3.23, \sigma = 0.86$ )

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านลักษณะการบริหาร โดยรวมและรายข้อ

ด้านลักษณะการบริหาร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำองค์กร	4.00	0.46	มาก	1
2. ผู้บริหารมีความเป็นกันเองกับประชาชนในพื้นที่	3.63	0.70	มาก	3
3. ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานบุคคล	3.60	0.50	มาก	4
4. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	3.80	0.55	มาก	2
5. ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากใต้บังคับบัญชา	3.43	0.68	ปานกลาง	5
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านลักษณะการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.69, \sigma = 0.40$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำองค์กร ( $\mu = 4.00, \sigma = 0.46$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ( $\mu = 3.80, \sigma = 0.55$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.43, \sigma = 0.68$ )

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านทักษะการบริหาร โดยรวมและรายข้อ

ด้านทักษะการบริหาร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. เป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน	3.47	0.90	ปานกลาง	3
2. เป็นหน่วยงานที่มีการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	3.63	0.62	มาก	1
3. เป็นหน่วยงานที่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.33	0.55	ปานกลาง	4
4. เป็นหน่วยงานที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ทุกภาคส่วนในพื้นที่	3.63	0.72	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านทักษะการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.52, \sigma = 0.48$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เป็นหน่วยงานที่มีการคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.63, \sigma = 0.62$ ) รองลงมาคือ เป็นหน่วยงานที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ทุกภาคส่วนในพื้นที่ ( $\mu = 3.63, \sigma = 0.72$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ เป็นหน่วยงานที่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.33, \sigma = 0.55$ )

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านค่านิยมร่วม โดยรวมและรายข้อ

ด้านค่านิยมร่วม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. หน่วยงานมุ่งเน้นให้บริการประชาชนในพื้นที่	3.40	0.86	ปานกลาง	3
2. หน่วยงานมุ่งเน้นการพัฒนาหน่วยงานให้พร้อม รับกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย	3.67	0.71	มาก	1
3. หน่วยงานเน้นการทำงานเป็นทีม	3.30	0.95	ปานกลาง	4
4. ท่านมีความผูกพันและภาคภูมิใจที่ได้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้	3.57	0.68	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.48</b>	<b>0.62</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านค่านิยมร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.48$ ,  $\sigma = 0.62$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หน่วยงานมุ่งเน้นการพัฒนาหน่วยงานให้พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ( $\mu = 3.67$ ,  $\sigma = 0.71$ ) รองลงมาคือ ท่านมีความผูกพันและภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้ ( $\mu = 3.57$ ,  $\sigma = 0.68$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ หน่วยงานเน้นการทำงานเป็นทีม ( $\mu = 3.30$ ,  $\sigma = 0.95$ )

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ

#### 3.1 ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	3.41	0.68	ปานกลาง	3
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ	3.37	0.74	ปานกลาง	4
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	3.61	0.80	มาก	2
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.68	0.70	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.49</b>	<b>0.65</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.70) ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.80) ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D. = 0.68) และด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.74)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การผลิตพันธุ์กุ้งก้ามกรามพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	3.11	0.77	ปานกลาง	4
2. การผลิตพันธุ์ปูม้าพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	3.92	0.83	ปานกลาง	1
3. การผลิตพันธุ์กุ้งแชบ๊วยพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	3.34	0.78	มาก	2
4. การผลิตพันธุ์ปลากะพงขาวพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	3.27	0.78	มาก	3
รวม	3.41	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม ความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การผลิตพันธุ์ปูม้าพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.83$ ) รองลงมาคือ การผลิตพันธุ์กุ้งแชบ๊วยพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.78$ ) การผลิตพันธุ์ปลากะพงขาวพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.78$ ) และการผลิตพันธุ์กุ้งก้ามกรามพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\bar{X} = 3.11, S.D. = 0.77$ )

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร  
 สัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ  
 ในแหล่งน้ำธรรมชาติโดยรวมและรายข้อ

ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำใน แหล่งน้ำธรรมชาติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การปล่อยพันธุ์กุ้งก้ามกราม	3.04	0.80	ปานกลาง	4
2. การปล่อยพันธุ์ปูม้า	3.94	0.88	มาก	1
3. การปล่อยพันธุ์กุ้งแชบ๊วย	3.34	0.87	ปานกลาง	2
4. การปล่อยพันธุ์ปลากะพงขาว	3.17	0.91	ปานกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>3.37</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็น  
 ของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยรวมอยู่ใน  
 ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37, S.D. = 0.74$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การปล่อย  
 พันธุ์ปูม้า ( $\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.88$ ) รองลงมาคือ การปล่อยพันธุ์กุ้งแชบ๊วย ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.87$ )  
 การปล่อยพันธุ์ปลากะพงขาว ( $\bar{X} = 3.17, S.D. = 0.91$ ) และการปล่อยพันธุ์กุ้งก้ามกราม ( $\bar{X} = 3.04,$   
 $S.D. = 0.80$ )

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร สัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับ ชุมชน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การดำเนินงานของศูนย์วิจัยฯ ทำให้สัตว์น้ำ ในแหล่งน้ำธรรมชาติเพิ่มขึ้นส่งผลให้ผู้ ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำมีรายได้ เพิ่มขึ้น	3.59	0.84	ปานกลาง	2
2. การให้ความช่วยเหลือของศูนย์วิจัยฯ ในด้าน ต่าง ๆ แก่ผู้ประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ส่งผลให้ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำมี รายได้เพิ่มขึ้น	3.63	0.88	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม ความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การให้ความช่วยเหลือ ของศูนย์วิจัยฯ ในด้านต่าง ๆ แก่ผู้ประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำส่งผลให้ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับ สัตว์น้ำมีรายได้เพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.88) รองลงมาคือ การดำเนินงานของศูนย์วิจัยฯ ทำให้ สัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติเพิ่มขึ้นส่งผลให้ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำมีรายได้เพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.84)

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร  
 สัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการเสริมและสร้าง  
 จิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำโดยรวมและรายข้อ

ด้านการเสริมและสร้างจิตอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. มีกิจกรรมในการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สัตว์ น้ำแก่ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ	3.63	0.88	ปานกลาง	3
2. ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.73	0.75	มาก	1
3. เข้าร่วมกิจกรรมของชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.68	0.76	ปานกลาง	2
<b>รวม</b>	<b>3.68</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ ด้านการเสริมและสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.75) รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมของชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.76) มีกิจกรรมในการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สัตว์น้ำแก่ผู้ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.88)

### 3.2 เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	3.82	0.50	มาก	3
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ	4.04	0.50	มาก	1
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	3.83	0.60	มาก	2
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.37	0.88	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.79$ ,  $\sigma = 0.88$ ) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ ( $\mu = 4.04$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน ( $\mu = 3.83$ ,  $\sigma = 0.60$ ) ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ ( $\mu = 3.82$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ( $\mu = 3.37$ ,  $\sigma = 0.88$ )

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำโดยรวมและรายข้อ

ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. การผลิตพันธุ์กุ้งก้ามกรามพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	3.53	0.63	มาก	4
2. การผลิตพันธุ์ปูม้าพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	3.83	0.65	มาก	3
3. การผลิตพันธุ์กุ้งแชบ๊วยพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	3.90	0.55	มาก	2
4. การผลิตพันธุ์ปลากะพงขาวพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค	4.00	0.53	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.82</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.82$ ,  $\sigma = 0.50$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การผลิตพันธุ์ปลากะพงขาวพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\mu = 4.00$ ,  $\sigma = 0.53$ ) รองลงมาคือ การผลิตพันธุ์กุ้งแชบ๊วยพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\mu = 3.90$ ,  $\sigma = 0.55$ ) การผลิตพันธุ์ปูม้าพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\mu = 3.83$ ,  $\sigma = 0.65$ ) และการผลิตพันธุ์กุ้งก้ามกรามพันธุ์ดี เจริญเติบโตเร็ว ทนทานต่อโรค ( $\mu = 3.53$ ,  $\sigma = 0.63$ )

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร สัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำ เพชรบุรี ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติโดยรวมและรายข้อ

ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำใน แหล่งน้ำธรรมชาติ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. การปล่อยพันธุ์กุ้งก้ามกราม	4.03	0.49	มาก	3
2. การปล่อยพันธุ์ปูม้า	4.30	0.54	มาก	1
3. การปล่อยพันธุ์กุ้งแชบ๊วย	4.13	0.73	มาก	2
4. การปล่อยพันธุ์ปลาตะพงขาว	3.70	0.99	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำใน แหล่งน้ำธรรมชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.04, \sigma = 0.50$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การปล่อยพันธุ์ปูม้า ( $\mu = 4.30, \sigma = 0.54$ ) รองลงมาคือ การปล่อยพันธุ์กุ้งแชบ๊วย ( $\mu = 4.13, \sigma = 0.73$ ) การปล่อยพันธุ์กุ้งก้ามกราม ( $\mu = 4.03, \sigma = 0.49$ ) และการปล่อยพันธุ์ปลา ตะพงขาว ( $\mu = 3.70, \sigma = 0.99$ )

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. การทำให้สัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น	4.20	0.76	มาก	1
2. การให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์ที่ประสบปัญหา	3.50	0.78	มาก	3
3. การให้คำแนะนำด้านวิชาการแก่ผู้ประกอบการอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.80	0.71	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.83$ ,  $\sigma = 0.60$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การทำให้สัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น ( $\mu = 4.20$ ,  $\sigma = 0.76$ ) รองลงมาคือ การให้คำแนะนำด้านวิชาการแก่ผู้ประกอบการอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.71$ ) และการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์ที่ประสบปัญหา ( $\mu = 3.50$ ,  $\sigma = 0.78$ )

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร สัตว์น้ำตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำ เพชรบุรี ด้านการเสริมและสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำโดยรวมและรายข้อ

ด้านการเสริมและสร้างจิตอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ลำดับที่
1. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สัตว์น้ำแก่ผู้ ประกอบอาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ	3.27	1.20	ปานกลาง	3
2. ประชาชนตระหนักและให้ความร่วมมือในการ อนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.33	0.84	ปานกลาง	2
3. ส่งเสริมการจัดตั้งชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำใน พื้นที่	3.50	0.90	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.37</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ด้านการเสริมและสร้างจิต อนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.37, \sigma = 0.88$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ส่งเสริมการจัดตั้งชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำในพื้นที่ ( $\mu = 3.50, \sigma = 0.90$ ) รองลงมาคือ ประชาชนตระหนักและให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากร สัตว์น้ำ ( $\mu = 3.33, \sigma = 0.84$ ) และจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สัตว์น้ำแก่ผู้ประกอบ อาชีพด้านการจับสัตว์น้ำ ( $\mu = 3.27, \sigma = 1.20$ )

## ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

### 1. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	3.41	0.68	ปานกลาง	3
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ	3.37	0.74	ปานกลาง	4
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	3.61	0.80	มาก	2
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.68	0.70	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.49</b>	<b>0.65</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.65$ ) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.70$ ) ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน ( $\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.80$ ) ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.68$ ) และด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ ( $\bar{X} = 3.37, S.D. = 0.74$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามเพศ

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	ชาย (n = 221)		หญิง (n = 23)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	3.38	0.69	3.72	0.59	-2.277	.024*
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ	3.33	0.74	3.77	0.61	-2.773	.006*
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	3.60	0.81	3.74	0.74	-.792	.429
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากร สัตว์น้ำ	3.69	0.72	3.59	0.54	.619	.537
รวม	3.47	0.66	3.71	0.55	-1.681	.094

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีไม่แตกต่างกัน ( $t = -1.681$ ,  $p = .537$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำและด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมากกว่าเพศชาย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำ จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	4.692	3	1.564	3.442	.017*
	ภายในกลุ่ม	109.056	240	.454		
	รวม	113.749	243			
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ ในแหล่งน้ำธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	5.570	3	1.857	3.530	.016*
	ภายในกลุ่ม	126.240	240	.526		
	รวม	131.810	243			
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	4.637	3	1.546	2.432	.066
	ภายในกลุ่ม	152.514	240	.635		
	รวม	157.151	243			
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	3.713	3	1.238	2.570	.055
	ภายในกลุ่ม	115.575	240	.482		
	รวม	119.288	243			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	<b>3.785</b>	<b>3</b>	<b>1.262</b>	<b>3.034</b>	<b>.030*</b>
	ภายในกลุ่ม	<b>99.792</b>	<b>240</b>	<b>.416</b>		
	รวม	<b>103.577</b>	<b>243</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามอายุพบว่าโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.034, p = .030$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำและด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำ จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน เป็นรายคู่

ประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	(1)	(2)	(3)	(4)
			(n = 26)	(n = 34)	(n = 140)	(n = 44)
1. ด้านการผลิตพันธุ์ สัตว์น้ำ	ต่ำกว่า 30 ปี (1)	3.79	-	.35	.46*	.36
	30 – 40 ปี (2)	3.43		-	.11	.00
	41 – 50 ปี (3)	3.33			-	.10
	มากกว่า 51 ปี (4)	3.43				-
2. ด้านการเพิ่มผลผลิต สัตว์น้ำในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ	ต่ำกว่า 30 ปี (1)	3.77	-	.31	.49*	.41
	30 – 40 ปี (2)	3.46		-	.18	.11
	41 – 50 ปี (3)	3.28			-	.08
	มากกว่า 51 ปี (4)	3.36				-
รวม	ต่ำกว่า 30 ปี (1)	3.78	-	.18	.38*	.27*
	30 – 40 ปี (2)	3.61		-	.20	.09
	41 – 50 ปี (3)	3.40			-	.11
	มากกว่า 51 ปี (4)	3.51				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า โดยรวมผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมากกว่าผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีอายุ 41 – 50 ปี และมากกว่า 51 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมากกว่าผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีอายุ 41 – 50 ปี

ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมากกว่าผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีอายุ 41 – 50 ปี

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	โสด (n = 26)		สมรส (n = 218)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	3.70	0.55	3.38	0.69	2.315	.021*
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ	3.41	0.91	3.37	0.72	.253	.802
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	3.79	0.76	3.59	0.81	1.180	.239
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากร สัตว์น้ำ	3.60	0.79	3.69	0.69	-.598	.550
รวม	3.60	0.62	3.48	0.66	.920	.358

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีไม่แตกต่างกัน ( $t = .920, p = .358$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีสถานภาพโสดมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพสมรส

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	5.270	2	2.635	5.854	.003*
	ภายในกลุ่ม	108.479	241	.450		
	รวม	113.749	243			
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ ในแหล่งน้ำธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	3.825	2	1.912	3.601	.029*
	ภายในกลุ่ม	127.985	241	.531		
	รวม	131.810	243			
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2.704	2	1.352	2.110	.123
	ภายในกลุ่ม	154.446	241	.641		
	รวม	157.151	243			
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	.940	2	.470	.957	.386
	ภายในกลุ่ม	118.348	241	.491		
	รวม	119.288	243			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	<b>1.698</b>	<b>2</b>	<b>.849</b>	<b>2.009</b>	<b>.136</b>
	ภายในกลุ่ม	<b>101.878</b>	<b>241</b>	<b>.423</b>		
	รวม	<b>103.577</b>	<b>243</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ( $F = 2.009$ ,  $p = .136$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำและด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำ จำแนกตามระดับการศึกษา ราชดำเนิน เป็นรายคู่

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ	ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประถมศึกษา (n = 205)	มัธยมศึกษาตอนต้น (n = 20)	ตั้งแต่ มัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป (n = 19)
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	ประถมศึกษา	3.36	-	.16	.54*
	มัธยมศึกษาตอนต้น	3.51		-	.38
	ตั้งแต่มัธยมศึกษา	3.89			-
	ตอนปลายขึ้นไป				
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ	ประถมศึกษา	3.34	-	.01	.47*
	มัธยมศึกษาตอนต้น	3.33		-	.48
	ตั้งแต่มัธยมศึกษา	3.80			-
	ตอนปลายขึ้นไป				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ และด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไปมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมากกว่าผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับทรัพยากรสัตว์น้ำ

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	ผู้ประกอบ อาชีพด้านจับ สัตว์น้ำ (n = 221)		กลุ่มอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์ น้ำ (n = 23)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	3.36	0.68	3.93		
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำใน แหล่งน้ำธรรมชาติ	3.32	0.73	3.86	0.57	-3.402	.001*
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน	3.56	0.81	4.11	0.56	-4.231	.001*
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	3.65	0.69	3.94	0.73	-1.892	.060
<b>รวม</b>	<b>3.45</b>	<b>0.65</b>	<b>3.94</b>	<b>0.51</b>	<b>-3.536</b>	<b>.001*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำที่มีความเกี่ยวข้องกับทรัพยากรสัตว์น้ำต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -3.536$ ,  $p = .001$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ และด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนักอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีมากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำ

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำ จำแนกตามรายได้ โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	1.918	2	.959	2.067	.129
	ภายในกลุ่ม	111.830	241	.464		
	รวม	113.749	243			
2. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ ในแหล่งน้ำธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	2.259	2	1.130	2.101	.125
	ภายในกลุ่ม	129.551	241	.538		
	รวม	131.810	243			
3. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.651	2	.826	1.280	.280
	ภายในกลุ่ม	155.499	241	.645		
	รวม	157.151	243			
4. ด้านการเสริมสร้างจิตอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	1.667	2	.834	1.708	.183
	ภายในกลุ่ม	117.621	241	.488		
	รวม	119.288	243			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.611	2	.806	1.904	.151
	ภายในกลุ่ม	101.965	241	.423		
	รวม	103.577	243			

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีตามความคิดเห็นของผู้ประกอบอาชีพด้านจับสัตว์น้ำ จำแนกตามรายได้พบว่าโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ( $F = 1.904$ ,  $p = .151$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยความสำเร็จที่มีผลต่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำสามารถทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีได้

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างองค์กร ( $X_1$ ) กลยุทธ์ ( $X_2$ ) ระบบการบริหาร ( $X_3$ ) บุคลากร ( $X_4$ ) ลักษณะการบริหาร ( $X_5$ ) ทักษะการบริหาร ( $X_6$ ) ค่านิยมร่วม ( $X_7$ ) ที่สามารถทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ( $Y$ )

ตัวแปร	Y	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$
Y	1.000							
$X_1$	.677**	1.000						
$X_2$	.682**	.827**	1.000					
$X_3$	.702**	.735**	.806**	1.000				
$X_4$	.663**	.772**	.781**	.835**	1.000			
$X_5$	.635**	.721**	.735**	.816**	.841**	1.000		
$X_6$	.649**	.745**	.769**	.859**	.825**	.861**	1.000	
$X_7$	.668**	.771**	.800**	.765**	.825**	.768**	.823**	1.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระได้แก่ปัจจัยความสำเร็จที่มีผลต่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ ระบบการบริหาร บุคลากร ลักษณะการบริหาร ทักษะการบริหาร และค่านิยมร่วมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ระหว่าง .721 ถึง .861 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยลักษณะการบริหารกับทักษะการบริหารมีความสัมพันธ์กันมากที่สุด ที่ .861 ส่วนโครงสร้างองค์กรกับลักษณะการบริหารมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ที่ .721

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่า ปัจจัยความสำเร็จที่มีผลต่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ ระบบการบริหาร บุคลากร ลักษณะการบริหาร ทักษะการบริหาร และค่านิยมร่วมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ระหว่าง .635 ถึง .702 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีกับระบบการบริหารมีความสัมพันธ์

กันมากที่สุด ที่ .702 ส่วนประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีกับลักษณะการบริหารมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ที่ .635

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี

ลำดับตัวแปรที่ได้รับ การคัดเลือก	R	R <sup>2</sup>	Adj. R <sup>2</sup>	R Square change	b	Beta	t
ระบบการบริหาร (X <sub>3</sub> )	.702	.492	.490	.492	.287	.365	5.141**
โครงสร้างองค์กร (X <sub>1</sub> )	.741	.549	.545	.056	.209	.267	3.712**
ค่านิยมร่วม (X <sub>7</sub> )	.748	.559	.554	.011	.135	.183	2.415*
a (Constant) = 1.378	S.E. = .125		F = 101.592***				

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่เข้าสู่สมการ พบว่า ระบบการบริหารเป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 1 สามารถทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีได้ร้อยละ 49.2

โครงสร้างองค์กรเป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 2 สามารถทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.6 โดยลักษณะการบริหาร และโครงสร้างองค์กรสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีได้ร้อยละ 54.9

ค่านิยมร่วม เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 3 สามารถทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.1 โดยลักษณะการบริหาร โครงสร้างองค์กร และค่านิยมร่วม สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีได้ร้อยละ 55.9 ซึ่งเขียนสมการการทำนายในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.378 + .287 (X_3) + .209 (X_1) + .183 (X_7)$$

และเขียนเป็นสมการการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z = .365 (X_3) + .267 (X_1) + .183 (X_7)$$

## ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาผลการสัมภาษณ์

จากการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยฯ จำนวน 5 คน สามารถสรุปข้อมูลที่ได้ ดังนี้

### 1. สภาพการบริหารงานของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีในปัจจุบัน

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการบริหารงานของศูนย์วิจัยฯ ในปัจจุบันที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน คือ การที่ศูนย์วิจัยฯ มีบุคลากรไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังขาดงบประมาณ และวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นและทันสมัยในการปฏิบัติงาน ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“ขาดแคลนบุคลากร งบประมาณ” (นักวิชาการประมงชำนาญการชาย) “งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารงาน และวัสดุ อุปกรณ์อยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้” (นักวิชาการประมงชำนาญการชาย) “บุคลากรในหน่วยงานมีน้อย ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และบุคลากร 1 คนรับผิดชอบงานหลายอย่าง ซึ่งอาจส่งผลให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายไม่ดีเท่าที่ควร” (เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหญิง) “การแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจน ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายใน และขาดการทำงานเป็นทีม” (นักวิชาการประมงชำนาญการหญิง)

### 2. ปัจจัยด้านการบริหารด้านโครงสร้าง ควรมีลักษณะอย่างไร

เจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่าโครงสร้างองค์กรควรมีลักษณะที่ไม่ซับซ้อน มีความยืดหยุ่น ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“ควรมีโครงสร้างที่ไม่ซับซ้อน มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน มีความคล่องตัวในการบริหารงาน และผู้บริหารและผู้ปฏิบัติควรปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง” (นักวิชาการประมงชำนาญการหญิง) “โครงสร้างองค์กรควรมีความยืดหยุ่นได้ เพื่อความสะดวกและความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน” (เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหญิง)

### 3. ปัจจัยด้านการบริหารด้านกลยุทธ์ ควรมีลักษณะอย่างไร

เจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่ากลยุทธ์ ควรมีลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“สำรวจความต้องการของประชาชนว่าต้องการให้หน่วยงานผลิตสัตว์น้ำชนิดใด ต้องการความช่วยเหลือด้านใด โดยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของศูนย์วิจัยฯ ให้ประชาชนรับทราบอยู่เสมอ” (เจ้าพนักงานประมงชำนาญงานชาย) (นักวิชาการประมงชำนาญการหญิง)

#### 4. ปัจจัยด้านการบริหารด้านระบบการบริหารงาน ควรมีลักษณะอย่างไร

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่าระบบการบริหารงานที่ดีควรเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เน้นการทำงานเป็นทีม และส่งเสริมการเรียนรู้ภายในองค์กร ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมคิด ร่วมทำ และสนับสนุนให้ ผู้ได้บังคับบัญชาศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม” (นักวิชาการประมงชำนาญการชาย) “การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ควรมีความชัดเจน มีความเป็นสัดส่วน และมีระบบการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี” (นักวิชาการประมงชำนาญการหญิง) “ควรวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ และติดตามข้อมูลข่าวสารทุกช่องทางเพื่อนำประกอบการวางแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน” (เจ้าพนักงานประมงชำนาญงานชาย)

#### 5. ปัจจัยด้านการบริหารด้านบุคลากร ควรมีลักษณะอย่างไร

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่าการบริหารงานบุคคลที่ดี ผู้บริหารควรมอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความถนัดของบุคลากร และเน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีม ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“การบริหารงานบุคคลจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ โดยใช้คนให้ถูกกับงาน และมีความเป็นธรรมชาติต่อการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมชาติ” (นักวิชาการประมงชำนาญการชาย) “จัดคนให้เหมาะสมกับลักษณะงาน โดยพิจารณาจากความสามารถของแต่ละบุคคล และจัดการอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่เจ้าหน้าที่อยู่เสมอ” (เจ้าพนักงานประมงชำนาญงานชาย) (เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหญิง) “เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคลในทุกขั้นตอน และเพิ่มความคล่องตัวในการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายใน” (นักวิชาการประมงชำนาญการหญิง)

#### 6. ปัจจัยด้านการบริหารด้านรูปแบบการบริหารงาน ควรมีลักษณะอย่างไร

เจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่ารูปแบบการบริหารงานควรยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยมอบหมายอำนาจการตัดสินใจให้กับหัวหน้างานต่าง ๆ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และควรสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับพนักงานอย่างต่อเนื่อง ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“ไม่รวมอำนาจการบริหารไว้ที่บุคคลคนเดียว ควรมอบหมายให้กับฝ่ายต่าง ๆ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติ และผู้บริหารควรออกติดตามประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอ” (เจ้าพนักงานประมงชำนาญงานชาย) “ยึดทางสายกลาง ไม่ตั้งหรือหย่อนเกินไป สร้างความมั่นคงให้กับพนักงาน และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้วยการให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น

และมีแผนการจ้างงานที่แน่นอนเพื่อเพิ่มหลักประกันความมั่นคงให้กับพนักงานจ้าง” (เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหญิง)

#### 7. ปัจจัยด้านการบริหารด้านทักษะการบริหารควรมีลักษณะอย่างไร

เจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่าทักษะการบริหารควรมีลักษณะที่โดดเด่นกว่าหน่วยงานอื่น ๆ โดยสามารถใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“โดดเด่น และสร้างสรรค์กว่าหน่วยงานอื่น ๆ ไม่สิ้นเปลืองวัสดุคิบในการผลิต มีต้นทุนต่ำ โดยส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้ในหน่วยงาน” (เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหญิง)

#### 8. ปัจจัยด้านการบริหารด้านค่านิยมร่วม ควรมีลักษณะอย่างไร

เจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่าค่านิยมร่วมที่ดี ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความรักในงานและหน่วยงานของตนเอง โดยปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละเพื่อส่วนรวม และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า

“ให้รักหน่วยงาน คำนึงถึงผลประโยชน์ของหน่วยงานเป็นหลัก เสียสละเพื่อส่วนรวม และมีความสามัคคีในหมู่คณะ” (เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหญิง) (นักวิชาการประมงชำนาญการหญิง)  
“รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้” (เจ้าพนักงานประมงชำนาญงานชาย)

### ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่

1. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในองค์กรของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี เจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีเสนอแนะให้เน้นการทำงานเป็นทีม และพัฒนาระบบการสื่อสารภายในหน่วยงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น

2. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ เจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีเสนอแนะว่า ควรที่จะผลิตพันธุ์สัตว์น้ำอื่น ๆ เพิ่มเติม และผลิตให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพื่อช่วยลดต้นทุนให้กับเกษตรกรที่มีอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ต้องซื้อพันธุ์สัตว์น้ำในท้องตลาดที่มีราคาแพง

3. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ เจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีเสนอแนะว่าควรจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอจากเดิมที่ปล่อยเฉพาะวันสำคัญ ๆ เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระราชินีนาถ

4. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน เจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีเสนอแนะว่าควรส่งเสริมให้เกษตรกรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อการจำหน่ายให้มากขึ้น ทดแทนการจับสัตว์น้ำในธรรมชาติที่ลดน้อยลงทุกวัน

5. ด้านการเสริมและสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ เจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรีเสนอแนะว่าควรจัดตั้งชมรมอนุรักษ์สัตว์น้ำในพื้นที่เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำโดยเน้นกลุ่มเป้าหมายในกลุ่มเด็กและเยาวชนเป็นอันดับแรก

#### ข้อเสนอแนะของผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำ

1. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในองค์กรของศูนย์วิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์น้ำเพชรบุรี ผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำเสนอแนะให้ศูนย์วิจัยฯ ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบและเข้าใจให้มากกว่านี้ เนื่องจากปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเข้าถึงการให้บริการของศูนย์วิจัยฯ และไม่ทราบว่าศูนย์วิจัยฯ มีบทบาทหน้าที่อะไรบ้าง โดยเฉพาะผู้บริหารของศูนย์วิจัยฯ ควรลงพื้นที่เพื่อทำความรู้จักกับประชาชนในพื้นที่ให้มากกว่านี้

2. ด้านการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำ ผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำเสนอแนะให้ ศูนย์วิจัยฯ ให้ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ และความรู้ใหม่ ๆ ในการผลิตพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อการจำหน่าย

3. ด้านการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ ผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำเสนอแนะให้ ศูนย์วิจัยฯ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเศรษฐกิจลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติให้มากขึ้น และสนับสนุนการดำเนินงานของธนาคารปูม้าของประชาชนในพื้นที่ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

4. ด้านการเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน ผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำเสนอแนะให้ ศูนย์วิจัยฯ ส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นรายได้เสริม โดยอาจร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อพัฒนาไปสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรต่อไป และอยากให้ศูนย์วิจัยฯ เข้ามาดูแลราคาซื้อขายสัตว์น้ำในพื้นที่ซึ่งถูกพ่อค้าคนกลางกดราคาบ่อยครั้ง

5. ด้านการเสริมและสร้างจิตอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสัตว์น้ำเสนอแนะให้ ศูนย์วิจัยฯ จัดกิจกรรมรณรงค์การจับสัตว์น้ำที่ถูกวิธี เช่น การห้ามจับสัตว์น้ำที่ยังไม่โตเต็มที่ ห้ามใช้วนตาถี่จับสัตว์น้ำ และการป้องกันเรืออวนลากเข้ามาทำให้พื้นดินชายฝั่งเสียหายและเสื่อมโทรม