

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ผู้เขียนจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

χ^2 แทน ค่า Chi-square

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)

Sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 127 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	269	67.2
หญิง	131	32.8
อายุ		
20 - 30 ปี	62	15.5
31 - 40 ปี	152	38.0
41 - 50 ปี	121	30.2
51 ปีขึ้นไป	65	16.3
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	147	36.8
มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	117	29.2
ปวศ./อนุปริญญา	118	29.5
ปริญญาตรี	18	4.5
อาชีพ		
รับจ้าง	75	18.8
ค้าขาย	306	76.5
รับราชการ	18	4.5
เกษตรกรรวม	1	0.2
รายได้ต่อเดือน		
5,000 - 10,000 บาท	37	9.2
10,001 - 15,000 บาท	302	75.5
15,001 - 20,000 บาท	39	9.8
20,001 - 25,000 บาท	18	4.5
25,001 ขึ้นไป	4	1.0
รวม	127	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 มีอาชีพค้าขาย จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 76.5 และมีรายได้ต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. หลักนิติธรรม	3.71	0.62	มาก	5
2. หลักคุณธรรม	3.54	0.68	มาก	6
3. หลักความโปร่งใส	3.80	0.56	มาก	4
4. หลักการมีส่วนร่วม	3.95	0.58	มาก	2
5. หลักความรับผิดชอบ	3.99	0.63	มาก	1
6. หลักความคุ้มค่า	3.80	0.62	มาก	3
รวม	3.80	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านหลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.63) เป็นอันดับแรก ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.58) เป็นอันดับ 2 ด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับ 3 ด้านหลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.56) เป็นอันดับ 4 ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับ 5 และด้านหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.68) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม

ด้านหลักนิติธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการออกข้อบัญญัติ กฎข้อบังคับต่าง ๆ มาบังคับใช้ครอบคลุมตามอำนาจหน้าที่	3.84	0.82	มาก	2
2. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมบริหารงานโดยยึด หลักความเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของประชาชน	3.87	0.67	มาก	1
3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมจัดทำระเบียบข้อบังคับ เป็นแนวทางให้ปฏิบัติสืบทอดกันต่อไป	3.66	0.82	มาก	4
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการปกครองภายใต้ กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจ หรืออำนาจของตัวบุคคล	3.51	0.84	มาก	5
5. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมบริหารงาน โดยยึด หลักกฎหมายและกฎข้อบังคับขององค์การอย่างเคร่งครัด	3.70	0.73	มาก	3
รวม	3.71	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมบริหารงานโดยยึดหลักความเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของประชาชน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.67) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการออกข้อบัญญัติ กฎข้อบังคับต่าง ๆ มาบังคับใช้ครอบคลุมตามอำนาจหน้าที่ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.82) องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมบริหารงานโดยยึดหลักกฎหมายและกฎข้อบังคับขององค์การอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.73) เป็นอันดับ 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จัดทำระเบียบข้อบังคับเป็นแนวทางให้ปฏิบัติสืบทอดกันต่อไป ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 4 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจ หรืออำนาจของตัวบุคคล ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม

ด้านหลักคุณธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการจัดสรรงบประมาณ อย่างเป็นธรรมและเพียงพอ	3.70	0.85	มาก	1
2. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐยึดหลักคุณธรรมอย่างเคร่งครัด	3.40	0.90	ปานกลาง	5
3. เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมปฏิบัติ หน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่ประชาชนตามหลักคุณธรรม	3.48	0.82	ปานกลาง	4
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบวิชาชีพสุจริตจนเป็นนิสัย	3.50	0.87	ปานกลาง	3
5. ผู้นำขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมตั้งอยู่ในหลัก คุณธรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.64	0.85	มาก	2
รวม	3.54	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นธรรมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับแรก ผู้นำขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมตั้งอยู่ในหลักคุณธรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับ 2 ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบวิชาชีพสุจริตจนเป็นนิสัย ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.87) เป็นอันดับ 3 เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่ประชาชนตามหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 4 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดหลักคุณธรรมอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.90) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส

ด้านหลักความโปร่งใส	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมบริหารจัดการด้วยความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อประชาชนอย่างจริงจัง	3.78	0.68	มาก	4
2. ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมให้ความสำคัญกันเองในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน	3.83	0.72	มาก	2
3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์การให้มีความโปร่งใส	3.82	0.74	มาก	3
4. มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณ	3.68	0.78	มาก	5
5. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมจัดให้มีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้	3.94	0.63	มาก	1
รวม	3.80	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมจัดให้มีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.63) อันดับแรก รองลงมาคือ ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมให้ความสำคัญกันเองในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.72) องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์การให้มีความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.74) เป็นอันดับ 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมบริหารจัดการด้วยความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อประชาชนอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.68) เป็นอันดับ 4 และมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.78) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ด้านหลักการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้การบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	3.79	0.71	มาก	5
2. ประชาชนมี โอกาสเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจ ปัญหาสำคัญขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	3.87	0.72	มาก	4
3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมเปิดเวทีประชาพิจารณ์ เพื่อให้ประชาชนเสนอแนะการบริหารจัดการขององค์การ	4.05	0.72	มาก	1
4. จัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	4.04	0.73	มาก	3
5. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมได้ทำประชาพิจารณ์ ก่อนดำเนินโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน	4.04	0.77	มาก	2
รวม	3.95	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับแรกได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมเปิดเวทีประชาพิจารณ์เพื่อให้ประชาชนเสนอแนะการบริหารจัดการขององค์การ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมได้ทำประชาพิจารณ์ก่อนดำเนินโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.77) จัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.73) เป็นอันดับ 3 ประชาชนมีโอกาเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.72) เป็นอันดับ 4 และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.71) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ

ด้านหลักความรับผิดชอบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อประชาชนเป็นใหญ่	3.91	0.87	มาก	5
2. ผู้นำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมพบปะประชาชนในเขตพื้นที่สม่ำเสมอ	3.95	0.86	มาก	4
3. ผู้นำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมใส่ใจปัญหาสาธารณะของเขตพื้นที่ของตน และสามารถแก้ปัญหาได้ทุกครั้ง	4.03	0.73	มาก	2
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมได้ดำเนินการตรวจสอบปัญหาในงานที่ทำ	4.00	0.77	มาก	3
5. ผู้นำขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มีความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน หากผลนั้นมีความผิดพลาดหรือเสียหาย	4.06	0.72	มาก	1
รวม	3.99	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับแรกได้แก่ ผู้นำขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มีความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน หากผลนั้นมีความผิดพลาด หรือเสียหาย ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ผู้นำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมใส่ใจปัญหาสาธารณะของเขตพื้นที่ของตน และสามารถแก้ปัญหาได้ทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.73) องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมได้ดำเนินการตรวจสอบปัญหาในงานที่ทำ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.77) เป็นอันดับ 3 ผู้นำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมพบปะประชาชนในเขตพื้นที่สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 4 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อประชาชนเป็นใหญ่ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.87) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า

ด้านหลักความคุ้มค่า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. ผู้บริหารลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นคุณภาพและผลของงานเป็นสำคัญ	3.82	0.84	มาก	3
2. การใช้จ่ายงบประมาณในการบริหารงานมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.76	0.82	มาก	4
3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีมาตรการให้ข้าราชการประหยัดพลังงาน	3.90	0.82	มาก	2
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมจัดให้การอบรมประชาชนเพื่อให้มีจิตสำนึกถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในหมู่บ้านให้สมบูรณ์ยั่งยืน	3.91	0.88	มาก	1
5. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมต่ำกว่าราคากลางที่กำหนด	3.64	0.77	มาก	5
รวม	3.80	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.65$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับแรกได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมจัดให้การอบรมประชาชนเพื่อให้มีจิตสำนึกถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในหมู่บ้านให้สมบูรณ์ยั่งยืน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.85) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีมาตรการให้ข้าราชการประหยัดพลังงาน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.82) ผู้บริหารลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นคุณภาพและผลของงานเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับ 3 การใช้จ่ายงบประมาณในการบริหารงานมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 4 และการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมต่ำกว่าราคากลางที่กำหนด ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.77) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ	อันดับที่
1. มิติด้านการเงิน	3.64	0.68	มาก	4
2. มิติด้านการบริหารภายใน	3.70	0.64	มาก	3
3. มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.74	0.58	มาก	2
4. มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน	3.84	0.56	มาก	1
รวม	3.73	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.56) เป็นอันดับแรก มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.58) เป็นอันดับ 2 มิติด้านการบริหารภายใน ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.64) เป็นอันดับ 3 และมิติด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.68) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิติด้านการเงิน

มิติด้านการเงิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. การใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมเพื่อการลงทุนสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	0.96	มาก	3
2. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมสามารถดำเนินการทางด้านการหารายรับพอเพียงกับรายจ่าย	3.76	0.77	มาก	1
3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นธรรมและเพียงพอ	3.60	0.85	มาก	4
4. สถานะทางการเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมในการวางแผนพัฒนาที่มีความเหมาะสม	3.57	0.83	มาก	5
5. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีระบบการเบิกจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการและพนักงานอย่างเป็นระบบ	3.67	0.80	มาก	2
รวม	3.64	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิติด้านการเงิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมสามารถดำเนินการทางด้านการหารายรับพอเพียงกับรายจ่าย ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.77) เป็นอันดับแรก องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีระบบการเบิกจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการและพนักงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.80) เป็นอันดับ 2 การใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม เพื่อการลงทุนสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.96) เป็นอันดับ 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นธรรมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับ 4 และสถานะทางการเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมในการวางแผนพัฒนาที่มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.83) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิติด้านการบริหารภายใน

มิติด้านการบริหารภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มีกระบวนการในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน	3.57	0.84	มาก	5
2. จัดลำดับความสำคัญของโครงการตามความจำเป็นเร่งด่วนหรือความเดือดร้อนของประชาชน	3.81	0.85	มาก	1
3. กระบวนการบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.73	0.82	มาก	3
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการจัดทำและปรับปรุงแผนพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชน	3.76	0.86	มาก	2
5. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	3.68	0.89	มาก	4
รวม	3.70	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิติด้านการบริหารภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดลำดับความสำคัญของโครงการตามความจำเป็นเร่งด่วนหรือความเดือดร้อนของประชาชน ($\bar{X}=3.81$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับแรก องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการจัดทำและปรับปรุงแผนพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชน ($\bar{X}=3.76$, S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 2 กระบวนการบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X}=3.73$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.68$, S.D. = 0.89) เป็นอันดับ 4 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมีกระบวนการในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.57$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม

มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารงาน	3.77	0.80	มาก	3
2. ข้าราชการและพนักงานได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมในด้านความรู้ ความสามารถหรือทักษะในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ	3.91	0.71	มาก	1
3. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการบริหารงานอย่างเหมาะสม	3.79	0.69	มาก	2
4. นำความคิดเห็นของประชาชนมาปรับปรุงในการบริหารงาน	3.67	0.85	มาก	4
5. ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์	3.56	0.89	มาก	5
รวม	3.74	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้าราชการและพนักงานได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมในด้านความรู้ ความสามารถหรือทักษะในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.91$, S.D. = 0.71) เป็นอันดับแรก การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการบริหารงานอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.79$, S.D. = 0.69) เป็นอันดับ 2 นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารงาน ($\bar{X}=3.77$, S.D. = 0.80) เป็นอันดับ 3 นำความคิดเห็นของประชาชนมาปรับปรุงในการบริหารงาน ($\bar{X}=3.67$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับ 4 และส่งเสริมและสนับสนุนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ($\bar{X}=3.56$, S.D. = 0.89) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิตินด้านความพึงพอใจของประชาชน

มิตินด้านความพึงพอใจของประชาชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. คุณภาพในการให้บริการสาธารณะเป็นที่ยอมรับของประชาชนและสามารถใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.69	0.80	มาก	5
2. สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วน เช่น การเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ ให้กับประชาชนได้ทันที	3.94	0.69	มาก	2
3. ประชาชนได้รับความสะดวกและรวดเร็วให้บริการในด้านต่าง ๆ	3.80	0.73	มาก	4
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมเอาใจใส่และให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	3.84	0.78	มาก	3
5. การจัดการบริการสาธารณะให้กับประชาชนสามารถส่งมอบงานโครงการต่าง ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	3.98	0.79	มาก	1
รวม	3.84	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มิตินด้านความพึงพอใจของประชาชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดการบริการสาธารณะให้กับประชาชนสามารถส่งมอบงานโครงการต่าง ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.79) เป็นอันดับแรก สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนเช่นการเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ ให้กับประชาชนได้ทันที ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.69) เป็นอันดับ 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมเอาใจใส่และให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.78) เป็นอันดับ 3 ประชาชนได้รับความสะดวกและรวดเร็วให้บริการในด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.73) เป็นอันดับ 4 และคุณภาพในการให้บริการสาธารณะเป็นที่ยอมรับของประชาชนและสามารถใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.80) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานข้อที่ 1 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. มิติด้านการเงิน	3.64	0.68	มาก	4
2. มิติด้านการบริหารภายใน	3.70	0.64	มาก	3
3. มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.74	0.58	มาก	2
4. มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน	3.84	0.56	มาก	1
รวม	3.73	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.56$) เป็นอันดับแรก มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.58$) เป็นอันดับ 2 มิติด้านการบริหารภายใน ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.64$) เป็นอันดับ 3 และมิติด้านการเงิน ($\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.68$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

สมมุติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

การทดสอบสมมุติฐาน 2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม วิเคราะห์โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi Square) และหาค่าความสัมพันธ์โดยใช้ค่า Cramer's v ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านเพศ		รวม	χ^2	Sig.
	ชาย	หญิง			
มิติด้านการเงิน				9.536	.848
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	29	15	44		
ระดับประสิทธิผลมาก	118	66	184		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	103	46	149		
ระดับประสิทธิผลน้อย	19	4	23		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด					
มิติด้านการบริหารภายใน				10.571	.719
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	35	19	54		
ระดับประสิทธิผลมาก	136	69	205		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	88	42	130		
ระดับประสิทธิผลน้อย	10	1	11		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด					
มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม				18.957	.167
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	25	11	36		
ระดับประสิทธิผลมาก	140	79	219		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	97	41	138		
ระดับประสิทธิผลน้อย	7		7		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด					

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านเพศ		รวม	χ^2	Sig.
	ชาย	หญิง			
มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน				17.774	.166
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	37	12	49		
ระดับประสิทธิผลมาก	163	84	247		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	65	35	100		
ระดับประสิทธิผลน้อย	4		4		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด					
ภาพรวม				46.022	.309
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	22	11	33		
ระดับประสิทธิผลมาก	141	79	220		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	106	41	147		
ระดับประสิทธิผลน้อย					
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด					
รวม	269	131	400		

* ระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลัก
 ธรรมชาติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลการบริหาร จัดการตามหลักธรรมชาติ	ปัจจัยด้านอายุ				รวม	χ^2	Sig.
	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป			
มิติด้านการเงิน						49.105	.312
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	3	22	10	9	44		
ระดับประสิทธิผลมาก	33	60	59	32	184		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	20	61	48	20	149		
ระดับประสิทธิผลน้อย	6	9	4	4	23		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
มิติด้านการบริหารภายใน						47.382	.262
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	8	22	17	7	54		
ระดับประสิทธิผลมาก	31	75	59	40	205		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	21	53	39	17	130		
ระดับประสิทธิผลน้อย	2	2	6	1	11		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
มิติด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม						45.053	.345
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	5	14	11	6	36		
ระดับประสิทธิผลมาก	31	87	63	38	219		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	24	49	44	21	138		
ระดับประสิทธิผลน้อย	2	2	3		7		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านอายุ				รวม	χ^2	Sig.
	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป			
มิติด้านความพึงพอใจของ ประชาชน						34.471	.676
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	7	21	14	7	49		
ระดับประสิทธิผลมาก	36	91	77	43	247		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	19	40	28	13	100		
ระดับประสิทธิผลน้อย			2	2	4		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
ภาพรวม						124.787	.514
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด							
ระดับประสิทธิผลมาก	3	16	8	6	33		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	33	87	63	37	220		
ระดับประสิทธิผลน้อย	26	49	50	22	147		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
รวม	62	152	121	65	400		

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตาม
หลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านระดับการศึกษา				รวม	χ^2	Sig.
	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา /เทียบเท่า	อนุปริญญา	ปริญญาตรี			
มิติด้านการเงิน						51.972	.221
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	11	14	16	3	44		
ระดับประสิทธิผลมาก	67	46	59	12	184		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	57	52	37	3	149		
ระดับประสิทธิผลน้อย	12	5	6		23		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
มิติด้านการบริหารภายใน						55.869	.074
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	19	14	17	4	54		
ระดับประสิทธิผลมาก	74	53	65	13	205		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	51	44	34	1	130		
ระดับประสิทธิผลน้อย	3	6	2		11		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
มิติด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม						46.350	.298
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	9	14	11	2	36		
ระดับประสิทธิผลมาก	78	65	65	11	219		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	56	37	40	5	138		
ระดับประสิทธิผลน้อย	4	1	2		7		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
มิติด้านความพึงพอใจของ ประชาชน						49.460	.122
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	22	11	14	2	49		
ระดับประสิทธิผลมาก	92	63	77	15	247		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	29	43	27	1	100		
ระดับประสิทธิผลน้อย	4				4		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านระดับการศึกษา				รวม	χ^2	Sig.
	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา /เทียบเท่า	อนุปริญญา	ปริญญาตรี			
ภาพรวม						122.382	.575
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	10	12	9	2	33		
ระดับประสิทธิผลมาก	78	58	69	15	220		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	59	47	40	1	147		
ระดับประสิทธิผลน้อย							
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
รวม	147	117	118	18	400		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามการศึกษา โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอาชีพ

ประสิทธิผลการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านอาชีพ				รวม	χ^2	Sig.
	รับจ้าง	ค้าขาย	รับราชการ	เกษตรกรรม			
มิติด้านการเงิน						67.169	.018*
						v	.237
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	10	29	5		44		
ระดับประสิทธิผลมาก	30	146	8		184		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	29	116	4		149		
ระดับประสิทธิผลน้อย	6	15	1	1	23		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านอาชีพ				รวม	χ ²	Sig.
	รับจ้าง	ค้าขาย	รับราชการ	เกษตรกรรวม			
มิติด้านการบริหารภายใน						34.777	.778
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	9	39	6		54		
ระดับประสิทธิผลมาก	38	159	7	1	205		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	25	102	3		130		
ระดับประสิทธิผลน้อย	3	6	2		11		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
มิติด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม						29.104	.934
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	7	28	2		36		
ระดับประสิทธิผลมาก	39	168	12		219		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	29	104	4	1	138		
ระดับประสิทธิผลน้อย		7			7		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
มิติด้านความพึงพอใจของ ประชาชน						23.429	.977
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	8	38	3		49		
ระดับประสิทธิผลมาก	43	191	12	1	247		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	23	74	3		100		
ระดับประสิทธิผลน้อย	1	3			4		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
ภาพรวม						167.200	.008*
						v	.373
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	5	23	5		33		
ระดับประสิทธิผลมาก	40	171	9		220		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	30	112	4	1	147		
ระดับประสิทธิผลน้อย							
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด							
รวม	75	306	18	1	400		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ โดยรวมมีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์ 0.373 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติด้านการเงินมีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์ 0.237 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการจัดการความขัดแย้งในองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ประสิทธิผลการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านรายได้ต่อเดือน					รวม	χ^2	Sig.
	5,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	25,001 บาทขึ้นไป			
มิติด้านการเงิน							52.999	.727
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	11	27	5	1		44		
ระดับประสิทธิผลมาก	11	145	16	11	1	184		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	13	110	18	5	3	149		
ระดับประสิทธิผลน้อย	2	20		1		23		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด								
มิติด้านการบริหารภายใน							54.018	.550
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	11	37	4	2		54		
ระดับประสิทธิผลมาก	19	154	20	10	2	205		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	6	102	15	5	2	130		
ระดับประสิทธิผลน้อย	1	9		1		11		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด								
มิติด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม							57.688	.419
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	8	25	3			36		
ระดับประสิทธิผลมาก	18	163	24	11	3	219		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	10	108	12	7	1	138		
ระดับประสิทธิผลน้อย	1	6				7		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด								

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ปัจจัยด้านรายได้ต่อเดือน					รวม	χ^2	Sig.
	5,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	25,001 บาท ขึ้นไป			
มิติด้านความพึงพอใจของ ประชาชน							61.252	.178
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	9	36	2	2		49		
ระดับประสิทธิผลมาก	20	189	22	13	3	247		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	8	73	15	3	1	100		
ระดับประสิทธิผลน้อย		4				4		
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด								
ภาพรวม							54.018	.550
ระดับประสิทธิผลมากที่สุด	6	26	1			33		
ระดับประสิทธิผลมาก	21	163	22	12	2	220		
ระดับประสิทธิผลปานกลาง	10	113	16	6	2	147		
ระดับประสิทธิผลน้อย								
ระดับประสิทธิผลน้อยที่สุด								
รวม	37	302	39	17	4	400		

จากตารางที่ 4.19 พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กัน

การทดสอบสมมุติฐาน 2.2 ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม วิเคราะห์โดยใช้สถิติเพียร์สัน (Pearson) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

ปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล				รวม
	มิติด้านการเงิน	มิติด้านการบริหารภายใน	มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	มิติความพึงพอใจของประชาชน	
1. หลักนิติธรรม	.412*	.440*	.461*	.370*	.511*
2. หลักคุณธรรม	.432*	.424*	.466*	.559*	.565*
3. หลักความโปร่งใส	.485*	.425*	.561*	.680*	.644
4. หลักการมีส่วนร่วม	.397*	.519*	.478*	.752*	.641*
5. หลักความรับผิดชอบ	.487*	.616*	.515*	.334*	.596*
6. หลักความคุ้มค่า	.415*	.256*	.255*	.254*	.362*
รวม	.604*	.616*	.627*	.671*	.760*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.760$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านหลักความโปร่งใส ($r = 0.644$) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($r = 0.641$) ด้านหลักความรับผิดชอบ ($r = 0.596$) ด้านหลักคุณธรรม ($r = 0.565$) ด้านหลักนิติธรรม ($r = 0.511$) และด้านหลักความคุ้มค่า ($r = 0.362$) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านหลักนิติธรรม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกัน

ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.511$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ($r = 0.461$) มิติด้านการบริหาร ภายใน ($r = 0.440$) มิติด้านการเงิน ($r = 0.412$) และมิติด้านความพึงพอใจของประชาชน ($r = 0.370$) ตามลำดับ

2. ด้านหลักคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.565$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน ($r = 0.559$) มิติด้านการเรียนรู้ และนวัตกรรม ($r = 0.466$) มิติด้านการเงิน ($r = 0.432$) และมิติด้านการบริหารภายใน ($r = 0.424$) ตามลำดับ

3. ด้านหลักความโปร่งใส มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.644$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน ($r = 0.680$) มิติด้านการเรียนรู้ และนวัตกรรม ($r = 0.561$) มิติด้านการเงิน ($r = 0.485$) และมิติด้านการบริหารภายใน ($r = 0.425$) ตามลำดับ

4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.641$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติด้านความพึงพอใจของประชาชน มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทาง เดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.752$) ส่วนด้านที่ความสัมพันธ์เชิงบวก ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ มิติด้านการบริหารภายใน ($r = 0.519$) มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ($r = 0.478$) และมิติด้านการเงิน ($r = 0.397$) ตามลำดับ

5. ด้านหลักความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.596$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ มิติด้านการบริหารภายใน ($r = 0.616$) มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ($r = 0.515$) มิติด้านการเงิน ($r = 0.487$) และมิติด้านความพึงพอใจของประชาชน ($r = 0.334$) ตามลำดับ

6. ด้านหลักความคุ้มค่า มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ในภาพรวม 4 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.362$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติด้านการเงิน มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.415$) ส่วนด้านที่ความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ มิติด้านการบริหารภายใน ($r = 0.256$) มิติด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ($r = 0.255$) และมิติด้านความพึงพอใจของประชาชน ($r = 0.254$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น โดยการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น
2. กระบวนการของความโปร่งใส ควรมีการเผยแพร่ให้แก่สาธารณชนได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวก เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้
3. การจัดทำกาให้บริการสาธารณะ ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีคุณภาพ และมาตรฐานครอบคลุมทุกด้าน และการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการต่าง ๆ ต้องยึดหลักความคุ้มค่าต่อส่วนรวม
4. ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือเครื่องใช้ให้ทันสมัยและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน
5. ปลุกฝังจิตใต้สำนึกของผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติงาน ให้มีคุณธรรม จริยธรรมและควรมีบุคคลที่มีจิตใต้สำนึกที่ดีเป็นตัวอย่าง เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาต่อไป