

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ทิพย์นภา หวนสุริยา & ชีระพร อุวรรณโน. (2548). การทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัย : วิธีใหม่ในการวัดเจตคติและปัญญาทางสังคม เมื่อประยุกต์ใช้ในสถานการณ์กลุ่มที่มีองค์ประกอบความเป็นกลุ่มน้อยที่สุด. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 18, 47-70.

ชีระพร อุวรรณโน. (2546). เจตคติ : การศึกษาตามแนวทฤษฎีหลัก (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพมหานคร : คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา)

ชีระพร อุวรรณโน. (2553). เอกสารประกอบการสอนวิชา 3803625 ทฤษฎีและการวัดเจตคติ.

คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา)

นิตยา รัตนพิชิต. (2534). การทำนายความพึงพอใจในงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการภาคพื้น

บริษัท การบิน ไทย จำกัด ด้วยคะแนนการกำกับและการแสดงออกของตน. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรพรรณ สิกขมาน. (2549). อิทธิพลของการกำกับการแสดงออกของตนเองและการคุกคามจากภาพ

ในความคิดต่อผลงานด้านคณิตศาสตร์ของนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

มนฤดี สายสิงห์. (2549). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียนและการแข่งขันต่อพฤติกรรม

ประจบประแจงในบริบทขององค์กร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

สังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนาวลี มั่นทรัพย์. (2544). อิทธิพลของอารมณ์ชั่วขณะและเหตุการณ์ต่อความสุภาพของภาษาที่

ใช้ในการขออภัยระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองสูงและต่ำ. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริณี ลิขิตวนิชกุล. (2536). *การเปรียบเทียบการตัดสินความดีใจจากรูปลักษณะภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคลระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หยกฟ้า อิศรานนท์. (2551). *อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง และความไม่สอดคล้องระหว่างการเห็นคุณค่าแห่งตนโดยนัยและการเห็นคุณค่าแห่งตนที่รับรู้ ต่อสุขภาวะทางจิต : การวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรกำกับและตัวแปรส่งผ่าน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Allport, G. W. (1935). Attitudes. In C. Murchison (Ed.), *A handbook of social psychology* (pp.798-844). Worcester, MA: Clark University Press.

Arcuri, L., Castelli, L., Galdi, L., Zogmaister, C., & Amadori, A. (2008). Predicting the vote: Implicit attitudes as predictors of the future behavior of decided and undecided voters. *Political Psychology*, 29, 369-387.

Banaji, M. R., & Bhaskar, R. (2000). Implicit stereotypes and memory: The bounded rationality of social beliefs. In D. L. Schacter & E. Scarry (Eds.), *Memory, brain, and belief* (pp. 139-175). Cambridge, MA: Harvard University Press.

Bargh, J. A. (1994). *The four horsemen of automaticity: Awareness, efficiency, intention, and control in social cognition*. Retrieved from http://www.yale.edu/acmelab/articles/Bargh_1994.pdf

Bem, D. J. (1970). *Belief, attitudes, and human affairs*. Belmont, CA: Brooks/Cole.

Christie, R., & Geis, F. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press.

- Choma, B. L., & Hafer, C. L. (2009). Understanding the relationship between explicitly and implicitly measured political orientation: The moderating role of political sophistication. *Personality and Individual Differences*, 47, 964-967.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Earlbaum.
- Cunningham, W. A., Preacher, K. J., & Banaji, M. R. (2001). Implicit attitude measures: Consistency, stability, and convergent validity. *Psychological Science*, 12, 163-170.
- Czellar, S. (2003). *Self-monitoring and attitude accessibility*. Retrieved from http://www.hec.unil.ch/cms_irm/WP0308.pdf.
- Dahling, J. J., Whitaker, B. G., & Levy, P. E. (2009). The development and validation of a new Machiavellianism scale. *Journal of Management*, 35, 219-256.
- Dasgupta, N. (2009). Mechanisms underlying the malleability of implicit prejudice and stereotypes: The role of automaticity and cognitive control. In T. D. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (pp.267-284). New York: Psychology Press.
- DeBono, K. G. (1987). Investigating the social-adjustive and value expressive functions of attitudes: Implications for persuasion processes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 279-287.
- DeBono, K. G., Green, S., Shair, J., & Benson, M. (1995). Attitude accessibility and biased information processing: The moderating role of self-monitoring. *Motivation and Emotion*, 19, 269-277.

- DeBono, K. G., & Harnish, R. J. (1988). The role of source expertise and source attractiveness in the processing of persuasive messages: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 541-546.
- Dovidio, J. F., Kawakami, K., & Gaertner, S. L. (2002). Implicit and explicit prejudice and interracial interaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 62-68.
- Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace Jovanovich.
- Exline, R. V., Thiabaut, J., Hickey, C. B., & Gumpart, P. (1970). Visual interaction in relation to expectations, and situational preferences: Personality influences on the decision to participate in volunteer helping behaviors. *Journal of Personality*, 67, 470-503.
- Fazio, R. H. (1990). Multiple processes by which attitudes guide behavior: The MODE model as an integrative framework. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*. (pp. 75-109). New York: Academic Press.
- Fazio, R. H. (2001). *On the automatic activation of associated evaluations: An overview*. Retrieved from <http://faculty.psy.ohio-state.edu/fazio/fazio/documents/cogemo.pdf>
- Fazio, R. H., Jackson, J. R., Dunton, B. C., & Williams, C. J. (1995). Variability in automatic activation as an unobtrusive measure of racial attitudes: A bona fide pipeline? *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 1013-1027.
- Fazio, R. H., & Olson, M. A. (2003). Implicit measures in social cognition research: Their meaning and use. In S. T. Fiske, D. L. Schacter, & C. Zahn-Waxler (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 54, pp. 297-327). Palo Alto: Annual Reviews.

- Fazio, R. H., Sanbonmatsu, D. M., Powell, M. C., & Kardes, F. R. (1986). On the automatic activation of attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 229-238.
- Fazio, R., & Williams, C. (1986). Attitude accessibility as a moderator of attitude-perception and attitude-behavior relation: An investigation of the 1984 presidential election. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 505-514.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Frieze, M., Hofmann, W., & Wanke, M. (2007). Predicting voting behavior with implicit attitude measures: The 2002 German parliamentary election. *Experimental Psychology*, 54, 247-255.
- Gawronski, B., Hofmann, W., & Wilbur, C. J. (2006). Are "implicit" attitudes unconscious? *Consciousness and Cognition*, 15, 485-499.
- Greenwald, A. G. (2007). *Generic IAT* [Computer programming language]. Retrieved from <http://faculty.washington.edu/agg/IATmaterials/Generic%20IAT.29Dec07.zip>
- Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (1995). Implicit social cognition: Attitudes, self-esteem, and stereotypes. *Psychological Review*, 102, 4-27.
- Greenwald, A. G., Nosek, B. A., & Banaji, M. R. (2003). Understanding and using the Implicit Association Test: I. An improved scoring algorithm. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 197-216.

- Greenwald, A. G., McGhee, D. E., & Schwartz, J. L. K. (1998). Measuring individual differences in implicit cognition: The implicit association test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1464-1480.
- Hair, J. F. Jr., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hofmann, W., Gschwendner, T., Nosek, B. A., & Schmitt, M. (2005). What moderates implicit-explicit consistency? *European Review of Social Psychology*, 16, 335-390.
- Hofmann, W., Gschwendner, T., & Schmit, M. (2005). On implicit-explicit consistency: The moderating role of individual differences in awareness and adjustment. *European Journal of Personality*, 19, 25-49.
- Houwer, J. (2006). What are implicit measures and why are we using them. In R. W. Wiers & A. W. Stacy (Eds.), *The handbook of implicit cognition and addiction* (pp. 11-28). Thousand Oaks, CA: Sage.
- IAT Corp. (1998-2008). *Project implicit*. Retrieved from <https://implicit.harvard.edu/implicit/>
- Inquisit 3.0.3.1 [Computer software]. (2008). Seattle, WA: Millisecond Software.
- Karpinski, A., & Hilton, J. L. (2001). Attitudes and the Implicit Association Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 774-788.
- Kim, D. Y. (2003). Voluntary controllability of the Implicit Association Test (IAT). *Social Psychology Quarterly*, 66, 83-96.
- Knutson, K. M., Wood, J. N., Spampinato, M. V., & Grafman, J. (2006). Politics on the brain: An fMRI investigation. *Social Neuroscience*, 1, 25-40.

- Lane, K. A., Banaji, M. R., Nosek, B. A., & Greenwald, A. G. (2007). Understanding and using the implicit association test: IV. What we know (so far) about the method. In B. Wittenbrink & N. Schwarz (Eds.), *Implicit measures of attitudes* (pp. 59-102). New York: Guilford Press.
- McConnell, A. R., & Leibold, J. M. (2001). Relations among the implicit association test, discriminatory behavior, and explicit measures of racial attitudes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 37, 435-422.
- Nelson, G., & Gilbertson, D. (1991). Machiavellianism revisited. *Journal of Business Ethics*, 10, 633-639.
- Nosek, B. A. (2004). *The relationship between implicit and explicit attitudes*. Paper presented at Society for Personality and Social Psychology meeting, Austin, TX. Retrieved from <http://projectimplicit.net/nosek/>
- Nosek, B. A. (2005). Moderators of the relationship between implicit and explicit evaluation. *Journal of Experimental Psychology*, 134, 565-584.
- Nosek, B. A. (2007). Implicit-explicit relations. *Psychological Science*, 16, 65-69.
- Nosek, B. A., & Banaji, M. R. (2001). The go/no go association task. *Social Cognition*, 19, 625-666.
- Nosek, B. A., Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (2005). Understanding and using the Implicit Association Test: II. Method variables and construct validity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 166-180.



- Nuttin, J. M., Jr. (1985). Narcissism beyond Gestalt and awareness: The name letter effect. *European Journal of Social Psychology*, 15, 353-361.
- Olson, J. M., & Fazio, R. (2003). Relation between implicit measures of prejudice: What are we measuring? *Psychological Science*, 14, 636-639.
- Olson, J. M., & Maio, G. (2003). Attitudes in social behavior. In T. Millon & M. Lerner (Eds.), *Handbook of psychology: Personality and social psychology* (Vol.5, pp. 299-325). New York: Wiley.
- Oskamp, S., & Schultz, P. W. (2005). *Attitudes and opinions* (3rd ed.). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Ottaway, S. A., Hayden, D. C., & Oakes, M. A. (2001). Implicit attitudes and racism: Effects of word familiarity and frequency on the implicit association test. *Social Cognition*, 19, 97-143.
- Payne, B. K., Burkley, M. A., & Stokes, M. B. (2008). Why do implicit and explicit attitudes tests diverge? The role of structural fit. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94, 16-31.
- Petty, R. E., Fazio, R. H., & Brinol, P. (Eds.). (2008). *Attitudes: Insights from the new implicit measures*. New York: Psychology Press.
- Ranganath, K. A., Smith, C. T., & Nosek, B. A. (2008). Distinguishing automatic and controlled components of attitudes from direct and indirect measurement methods. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 386-396.
- Rohner, J. C., & Bjorklund, F. (2006). Do self-presentation concerns moderate the relationship between implicit and explicit homonegativity measures? *Scandinavian Journal of Psychology*, 47, 379-385.

- Semin, G. R., & Fiedler, K. (1988). The cognitive functions of linguistic categories in describing person: Social cognition and language. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 558-568.
- Smith, C. T., & Nosek, B. A. (in press). Affective focus increases the concordance between implicit and explicit attitudes. *Social Psychology*. Retrieved from <http://projectimplicit.net/nosek/papers/>
- Snyder, M. (1974). Self-monitoring of expressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 30, 526-537.
- Snyder, M., & Gangestad, S. (1985). On the nature of self-monitoring: Matters of assessment, matters of validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 125-139.
- Thurstone, L. L. (1931). The measurement of social attitudes. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 26, 249-269.
- Wilson, T. D., Lindsey, S., & Schooler, T. Y. (2000). A model of dual attitudes. *Psychological Review*, 107, 101-126.
- Wilson, D. S., Near, D., & Miller, R. R. (1996). Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures. *Psychological Bulletin*, 119, 285-299.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามขั้นคัดเลือกรูปภาพแกนนำและคำคุณศัพท์ทางบวกและทางลบเพื่อนำไปใช้
สำหรับการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัย

คำชี้แจง

แบบสำรวจฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ในวิทยานิพนธ์ของนางสาว
สุมาลัย พวงเกตุ นิสิตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบแบบสำรวจนี้ทุกข้อตามความรู้สึกที่ตรงกับตัวท่านมาก
ที่สุด คำตอบที่ท่านให้กับการวิจัยครั้งนี้มีคุณค่ายิ่ง ข้อมูลจากการตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และจะไม่มี
ผลกระทบใดๆต่อตัวท่านทั้งสิ้น ผลจากการวิจัยนี้จะไม่มีการนำเสนอเป็นรายบุคคล แต่จะนำเสนอเป็นภาพรวม
และมีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงสำหรับความร่วมมือ
นางสาวสุมาลัย พวงเกตุ
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของท่าน หรือเติม
ข้อความที่เหมาะสม (โปรดตอบให้ครบทุกข้อ)

- 1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 2. อายุ _____ ปี
- 3. ระดับการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
 - ☐ อนุปริญญา (ปวส.) หรือเทียบเท่า ☐ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) _____
- 4. อาชีพ
 - ☐ ข้าราชการ / เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ☐ พนักงานบริษัทเอกชน/ องค์กรธุรกิจเอกชน
 - ☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกร
 - ☐ นักเรียน / นักศึกษา ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

ตอนที่ 2

โปรดพิจารณารูปภาพของบุคคลดังต่อไปนี้ แล้วตอบว่าบุคคลเหล่านี้คือใคร หรือมีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มใด มีบทบาทสำคัญอย่างไร (เท่าที่ท่านพอจะนึกได้)

1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.



10.



11.



12.



ตอนที่ 3

โปรดพิจารณาคำคุณศัพท์ต่อไปนี้ ท่านรู้สึกว่าคุณศัพท์แต่ละคำมีความหมายที่แสดงถึง “ความเป็นบวก” หรือ “ความเป็นลบ” ได้มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบคำตอบในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน

ข้อ	คำศัพท์	ท่านรู้สึกว่าคุณศัพท์แต่ละคำมีความหมายไปในทาง...						
		ไม่ดี อย่างมาก	ไม่ดี ปานกลาง	ไม่ดี เล็กน้อย	ดีและไม่ดี พอๆกัน	ดี เล็กน้อย	ดี ปานกลาง	ดี มาก
1	สนุกสนาน	1	2	3	4	5	6	7
2	มีความสุข	1	2	3	4	5	6	7
3	ลืมหูลืมตา	1	2	3	4	5	6	7
4	เป็นมิตร	1	2	3	4	5	6	7
5	พอใจ	1	2	3	4	5	6	7
6	ทรมาน	1	2	3	4	5	6	7
7	ตาย	1	2	3	4	5	6	7
8	ดีเยี่ยม	1	2	3	4	5	6	7
9	สงคราม	1	2	3	4	5	6	7
10	สันติภาพ	1	2	3	4	5	6	7
11	ชั่วร้าย	1	2	3	4	5	6	7
12	สกลปรก	1	2	3	4	5	6	7
13	ความรัก	1	2	3	4	5	6	7
14	สวรรค์	1	2	3	4	5	6	7
15	ของขวัญ	1	2	3	4	5	6	7
16	เชื้อโรค	1	2	3	4	5	6	7
17	โชคดี	1	2	3	4	5	6	7
18	เกียรติยศ	1	2	3	4	5	6	7
19	ชื่นชอบ	1	2	3	4	5	6	7
20	ชื่อเสียง	1	2	3	4	5	6	7
21	หาญนะ	1	2	3	4	5	6	7
22	โศกเศร้า	1	2	3	4	5	6	7

	คำศัพท์	ท่านรู้สึกว่าคุณศัพท์แต่ละคำมีความหมายไปในทาง...						
		ไม่ดี อย่างมาก	ไม่ดี ปานกลาง	ไม่ดี เล็กน้อย	ดีและไม่ดี พอๆกัน	ดี เล็กน้อย	ดี ปานกลาง	ดี มาก
23	เกลียดชัง	1	2	3	4	5	6	7
24	ไม่ชอบ	1	2	3	4	5	6	7
25	น่ารังเกียจ	1	2	3	4	5	6	7
26	โกรธ	1	2	3	4	5	6	7
27	เชื่อถือได้	1	2	3	4	5	6	7
28	ปีศาจ	1	2	3	4	5	6	7
29	โหดร้าย	1	2	3	4	5	6	7
30	ลงคะแนน	1	2	3	4	5	6	7
31	มีความสามารถ	1	2	3	4	5	6	7
32	สะอาด	1	2	3	4	5	6	7
33	รุ่งเรือง	1	2	3	4	5	6	7
34	น่าสงสัย	1	2	3	4	5	6	7
35	รื่นเริง	1	2	3	4	5	6	7
36	สวยงาม	1	2	3	4	5	6	7
37	แย่	1	2	3	4	5	6	7
38	ยินดี	1	2	3	4	5	6	7
39	งานศพ	1	2	3	4	5	6	7
40	ติดเชื้อ	1	2	3	4	5	6	7
41	ฝันร้าย	1	2	3	4	5	6	7
42	คุก	1	2	3	4	5	6	7
43	ฆาตกรรม	1	2	3	4	5	6	7
44	ทุจริต	1	2	3	4	5	6	7
45	น่ากลัว	1	2	3	4	5	6	7
46	ร้ายแรง	1	2	3	4	5	6	7
47	ยาพิษ	1	2	3	4	5	6	7

รายงานการคัดเลือกรูปภาพแทนนำและคำคุณศัพท์ทางบวกและทางลบ					
ตาราง ก 1					
ผลการคัดเลือกคำที่แสดงลักษณะทางบวก 6 คำ และทางลบ 6 คำ (n = 26)					
ข้อที่	คำคุณศัพท์	ทิศทาง	M	SD	คำที่นำไปใช้
10	สันติภาพ	บวก	6.46	0.81	✓
2	มีความสุข	บวก	6.42	0.99	✓
8	ดีเยี่ยม	บวก	6.35	1.13	✓
33	รุ่งเรือง	บวก	6.19	0.90	✓
1	สนุกสนาน	บวก	6.15	1.19	✓
20	ซื่อสัตย์	บวก	6.12	1.03	✓
14	สวรรค์	บวก	6.04	1.21	x
17	โชคดี	บวก	6.04	0.96	x
13	ความรัก	บวก	5.88	1.53	x
4	เป็นมิตร	บวก	5.85	1.05	x
32	สะอาด	บวก	5.85	1.22	x
35	รื่นเริง	บวก	5.77	0.82	x
36	สวยงาม	บวก	5.73	0.96	x
15	ของขวัญ	บวก	5.62	1.24	x
31	มีความสามารถ	ลบ	5.62	0.90	x
27	เชื่อถือได้	บวก	5.54	1.24	x
38	ยินดี	บวก	5.54	1.03	x
18	เกียรติยศ	บวก	5.38	1.10	x
19	ชื่นชอบ	บวก	5.27	0.92	x
5	พอใจ	บวก	5.15	1.12	x
30	ลงคะแนน	บวก	4.42	0.90	x
34	น่าสงสัย	ลบ	3.15	1.32	x
24	ไม่ชอบ	ลบ	2.46	0.95	x

ตาราง ก 1 (ต่อ)
ผลการคัดเลือกคำที่แสดงลักษณะทางบวก 6 คำ และทางลบ 6 คำ (n = 26)

ข้อที่	คำคุณศัพท์	ทิศทาง	M	SD	คำที่นำไปใช้
37	แย่	ลบ	2.23	0.76	×
12	สกปรก	ลบ	2.19	0.94	×
26	โกรธ	ลบ	2.19	0.98	×
45	น่ากลัว	ลบ	2.19	0.90	×
41	ฝันร้าย	ลบ	2.15	1.01	×
28	ปีศาจ	ลบ	2.08	0.98	×
16	เชื้อโรค	ลบ	2.04	0.96	×
25	น่ารังเกียจ	ลบ	2.00	0.89	×
39	งานศพ	ลบ	2.00	1.13	×
29	โหดร้าย	ลบ	1.92	1.02	×
22	โศกเศร้า	ลบ	1.88	1.03	×
42	คุก	ลบ	1.88	1.07	×
47	ยาพิษ	ลบ	1.85	1.19	×
11	ชั่วร้าย	ลบ	1.81	0.94	×
23	เกลียดชัง	ลบ	1.77	0.95	×
7	ตาย	ลบ	1.73	1.22	×
40	ติดเชื้อ	ลบ	1.73	0.78	×
46	ร้ายแรง	ลบ	1.69	0.79	×
9	สงคราม	ลบ	1.64	0.99	✓
3	ล้มเหลว	ลบ	1.62	0.80	✓
6	ทรมาน	ลบ	1.54	0.65	✓
44	ทุจริต	ลบ	1.42	0.70	✓
21	หายนะ	ลบ	1.38	0.64	✓
43	มาตรการ	ลบ	1.28	0.74	✓

ตาราง ก 2

ผลการคัดเลือกรูปใบหน้าของแกนนำเสื้อแดง

รูปใบหน้าของแกนนำเสื้อแดง	ความถี่	ความถี่สะสม	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
นายจตุพร พรหมพันธุ์	24	24	26.09	26.09
นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ	23	47	25.00	51.09
นายแพทย์เหวง โตจิราการ	21	68	22.83	73.91
นายวีระ มุสิกพงศ์	13	81	14.13	88.04
นายก่อแก้ว พิกุลทอง	8	89	8.70	96.74
นายอดิศูร เพียงเกษ	3	92	3.26	100.00
รวม	92			

ตาราง ก 3

ผลการคัดเลือกรูปใบหน้าของแกนนำเสื้อเหลือง

รูปของแกนนำเสื้อเหลือง	ความถี่	ความถี่สะสม	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
พลตรีจำลอง ศรีเมือง	26	26	34.21	34.21
นายสินธิ ลิ้มทองกุล	25	51	32.89	67.11
นายสมศักดิ์ โกศัยสุข	10	61	13.16	80.26
นายสุริยะใส กตะศิลา	8	69	10.53	90.79
นายพิภพ ธงไชย	4	73	5.26	96.05
นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์	3	76	3.95	100.00
รวม	76			

รูปภาพแกนนำกลุ่มคนเสื้อเหลือง

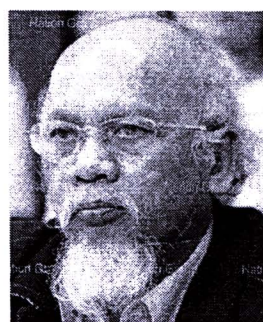
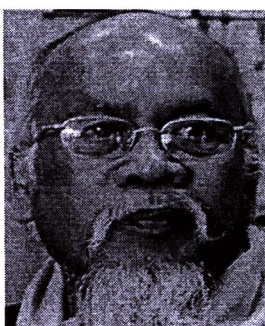
พลตรีจำลอง ศรีเมือง



นายสนธิ ลิ้มทองกุล



นายสมศักดิ์ โกศัยสุข



ภาพ ก 1 รูปภาพของแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือ “กลุ่มคนเสื้อเหลือง” ที่นำมาใช้ในแบบทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัย

รูปภาพแกนนำกลุ่มคนเสื้อแดง

นายจตุพร พรหมพันธุ์



นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ



นายแพทย์เหวง โตจิราการ



ภาพ ก 2 รูปภาพของแกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือ “กลุ่มคนเสื้อแดง”

ตาราง ก 4
สิ่งเร้าที่ใช้ในการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัย

รูปภาพเป้าหมาย (รูปใบหน้าแกนนำ)		คำที่แสดงลักษณะ	
เสื้อแดง	เสื้อเหลือง	คำทางบวก	คำทางลบ
นายจุฑพร พรหมพันธุ์	พลตรีจำลอง ศรีเมือง	สันติภาพ	สงคราม
นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ	นายสินธิ ลิ้มทองกุล	มีความสุข	ล้มเหลว
นายแพทย์เหวง โตจิราการ	นายสมศักดิ์ โกศัยสุข	ดีเยี่ยม	ทรमान
		รุ่งเรือง	ทุจริต
		สนุกสนาน	หายนะ
		ซื่อสัตย์	ฆาตกรรม

ตาราง ก 5
จับคู่คำคุณศัพท์ที่คิดมาได้จากคำที่คิดขึ้นใหม่ เพื่อนำไปใส่ในมาตรจำแนกความหมาย

คำที่คัดเลือกมา	คำที่คิดขึ้นใหม่
สันติภาพ	ขัดแย้ง
ความสุข	ความทุกข์
ดีเยี่ยม	ยอดแย่
รุ่งเรือง	ล่มจม
สนุกสนาน	น่าเบื่อ
ซื่อสัตย์	คดโกง
สงคราม	มิตรภาพ
ล้มเหลว	รุ่งโรจน์
ทรमान	สบาย
ทุจริต	สุจริต
หายนะ	พัฒนา
ฆาตกรรม	ช่วยเหลือ

ภาคผนวก ข

มาตรวัดเจตคติทางตรงต่อกลุ่มทางการเมือง

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย○ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุดเพียงเครื่องหมายเดียวในแต่ละข้อ และโปรดตอบทุกข้อในแบบสำรวจ

ท่านรู้ดีกว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือ “กลุ่มคนเสื้อเหลือง” เป็นกลุ่มที่....

ข้อใดเรียง : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : สันติภาพ

ความทุกข์ : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : ความสุข

ยอดดูแล : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : ดีเยี่ยม

ลุ่มจอม : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : รุ่งเรือง

น้ำเบือ : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : สกสนาน

คดีกอง : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : รหัสคดี

สงคราม : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : มิตรภาพ

ล้มเหลว : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : รังโรจน์

ทรมาน : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : สบาย

ทจวิต : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : สจวิต

หายนะ : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : พัฒนา

ขนาดกรรม : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : ช่วยชีวิต

โดยรวมแล้วท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับ “กลุ่มคนเสื้อเหลือง”

โปรดทำเครื่องหมาย X บนตำแหน่งที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด



ท่านรู้ดีกว่ากลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือ “กลุ่มคนเสื้อแดง”
เป็นกลุ่มที่....

ข้อใดเรียง : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : สันติภาพ

ความทุกข์ : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : ความสุข

ยอดแยะ : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : ดีเยี่ยม

ลุ่มจมน : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : ร่องเรือ

นำเพื่อ : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : สนุกสนาน

คดีกอง : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : ข้อสุดท้าย

สงคราม : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : มิตรภาพ

ลั้มเหลว : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : รังโรจน์

๓. ทรรศนะ : ๑ : ๒ : ๓ : ๔ : ๕ : ๖ : ๗ : สบาย

ทูลจิต : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : สจจิต

หายนะ : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : พัฒนา

๖. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ : ๑ : ๒ : ๓ : ๔ : ๕ : ๖ : ๗ :
 ช่วยชีวิต

โดยรวมแล้วท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับ “กลุ่มคนเสื้อแดง”

โปรดทำเครื่องหมาย X บนตำแหน่งที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด



ไม่ชอบอย่างมาก

กลางๆ

ขอบคุณมาก

ไม่มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ

ภาคผนวก ค

แบบสำรวจความรู้สึกและการกระทำของตนเอง

แบบสำรวจนี้สำรวจความรู้สึกและการกระทำในชีวิตประจำวันของท่าน ขอให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อความ แล้วพิจารณาว่าความรู้สึกหรือการกระทำที่ระบุในแต่ละข้อความเป็นความจริงสำหรับท่านหรือไม่ สิ่งที่สำคัญที่สุดขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกหรือการกระทำที่แท้จริงของท่าน

คำชี้แจงในการตอบแบบสำรวจ

หากจริง ขอให้ท่านพิจารณาว่า **จริงมาก** หรือ **จริง** แล้วทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องที่เหมาะสม หากไม่จริง ขอให้พิจารณาว่า **ไม่จริงมาก** หรือ **ไม่จริง** แล้วทำเครื่องหมายถูกในช่องที่เหมาะสม

สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกหรือการกระทำที่แท้จริงของท่าน

ตัวอย่าง

ข้อที่	คำถาม	จริง มาก 4	จริง 3	ไม่จริง 2	ไม่ จริง มาก 1
0	ฉันกล้าทวงสิ่งที่ผู้อื่นยืมไปแล้วไม่คืนภายในกำหนดเวลา				
	- ถ้าท่านเห็นว่าการกระทำข้อนี้ จริงมาก สำหรับท่าน ขอให้เขียนเครื่องหมาย ☐ ลงในช่อง จริงมาก	☒ 4	3	2	1
	- ถ้าท่านเห็นว่าการกระทำข้อนี้ จริง สำหรับท่าน ขอให้เขียนเครื่องหมาย ☐ ลงในช่อง จริง	4	☒ 3	2	1
	- ถ้าท่านเห็นว่าการกระทำข้อนี้ ไม่จริง สำหรับท่าน ขอให้เขียนเครื่องหมาย ☐ ลงในช่อง ไม่จริง	4	3	☒ 2	1
	- ถ้าท่านเห็นว่าการกระทำข้อนี้ ไม่จริงมาก สำหรับท่าน ขอให้เขียนเครื่องหมาย ☐ ลงในช่อง ไม่จริงมาก	4	3	2	☒ 1

แบบสำรวจนี้มี 40 ข้อ ขอให้ท่านตอบอย่างตั้งใจ ตอบตามที่เป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง มาก	จริง	ไม่ จริง	ไม่จริง มาก
1	ฉันสามารถพูดในที่ประชุมได้ แม้ในหัวข้อซึ่งฉันเกือบจะไม่มีข้อมูลเลย	4	3	2	1
2	ฉันรู้สึกว่าการเลียนแบบการกระทำของผู้อื่นเป็นสิ่งที่ยาก	4	3	2	1
3	ฉันอาจจะเป็นนักแสดงที่ดีได้	4	3	2	1
4	เมื่อเข้าสังคม ฉันคิดว่าไม่จำเป็นต้องทำหรือพูดในสิ่งที่คนอื่นชอบ	4	3	2	1

ภาคผนวก ง

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในสังคม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด และในแต่ละข้อ
ต่อไปนี้ ท่านจะทำเครื่องหมายได้เพียงช่องเดียวเท่านั้น

ข้อ	ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆกัน	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		1	2	3	4	5	6	7
0.	ฉันไม่เคยบอกเหตุผลที่แท้จริงในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ใครยกเว้นแต่จะบอกแล้วจะเกิดประโยชน์	1	2	3	4	5	6	7
	หากท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความในข้อ 0 ให้ท่านทำเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลข 1 ดังตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	7
	หากท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความในข้อ 0 ให้ท่านทำเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลข 2 ดังตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	7
	หากท่านค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับข้อความในข้อ 0 ให้ท่านทำเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลข 3 ดังตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	7
	หากท่านเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆกันกับข้อความในข้อ 0 ให้ท่านทำเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลข 4 ดังตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	7
	หากท่านค่อนข้างเห็นด้วยกับข้อความในข้อ 0 ให้ท่านทำเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลข 5 ดังตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	7
	หากท่านเห็นด้วยกับข้อความในข้อ 0 ให้ท่านทำเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลข 6 ดังตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	7
	หากท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความในข้อ 1 ท่านทำเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบตัวเลข 7 ดังตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	7

แบบสำรวจนี้มี 44 ข้อ ขอให้ท่านตอบอย่างตั้งใจ ตอบตามที่เป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ

ข้อ	ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		1	2	3	4	5	6	7
1	ฉันไม่เคยบอกเหตุผลที่แท้จริงในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ใคร ยกเว้นแต่ว่าบอกแล้วจะเกิดประโยชน์	1	2	3	4	5	6	7
2	การสูญเสียเงินเป็นเรื่องที่เลวร้ายกว่าการสูญเสียเพื่อน	1	2	3	4	5	6	7
3	คนควรทำในสิ่งที่เขามั่นใจว่าถูกต้องตามหลักศีลธรรมจรรยาเท่านั้น	1	2	3	4	5	6	7
4	บุคคลที่มีความทะเยอทะยานสูงจะสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้บุคคลอื่นทำตามที่ตนเองต้องการได้	1	2	3	4	5	6	7

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสุมาลัย พวงเกตุ เกิดเมื่อวันที่ 28 เมษายน พ. ศ. 2525 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายจากโรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม จ. บุรีรัมย์ ในปีการศึกษา 2543 และสำเร็จการศึกษาลัทธิสุตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) สาขาการจัดการการพัฒนาลังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีการศึกษา 2547 และศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



