

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



247480

ก้าวที่นานาชาติไปสู่ความมั่นคงด้วยเทคโนโลยีที่ถูกตุ้ยพิทักษ์เมืองไทยให้เป็นประเทศที่รักโลกและเป็น
ที่รักโลกันตน์ ด้วยการรักษาภูมิปัญญาและภูมิปัญญาและบูรณาภิกาณแบบอย่างเดิม

มหาวิทยาลัย พะเยา

วิทยานิพนธ์นวนิยายเรื่องการศึกษาพยาบาลสุราษฎร์ธานีในประเทศไทย
สาขาบริหารจัดการสื่อสาร
โดย อรุณรัตน์ ชุมาราดิกรย์พยาบาล
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓
จัดตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือของมหาวิทยาลัย

b 00252622

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



247480

การทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติต่อกรุ่มทางการเมืองในประเทศไทยที่วัดโดยตรงกับ
ที่วัดโดยอ้าง ด้วยตัวแปรการกำกับการแสดงออกของตนและบุคลิกภาพแบบแม่คิดเวลเดียน



นางสาวสุมาลัย พวงเกตุ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5 2 7 8 1 2 6 0 3 8

USING SELF-MONITORING AND MACHIAVELLIANISM TO PREDICT DISCREPANCY
BETWEEN IMPLICIT AND EXPLICIT ATTITUDES TOWARD THAI POLITICAL GROUPS

Miss Sumalai Phuangket

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Social Psychology

Faculty of Psychology

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติต่อกลุ่มทางการเมืองในประเทศไทยที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัย ด้วยตัวแบ่งการกำกับการแสดงออกของตนและบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียน

โดย

นางสาวสุมาลัย พวงเกตุ

สาขาวิชา

จิตวิทยาสังคม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร. อีระพร อุวรรณโนย

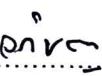
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

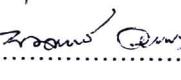
 คณบดีคณะจิตวิทยา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัณนารงค์ มณีศรี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัณนารงค์ มณีศรี)

 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. อีระพร อุวรรณโนย)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. อภิชญา ไชยรุ่งกิรணวนิช)

 กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. มงคลช์ วิรชัย)

สมາລัย พวงเกตุ : การทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติต่อกลุ่มทางการเมือง
 ในประเทศไทยที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัย ด้วยตัวแปรการกำกับการแสดงออกของ
 ตนและบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียน (USING SELF-MONITORING AND
 MACHIAVELLIANISM TO PREDICT DISCREPANCY BETWEEN IMPLICIT
 AND EXPLICIT ATTITUDES TOWARD THAI POLITICAL GROUPS)

อ. ทีปรีกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระพร อุวรรณโนน, 160 หน้า

247480

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของเจตคติที่วัดโดยตรง
 กับเจตคติที่วัดโดยนัย 2) ศึกษาถึงบทบาทของการกำกับการแสดงออกของตนและบุคลิกภาพ
 แบบแมคคิเวลเลียนในการทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติต่อกลุ่มทางการเมืองที่วัด
 โดยตรงกับที่วัดโดยนัย และ 3) ทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือวัดเจตคติโดยนัยโดยใช้การ
 ทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัยเพื่อนำไปใช้วัดเจตคติของบุคคลในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการ
 เมืองไทย ผู้ร่วมการวิจัยจำนวน 189 คน

ผลการวิจัย พบว่า เจตคติที่วัดโดยตรงมีสหสัมพันธ์ทางบivariate ต่อกับเจตคติที่วัด
 โดยนัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 แม้ว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผู้ที่มีการ
 กำกับการแสดงออกของตนต่ำจะไม่แตกต่างจากผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง แต่
 ในผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงมีความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติต่อกลุ่มทาง
 การเมืองที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัยสูงกว่าผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองต่ำอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และความไม่สอดคล้อง
 ระหว่างเจตคติต่อกลุ่มทางการเมืองที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัยของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ
 แมคคิเวลเลียนสูงและต่ำไม่แตกต่างกัน การกำกับการแสดงออกของตนและบุคลิกภาพแบบ
 แมคคิเวลเลียนร่วมกันทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัยได้
 โดยการกำกับการแสดงออกของตนเท่านั้นที่สามารถทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติ
 ที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบยังพบด้วย
 ว่าการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัยที่พัฒนาขึ้นมีประโยชน์และสามารถวัดความนิยมต่อกลุ่ม
 ทางการเมืองของนิสิตได้

สาขาวิชา.....จิตวิทยาสังคม.....ลายมือชื่อนิสิต ภูมิลักษณ์ วงศ์กุญจน์
 ปีการศึกษา..... 2553.....ลายมือชื่อ อ.ทีปรีกษาวิทยานิพนธ์หลัก ทีปรี

5278126038 : MAJOR SOCIAL PSYCHOLOGY

KEYWORDS : POLITICAL ATTITUDES /IMPLICIT-EXPLICIT DISCREPANCY/

IMPLICIT ASSOCIATION TEST / SELF-MONITORING/MACHIAVELLIANISM

SUMALAI PHUANGKET: USING SELF-MONITORING AND
MACHIAVELLIANISM TO PREDICT DISCREPANCY BETWEEN IMPLICIT AND
EXPLICIT ATTITUDES TOWARD THAI POLITICAL GROUPS. ADVISOR:
ASSOC. PROF. THEERAPORN UWANNO, Ph. D., 160 pp.

247480

This research examined: 1) the relationship between implicit and explicit attitude measurements 2) the role of self-monitoring and Machiavellianism to predict discrepancies between implicit and explicit attitudes towards Thai political groups and 3) the effectiveness of the Implicit Association Test (IAT) in measuring attitudes towards Thai political groups. One hundred and eighty nine undergraduate students participated in this research.

The results show that implicit and explicit attitude measurements are statistically correlated ($p < .001$). Even though those who are high and low in self-monitoring do not differ significantly on implicit-explicit attitude measurements correlation, but those who are high in self-monitoring have significantly higher discrepancy between implicit and explicit attitudes than those who are low in self-monitoring ($p < .05$). Those who are high and low in Machiavellianism, on the other hand, do not differ significantly on implicit-explicit attitude measurements correlation and discrepancy between implicit and explicit attitudes. Self-monitoring and Machiavellianism together can predict discrepancy between implicit and explicit attitude toward Thai political groups with only self-monitoring having significant regression coefficient ($p < .05$). In addition, the political group preferences as measured by the IAT are valid and useful. Implications are discussed.

Field of Study : Social Psychology Student's Signature *Sumalai Phuangk*
Academic Year : 2010 Advisor's Signature *[Signature]*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร. ชีระพร อุวรรณโน
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ ผู้ชี้แนะแนวทาง ให้คำปรึกษา ตรวจสอบและ
แก้ไขงานทุกชิ้นอย่างละเอียด ทั้งในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ชี้งแสดงให้เห็นถึงความ
เอาใจใส่ต่อผู้วิจัยตลอดมา รวมถึงแนวทางการทำงานอันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต ผู้วิจัย
ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์อย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. นงลักษณ์ วิรชรัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. ศักดา มนีศรี อาจารย์จุฬาภรณ์ บูรพาวงศ์ อาจารย์ ดร. อภิญญา ไชยรุ่งมิกรโนวานิช และ
อาจารย์หยกฟ้า อิศราวนนท์ ที่ถ่ายทอดวิชาความรู้ และให้คำแนะนำในด้านการศึกษาอันเป็น
ประโยชน์ต่อผู้วิจัยด้วยความเมตตาเสมอมา

ขอขอบคุณตัวอย่างในการวิจัยทุกท่านที่กรุณาสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบ
แบบสอบถามด้วยความจริงใจและเอาใจใส่ ทั้งผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันติอโศก ผู้ที่นิยมกลุ่ม
แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) และนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกคน

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมสาขาวิชาจิตวิทยาสังคมทุกคนที่ช่วยเป็นกำลังใจและให้คำปรึกษา
ในด้านการเรียนแก่ผู้วิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณนฤษมา วิมานรัตน์ และคุณริต้า ระยانيล ที่ให้
ความช่วยเหลือในทุกเรื่อง ขอขอบคุณ คุณจตุพร นุตะศรีริน คุณพงศ์มณฑล บุศยประทีป
คุณอรัญญา เพ็ญศรี คุณสิริภรณ์ ระวงศาน คุณศรัญญา ศรีโยธิน และคุณเทวา ทักษิณวรา Jur
เป็นผู้ที่รับฟังความคิดเห็นในทุกเรื่อง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ Mr. Laurence Walter Emory ที่เป็นทั้งผู้ให้คำปรึกษา เป็น
กำลังใจและเป็นผู้ให้ทุนการศึกษาในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณคุณแม่ที่คอยดูแลเอาใจใส่ ให้
คำปรึกษาในการดำเนินชีวิต และให้กำลังใจลูกคนนี้อย่างใกล้ชิด กราบขอบพระคุณคุณพ่อนาย
พวงเกตุ ที่แม้วันนี้พ่อจะไม่ได้อยู่ชื่นชมความสำเร็จทางการศึกษาของลูก แต่พ่อยังคงเป็นที่รักของ
ทุกคนในครอบครัว และจะเป็นแรงบันดาลใจให้ลูกดำเนินชีวิตด้วยความดีงามตลอดไป

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๕
บทที่ 1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๕
การศึกษาเจตคติ.....	๕
คำนิยามของเจตคติ.....	๖
เจตคติโดยตรงและการวัดเจตคติโดยตรง.....	๘
เจตคติโดยนัยและการวัดเจตคติโดยนัย.....	๑๑
ความสัมพันธ์ระหว่างการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัยกับการวัดเจตคติโดยตรง....	๒๘
วิเคราะห์ความสอดคล้องของการวัดเจตคติโดยนัยและโดยตรงจากไมเดลที่มีแรงจูงใจและโอกาสเป็นตัวทำนาย.....	๓๐
ปัจจัยที่อธิบายถึงความสอดคล้องระหว่างการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัยกับการวัดเจตคติโดยตรง.....	๓๑
การกำกับการแสดงออกของตน.....	๓๘
บุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียน.....	๔๖
การพัฒนาสมมติฐาน.....	๕๒
วัดถูกประสงค์ของการวิจัย.....	๕๗
สมมติฐานการวิจัย.....	๕๗
คำจำกัดความที่เกี่ยวข้องในการวิจัย.....	๕๘
ตัวแปรในการวิจัย.....	๖๓
ขอบเขตของการวิจัย.....	๖๔
บทที่ 2 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	๖๕
กลุ่มตัวอย่าง.....	๖๕

	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	66
ขั้นตอนการทดลองและเก็บข้อมูล.....	85
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	87
 บทที่ 3 ผลการวิจัย.....	 88
การทดสอบสถิติเบื้องต้น.....	89
การทดสอบสมมติฐาน.....	97
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	105
 บทที่ 4 อภิปราชยผลการวิจัย.....	 106
ความสัมพันธ์ของเขตคติต่อกลุ่มทางการเมืองที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัย.....	106
การทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเขตคติต่อกลุ่มทางการเมืองในประเทศไทยที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัย.....	111
ประสิทธิภาพของการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัยในการวัดเขตคติต่อกลุ่มทางการเมืองในประเทศไทย.....	117
 บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	 121
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	126
ข้อเสนอแนะ.....	126
 รายการอ้างอิง.....	 128
 ภาคผนวก.....	 137
ภาคผนวก ก.....	138
ภาคผนวก ข.....	150
ภาคผนวก ค.....	154
ภาคผนวก ง.....	157
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	160

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การแสดงลำดับขั้นตอนการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัย.....	24
2	การเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียนสูง และบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียนต่ำ.....	50
3	การจัดสิ่งเร้าที่ใช้ในแบบทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัย.....	68
4	การแสดงลำดับขั้นตอนการทดสอบการเชื่อมโยงโดยนัย.....	71
5	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่ามัชณิมเลขคณิตของเวลาที่กลุ่มตัวอย่าง ที่นิยมกลุ่มคนเสื้อเหลืองและกลุ่มคนเสื้อแดงใช้ในการตอบสนองต่อรูปใบหน้า ของแก่นนำเชื่อมโยงกับคำทางบวกและคำทางลบ.....	74
6	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนเจตคติที่ประเมิน ด้วยมาตราจำแนกความหมายของกลุ่มตัวอย่างที่นิยมกลุ่มคนเสื้อเหลืองและ กลุ่มคนเสื้อแดง.....	76
7	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนเจตคติที่ประเมิน ด้วยมาตราดัชนีความรู้สึกโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่นิยมกลุ่มคนเสื้อเหลือง และกลุ่มคนเสื้อแดง.....	77
8	ข้อกระ Thompson ของ Snyder และ Gangestad (1985) 18 ข้อ และข้อกระ Thompson ที่ สร้างเพิ่มแยกตาม องค์ประกอบของมาตราดัชนีการกำกับการแสดงออกของตน จำนวน 42 ข้อ.....	78
9	เกณฑ์การให้คะแนนข้อความทางบวกและข้อความทางลบของมาตราดัชนี การกำกับการแสดงออกของตน.....	79
10	การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระ Thompson แต่ละข้อกับ ข้อกระ Thompson อันทั้งหมด (Corrected Item-Total Correlation หรือ CITC).....	79
11	แสดงจำนวนข้อกระ Thompson ขององค์ประกอบที่เปลี่ยน Snyder และข้อกระ Thompson ที่ สร้างเพิ่มเติมขึ้นตามหลักทฤษฎีและภาวะสันนิษฐานของมาตราการกำกับการแสดงออกของตนที่ผ่านการคัดเลือกรายข้อ.....	80
12	ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงจากการทดสอบข้า แล้วค่า สัมประสิทธิ์เฉลี่ยวของมาตราดัชนีการกำกับการแสดงออกของตน.....	82
13	จำนวนข้อกระ Thompson และทิศทางของมาตราดัชนีบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียนทั้ง มาตรเดิมของ Christie และ Geis (1970) และมนฤดี สายสิงห์ (2549) โดย จำแนกตามองค์ประกอบ.....	83

ตารางที่		หน้า
14	จำนวนและร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ.....	89
15	ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด มัขมิเมลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรใน การวิจัย ($N = 189$)	91
16	วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบการเขื่อมโยง โดยนัยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ทำแบบทดสอบการเขื่อมโยงโดยนัยก่อน และ กลุ่มตัวอย่างที่ทำแบบวัดเจตคติโดยตรงก่อน.....	91
17	วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบการเขื่อมโยง โดยนัยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ตอบสนองในรอบที่กลุ่มคนเสื้อเหลืองจับคู่กับคำ ทุบบวกก่อน และในรอบที่กลุ่มคนเสื้อแดงจับคู่กับคำทางบวกก่อน.....	92
18	มัขมิเมลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ของคะแนนการกำกับ การแสดงออกของตนของผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ.....	93
19	มัขมิเมลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ของคะแนนบุคลิกภาพ แบบแมคคิเวลเลียนของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียนสูงและต่ำ.....	93
20	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเจตคติที่วัดโดยการทดสอบการเขื่อม โยงโดยนัยมาตรฐานจำแนกความหมาย และมาตรฐานด้วยความรู้สึกโดยรวม ของกลุ่มตัวอย่างและขนาดอิทธิพลของ ($N = 189$).....	96
21	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในตัวแปรความไม่สอดคล้องระหว่าง เจตคติต่อกลุ่มทางการเมืองที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัยระหว่างผู้ที่กำกับการ แสดงออกของตนสูงและผู้ที่กำกับการแสดงออกของตนต่ำ.....	99
22	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในตัวแปรความไม่สอดคล้องระหว่าง เจตคติต่อกลุ่มทางการเมืองที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัยระหว่างผู้ที่มีบุคลิกภาพ แบบแมคคิเวลเลียนสูงและผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบแมคคิเวลเลียนต่ำ.....	101
23	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ทดสอบด้วยค่าสถิติสหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson's r) ($N = 189$).....	103
24	การวิเคราะห์ทดสอบด้วยตัวแปรกรุงกำกับการแสดงออกของตน และบุคลิกภาพ แบบแมคคิเวลเลียนเพื่อทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติต่อกลุ่มทาง การเมืองที่วัดโดยตรงกับที่วัดโดยนัย ($N = 189$)	104
25	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	105

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แนวคิดเครือข่ายความสัมพันธ์ (associative networks).....	17
2	ภาพจำลองหน้าจocomพิวเตอร์ การวัดการเชื่อมโยงโดยนัยเรื่องเจตคติต่อ ดอกไม้และแมลง.....	25
3	การทำนายความไม่สอดคล้องระหว่างเจตคติต่อกลุ่มทางการเมืองที่วัดโดยตรง กับที่วัดโดยนัย.....	58
4	ภาพจำลองหน้าจocomพิวเตอร์ การวัดการเชื่อมโยงโดยนัยเรื่องเจตคติต่อกลุ่ม หญิงแม่.....	72
5	ตัวอย่างการวัดเจตคติทางตรงด้วยมาตราจำแนกความหมาย.....	75
6	ตัวอย่างการวัดเจตคติทางตรงด้วยมาตราวัดระดับความรู้สึกโดยรวม.....	76
7	ขั้นตอนการทดลองและเก็บข้อมูล.....	86