

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยลำดับการนำเสนอดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 2 กลุ่ม
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean square)
$p \leq .05$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p^{**} \leq .01$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$p^{***} \leq .001$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
$p > .05$	แทน	ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 281 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบทุกชุด

คิดเป็นร้อยละ 100 โดยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของคณะกรรมการกองทุน โดยใช้สถิติบรรยายด้วยวิธีแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำมาเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้สถิติพื้นฐานด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุนที่มีเพศ การฝึกอบรมการบริหารจัดการกองทุน และการศึกษาดูงานกองทุนหมู่บ้าน ต่างกัน ใช้การทดสอบที (t-test) ส่วนอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุน ต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 ในกรณีที่พบว่ามีความมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีฟิชเชอร์ (Fisher's Least-Significant Difference: LSD)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สถานภาพส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุน และเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุน การอบรมการบริหารจัดการกองทุน และการศึกษาดูงานกองทุนหมู่บ้านต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุน ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 สถานภาพส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุน

	สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (n=281)	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	136	48.40
	หญิง	145	51.60

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล		จำนวน (n=281)	ร้อยละ
อายุ			
	ต่ำกว่า 30 ปี	6	2.14
	30 – 39 ปี	58	20.64
	40 – 49 ปี	142	50.53
	มากกว่า 49 ปี	75	26.69
ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา	182	64.77
	มัธยมศึกษา / ปวช.	84	29.89
	ปวส. / อนุปริญญา	7	2.49
	ปริญญาตรี / โท / เอก	8	2.85
อาชีพ			
	เกษตรกร	233	82.92
	รับจ้างทั่วไป	13	4.63
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	21	7.47
	ลูกจ้าง(หน่วยงานราชการ/บริษัท/ห้างร้าน/โรงงาน)	8	2.85
	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	1.42
	อื่น ๆ	2	0.71
ตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุน			
	ประธานกรรมการ	25	8.90
	รองประธานกรรมการ	22	7.83
	เลขานุการ	26	9.25
	เหรัญญิก	18	6.41
	กรรมการ	190	67.61
การอบรมการบริหารจัดการกองทุน			
	ไม่เคย	136	48.40
	เคย	145	51.60
การศึกษาดูงานกองทุนหมู่บ้าน			
	ไม่เคย	182	64.77
	เคย	99	35.23

จากตาราง 1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอดากฟ้า จังหวัด นครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 281 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.60 มี อายุอยู่ระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.53 ระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.77 มีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 82.92 ตำแหน่งกรรมการกองทุน คิดเป็นร้อยละ 67.61 ผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 51.60 และไม่เคยศึกษา ดูงานกองทุนหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 64.77

ตอนที่ 2 ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะ ของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์

การศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตาม ทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของข้อมูลตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัย กำหนดไว้ ซึ่งผลวิเคราะห์แสดงดังตาราง 2-9

ตาราง 2 ระดับของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะ ของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการวางแผน

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการวางแผน	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ของกองทุน	3.57	0.78	มาก
2. การเสนอและวิเคราะห์แนวทางบริหารงานอย่าง หลากหลาย ละเอียด และรอบคอบ	3.51	0.82	มาก
3. การประเมินปัญหาเพื่อวางแผนแนวทางการแก้ไข	3.28	0.98	ปานกลาง
4. วิธีเลือกแนวทางดำเนินการของกองทุนตามมติของ คณะกรรมการฯ เพื่อระบุในแผน	3.68	0.84	มาก
5. การประเมินระยะเวลาในการใช้แผนและความยืด หยุ่นของแผนอย่างเหมาะสม	3.48	0.84	ปานกลาง
รวม	3.50	0.70	มาก



จากตาราง 2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ วิธีเลือกแนวทางดำเนินการของกองทุนตามมติของคณะกรรมการ เพื่อระบุในแผน ($\bar{X}=3.68$, S.D.=0.84) การวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของกองทุน ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.78) และการเสนอและวิเคราะห์แนวทางบริหารงานอย่างหลากหลาย ละเอียด และรอบคอบ ($\bar{X}=3.51$, S.D.= 0.82)

ตาราง 3 ระดับของประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดองค์การ

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการจัดองค์การ	ระดับประสิทธิภาพการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของ คณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน	3.96	0.79	มาก
2. การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ไว้อย่างชัดเจน	3.90	0.82	มาก
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อทำหน้าที่ต่างๆ ของกองทุนอย่างเหมาะสม	3.87	0.84	มาก
4. ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.73	0.86	มาก
5. การแต่งตั้งบุคคลภายนอกเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ตรวจสอบการบริหารกองทุน	3.38	1.03	ปานกลาง
รวม	3.77	0.68	มาก

จากตาราง 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.79) การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.82) และการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ต่างๆ อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.87$, S.D.=0.84)

ตาราง 4 ระดับของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาศูนย์

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการพัฒนาศูนย์	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การฝึกอบรมเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่จัดโดย หน่วยงานกำกับดูแล	3.20	0.99	ปานกลาง
2. การเข้าร่วมการสัมมนาเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่ จัดโดยหน่วยงานอื่น	3.08	1.09	ปานกลาง
3. การศึกษาดูงานการบริหารกองทุนที่ประสบ ความสำเร็จ	2.90	1.14	ปานกลาง
4. การจัดการเรียนรู้การบริหารกองทุนของคณะ กรรมการบริหาร	3.33	0.94	ปานกลาง
5. การจัดประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ คณะกรรมการในพื้นที่อื่น	2.92	1.04	ปานกลาง
รวม	3.09	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 4 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาศูนย์ โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การจัดการเรียนรู้การบริหารกองทุนของคณะกรรมการบริหาร ($\bar{X}=3.33$, S.D.=0.94) การฝึกอบรมเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่จัดโดยหน่วยงานกำกับดูแล ($\bar{X}=3.20$, S.D.=0.99) และการเข้าร่วมการสัมมนาเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่จัดโดยหน่วยงานอื่น ($\bar{X}=3.08$, S.D.=1.09)

ตาราง 5 ระดับของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในคณะกรรมการบริหาร	3.48	1.14	ปานกลาง
2. การประสานงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในคณะกรรมการบริหาร	3.60	0.94	มาก
3. การติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุนของคณะกรรมการบริหาร	3.62	0.82	มาก
4. การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารกองทุนแก่หน่วยงานภายนอก	3.30	1.04	ปานกลาง
5. การประชาสัมพันธ์และมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารแก่สมาชิกและบุคคลทั่วไป	3.52	0.96	มาก
รวม	3.50	0.79	มาก

จากตาราง 5 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุนของคณะกรรมการบริหาร ($\bar{X}=3.62$, S.D.=0.82) การประสานงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในคณะกรรมการบริหาร ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.94) และการประชาสัมพันธ์และมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารแก่สมาชิกและบุคคลทั่วไป ($\bar{X}=3.52$, S.D.=0.96)

ตาราง 6 ระดับของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดการการเงิน

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการจัดการการเงิน	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวิเคราะห์ห้วงการเงินของผู้บริหารกองทุนและคณะกรรมการที่รับผิดชอบ	3.86	0.92	มาก
2. การวางแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งทุนอื่นๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพของกองทุน	3.33	1.10	ปานกลาง
3. การประเมินสัดส่วนของเงินทุนในการปล่อยกู้และลงทุนในโครงการอื่น	3.54	1.06	มาก
4. การจัดทำเอกสารการกู้ยืม การชำระคืนเงินกู้ การรับฝากเงิน และทะเบียนต่างๆ	3.98	0.91	มาก
5. การจัดทำบัญชีงบดุล – งบกำไรขาดทุน ประจำปีของกองทุน	3.91	1.05	มาก
รวม	3.72	0.85	มาก

จากตาราง 6 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดการการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การจัดทำเอกสารการกู้ยืม การชำระคืนเงินกู้ การรับฝากเงิน และทะเบียนต่างๆ ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.91) ความการจัดทำบัญชีงบดุล – งบกำไรขาดทุน ประจำปีของกองทุน ($\bar{X}=3.91$, S.D.=1.05) และการวิเคราะห์ห้วงการเงินของผู้บริหารกองทุนและคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.92)

ตาราง 7 ระดับของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการมีส่วนร่วม

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการมีส่วนร่วม	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงานของกองทุน	3.65	0.95	มาก
2. การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของกองทุน	3.48	1.08	ปานกลาง
3. การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุน	3.60	0.93	มาก
4. การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดผลตอบแทนจากกองทุน	3.63	0.99	มาก
5. การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุน	3.70	0.93	มาก
รวม	3.61	0.87	มาก

จากตาราง 7 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุน ($\bar{X}=3.70$, S.D.=0.93) การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงานของกองทุน ($\bar{X}=3.65$, S.D.=0.95) และ การให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดผลตอบแทนจากกองทุน ($\bar{X}=3.63$, S.D.=0.99)

ตาราง 8 ระดับของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการควบคุม

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการควบคุม	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การปฏิบัติตามมาตรฐานการดำเนินงานของกองทุน	3.59	0.97	มาก
2. การกำหนดวิธีการวัดผลเพื่อประเมินผลการ ดำเนินการของกองทุน	3.44	0.90	ปานกลาง
3. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐานการ ดำเนินงานของกองทุน	3.40	0.85	ปานกลาง
4. การแก้ไขปรับปรุงการบริหารงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของกองทุน	3.53	0.89	มาก
5. การติดตาม ตรวจสอบการใช้เงินกู้ และชำระหนี้เงิน กู้ยืม ของสมาชิก	3.85	0.94	มาก
รวม	3.56	0.71	มาก

จากตาราง 8 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การติดตาม ตรวจสอบการใช้เงินกู้ และชำระหนี้เงินกู้ยืม ของสมาชิก ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.94) การปฏิบัติตามมาตรฐานการดำเนินงานของกองทุน ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.97) และการแก้ไขปรับปรุงการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกองทุน ($\bar{X}=3.53$, S.D.=0.89)

ตาราง 9 ระดับของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ภาพรวม

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ภาพรวม	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านการวางแผน	3.50	0.70	มาก
2. ด้านการจัดองค์การ	3.77	0.68	มาก
3. ด้านการพัฒนาบุคคล	3.09	0.87	ปานกลาง
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน	3.50	0.79	มาก
5. ด้านการจัดการการเงิน	3.72	0.85	มาก
6. ด้านการมีส่วนร่วม	3.61	0.87	มาก
7. ด้านการควบคุม	3.56	0.71	มาก
รวม	3.54	0.65	มาก

จากตาราง 9 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีประสิทธิผลการบริหารจัดการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดองค์การ ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.68) ด้านการจัดการการเงิน ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.85) และด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.65)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุน การอบรมการบริหารจัดการกองทุน และการศึกษาดูงานกองทุนหมู่บ้าน ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 3.1 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง ดังตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ	ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ					
	ชาย (n=136)		หญิง (n=145)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.41	0.75	3.59	0.64	-2.183	.030*
2. ด้านการจัดองค์การ	3.65	0.73	3.88	0.62	-2.892	.004**
3. ด้านการพัฒนาบุคคล	3.03	0.84	3.14	0.89	-1.143	.254
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหาร กองทุน	3.36	0.76	3.63	0.80	-2.861	.005**
5. ด้านการควบคุม	3.46	0.67	3.65	0.74	-2.272	.024*
6. ด้านการจัดการการเงิน	3.55	0.88	3.89	0.79	-3.450	.001***
7. ด้านการมีส่วนร่วม	3.51	0.90	3.70	0.83	-1.848	.066
รวม	3.42	0.67	3.64	0.62	-2.827	.005**

$p^* \leq .05$, $p^{**} \leq .01$, $p^{***} \leq .001$

จากตาราง 10 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการวางแผน และด้านการควบคุม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการจัดองค์การ และด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับด้านการจัดการการเงิน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตอนที่ 3.2 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ระหว่างผู้ที่เคยและไม่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ดังตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ระหว่างผู้ที่เคยและไม่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ	ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ					
	ไม่เคย (n=136)		เคย (n=145)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.25	0.63	3.74	0.68	-6.353	.000***
2. ด้านการจัดองค์การ	3.55	0.64	3.97	0.67	-5.415	.000***
3. ด้านการพัฒนาบุคคล	2.75	0.77	3.40	0.84	-6.665	.000***
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหาร กองทุน	3.25	0.72	3.74	0.79	-5.328	.000***
5. ด้านการควบคุม	3.41	0.68	3.70	0.72	-3.495	.001***
6. ด้านการจัดการการเงิน	3.49	0.79	3.95	0.85	-4.702	.000***
7. ด้านการมีส่วนร่วม	3.39	0.77	3.82	0.90	-4.344	.000***
รวม	3.30	0.59	3.76	0.63	-6.306	.000***

$p^{***} \leq .001$

จากตาราง 11 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่เคยผ่านและผู้ที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน มีทัศนะต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตอนที่ 3.3 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ระหว่างผู้ที่เคยและไม่เคยศึกษาดูงานกองทุนหมู่บ้าน ดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ระหว่างผู้ที่เคยและไม่เคยศึกษาดูงานกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ	ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ				t	p
	ไม่เคย (n=182)		เคย (n=99)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.34	0.69	3.81	0.61	-5.653	.000***
2. ด้านการจัดองค์การ	3.61	0.70	4.05	0.55	-5.414	.000***
3. ด้านการพัฒนาบุคคล	2.81	0.79	3.60	0.76	-8.081	.000***
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหาร กองทุน	3.31	0.76	3.86	0.72	-5.959	.000***
5. ด้านการควบคุม	3.42	0.72	3.82	0.63	-4.581	.000***
6. ด้านการจัดการการเงิน	3.52	0.86	4.09	0.71	-5.670	.000***
7. ด้านการมีส่วนร่วม	3.42	0.87	3.96	0.74	-5.198	.000***
รวม	3.35	0.64	3.88	0.53	-7.138	.000***

$p^{***} \leq .001$

จากตาราง 12 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่เคยผ่านและไม่เคยศึกษาดูงานกองทุนหมู่บ้าน มีทัศนะต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตอนที่ 3.4 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีอายุต่างกัน ดังตาราง 13

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามทัศนะของคณะกรรมการในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน					
ระหว่างกลุ่ม	4.041	3	1.347	2.793	.041*
ภายในกลุ่ม	133.565	277	0.482		
รวม	137.606	280			
2. ด้านการจัดองค์การ					
ระหว่างกลุ่ม	4.365	3	1.455	3.187	.024*
ภายในกลุ่ม	126.453	277	0.457		
รวม	130.819	280			
3. ด้านการพัฒนาบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	6.883	3	2.294	3.111	.027*
ภายในกลุ่ม	204.273	277	0.737		
รวม	211.156	280			
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน					
ระหว่างกลุ่ม	3.137	3	1.046	1.679	.172
ภายในกลุ่ม	172.471	277	0.623		
รวม	175.608	280			
5. ด้านการควบคุม					
ระหว่างกลุ่ม	2.470	3	0.823	1.630	.183
ภายในกลุ่ม	139.940	277	0.505		
รวม	142.409	280			
6. ด้านการจัดการการเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	4.172	3	1.391	1.938	.124
ภายในกลุ่ม	198.789	277	0.718		
รวม	202.961	280			
7. ด้านการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	3.361	3	1.120	1.503	.214
ภายในกลุ่ม	206.522	277	0.746		

ตาราง 13 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
รวม	209.884	280			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.488	3	1.163	2.769	.042*
ภายในกลุ่ม	116.311	277	0.420		
รวม	119.799	280			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 13 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ และด้านการพัฒนาบุคคล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 14

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนคติของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เป็นรายคู่จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีของฟิชเชอร์

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ		ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	มากกว่า 49 ปี
ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	2.767	3.490	3.568	3.453
ต่ำกว่า 30 ปี	2.767	-	0.723*	0.801**	0.687*
30 – 39 ปี	3.490		-	0.078	0.036
40 – 49 ปี	3.568			-	0.114
มากกว่า 49 ปี	3.453				-
ด้านการจัดองค์การ	$\bar{X}$	3.100	3.900	3.789	3.677
ต่ำกว่า 30 ปี	3.100	-	0.800**	0.689*	0.577*
30 – 39 ปี	3.900		-	0.111	0.223
40 – 49 ปี	3.789			-	0.111
มากกว่า 49 ปี	3.677				-

ตาราง 14 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ		ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	มากกว่า 49 ปี
ด้านการพัฒนาบุคคล	$\bar{X}$	2.267	2.959	3.197	3.040
ต่ำกว่า 30 ปี	2.267	-	0.692	0.931**	0.773*
30 – 39 ปี	2.959		-	0.239	0.081
40 – 49 ปี	3.197			-	0.157
มากกว่า 49 ปี	3.040				-
ภาพรวม	$\bar{X}$	2.910	3.572	3.595	3.449
ต่ำกว่า 30 ปี	2.910	-	0.663*	0.685*	0.540
30 – 39 ปี	3.572		-	0.022	0.123
40 – 49 ปี	3.595			-	0.146
มากกว่า 49 ปี	3.449				-

$p^* \leq .05, p^{**} \leq .01$

จากตาราง 14 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการวางแผน กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี และมากกว่า 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และแตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้านการจัดองค์การ กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และแตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี และมากกว่า 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาบุคคล กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และแตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และภาพรวม กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี และระหว่าง 40 – 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 3.5 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ดังตาราง 15

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน					
ระหว่างกลุ่ม	5.857	3	1.952	4.105	.007**
ภายในกลุ่ม	131.748	277	0.476		
รวม	137.606	280			
2. ด้านการจัดองค์การ					
ระหว่างกลุ่ม	5.828	3	1.943	4.305	.005**
ภายในกลุ่ม	124.991	277	0.451		
รวม	130.819	280			
3. ด้านการพัฒนาบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	3.041	3	1.014	1.349	.259
ภายในกลุ่ม	208.114	277	0.751		
รวม	211.156	280			
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน					
ระหว่างกลุ่ม	4.646	3	1.549	2.509	.059
ภายในกลุ่ม	170.962	277	0.617		
รวม	175.608	280			
5. ด้านการควบคุม					
ระหว่างกลุ่ม	4.259	3	1.420	2.846	.038*
ภายในกลุ่ม	138.151	277	0.499		
รวม	142.409	280			
6. ด้านการจัดการการเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	4.085	3	1.362	1.896	.130
ภายในกลุ่ม	198.876	277	0.718		
รวม	202.961	280			
7. ด้านการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	3.342	3	1.114	1.494	.216
ภายในกลุ่ม	206.542	277	0.746		

ตาราง 15 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
รวม	209.884	280			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	4.046	3	1.349	3.227	.023*
ภายในกลุ่ม	115.753	277	0.418		
รวม	119.799	280			

$p^* \leq .05, p^{**} \leq .01$

จากตาราง 15 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และด้านการควบคุม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 16

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เป็นรายคู่จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของฟิชเชอร์

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี / โท / เอก
ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	3.431	3.571	4.229	3.825
ประถมศึกษา	3.431	-	0.141	0.798**	0.394
มัธยมศึกษา / ปวช.	3.571		-	0.657*	0.254
ปวส. / อนุปริญญา	4.229			-	0.404
ปริญญาตรี / โท / เอก	3.825				-
ด้านการจัดองค์การ	$\bar{X}$	3.686	3.855	4.400	4.150
ประถมศึกษา	3.686	-	0.169	0.714**	0.464
มัธยมศึกษา / ปวช.	3.855		-	0.545*	0.295
ปวส. / อนุปริญญา	4.400			-	0.250

ตาราง 16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี / โท / เอก
ปริญญาตรี / โท / เอก	4.150				-
ด้านการควบคุม	$\bar{X}$	3.485	3.698	4.029	3.450
ประถมศึกษา	3.485	-	0.213*	0.544*	0.035
มัธยมศึกษา / ปวช.	3.698		-	0.331	0.248
ปวส. / อนุปริญญา	4.029			-	0.579
ปริญญาตรี / โท / เอก	3.450				-
ภาพรวม	$\bar{X}$	3.464	3.631	4.069	3.743
ประถมศึกษา	3.464	-	0.167	0.606*	0.279
มัธยมศึกษา / ปวช.	3.631		-	0.438	0.112
ปวส. / อนุปริญญา	4.069			-	0.327
ปริญญาตรี / โท / เอก	3.743				-

$p^* \leq .05$, $p^{**} \leq .01$

จากตาราง 16 ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการวางแผน และด้านการจัดองค์การ กลุ่มที่มีระดับการศึกษา ปวส. / อนุปริญญา แตกต่างกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และกลุ่มที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา / ปวช. อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการควบคุม กลุ่มที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา แตกต่างกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา / ปวช. และ ปวส. / อนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และภาพรวม กลุ่มที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา แตกต่างกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษา ปวส. / อนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 3.6 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีอาชีพต่างกัน ดังตาราง 17

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอาชีพ

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน					
ระหว่างกลุ่ม	4.175	5	0.835	1.721	.130
ภายในกลุ่ม	133.430	275	0.485		
รวม	137.606	280			
2. ด้านการจัดองค์การ					
ระหว่างกลุ่ม	4.522	5	0.904	1.969	.083
ภายในกลุ่ม	126.297	275	0.459		
รวม	130.819	280			
3. ด้านการพัฒนาบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	3.189	5	0.638	0.843	.520
ภายในกลุ่ม	207.967	275	0.756		
รวม	211.156	280			
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน					
ระหว่างกลุ่ม	6.593	5	1.319	2.145	.060
ภายในกลุ่ม	169.016	275	0.615		
รวม	175.608	280			
5. ด้านการควบคุม					
ระหว่างกลุ่ม	8.033	5	1.607	3.288	.007**
ภายในกลุ่ม	134.376	275	0.489		
รวม	142.409	280			
6. ด้านการจัดการการเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	8.676	5	1.735	2.456	.034*
ภายในกลุ่ม	194.285	275	0.706		
รวม	202.961	280			
7. ด้านการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	1.995	5	0.399	0.528	.755
ภายในกลุ่ม	207.888	275	0.756		

ตาราง 17 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
รวม	209.884	280			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	4.148	5	0.830	1.973	.083
ภายในกลุ่ม	115.651	275	0.421		
รวม	119.799	280			

$p^* \leq .05, p^{**} \leq .01$

จากตาราง 17 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และด้านการจัดการการเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 18

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนคติของคณะกรรมการ ในอำเภอดากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เป็นรายคู่จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีของฟิชเชอร์

ประสิทธิผลการ บริหารจัดการ		เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ค้าขาย/ ธุรกิจ	ลูกจ้าง	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ
ด้านการควบคุม	$\bar{X}$	3.501	3.815	4.095	3.500	3.700	3.200
เกษตรกร	3.501	-	0.314	0.594***	0.001	0.199	0.301
รับจ้างทั่วไป	3.815		-	0.280	0.315	0.115	0.615
ค้าขาย/ธุรกิจ	4.095			-	0.595*	0.395	0.895
ลูกจ้าง	3.500				-	0.200	0.300
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.700					-	0.500
อื่นๆ	3.200						-

ตาราง 18 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารจัดการ		เกษตรกร	รับจ้าง ทั่วไป	ค้าขาย/ ธุรกิจ	ลูกจ้าง	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ
ด้านการจัดการการเงิน	$\bar{X}$	3.661	3.908	4.286	3.775	4.000	3.300
เกษตรกร	3.661	-	0.247	0.625***	0.114	0.339	0.361
รับจ้างทั่วไป	3.908		-	0.378	0.133	0.092	0.608
ค้าขาย/ธุรกิจ	4.286			-	0.511	0.286	0.986
ลูกจ้าง	3.775				-	0.225	0.475
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	4.000					-	0.700
อื่นๆ	3.300						-

$p^{***} \leq .001$

จากตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการควบคุม กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว แตกต่างกับกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และแตกต่างกับกลุ่มที่มีอาชีพลูกจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และด้านการจัดการการเงิน กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว แตกต่างกับกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตอนที่ 3.7 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุนต่างกัน ดังตาราง 19

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุน

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน					
ระหว่างกลุ่ม	10.806	4	2.701	5.880	.000***
ภายในกลุ่ม	126.800	276	0.459		
รวม	137.606	280			
2. ด้านการจัดองค์การ					
ระหว่างกลุ่ม	5.776	4	1.444	3.187	.014*
ภายในกลุ่ม	125.043	276	0.453		
รวม	130.819	280			
3. ด้านการพัฒนาบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	2.350	4	0.587	0.776	.541
ภายในกลุ่ม	208.806	276	0.757		
รวม	211.156	280			
4. ด้านบทบาทหน้าที่การบริหารกองทุน					
ระหว่างกลุ่ม	2.416	4	0.604	0.962	.429
ภายในกลุ่ม	173.193	276	0.628		
รวม	175.608	280			
5. ด้านการควบคุม					
ระหว่างกลุ่ม	4.132	4	1.033	2.062	.086
ภายในกลุ่ม	138.277	276	0.501		
รวม	142.409	280			
6. ด้านการจัดการการเงิน					
ระหว่างกลุ่ม	5.799	4	1.450	2.029	.091
ภายในกลุ่ม	197.162	276	0.714		
รวม	202.961	280			
7. ด้านการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	6.072	4	1.518	2.056	.087
ภายในกลุ่ม	203.812	276	0.738		

ตาราง 19 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุน	SS	df	MS	F	p
รวม	209.884	280			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	4.440	4	1.110	2.656	.033*
ภายในกลุ่ม	115.359	276	0.418		
รวม	119.799	280			

$p^* \leq .05, p^{***} \leq .001$

จากตาราง 19 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุนต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการวางแผน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และด้านการจัดองค์การ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 20

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนคติของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เป็นรายคู่จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุน ด้วยวิธีของฟิชเชอร์

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ		รองประธานกรรมการ				
		ประธานกรรมการ	รองประธานกรรมการ	เลขานุการ	เหรัญญิก	กรรมการ
ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	3.784	3.955	3.477	3.822	3.388
ประธานกรรมการ	3.784	-	0.171	0.307	0.038	0.396**
รองประธานกรรมการ	3.955		-	0.478*	0.132	0.566***
เลขานุการ	3.477			-	0.345	0.089
เหรัญญิก	3.822				-	0.434**
กรรมการ	3.388					-

ตาราง 20 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ		ประธาน กรรมการ	รอง ประธาน กรรมการ	เลขานุการ	เหรัญญิก	กรรมการ
ด้านการจัดองค์การ	$\bar{X}$	3.992	4.127	3.746	3.911	3.685
ประธานกรรมการ	3.992	-	0.135	0.246	0.081	0.307*
รองประธานกรรมการ	4.127		-	0.381	0.216	0.442**
เลขานุการ	3.746			-	0.165	0.061
เหรัญญิก	3.911				-	0.226
กรรมการ	3.685					-
ภาพรวม	$\bar{X}$	3.723	3.809	3.558	3.741	3.458
ประธานกรรมการ	3.723	-	0.086	0.165	0.018	0.265
รองประธานกรรมการ	3.809		-	0.251	0.068	0.351*
เลขานุการ	3.558			-	0.183	0.100
เหรัญญิก	3.741				-	0.283
กรรมการ	3.458					-

$p^* \leq .05, p^{**} \leq .01$

จากตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามทัศนะของคณะกรรมการ ในอำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการวางแผน กลุ่มที่มีตำแหน่งกรรมการ แตกต่างกับกลุ่มที่มีตำแหน่งประธานกรรมการ และเหรัญญิก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และแตกต่างกับกลุ่มที่มีตำแหน่งรองประธานกรรมการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และกลุ่มที่มีตำแหน่งเลขานุการ แตกต่างกับกลุ่มที่มีตำแหน่งรองประธานกรรมการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการจัดองค์การ กลุ่มที่มีตำแหน่งกรรมการ แตกต่างกับกลุ่มที่มีตำแหน่งประธานกรรมการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และแตกต่างกับกลุ่มที่มีตำแหน่งรองประธานกรรมการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และภาพรวม กลุ่มที่มีตำแหน่งกรรมการ แตกต่างกับกลุ่มที่มีตำแหน่งรองประธานกรรมการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05