

การศึกษาครั้งที่มีหัวข้อประسنัตเตือนที่จะศึกษา กระบวนการในการพัฒนาโครงการที่อยู่อาศัยในพื้นที่ชุมชนหลังคลื่นก่อการประมง หลังจากที่ถูกไฟไหม้เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2548 ชุมชนดังกล่าวในพื้นที่เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร คิดอย่างเชิงรุก บนที่ดินของชุมชนก่อการประมงอันส่วนพระนามก้าวหรือ พื้นที่ประมาณ 2 ไร่ มีที่ดินถูกไฟไหม้จำนวน 20 แปลง 37 หลังคาหรือชั้น โดยศึกษา กระบวนการการดำเนินงาน ปัญหาและข้อดี ทั้งหมดเริ่มกระบวนการลงมือการขออนุญาตที่อยู่อาศัย ชาห์ชัยยะห์อกการและ การศึกษาเชิงปฏิบัติการ โดยลงสำรวจในพื้นที่ เพื่อสอบถามนักศึกษา ด้านภาระด้านที่ดินที่ได้รับที่ดินน้ำมันกิจกรรม โครงการรวมเรื่องของที่ได้รับที่ดินน้ำมันกิจกรรม โครงการรวมเรื่องของที่ได้รับที่ดินน้ำมันกิจกรรม

ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการในการพัฒนาโครงการที่อยู่อาศัยในพื้นที่อุตสาหกรรมใหม่ ชุมชนห้องคัดแยกก่อรัฐประชานิกร ได้รับการสนับสนุนการเด็กปีชุมชนที่อยู่อาศัยจากการสร้าง ตามโครงการบ้านนั่งครองสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) ซึ่งหากว่าชุมชนมีส่วนร่วม ทั้งต่อกระบวนการผลิตชุมชนใหม่ โครงการที่อยู่อาศัย ในการพัฒนาให้กับการพัฒนาพัฒนาที่อยู่อาศัยซึ่งเป็นขั้นตอน ผลการที่จะได้รับจะเป็นการพัฒนาสังคมชุมชน การจัดสังคมที่อยู่อาศัย การอนุมัติที่ดิน ดึงจิตใจการอนุมัติที่ดิน ให้กับชุมชนเป็นส่วนสำคัญ ร่วมกับหน่วยงานและคณะกรรมการ ทั้งจากฝ่ายก่อสร้างที่ดิน ที่ดินที่อยู่อาศัย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) ฝ่ายก่อสร้างและหน่วยงาน นักการเมืองท้องถิ่น สถาบันนักวิชาการ ที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนช่วยเหลือทั้งนี้ ให้ระบบเวลาดำเนินกระบวนการพัฒนาชุมชนอยู่ในเวลา 5 เดือน ใช้งบประมาณเดือนละส่วนที่ดินเป็นเพื่ออ้างอิงความต้องการต่อการดำเนินงาน ใช้งบประมาณส่วนมากจ้างภารกิจที่สนับสนุนการ ก่อสร้างสาธารณูปโภคและที่อยู่อาศัยที่ให้เกิดความทุ่นกำลังสำหรับเวลาและค่าใช้จ่ายลงทุน ให้ลดลงของการพัฒนาที่อยู่อาศัยอย่างลดลง ดึงความต้องการที่ดินนิ่ง โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยที่ดินที่ต้องการมาช่วงเวลาเดียวกัน ให้เริ่มดำเนินการมาช่วงชั้นเดือน ในส่วนที่ให้โอกาสชุมชนมีส่วนร่วมคิดร่วมทำเป็นส่วนน้อย หรือหากมีส่วนร่วมก็จะได้รับค่านิ่งกระบวนการทั้งหมด จึงทำให้เกิด ประชานิกรชั้นนำ ให้เป็นแบบจำลอง โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยที่ดินในโครงการอื่นได้หรือไป

ปัญหาและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในการพัฒนาส่วนใหญ่เกิดจากความไม่เข้าใจและไม่ยอมรับของชาวชุมชน ซึ่งสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยการเป็นเวทีร่วมในการแก้ปัญหา เช่น กลุ่มกรรมการชุมชนหรือ กลุ่มต่อชุม เป็นต้น จนทำให้การพัฒนาสามารถดำเนินการได้ดีขึ้นความพร้อมที่จะเขียนแผนอพัพนาริโวการที่อยู่อาศัยทั้งสองฝ่ายมีความต้องการชุมชน (พชร.) เพื่อช่องการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐแต่ไม่สามารถให้เป็นไปได้เนื่องจากแผนอพัพนาริโวการที่อยู่อาศัยได้ดีไป

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมจากทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน และการสนับสนุนการให้เช่าที่ดินจากเจ้าของที่ดินเพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย ประกอบกับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ เป็นวิธีการหนึ่งในกระบวนการการพัฒนาที่ทำให้เกิดความมั่นใจในระดับบุคคลนักเรียน ดังจะน่าไปสู่การพัฒนาที่อยู่อาศัยให้มีความมั่นคงได้ ทั้งนี้กระบวนการสร้างความเข้มแข็งในระดับบุคคลด้วยวิธีการสอนทบทวนจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินกระบวนการพัฒนาโครงสร้างที่อยู่อาศัยได้ดีขึ้นและจริง

4774255725 : MAJOR HOUSING

KEYWORD : HOUSING / DEVELOPMENT / PROCESS WAT PRAYAKRAI

PHICHITSAK MEEMAK : HOUSING PROJECT DEVELOPMENT PROCESS OF BURNT DOWN COMMUNITIES : A CASE STUDY OF A COMMUNITY BEHIND OLD MARKET WAT PRAYAKRAI BANG KHO LAEM DISTRICT BANGKOK METROPOLITAN. THESIS ADVISOR : KUNDOLDIBYA PANITCHPAKDI, Ph.D., 281 pp. ISBN 974-53-2739-5

The aim of this study is to obtain information about a housing project in the community behind an old market, Wat Prayakrai, which burnt down on May 18th, 2005. This community is about two rai, located in the Bang Kho Laem District in Bangkok on Charoen Krung Rd, which belongs to The Crown Property Bureau. Twenty plots, thirty houses burnt down. This study is about the process of practices, problems and restrictions from the documents and the actions in the beginning to the housing design. The researcher uses the survey method in the real area by interviewing the people who are in charge, setting up meetings, collecting the details, observation, taking photos and summarizing from the meetings by using a focus group to collect data for analysis.

The results show that this burnt down community is supported by the Stable-Housing Project of the Community Organizations Development Institute (Public Organization) to solve the housing problem. The people in the community can participate in this project by selecting the housing project including developing the plan progressively. The results begin with the right consideration, possessing the right management, the saving and the housing design. The community is the main group in a team comprising of the Crown Property Bureau, the Community Organizations Development Institute (Public Organization), Bang Kho Laem District Office, local politicians and architects. These people cooperated and supported each other consecutively until the projects success within five months. The budgets were only used to facilitate the process by way of the public utilities and the housing of the government. This can make the project worthwhile not only as regards the period of time but also the investment. The results of the housing development are obviously different from the project that the Crown Property Bureau oversaw. Those are communities that cannot participate in joining in the management of the community where they stay or if they have an opportunity, not at the beginning. This study then becomes useful for the housing development model of other projects in the future.

Problems and restrictions arise from the misunderstandings and the non-acceptance of the community which can be solved by the groups in the community such as the saving committee and the minor groups, etc. All of them can assemble to make the development for presenting the developed project to the Community Organizations Development Institute (Public Organization) and in requesting budgets from the government to continue their housing project.

The study found that participation at both the community level and the organization level, the land development support of the landlord, budget support by the government are the factors that create the confidence of the community. This can lead to the development and the stability of the community. The process to make the community strong by saving is also actually an important element for community participation and housing development.