

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทำการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 408 คน แล้วนำมาวิเคราะห์นำเสนอผลการวิจัย ได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทสมาชิกเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทนค่า	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทนค่า	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทนค่า	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาใน t-test เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
F	แทนค่า	ค่าสถิติใช้ในการทดสอบค่าเอฟ (F - test) เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มขึ้นไป
r	แทนค่า	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson Correlation)
df	แทนค่า	ระดับขั้นของความอิสระ (degree of freedom)
Sig	แทนค่า	ค่าความน่าจะเป็น (Probability) สำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
**	แทนค่า	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
*	แทนค่า	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n=408)	ร้อยละ (100)
เพศ		
ชาย	210	51.47
หญิง	198	48.53
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	40	9.80
31-35 ปี	44	10.78
36-40 ปี	53	12.99
41-45 ปี	61	14.95
46-50 ปี	67	16.42
51-55 ปี	64	15.69
56-60 ปี	37	9.07
มากกว่า 60 ปี	42	10.29
สถานภาพสมรส		
โสด	76	18.63
สมรส	269	65.93
หม้าย	42	10.29
หย่าร้าง	18	4.41
แยกกันอยู่	3	0.74
รวม	408	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n=408)	ร้อยละ (100)
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	159	38.97
มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช.	170	41.67
ปริญญาตรี	71	17.40
ปริญญาโท	8	1.96
อาชีพ		
รับราชการ	49	12.01
พนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง	165	40.44
ธุรกิจส่วนตัว	145	35.54
อื่นๆ	49	12.01
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000	79	19.36
5,001-10,000	160	39.22
10,001-15,000	91	22.30
15,001-20,000	22	5.39
มากกว่า 20,000	56	13.73

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 51.47 เป็นเพศหญิง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 48.53 มีอายุระหว่าง 46-50 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42 รองลงมา คือ อายุ 51-55 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 15.69 และ อายุ 41-45 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 14.95 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 65.93 รองลงมา คือ สถานภาพโสด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 18.63 และเป็นหม้าย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29 ส่วนใหญ่จบการศึกษาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. จำนวน 170 คน ร้อยละ 41.67 รองลงมา คือ ต่ำกว่ามัธยมศึกษา จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 38.97 และจบปริญญาตรี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 ส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงาน / ลูกจ้าง / รับจ้าง จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 40.44 รองลงมา คือ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 145 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.54 และส่วนใหญ่มียาได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ

39.22 รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.36

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำและอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวม จำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา	3.11	0.84	ปานกลาง	1
2. ความสามารถในการสื่อสาร	2.98	0.82	ปานกลาง	3
3. การทำงานเป็นทีม	3.07	0.80	ปานกลาง	2
โดยรวม	3.04	0.77	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.84) รองลงมา คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.80) และด้านความสามารถในการสื่อสาร ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับภาวะผู้นำ และอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาโดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับ
1. สมาชิกสภาเทศบาลมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.22	0.99	ปานกลาง	1
2. สมาชิกสภาเทศบาลมีแนวความคิดในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.18	0.94	ปานกลาง	2
3. สมาชิกสภาเทศบาลมีการสร้างกลยุทธ์ใหม่ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่น	3.01	0.97	ปานกลาง	4
4. สมาชิกสภาเทศบาลมีความสามารถนำผู้อื่นให้มีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ถึงความสำเร็จในอนาคต	3.03	0.93	ปานกลาง	3
โดยรวม	3.11	0.84	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.84)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สมาชิกสภาเทศบาลมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.99) รองลงมาคือ สมาชิกสภาเทศบาลมีแนวความคิดในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.94) และ สมาชิกสภาเทศบาลมีความสามารถนำผู้อื่นให้มีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ถึงความสำเร็จในอนาคต ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับภาวะผู้นำและอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านความสามารถในการสื่อสาร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านความสามารถในการสื่อสาร	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับ
1. สมาชิกสภาเทศบาลมีการสื่อสารระหว่างบุคคลและระหว่างกลุ่มทำงานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.07	0.94	ปานกลาง	1
2. สมาชิกสภาเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์แผนงานที่กำหนดไว้ตามนโยบายให้ประชาชนได้รับทราบ	3.03	0.94	ปานกลาง	2
3. สมาชิกสภาเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบ	2.99	0.94	ปานกลาง	3
4. สมาชิกสภาเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	3.03	0.96	ปานกลาง	2
5. สมาชิกสภาเทศบาลมีการประเมินผลงานให้ประชาชนได้รับทราบ	2.88	0.98	ปานกลาง	4
6. สมาชิกสภาเทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ประเมินผลการดำเนินงาน	2.85	1.03	ปานกลาง	5
โดยรวม	2.98	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านความสามารถในการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.82)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิก

สภาเทศบาลมีการสื่อสารระหว่างบุคคลและระหว่างกลุ่มทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.07, S.D. = 0.94$) รองลงมาคือ สมาชิกสภาเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์แผนงานที่กำหนดไว้ตามนโยบายให้ประชาชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.94$) กับสมาชิกสภาเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.96$) และสมาชิกสภาเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบ ($\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับภาวะผู้นำ และอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านการทำงานเป็นทีม โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการทำงานเป็นทีม	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับ
1. สมาชิกสภาเทศบาลมีการนัดประชุมเพื่อสร้างทีมงานให้เข้มแข็ง	3.10	1.01	ปานกลาง	2
2. สมาชิกสภาเทศบาลมีการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบ	3.05	0.88	ปานกลาง	4
3. สมาชิกสภาเทศบาลมีการให้ความเชื่อถือแก่ทีมในการทำงานร่วมกัน	3.11	0.92	ปานกลาง	1
4. สมาชิกสภาเทศบาลมีการมอบให้ผู้ร่วมงานได้รับผิดชอบงานแบบเบ็ดเสร็จ โดยสร้างมาตรฐานระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน	3.06	0.92	ปานกลาง	3
5. สมาชิกสภาเทศบาลให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	3.06	0.95	ปานกลาง	3
โดยรวม	3.07	0.80	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07, S.D. = 0.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกสภาเทศบาลมีการให้ความเชื่อถือแก่ทีมในการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.92) รองลงมาคือ สมาชิกสภาเทศบาลมีการนัดประชุมเพื่อสร้างทีมงานให้เข้มแข็ง ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 1.01) และสมาชิกสภาเทศบาลให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.95) กับสมาชิกสภาเทศบาลมีการมอบให้ผู้ร่วมงานได้รับผิดชอบงานแบบเบ็ดเสร็จ โดยสร้างมาตรฐานระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.92) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาท และอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมจำแนกเป็นรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล	\bar{X}	S.D.	ระดับบทบาท	อันดับ
1. ด้านการวางแผนพัฒนา	3.04	0.82	ปานกลาง	1
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	2.97	0.83	ปานกลาง	2
3. ด้านการประเมินผลการพัฒนา	2.96	0.81	ปานกลาง	3
โดยรวม	2.99	0.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการวางแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.82) รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.83) และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาทและอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการวางแผนพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับบทบาท	อันดับ
1. สมาชิกสภาเทศบาลมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาเทศบาล	3.12	0.91	ปานกลาง	1
2. สมาชิกสภาเทศบาลมีการชี้แจงหรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัดทำโครงการ/แผนงานการพัฒนาท้องถิ่นที่เทศบาลดำเนินการให้ประชาชนทราบ	3.05	0.96	ปานกลาง	2
3. สมาชิกสภาเทศบาลเสนอแนะข้อคิดเห็นในการพัฒนาเทศบาลให้เป็นไปอย่างถูกต้องและตรงกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่	2.96	0.97	ปานกลาง	5
4. สมาชิกสภาเทศบาลมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล อาทิ การเสนอปัญหาหรือความต้องการของประชาชนต่อคณะกรรมการพัฒนาเทศบาล	3.03	0.96	ปานกลาง	4
5. สมาชิกสภาเทศบาลมีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหาและความต้องการของประชาชนในเขตเทศบาลให้คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทราบ เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหา ตรงจุด อย่างถูกต้อง	3.04	0.95	ปานกลาง	3
โดยรวม	3.04	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.82)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกสภาเทศบาลมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาเทศบาล ($\bar{X} = 3.12, S.D. = 0.91$) รองลงมา คือ สมาชิกสภาเทศบาลมีการชี้แจงหรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัดทำโครงการ/แผนงานการพัฒนาท้องถิ่นที่เทศบาลดำเนินการให้ประชาชนทราบ ($\bar{X} = 3.05, S.D. = 0.96$) และสมาชิกสภาเทศบาลมีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหาและความต้องการของประชาชนในเขตเทศบาลให้คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทราบ เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาตรงจุด อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.04, S.D. = 0.95$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาทและอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับบทบาท	อันดับ
1. สมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาล	2.99	0.91	ปานกลาง	2
2. สมาชิกสภาเทศบาลมีการตรวจสอบโครงการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาที่กำหนดไว้	3.02	0.97	ปานกลาง	1
3. สมาชิกสภาเทศบาลมีความสามารถในการควบคุมการปฏิบัติตามแผนพัฒนาเทศบาลให้ตรงกับความต้องการของประชาชน	2.87	0.97	ปานกลาง	3
4. สมาชิกสภาเทศบาลมีความสามารถในการควบคุมการปฏิบัติตามแผนพัฒนาเทศบาลให้สำเร็จได้ทันเวลา	2.99	0.97	ปานกลาง	2
โดยรวม	2.97	0.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.97, S.D. = 0.83$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกสภาเทศบาลมีการตรวจสอบโครงการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.02, S.D. = 0.97$) รองลงมาคือ สมาชิกสภาเทศบาลมีความสามารถในการควบคุมการปฏิบัติตามแผนพัฒนาเทศบาลให้สำเร็จได้ทันเวลา ($\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.97$) กับสมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาล ($\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.91$) และสมาชิกสภาเทศบาลมีความสามารถในการควบคุมการปฏิบัติตามแผนพัฒนาเทศบาลให้ตรงกับความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 2.87, S.D. = 0.97$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาทและอันดับของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการประเมินผลการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับบทบาท	อันดับ
1. สมาชิกสภาเทศบาลมีการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาท้องถิ่น	3.03	0.94	ปานกลาง	1
2. สมาชิกสภาเทศบาลมีการเปรียบเทียบตัวชี้วัดและจุดมุ่งหมายของการพัฒนาท้องถิ่น	3.00	0.91	ปานกลาง	2
3. สมาชิกสภาเทศบาลมีการตรวจสอบปัญหาและอุปสรรคในขั้นตอนที่ไม่ได้ทำตามแผนงาน	2.93	0.95	ปานกลาง	4
4. สมาชิกสภาเทศบาลมีการแก้ไขปัญหาจากการประเมินผลการพัฒนาท้องถิ่น	2.94	0.95	ปานกลาง	3

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านการประเมินผลการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับบทบาท	อันดับ
5. สมาชิกสภาเทศบาลมีการประเมินผล การปฏิบัติงานทุกครั้ง	2.90	0.95	ปานกลาง	5
โดยรวม	2.96	0.81	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96, S.D. = 0.81$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สมาชิกสภาเทศบาลมีการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.94$) รองลงมาคือ สมาชิกสภาเทศบาลมีการเปรียบเทียบตัวชี้วัดและจุดมุ่งหมายของการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.91$) และสมาชิกสภาเทศบาลมีการแก้ไขปัญหาจากการประเมินผลการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.94, S.D. = 0.95$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่นแตกต่างกัน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. บทบาทด้านการวางแผนพัฒนา	3.05	0.79	3.03	0.84	0.141	0.888
2. บทบาทด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	3.02	0.80	2.91	0.86	1.381	0.168
3. บทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา	2.99	0.81	2.93	0.82	0.735	0.463
โดยรวม	3.02	0.77	2.96	0.80	0.743	0.458

จากตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 0.743$, $Sig. = 0.458$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และด้านการประเมินผลการพัฒนา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	อายุ	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
บทบาทด้านการวางแผนพัฒนา	ต่ำกว่า 30 ปี	3.07	0.71	3
	31-35 ปี	3.03	0.68	5
	36-40 ปี	3.00	1.00	7
	41-45 ปี	3.01	0.84	6
	46-50 ปี	3.25	0.88	1
	51-55 ปี	2.77	0.72	8
	56-60 ปี	3.17	0.82	2
	มากกว่า 60 ปี	3.06	0.72	4
	รวม		3.04	0.82
บทบาทด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ต่ำกว่า 30 ปี	3.10	0.74	2
	31-35 ปี	3.00	0.66	3
	36-40 ปี	2.94	0.94	6
	41-45 ปี	2.95	0.87	5
	46-50 ปี	3.18	0.82	1
	51-55 ปี	2.68	0.87	8
	56-60 ปี	2.97	0.81	4
	มากกว่า 60 ปี	2.92	0.74	7
	รวม		2.96	0.83

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	อายุ	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
บทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา	ต่ำกว่า 30 ปี	3.00	0.73	3
	31-35 ปี	2.97	0.69	4
	36-40 ปี	3.02	0.92	2
	41-45 ปี	2.97	0.96	5
	46-50 ปี	3.10	0.80	1
	51-55 ปี	2.69	0.821	8
	56-60 ปี	2.96	0.79	6
	มากกว่า 60 ปี	2.93	0.59	7
	รวม	2.95	0.81	3
โดยรวม	ต่ำกว่า 30 ปี	3.05	0.68	2
	31-35 ปี	3.00	0.64	4
	36-40 ปี	2.99	0.92	5
	41-45 ปี	2.98	0.85	6
	46-50 ปี	3.17	0.80	1
	51-55 ปี	2.71	0.76	8
	56-60 ปี	3.04	0.76	3
	มากกว่า 60 ปี	2.97	0.63	7
	รวม	2.99	0.78	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นว่าสมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวม ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.78) ด้านการวางแผนพัฒนา

($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.78) ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.83) และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 46 – 50 ปี ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.80) รองลงมา อายุต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.68) และ อายุ 56 - 60 ปี ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

2. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 46 – 50 ปี ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.88) รองมาอายุ 56 - 60 ปี ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.82) และ อายุต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

3. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุระหว่าง อายุระหว่าง 46 – 50 ปี ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.82) รองลงมา ต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.74) และอายุ 31-35 ปี ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

4. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 46 – 50 ปี ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.80) รองลงมาอายุระหว่าง 36 – 40 ปี ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.92) และ อายุต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	Sig.
1. ด้านการวางแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	8.348	7	1.193	1.816	.083
	ภายในกลุ่ม	262.705	400	.657		
	รวม	271.053	407			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	9.055	7	1.294	1.906	.067
	ภายในกลุ่ม	271.484	400	.679		
	รวม	280.539	407			
3. ด้านการประเมินผลการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	6.354	7	.908	1.376	.214
	ภายในกลุ่ม	263.881	400	.660		
	รวม	270.235	407			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.400	7	1.057	1.748	.097
	ภายในกลุ่ม	242.330	400	.606		
	รวม	249.730	407			

จากตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีอายุต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.748$, $Sig. = 0.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพสมรสโดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
บทบาทด้านการวางแผนพัฒนา	โสด	3.08	0.68	3
	สมรส	3.03	0.82	4
	หม้าย	2.85	0.93	5
	หย่าร้าง	3.14	0.85	2
	แยกกันอยู่	4.06	1.00	1
	รวม	3.03	0.81	1
บทบาทด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	โสด	3.08	0.65	2
	สมรส	2.94	0.85	4
	หม้าย	2.86	0.91	5
	หย่าร้าง	3.02	0.84	3
	แยกกันอยู่	3.58	0.94	1
	รวม	2.96	0.83	2
บทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา	โสด	3.05	0.69	2
	สมรส	2.93	0.82	4
	หม้าย	2.87	0.87	5
	หย่าร้าง	2.95	0.89	3
	แยกกันอยู่	4.06	0.90	1
	รวม	2.95	0.81	3
โดยรวม	โสด	3.07	0.62	2
	สมรส	2.97	0.79	4
	หม้าย	2.86	0.87	5
	หย่าร้าง	3.04	0.84	3
	แยกกันอยู่	3.92	0.93	1
	รวม	2.99	0.78	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นว่าสมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทั้งโดยรวมและสามด้าน พบว่า โดยรวม ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.78) ด้านการวางแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.81) ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.83) และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีสถานแยกกันอยู่ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.93) รองลงมา โสด ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.62) และหย่าร้าง ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

2. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 1.00) รองลงมา หย่าร้าง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.85) และ โสด ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

3. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.94) รองลงมา โสด ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.65) และหย่าร้าง ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

4. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.90) รองลงมา โสด ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.69) และหย่าร้าง ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพสมรส โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	Sig.
1. ด้านการวางแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.915	4	1.229	1.860	.117
	ภายในกลุ่ม	266.138	403	.660		
	รวม	271.053	407			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2.975	4	.744	1.080	.366
	ภายในกลุ่ม	277.564	403	.689		
	รวม	280.539	407			
3. ด้านการประเมินผลการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.813	4	1.203	1.827	.123
	ภายในกลุ่ม	265.422	403	.659		
	รวม	270.235	407			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.975	4	.994	1.630	.166
	ภายในกลุ่ม	245.754	403	.610		
	รวม	249.730	407			

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.630, \text{Sig.} = 0.166$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	การศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
บทบาทด้านการวางแผนพัฒนา	ต่ำกว่า ม.ต้น	3.08	0.89	2
	ม.ต้น / ปวช.	2.98	0.76	4
	ปริญญาตรี	3.05	0.78	3
	ปริญญาโท	3.27	0.57	1
	รวม	3.03	0.81	1
บทบาทด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ต่ำกว่า ม.ต้น	2.96	0.91	3
	ม.ต้น / ปวช.	2.97	0.79	2
	ปริญญาตรี	2.97	0.77	1
	ปริญญาโท	2.84	0.37	4
	รวม	2.96	0.83	2
บทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา	ต่ำกว่า ม.ต้น	2.98	0.86	1
	ม.ต้น / ปวช.	2.94	0.79	2
	ปริญญาตรี	2.93	0.79	3
	ปริญญาโท	2.90	0.44	4
	รวม	2.95	0.81	3
บทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา	ต่ำกว่า ม.ต้น	2.98	0.86	1
	ม.ต้น / ปวช.	2.94	0.79	2
	ปริญญาตรี	2.93	0.79	3
	ปริญญาโท	2.90	0.44	4
	รวม	2.95	0.81	3

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	การศึกษา	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
โดยรวม	ต่ำกว่า ม.ต้น	3.01	0.85	2
	ม.ต้น / ปวช.	2.96	0.74	4
	ปริญญาตรี	2.99	0.74	3
	ปริญญาโท	3.01	0.34	1
	รวม	2.99	0.78	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นว่าสมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา ทั้งโดยรวมและสามด้าน พบว่า โดยรวม ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.78) ด้านการวางแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.81) ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.83) และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่า มัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 0.85) รองลงมา ปริญญาโท ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 0.34) และ ปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

2. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.57) รองลงมา ต่ำกว่ามัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.89) และปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

3. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.77) รองลงมา มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.79) และต่ำกว่ามัธยมศึกษา ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.91) ตามลำดับ

4. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษา ($\bar{X} = 2.98, S.D. = 0.86$) รองลงมามัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 2.94, S.D. = 0.79$) และปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.93, S.D. = 0.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและ รายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	Sig.
1. ด้านการวางแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.317	3	.439	.657	.579
	ภายในกลุ่ม	269.736	404	.668		
	รวม	271.053	407			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	.133	3	.044	.064	.979
	ภายในกลุ่ม	280.406	404	.694		
	รวม	280.539	407			
3. ด้านการประเมินผลการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	.225	3	.075	.112	.953
	ภายในกลุ่ม	270.009	404	.668		
	รวม	270.235	407			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.213	3	.071	.115	.951
	ภายในกลุ่ม	249.517	404	.618		
	รวม	249.730	407			

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.115, Sig. = 0.951$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	อาชีพ	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
บทบาทด้านการวางแผนพัฒนา	รับราชการ	3.03	0.70	2
	พนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง	2.98	0.82	3
	ธุรกิจส่วนตัว	3.17	0.80	1
	อื่น ๆ	2.84	0.87	4
	รวม	3.03	0.81	1
บทบาทด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	รับราชการ	2.92	0.69	2
	พนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง	2.89	0.85	3
	ธุรกิจส่วนตัว	3.11	0.81	1
	อื่น ๆ	2.81	0.87	4
	รวม	2.96	0.83	2
บทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา	รับราชการ	2.90	0.72	3
	พนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง	2.90	0.84	2
	ธุรกิจส่วนตัว	3.05	0.79	1
	อื่น ๆ	2.88	0.83	4
	รวม	2.95	0.81	3
โดยรวม	รับราชการ	2.95	0.69	2
	พนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง	2.93	0.80	3
	ธุรกิจส่วนตัว	3.11	0.76	1
	อื่น ๆ	2.85	0.82	4
	รวม	2.99	0.78	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นว่าสมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา ทั้งโดยรวมและสามด้าน พบว่า โดยรวม ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.78) ด้านการวางแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.81) ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.83) และด้านการ ประเมินผลการพัฒนา ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภา เทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.76) รองลงมา รับราชการ ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.69) และ พนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ

2. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภา เทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มี อาชีพธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.80) รองลงมา รับราชการ ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.70) และ พนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

3. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภา เทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชน ที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.81) รองลงมา รับราชการ ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.69) และพนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

4. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภา เทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.79) รองลงมาพนักงาน/ลูกจ้าง/รับจ้าง ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.84) และรับราชการ ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	Sig.
1. ด้านการวางแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.839	3	1.613	2.448	.063
	ภายในกลุ่ม	266.214	404	.659		
	รวม	271.053	407			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	5.191	3	1.730	2.539	.056
	ภายในกลุ่ม	275.348	404	.682		
	รวม	280.539	407			
3. ด้านการประเมินผลการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2.203	3	.734	1.107	.346
	ภายในกลุ่ม	268.032	404	.663		
	รวม	270.235	407			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.774	3	1.258	2.066	.104
	ภายในกลุ่ม	245.956	404	.609		
	รวม	249.730	407			

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 2.066$, $Sig. = 0.104$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	รายได้ต่อเดือน	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
บทบาทด้านการวางแผนพัฒนา	ต่ำกว่า 5,000	3.04	0.95	2
	5,001 – 10,000	2.99	0.65	4
	10,001 – 15,000	3.18	0.90	1
	15,001 – 20,000	2.79	0.89	5
	มากกว่า 20,000	3.02	0.73	3
	รวม	3.03	0.81	1
บทบาทด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ต่ำกว่า 5,000	2.95	0.99	2
	5,001 – 10,000	2.93	0.70	3
	10,001 – 15,000	3.17	0.88	1
	15,001 – 20,000	2.60	0.90	5
	มากกว่า 20,000	2.90	0.71	4
	รวม	2.96	0.83	2
บทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา	ต่ำกว่า 5,000	2.93	0.93	3
	5,001 – 10,000	2.94	0.70	2
	10,001 – 15,000	3.15	0.85	1
	15,001 – 20,000	2.62	0.97	5
	มากกว่า 20,000	2.85	0.74	4
	รวม	2.95	0.81	3

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่น	รายได้ต่อเดือน	\bar{X}	S.D.	ลำดับ
โดยรวม	ต่ำกว่า 5,000	2.98	0.92	2
	5,001 – 10,000	2.96	0.67	3
	10,001 – 15,000	3.17	0.84	1
	15,001 – 20,000	2.68	0.89	5
	มากกว่า 20,000	2.93	0.70	4
	รวม	2.99	0.78	

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นว่าสมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทั้งโดยรวมและสามด้าน พบว่า โดยรวม ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.78) ด้านการวางแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.81) ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.83) และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.84) รองลงมาต่ำกว่า 5,000 ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.92) และ 5,001 – 10,000 ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

2. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.90) รองลงมาต่ำกว่า 5,000 ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.95) และมากกว่า 20,000 ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

3. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.88) รองลงมาต่ำกว่า 5,000 ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.99) และ 5,001 – 10,000 ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

4. ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.885) รองลงมา 5,001 – 10,000 ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.70) และต่ำกว่า 5,000 ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	Sig.
1. ด้านการวางแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3.605	3	.901	1.358	.248
	ภายในกลุ่ม	267.448	404	.664		
	รวม	271.053	407			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	7.238	3	1.809	2.668*	.032
	ภายในกลุ่ม	273.301	404	.678		
	รวม	280.539	407			
3. ด้านการประเมินผลการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	6.815	3	1.704	2.607*	.035
	ภายในกลุ่ม	263.420	404	.654		
	รวม	270.235	407			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.548	3	1.387	2.289	.059
	ภายในกลุ่ม	244.181	404	.606		
	รวม	249.730	407			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบประชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 2.289$, $Sig. = 0.059$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และ ด้านการประเมินผลการพัฒนา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการวางแผนพัฒนา ประชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ LSD

ตารางที่ 4.21 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา

รายได้ ต่อเดือน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	5,001 –	10,001 –	15,001 –	มากกว่า
		5,000	10,000	15,000	20,000	20,000
		2.958	2.931	3.173	2.602	2.902
ต่ำกว่า 5,000	2.959	-	.0276	.2142	.3566	.0571
5,001 – 10,000	2.931		-	.2418*	.3290	.0295
10,001 – 15,000	3.173			-	.5708*	.2713
15,001 – 20,000	2.602				-	.2995
มากกว่า 20,000	2.902					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของของความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา พบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท และผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–15,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือนด้านการประเมินผลการพัฒนา

รายได้ ต่อเดือน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5,000	5,001 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	มากกว่า 20,000
		2.932	2.940	3.158	2.627	2.850
ต่ำกว่า 5,000	2.932	-	.0084	.2266	.3044	.0816
5,001 – 10,000	2.940		-	.2182*	.3127	.0900
10,001 – 15,000	3.158			-	.5310*	.3082*
15,001 – 20,000	2.627				-	.2227
มากกว่า 20,000	2.850					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา พบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท และผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบทบาทของสมาชิก
สภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำกับบทบาทของสมาชิกสภา
เทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล			รวม
	ด้านการวางแผนพัฒนา	ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ด้านการประเมินผลการพัฒนา	
1. การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา	.804**	.795**	.805**	.839**
2. ความสามารถในการสื่อสาร	.836**	.838**	.829**	.873**
3. การทำงานเป็นทีม	.835**	.846**	.859**	.886**
รวม	.879**	.881**	.885**	.922**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดัสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.922$) และจากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา มีความสัมพันธ์กับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดัสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.839$) ในภาพรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนพัฒนา ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($r = 0.804$, $r = 0.795$ และ $r = 0.805$) ตามลำดับ

2. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านความสามารถในการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดัสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.873$) ในภาพรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนพัฒนา ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($r = 0.836$, $r = 0.838$ และ $r = 0.829$) ตามลำดับ

3. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์กับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดัสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.01 ($r = 0.886$) ในภาพรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนพัฒนา ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($r = 0.835$, $r = 0.846$ และ $r = 0.859$) ตามลำดับ

4. บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนพัฒนา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านภาวะผู้นำในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.879$) ในภาพรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา ด้านความสามารถในการสื่อสาร และ ด้านการทำงานเป็นทีม ($r = 0.804$, $r = 0.836$ และ $r = 0.835$) ตามลำดับ

5. บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านภาวะผู้นำในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.881$) ในภาพรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา ด้านความสามารถในการสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม ($r = 0.795$, $r = 0.838$ และ $r = 0.846$) ตามลำดับ

6. บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการประเมินผลการพัฒนา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านภาวะผู้นำในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.885$) ในภาพรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา ด้านความสามารถในการสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม ($r = 0.805$, $r = 0.829$ และ $r = 0.859$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทสมาชิกเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น

1. ปัญหาอุปสรรคที่ประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนคิดว่าทำให้สมาชิกสภาเทศบาล ไม่สามารถพัฒนาท้องถิ่นให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้แก่

1.1 ผู้บริหารมีคำสั่งที่ไม่ชัดเจน จึงทำให้สมาชิกสภาเทศบาลไม่สามารถดูแลและทราบความต้องการประชาชนแต่ละชุมชนไม่ทั่วถึง ไม่มีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงมีการรวบรวมอำนาจการสั่งงานไว้แต่ฝ่ายเดียวงบประมาณในการบริหารก็ไม่เพียงพอต่อจำนวนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล และอนุมัติล่าช้า สมาชิกสภาเทศบาลบางท่านขาดความรู้ความสามารถในการบริหารงาน เข้าไม่ถึงประชาชน เบียดบังผลประโยชน์ส่วนตัว และยังขาดความสามัคคี

1.2 สมาชิกสภาเทศบาลไม่ดูแลในแต่ละชุมชนทำให้ไม่ทราบความต้องการที่แท้จริงดูแลประชาชนไม่ทั่วถึง ไม่มีการกระจายการทำงาน

1.3 ชาวบ้านไม่มีส่วนร่วมในโครงการต่างๆของเทศบาล ร้านค้าตามเส้นทางสัญจรมากเกินไป เมื่อมีการก่อสร้างควรแจ้งให้ชาวบ้านทราบ แม้ค้าตลาดนัดมากเกินไป ถึงดับเพลิงภายใน

ตลาดและตามชุมชนที่รถเข้าไม่ถึง มีโครงการตรวจสอบถามชุมชนก่อน การทำโครงการบางโครงการ ส่งผลกระทบต่อการค้าขายทำให้ขาดรายได้ งบประมาณยังไม่เพียงพอ การเข้าถึงความเข้าใจในชุมชน

1.4 เทศบาลขาดการประชาสัมพันธ์ มีการบุกรุกที่สาธารณะ ชายหาด การจอดรถ ส่วนตัวบนถนน สมาชิกสภาเทศบาลไม่มีความรู้ความสามารถ ขาดการเอาใจใส่ หวังผลทางการเมือง มากกว่าการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง

1.5 สมาชิกสภาเทศบาลควรออกพบปะประชาชนช่วงเย็น นอกเวลางานบ่อยๆ เนื่องจากเป็นชุมชนเมือง ต้องทำมาหากิน ไม่มีการชี้แจงแผนการพัฒนาให้ประชาชนทราบ การเบียดบังผลประโยชน์ ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารของรัฐบาลเท่าที่ควร ผู้บริหารไม่อนุญาติ สมาชิกสภาเทศบาลไม่สามัคคีกัน

2. ประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น ของสมาชิกสภาเทศบาล ดังนี้

2.1 สมาชิกสภาเทศบาลควรทำประชาพิจารณ์ในการทำงานเพื่อผลงานที่ออกมา ออกพบปะประชาชนบ่อยๆ เพื่อสำรวจความต้องการของประชาชนว่าประชาชนแต่ละพื้นที่มีความ ต้องการอะไร คุณแลประชาชนให้ทั่วถึงเหมือนสัญญาตอนหาเสียงไว้ ยึดผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว มีความจริงใจกับประชาชน ควรพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ให้เจริญทันตามความเจริญ ของบ้านเมืองในปัจจุบัน คุณแลระบบการค้าขายกับร้านค้าที่ขายของเกินความเป็นจริง และเน้นพัฒนา ด้านการกีฬาให้มากขึ้น เพื่อเยาวชนจะได้ไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2.2 สมาชิกสภาเทศบาลควรปฏิบัติหน้าที่ให้ได้ตามสัญญาที่ให้ไว้ตอนหาเสียง ควรมาดูแลประชาชนให้ทั่วถึง ขอให้ชาวบ้านได้เข้าร่วมประชาคมกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาล จัดระบบการค้าขายใหม่ ให้ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมทุกครั้ง

2.3 ควรแจ้งประธานชุมชนได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการพัฒนาในแต่ละปี ควรมี งบประมาณชัดเจนระหว่างการดำเนินโครงการที่ส่งผลกระทบต่อการค้าขาย ควรสำรวจความต้องการ ของชุมชน ควรทำประชาพิจารณ์การวางแผนพัฒนาชุมชนให้มากกว่านี้

2.4 ควรเน้นพัฒนาการกีฬาให้มากขึ้น เพื่อเยาวชนจะได้ไม่หันไปหมกมุ่นเกี่ยวกับ ยาเสพติด ควรมีการจัดการที่ดี

2.5 ควรศึกษาผลดีผลเสียและให้ความรู้กับประชาชนในชุมชน เป็นต้น

2.6 ควรพัฒนาตัวเมืองให้เจริญทันตามความเจริญของบ้านเมืองปัจจุบัน

2.7 สมาชิกสภาเทศบาลจะต้องมีจิตใจที่ต้องการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง

2.8 สมาชิกสภาเทศบาลควรสามัคคีกัน ยึดผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ผลประโยชน์ส่วนตัว