

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยศึกษาจากความคิดเห็นของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ซึ่งได้รับรู้การกระทำบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล โดยใช้วิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ประธานชุมชน และคณะกรรมการชุมชน เทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 34 ชุมชน รวมจำนวนทั้งสิ้น 408 คน โดยเลือกแบบเจาะจงของครอนบาค (Cronbach อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 96)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ประธานชุมชน 34 ชุมชน ชุมชนละ 1 คน รวม 34 คน และคณะกรรมการชุมชน 34 ชุมชน ชุมชนละ 11 คน รวม 374 คน โดยเลือกแบบเจาะจง รวมจำนวนทั้งสิ้น 408 คน

เครื่องมือในการวิจัย

ผู้เขียนใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสอบถามประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน ที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประธานชุมชน และคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คือ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อวัดระดับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นใน 3 ประเด็น คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาความสามารถในการสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

โดยแต่ละคำถามจะประเมินหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีภาวะผู้นำมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีภาวะผู้นำมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีภาวะผู้นำปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีภาวะผู้นำน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีภาวะผู้นำน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อให้ผู้ตอบประเมินบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลต่อการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ใน 3 ประเด็น คือ บทบาทด้านการวางแผนพัฒนา บทบาทด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และบทบาทด้านการประเมินผลการพัฒนา ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน

ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

โดยแต่ละคำถามจะประเมินหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้เขียนดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและรายงานการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์ ตรวจสอบพิจารณา
3. นำแบบสอบถามที่ผู้เขียนสร้างขึ้น พร้อมโครงร่างภาคนิพนธ์เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ ตลอดจนตรวจสอบเนื้อหาให้ครอบคลุมและสอดคล้อง (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ปรากฏอยู่ในภาคผนวก ก)
4. ผู้เขียนนำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) ของครอนบาค (Cronbach อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 96) กับประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 30 ฉบับ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามสูตรของครอนบาค (Cronbach อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 96) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.879
6. นำแบบสอบถามที่จัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้เขียนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงนายกเทศมนตรีเมืองหัวหิน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้เขียนแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนชุมชนและคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน พร้อมทั้งรับคืนด้วยตนเอง ตั้งแต่ 15 มกราคม 2553 ถึง 15 กุมภาพันธ์ 2553

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปประมวลผลค่าทางสถิติเพื่อหาค่าทางสถิติดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)
2. สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย
 - 2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศต่อความคิดเห็นของบทบาทสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้สถิติ t-test แบบ Independent
 - 2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อความคิดเห็นของบทบาทสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance)
 - 2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson Correlation)
 - 2.4 วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การตีความค่าสัมประสิทธิ์ r ด้วยวิธี Pearson Product Moment Correlation Coefficient โดยสังเขป ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์มีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ ซึ่งค่า r มีความหมายดังนี้

- ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม
- ค่า r เป็นบวกแสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

- ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า x และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

- ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

- ค่า $r=0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

- ค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550 : 314)

ความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (0.70 – 0.90) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า .90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (0.30 – 0.70) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (0.30 และต่ำกว่า) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน