

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบลำดับของจำนวนและอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน และหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประสบอันตรายและเจ็บป่วย โดยใช้ข้อมูลการรายงานการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานจากกองทุนเงินทดแทนในปี 2551 และข้อมูลผู้ประกันตนจากกองทุนประกันสังคม มีผู้ประสบอันตรายและเจ็บป่วยรวมทั้งสิ้น 176,502 ราย และผู้ประกันตนทั้งหมด 8,779,131 ราย ในส่วนของการวิเคราะห์ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน และจำนวนผู้ประกันตนทั้งหมด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลประเภทกิจการย่อยของกองทุนเงินทดแทน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลลักษณะการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

#### ผลการวิเคราะห์

##### ส่วนที่ 1

**ข้อมูลจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน และจำนวนผู้ประกันตนทั้งหมด**

ในปี 2551 จำนวนผู้ประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทั้งหมดในกองทุนเงินทดแทน 176,502 ราย ตาย 613 ราย ประสบอันตรายและเจ็บป่วยกรณีร้ายแรง (ตาย ทุพพลภาพ สูญเสียอวัยวะ และหยุดงานเกิน 3 วัน) 49,443 ราย จำนวนผู้ประกันตนทั้งหมด 8,779,131 ราย

##### 1.1 ข้อมูลจำแนกตามจังหวัด

กรุงเทพมหานครเป็นจังหวัดที่มีจำนวนผู้ประกันตนสูงสุด 3,083,023 ราย มีการประสบอันตรายและเจ็บป่วยทุกกรณี กรณีร้ายแรง และตายมากที่สุด คือ 50,424 ราย 13,118 ราย และ 182 ราย ตามลำดับ จังหวัดที่มีการประสบอันตรายและเจ็บป่วยทั้งหมดรองลงมาคือ สมุทรปราการ 32,996 ราย แต่เป็นจังหวัดที่มีผู้สูญเสียอวัยวะมากที่สุด 809 ราย และจังหวัดชลบุรี

ตาย 41 ราย ส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนไม่มีผู้ประสบอันตรายและบาดเจ็บเนื่องจากการทำงานและเป็นจังหวัดที่มีจำนวนผู้ประกันตนน้อยที่สุด คือ 4,944 ราย ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามจังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตน

จังหวัด/พื้นที่	จำนวน			ผู้ประกันตน
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	ตาย	
กรุงเทพมหานคร	50,424	13,118	182	3,083,023
เขตพื้นที่ 1	1,247	406	9	117,274
เขตพื้นที่ 2	4,045	500	27	340,875
เขตพื้นที่ 3	5,382	1,070	16	399,643
เขตพื้นที่ 4	3,132	859	19	362,623
เขตพื้นที่ 5	1,956	492	12	137,678
เขตพื้นที่ 6	3,163	971	5	138,910
เขตพื้นที่ 7	9,234	2,783	27	250,247
เขตพื้นที่ 8	9,896	2,673	29	594,522
เขตพื้นที่ 9	4,943	1,380	19	298,737
เขตพื้นที่ 10	4,821	1,199	13	207,014
เขตพื้นที่ 11	2,605	785	6	235,500
สมุทรปราการ	32,996	8,791	29	693,573
นนทบุรี	4,190	1,418	18	218,757
ปทุมธานี	8,003	2,424	28	411,907
พระนครศรีอยุธยา	4,559	1,174	10	334,079
อ่างทอง	238	85	1	11,699
ลพบุรี	874	296	4	64,018
สิงห์บุรี	448	123	4	17,245
ชัยนาท	193	75	1	14,103
สระบุรี	2,814	890	11	144,311
ชลบุรี	12,577	2,745	41	528,649

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตาม จังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตน (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	จำนวน			ผู้ประกันตน
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	ตาย	
ระยอง	5,890	1,142	15	294,317
จันทบุรี	336	151	0	29,550
ตราด	105	55	1	11,743
ฉะเชิงเทรา	5,077	1,277	9	169,969
ปราจีนบุรี	1,782	425	0	105,488
นครนายก	231	109	2	14,178
สระแก้ว	176	52	3	14,916
นครราชสีมา	3,820	767	12	202,235
บุรีรัมย์	123	77	4	29,893
สุรินทร์	269	121	4	25,967
ศรีสะเกษ	93	47	2	18,149
อุบลราชธานี	489	193	5	49,668
ยโสธร	28	23	1	10,469
ชัยภูมิ	148	68	1	25,351
อำนาจเจริญ	15	10	2	4,950
หนองบัวลำภู	39	23	0	7,221
ขอนแก่น	983	328	13	105,711
อุดรธานี	730	185	3	47,606
เลย	28	20	0	12,766
หนองคาย	192	86	1	17,492
มหาสารคาม	73	30	1	22,643
ร้อยเอ็ด	154	77	6	26,225
กาฬสินธุ์	59	33	0	17,544
สกลนคร	176	95	5	20,636
นครพนม	14	12	0	10,545

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตาม จังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตน (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	จำนวน			ผู้ประกันตน
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	ตาย	
มุกดาหาร	52	27	1	9,000
เชียงใหม่	2,825	622	16	174,380
ลำพูน	922	198	2	77,196
ลำปาง	797	336	5	48,334
อุตรดิตถ์	195	102	7	14,456
แพร่	190	114	0	16,092
น่าน	83	69	1	10,715
พะเยา	88	37	0	13,559
เชียงราย	379	135	5	44,916
แม่ฮ่องสอน	0	0	0	4,944
นครสวรรค์	1,155	243	10	46,074
อุทัยธานี	93	53	2	8,267
กำแพงเพชร	131	71	3	18,440
ตาก	106	43	0	15,862
สุโขทัย	136	67	0	13,324
พิษณุโลก	411	158	1	45,102
พิจิตร	194	91	3	16,941
เพชรบูรณ์	460	114	4	24,061
ราชบุรี	1,719	518	4	81,378
กาญจนบุรี	871	322	6	41,283
สุพรรณบุรี	884	211	6	36,434
นครปฐม	4,520	1,187	13	191,788
สมุทรสาคร	11,607	3,884	22	319,572
สมุทรสงคราม	407	140	4	12,973
เพชรบุรี	925	238	3	38,783

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตาม จังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตน (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	จำนวน			ผู้ประกันตน
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	ตาย	
ประจวบคีรีขันธ์	786	274	8	49,238
นครศรีธรรมราช	599	357	8	48,044
กระบี่	373	220	3	33,993
พังงา	109	72	1	14,487
ภูเก็ต	1,693	487	6	116,851
สุราษฎร์ธานี	1,152	404	11	83,949
ระนอง	54	26	0	7,904
ชุมพร	342	186	7	23,982
สงขลา	2,365	1,152	16	152,350
สตูล	122	81	2	9,206
ตรัง	713	274	2	32,573
พัทลุง	130	92	2	11,602
ปัตตานี	245	143	6	20,619
ยะลา	262	109	4	18,508
นราธิวาส	61	41	0	15,355
<b>รวม</b>	<b>176,502</b>	<b>49,443</b>	<b>613</b>	<b>8,779,131</b>

## 1.2 ข้อมูลจำแนกตามช่วงอายุและเพศ

จำนวนการประสบอันตรายและบาดเจ็บเนื่องจากการทำงานทั้งหมด 176,502 ราย เป็นเพศชาย 139,868 ราย (ร้อยละ 79.24) เพศหญิง 36,634 ราย (ร้อยละ 20.76) อายุเฉลี่ย  $31.86 \pm 9.33$  ปี ช่วงอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20 – 44 ปี 146,619 ราย (ร้อยละ 83.07) เมื่อจำแนกแต่ละเพศ เพศชายจะมีสัดส่วนการประสบอันตรายและบาดเจ็บเนื่องจากการทำงานสูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อยในช่วงอายุดังกล่าว 116,918 ราย (ร้อยละ 83.59 ในเพศชาย) และ 29,701 ราย (ร้อยละ 81.07 ในเพศหญิง)



จำนวนผู้ประกันตนทั้งหมด 8,779,131 ราย เป็นผู้ประกันตนเพศชาย 4,395,974 ราย (ร้อยละ 50.07) เพศหญิง 4,383,157 ราย (ร้อยละ 49.93) จำนวนผู้ประกันตนในเพศชายและเพศหญิงมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ช่วงอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20 – 44 ปี (เช่นเดียวกับกับผู้ประสบอันตรายและเจ็บป่วย) 7,308,485 ราย (ร้อยละ 83.25) และเมื่อดูเฉพาะกรณีประสบอันตรายร้ายแรงก็จะมีลักษณะเช่นเดียวกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.2 – 4.4

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามช่วงอายุและความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตน

ช่วงอายุ	จำนวน			ผู้ประกันตน (ร้อยละ)
	ทุกกรณี (ร้อยละ)	กรณีร้ายแรง (ร้อยละ)	ตาย (ร้อยละ)	
15 - 19	10,342 (5.86)	2,887 (5.84)	30 (4.89)	282,120 (3.21)
20 - 24	31,617(17.91)	7,885(15.95)	69 (11.26)	1,275,280(14.53)
25 - 29	40,520(22.96)	10,239(20.71)	87 (14.19)	2,069,991(23.58)
30 - 34	33,180(18.80)	8,78(17.76)	103 (16.80)	1,701,491(19.38)
35 - 39	24,625(13.95)	7,212(14.59)	89 (14.52)	1,297,237(14.78)
40 - 44	16,677 (9.45)	5,335(10.79)	83 (13.54)	964,486(10.99)
45 - 49	10,451 (5.52)	3,642 (7.37)	62 (10.11)	622,162 (7.09)
50 - 54	5,852 (3.32)	2,128 (4.30)	49 (7.99)	347,121 (3.95)
55 - 59	2,488 (1.41)	1,020 (2.06)	29 (4.73)	162,849 (1.85)
60+	750 (0.42)	312 (0.63)	12 (1.96)	56,381 (0.64)
ไม่ทราบ	0	0	0	13 (0.00)
<b>รวม</b>	<b>176,502(100)</b>	<b>49,443(100)</b>	<b>613 (100)</b>	<b>8,779,131(100)</b>



ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามช่วงอายุและความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตนเฉพาะเพศชาย

ช่วงอายุ	จำนวน			ผู้ประกันตน (ร้อยละ)
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณี (ร้อยละ)	กรณีร้ายแรง (ร้อยละ)	ตาย (ร้อยละ)	
15 - 19	8,257 (5.90)	2,366 (6.02)	29 (5.06)	150,005 (3.41)
20 - 24	25,378(18.14)	6,486(16.51)	66(11.52)	591,632(13.46)
25 - 29	33,281(23.79)	8,481(21.59)	83(14.49)	999,481(22.74)
30 - 34	26,861(19.20)	7,057(17.97)	96(16.75)	852,887(19.40)
35 - 39	18,970(13.56)	5,506(14.02)	84(14.66)	652,025(14.83)
40 - 44	12,428 (8.89)	4,005(10.20)	79(13.79)	489,933(11.15)
45 - 49	7,707 (5.51)	2,745 (6.99)	55 (9.60)	326,272 (7.42)
50 - 54	4,387 (3.14)	1,576 (4.01)	41 (7.16)	195,385 (4.44)
55 - 59	1,976 (1.41)	797 (2.03)	28 (4.89)	100,904 (2.30)
60+	623 (0.45)	256 (0.65)	12 (2.09)	37,439 (0.85)
ไม่ทราบ			0	11 (0.00)
<b>รวม</b>	<b>139,868(100)</b>	<b>39,275(100)</b>	<b>573(100)</b>	<b>4,395,974(100)</b>

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามช่วงอายุและความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตนเฉพาะเพศหญิง

ช่วงอายุ	จำนวน			ผู้ประกันตน (ร้อยละ)
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณี (ร้อยละ)	กรณีร้ายแรง (ร้อยละ)	ตาย (ร้อยละ)	
15 - 19	2,085 (5.69)	521(5.12)	1 (2.50)	132,115 (3.01)
20 - 24	6,239(17.03)	1,399(13.76)	3 (7.50)	683,648(15.60)
25 - 29	7,239(19.76)	1,758(17.29)	4(10.00)	1,070,510(24.42)

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามช่วงอายุและความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตนเฉพาะเพศหญิง (ต่อ)

ช่วงอายุ	จำนวน			ผู้ประกันตน (ร้อยละ)
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณิ (ร้อยละ)	กรณิร้ายแรง (ร้อยละ)	ตาย (ร้อยละ)	
30 - 34	6,319(17.25)	1,726(16.97)	7(17.50)	848,604(19.36)
35 - 39	5,655(15.44)	1,706(16.78)	5(12.50)	645,212(14.72)
40 - 44	4,249(11.60)	1,330(13.08)	4(10.00)	474,553(10.83)
45 - 49	2,744 (7.49)	897(8.82)	7(17.50)	295,890 (6.75)
50 - 54	1,465 (4.00)	552(5.43)	8(20.00)	151,736 (3.46)
55 - 59	512 (1.40)	223(2.19)	1 (2.50)	61,945 (1.41)
60+	127 (0.35)	56(0.55)	0	18,942 (0.43)
ไม่ทราบ	0	0	0	2 (0.00)
<b>รวม</b>	<b>36,634(100)</b>	<b>10,168(100)</b>	<b>40(100)</b>	<b>4,383,157(100)</b>

### 1.3 ข้อมูลจำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน ส่วนใหญ่เป็นกิจการผลิตภัณฑ์จากโลหะ 32,296 ราย (ร้อยละ 18.30) การค้า 20,660 ราย (ร้อยละ 11.71) และประเภทกิจการอื่นๆ 19,362 ราย (ร้อยละ 10.97) เช่นเดียวกับกรณิประสบอันตรายร้ายแรง ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามประเภทกิจการและความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตน

ประเภทกิจการ	จำนวน			ผู้ประกันตน* (ร้อยละ)
	ประสบอันตราย			
	ทุกกรณิ (ร้อยละ)	กรณิร้ายแรง (ร้อยละ)	ตาย (ร้อยละ)	
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	775 (0.44)	334 (0.68)	10 (1.63)	55,052 (0.68)
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	13,710 (7.77)	4,603 (9.31)	53 (8.65)	666,930 (8.20)

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามประเภทกิจการและความรุนแรง และจำนวนผู้ประกันตน (ต่อ)

ประเภทกิจการ	จำนวน			ผู้ประกันตน* (ร้อยละ)
	ประสบอันตราย			
	ทุกรณี (ร้อยละ)	กรณีร้ายแรง (ร้อยละ)	ตาย (ร้อยละ)	
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	10,324 (5.85)	3,124 (6.32)	9 (1.47)	631,492 (7.76)
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	7,087 (4.02)	2,861 (5.79)	10 (1.63)	170,075 (2.09)
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	4,354 (2.47)	1,561 (3.16)	19 (3.10)	182,948 (2.25)
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	14,558 (8.25)	4,204 (8.50)	28 (4.57)	591,419 (7.27)
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	4,171 (2.36)	1,496 (3.03)	18 (2.94)	161,054 (1.98)
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	10,639 (6.03)	2,704 (5.47)	13 (2.12)	133,706 (1.64)
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	32,296(18.30)	8,011(16.20)	29 (4.73)	1,051,794(12.93)
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	13,037 (7.39)	2,876 (5.82)	14 (2.28)	434,855 (5.85)
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	2,201 (1.35)	462 (0.93)	4 (0.65)	148,976 (1.83)
สาธารณูปโภค	538 (0.30)	205 (0.41)	17 (2.77)	35,654 (0.44)
การก่อสร้าง	17,101 (9.69)	4,017 (8.12)	94(15.33)	394,848 (4.85)
การขนส่ง การคมนาคม	5,689 (3.22)	2,082 (4.21)	91 (14.85)	394,879 (4.85)
การค้า	20,660(11.71)	5,878(11.89)	111 (18.11)	1,330,033(16.35)
ประเภทกิจการอื่นๆ	19,362(10.97)	5,025(10.16)	93 (15.17)	1,751,891(21.53)
<b>รวม</b>	<b>176,502 (100)</b>	<b>49,443 (100)</b>	<b>613(100)</b>	<b>8,135,606 (100)</b>

\*จำนวนผู้ประกันตน ไม่รวมผู้ประกันตนในสถานประกอบการส่วนราชการ

ข้อมูลจากการศึกษานี้ ไม่สามารถหาข้อมูลการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานจำแนกตามขนาดของสถานประกอบการได้ เนื่องจากข้อมูลขนาดของสถานประกอบการที่กองทุนเงินทดแทนได้ เป็นเพียงข้อมูลจากการประมาณการจากข้อมูลของสำนักงานประกันสังคม ทำให้ความถูกต้องของข้อมูลลดน้อยลง ผู้วิจัยจึงไม่นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการศึกษานี้

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

อัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน ในปี 2551 ทุกรณี กรณีร้ายแรง และอัตราตาย คิดเป็น 20.1 ราย 5.63 ราย และ 0.07 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ

## 2.1 ข้อมูลจำแนกตามจังหวัด/พื้นที่

อัตราอุบัติเหตุการจราจรประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี จังหวัด/พื้นที่ที่มีอัตราสูงที่สุด คือ จังหวัดสมุทรปราการ (47.57 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) รองลงมา คือ กรุงเทพมหานครสำนักงานประกันสังคม เขตพื้นที่ 7 (36.90 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) และ จังหวัดสมุทรสาคร (36.32 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) ตามลำดับ

เมื่อแยกข้อมูลเฉพาะกรณีประสบอันตรายร้ายแรง จังหวัด/พื้นที่ที่มีอัตราสูงที่สุด คือ จังหวัดสมุทรปราการเช่นเดียวกัน (12.67 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) รองลงมา คือ จังหวัดสมุทรสาคร (12.15 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) และกรุงเทพมหานคร เขตพื้นที่ 7 (11.12 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี)

ส่วนอัตราตาย จังหวัด/พื้นที่ที่มีอัตราตายสูงที่สุด ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี (0.48 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) อำนาจเจริญ (0.4 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) สมุทรสงคราม (0.31 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี) ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงอัตราอุบัติเหตุการจราจร/อัตราตาย จากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามจังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง

จังหวัด/พื้นที่	อัตราอุบัติเหตุการจราจร		อัตราตาย
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	
กรุงเทพมหานคร	16.36	4.25	0.06
เขตพื้นที่ 1	10.63	3.46	0.08
เขตพื้นที่ 2	11.87	1.47	0.08
เขตพื้นที่ 3	13.47	2.68	0.04
เขตพื้นที่ 4	8.64	2.37	0.05
เขตพื้นที่ 5	14.21	3.57	0.09
เขตพื้นที่ 6	22.77	6.99	0.04
เขตพื้นที่ 7	36.90	11.12	0.11
เขตพื้นที่ 8	16.65	4.50	0.05
เขตพื้นที่ 9	16.55	4.62	0.06
เขตพื้นที่ 10	23.29	5.79	0.06
เขตพื้นที่ 11	11.06	3.33	0.03

ตารางที่ 4.6 แสดงอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตาย จากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามจังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	อัตราอุบัติเหตุ		อัตราตาย
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	
สมุทรปราการ	47.57	12.67	0.04
นนทบุรี	19.15	6.48	0.08
ปทุมธานี	19.43	5.88	0.07
พระนครศรีอยุธยา	13.65	3.51	0.03
อ่างทอง	20.34	7.27	0.09
ลพบุรี	13.65	4.62	0.06
สิงห์บุรี	25.98	7.13	0.23
ชัยนาท	13.69	5.32	0.07
สระบุรี	19.50	6.17	0.08
ชลบุรี	23.79	5.19	0.08
ระยอง	20.01	3.88	0.05
จันทบุรี	11.37	5.11	0.00
ตราด	8.94	4.68	0.09
ฉะเชิงเทรา	29.87	7.51	0.05
ปราจีนบุรี	16.89	4.03	0.00
นครนายก	16.29	7.69	0.14
สระแก้ว	11.80	3.49	0.20
นครราชสีมา	18.89	3.79	0.06
บุรีรัมย์	4.11	2.58	0.13
สุรินทร์	10.36	4.66	0.15
ศรีสะเกษ	5.12	2.59	0.11
อุบลราชธานี	9.85	3.89	0.10
ยโสธร	2.67	2.20	0.10
ชัยภูมิ	5.84	2.68	0.04
อำนาจเจริญ	3.03	2.02	0.40
หนองบัวลำภู	5.40	3.19	0.00
ขอนแก่น	9.30	3.10	0.12

ตารางที่ 4.6 แสดงอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน และ อัตราตาย จำแนกตามจังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	อัตราอุบัติเหตุ		อัตราตาย
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	
อุดรธานี	15.33	3.89	0.06
เลย	2.19	1.57	0.00
หนองคาย	10.98	4.92	0.06
มหาสารคาม	3.22	1.32	0.04
ร้อยเอ็ด	5.87	2.94	0.23
กาฬสินธุ์	3.36	1.88	0.00
สกลนคร	8.53	4.60	0.24
นครพนม	1.33	1.14	0.00
มุกดาหาร	5.78	3.00	0.11
เชียงใหม่	16.20	3.57	0.09
ลำพูน	11.94	2.56	0.03
ลำปาง	16.49	6.95	0.10
อุตรดิตถ์	13.49	7.06	0.48
แพร่	11.81	7.08	0.00
น่าน	7.75	6.44	0.09
พะเยา	6.49	2.73	0.00
เชียงราย	8.44	3.01	0.11
แม่ฮ่องสอน	0.00	0.00	0.00
นครสวรรค์	25.07	5.27	0.22
อุทัยธานี	11.25	6.41	0.24
กำแพงเพชร	7.10	3.85	0.16
ตาก	6.68	2.71	0.00
สุโขทัย	10.21	5.03	0.00
พิษณุโลก	9.11	3.50	0.02
พิจิตร	11.45	5.37	0.18
เพชรบูรณ์	19.12	4.74	0.17

ตารางที่ 4.6 แสดงอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตาย จากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามจังหวัด/พื้นที่และความรุนแรง (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	อัตราอุบัติเหตุ		อัตราตาย
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	
ราชบุรี	21.12	6.37	0.05
กาญจนบุรี	21.10	7.80	0.15
สุพรรณบุรี	24.26	5.79	0.16
นครปฐม	23.57	6.19	0.07
สมุทรสาคร	36.32	12.15	0.07
สมุทรสงคราม	31.37	10.79	0.31
เพชรบุรี	23.85	6.14	0.08
ประจวบคีรีขันธ์	15.96	5.56	0.16
นครศรีธรรมราช	12.47	7.43	0.17
กระบี่	10.97	6.47	0.09
พังงา	7.52	4.97	0.07
ภูเก็ต	14.49	4.17	0.05
สุราษฎร์ธานี	13.72	4.81	0.13
ระนอง	6.83	3.29	0.00
ชุมพร	14.26	7.76	0.29
สงขลา	15.52	7.56	0.11
สตูล	13.25	8.80	0.22
ตรัง	21.89	8.41	0.06
พัทลุง	11.20	7.93	0.17
ปัตตานี	11.88	6.94	0.29
ยะลา	14.16	5.89	0.22
นราธิวาส	3.97	2.67	0.00
<b>รวม</b>	<b>20.10</b>	<b>5.63</b>	<b>0.07</b>

\* อัตราอุบัติเหตุและอัตราตายต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี



## 2.2 ข้อมูลจำแนกตามช่วงอายุและเพศ

อัตราอุบัติเหตุการกระแทกประสาทรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี ในเพศชาย และเพศหญิงคิดเป็น 31.82 และ 8.36 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ เมื่อจำแนกตาม ช่วงอายุและเพศ พบว่าช่วงอายุ 15 – 19 ปี มีอัตราสูงที่สุด ทั้งในเพศชาย เพศหญิง และผลรวม คือ 55.04, 15.78 และ 36.66 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ ในเพศหญิง ช่วงอายุที่มีอัตราลดลงมาคือ ช่วงอายุ 45 – 54 ปี ซึ่งแตกต่างจากช่วงอายุ 20 – 24 ปีในเพศชาย และผลรวม

เมื่อดูเฉพาะกรณีประสาทรายและเจ็บป่วยร้ายแรง อัตราอุบัติเหตุการกระแทกประสาทรายและเพศหญิงคิดเป็น 8.93 และ 2.32 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ โดยช่วงอายุ 15 – 19 ปี ยังมีอัตราสูงเช่นกัน ทั้งในเพศชาย เพศหญิง และผลรวม คือ 15.77, 3.94 และ 10.23 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ รองลงมาคือช่วงอายุ 20 – 24 ปีในเพศชาย ช่วงอายุ 50 – 54 ปีในเพศหญิง และช่วงอายุ 55 – 59 ปีในผลรวม

อัตราตายในเพศชายและเพศหญิงคิดเป็น 0.13 และ 0.01 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ อัตราตายสูงสุดอยู่ในช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปในเพศชายและผลรวม ในขณะที่เพศหญิงอยู่ในช่วงอายุ 50 – 54 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงอัตราอุบัติเหตุการกระแทกประสาทราย/อัตราตาย จากการกระแทกประสาทรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามช่วงอายุ เพศ และความรุนแรง

ช่วงอายุ	อัตราอุบัติเหตุการกระแทกประสาทราย		อัตราตาย
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	
เพศชาย			
15 – 19	55.04	15.77	0.19
20 – 24	42.89	10.96	0.11
25 – 29	33.30	8.49	0.08
30 – 34	31.49	8.27	0.11
35 – 39	29.09	8.44	0.13
40 – 44	25.37	8.17	0.16
45 – 49	23.62	8.41	0.17
50 – 54	22.45	8.07	0.21
55 – 59	19.58	7.90	0.28
60+	16.64	6.84	0.32
<b>รวม</b>	<b>31.82</b>	<b>8.93</b>	<b>0.13</b>

ตารางที่ 4.7 แสดงอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน และ อัตราตาย จำแนกตามช่วงอายุ เพศ และความรุนแรง (ต่อ)

ช่วงอายุ	อัตราอุบัติเหตุ		อัตราตาย	
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง		
เพศหญิง	15 - 19	15.78	3.94	0.01
	20 - 24	9.13	2.05	0.00
	25 - 29	6.76	1.64	0.00
	30 - 34	7.45	2.03	0.01
	35 - 39	8.76	2.64	0.01
	40 - 44	8.95	2.80	0.01
	45 - 49	9.27	3.03	0.02
	50 - 54	9.65	3.64	0.05
	55 - 59	8.27	3.60	0.02
	60+	6.70	2.96	0.00
<b>รวม</b>	<b>8.36</b>	<b>2.32</b>	<b>0.01</b>	
ผลรวม	15 - 19	36.66	10.23	0.11
	20 - 24	24.79	6.18	0.05
	25 - 29	19.57	4.95	0.04
	30 - 34	19.50	5.16	0.06
	35 - 39	18.98	5.56	0.07
	40 - 44	17.29	5.53	0.09
	45 - 49	16.80	5.85	0.10
	50 - 54	16.86	6.13	0.14
	55 - 59	15.28	6.26	0.18
	60+	13.30	5.53	0.21
<b>รวม</b>	<b>20.10</b>	<b>5.63</b>	<b>0.07</b>	

\* อัตราอุบัติเหตุและอัตราตายต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี

## 2.3 ข้อมูลจำแนกตามประเภทกิจการ

พบว่าประเภทกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายสูงสุด คือ การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน การก่อสร้างและการทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้ คิดเป็น 79.57, 43.31 และ 41.67 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ เมื่อดูเฉพาะการประสบอันตรายร้ายแรงพบว่าประเภทกิจการดังกล่าวยังเป็นกิจการที่มีอัตราสูงสุด คือ การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้ และการก่อสร้าง คิดเป็น 20.22, 16.82 และ 10.17 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี ตามลำดับ ประเภทกิจการที่มีอัตราตายสูงสุด คือ สาธารณูปโภค การก่อสร้าง และการขนส่ง การคมนาคม คิดเป็น 0.48, 0.24 และ 0.23 ราย ต่อผู้ประกันตน 1,000 คนต่อปี ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตาย จากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามประเภทกิจการ และความรุนแรง

ประเภทกิจการ	อัตราอุบัติเหตุ		อัตราตาย
	ทุกกรณี	กรณีร้ายแรง	
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	14.08	6.07	0.18
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	20.56	6.90	0.08
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	16.35	4.95	0.01
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	41.67	16.82	0.06
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	23.80	8.53	0.10
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	24.62	7.11	0.05
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	25.90	9.29	0.11
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	79.57	20.22	0.10
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	30.71	7.62	0.03
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	29.98	6.61	0.03
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	14.77	3.10	0.03
สาธารณูปโภค	15.09	5.75	0.48
การก่อสร้าง	43.31	10.17	0.24
การขนส่ง การคมนาคม	14.41	5.27	0.23
การค้า	15.53	4.42	0.08
ประเภทกิจการอื่นๆ	11.05	2.87	0.05
<b>รวม</b>	<b>26.87</b>	<b>7.93</b>	<b>0.05</b>

\* อัตราอุบัติเหตุและอัตราตายต่อผู้ประกันตน 1,000 รายต่อปี

อัตราอุบัติเหตุ/อัตราตายรวม ของการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน เมื่อจำแนกตามประเภทกิจการจะมีค่าสูงขึ้น เนื่องจากจำนวนผู้ประกันตนเมื่อจำแนกตามประเภทกิจการจะไม่รวมผู้ประกันตนในสถานประกอบการส่วนราชการ จึงทำให้จำนวนรวมของผู้ประกันตนลดลง

### ส่วนที่ 3

#### ข้อมูลลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

##### 3.1 จำแนกตามจังหวัด/พื้นที่

ลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตาย จากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานเมื่อจำแนกตามจังหวัด/พื้นที่ มีความแตกต่างกัน ทั้งการประสบอันตรายและเจ็บป่วยทุกกรณี กรณีร้ายแรงและตาย เมื่อหาความสัมพันธ์ของจำนวนและอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตาย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ (Spearman's rank correlation) ระหว่างจำนวนและอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตายจากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยทุกกรณี กรณีร้ายแรงและตาย อยู่ที่ 0.787 (p-value <0.001), 0.417 (p-value <0.001) และ 0.303 (p-value 0.005) ตามลำดับ แสดงว่าจำนวนและอัตราเมื่อจำแนกตามจังหวัด/พื้นที่ ทุกกรณีมีความสัมพันธ์กันปานกลาง กรณีร้ายแรงและตายมีความสัมพันธ์กันน้อย ดังแสดงในตารางที่ 4.9 - 4.11

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติเหตุ
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 1	27	56
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 2	15	46
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 3	8	41
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 4	18	63
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 5	23	35
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 6	17	13
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7	5	2
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 8	4	25
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 9	10	26
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 10	11	12
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 11	21	53

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
สมุทรปราการ	1	1
นนทบุรี	14	21
ปทุมธานี	6	20
พระนครศรีอยุธยา	12	39
อ่างทอง	53	17
ลพบุรี	34	39
สิงห์บุรี	43	6
ชัยนาท	57	38
สระบุรี	20	19
ชลบุรี	2	10
ระยอง	7	18
จันทบุรี	49	50
ตราด	70	62
ฉะเชิงเทรา	9	5
ปราจีนบุรี	24	24
นครนายก	54	28
สระแก้ว	60	48
นครราชสีมา	16	23
บุรีรัมย์	66	77
สุรินทร์	50	57
ศรีสะเกษ	71	76
อุบลราชธานี	41	59
ยโสธร	80	82
ชัยภูมิ	62	73
อำนาจเจริญ	81	81
หนองบัวลำภู	79	75
ขอนแก่น	30	60
อุดรธานี	38	32

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การ  
ประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
เลย	80	83
หนองคาย	58	54
มหาสารคาม	74	80
ร้อยเอ็ด	61	72
กาฬสินธุ์	76	79
สกลนคร	60	64
นครพนม	82	84
มุกดาหาร	78	74
เชียงใหม่	19	29
ลำพูน	32	44
ลำปาง	36	27
อุดรดิตถ์	55	40
แพร่	59	47
น่าน	73	66
พะเยา	72	71
เชียงราย	46	65
แม่ฮ่องสอน	83	85
นครสวรรค์	28	7
อุทัยธานี	71	51
กำแพงเพชร	64	68
ตาก	69	70
สุโขทัย	63	58
พิษณุโลก	44	61
พิจิตร	56	49
เพชรบูรณ์	42	22
ราชบุรี	25	15
กาญจนบุรี	35	16
สุพรรณบุรี	33	8

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
นครปฐม	13	11
สมุทรสาคร	3	3
สมุทรสงคราม	45	4
เพชรบุรี	31	9
ประจวบคีรีขันธ์	37	30
นครศรีธรรมราช	40	43
กระบี่	47	55
พังงา	68	67
ภูเก็ต	26	33
สุราษฎร์ธานี	29	37
ระนอง	77	69
ชุมพร	48	34
สงขลา	22	31
สตูล	67	42
ตรัง	39	14
พัทลุง	65	52
ปัตตานี	52	45
ยะลา	51	36
นราธิวาส	75	78

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = 0.787 (p-value <0.001)

\*กรุงเทพมหานครแยกคิดตามเขตสำนักงานประกันสังคมเป็น 11 เขตพื้นที่

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 1	27	58
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 2	23	78
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 3	15	68
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 4	18	73

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 5	24	54
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 6	16	18
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7	3	3
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 8	5	47
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 9	8	45
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 10	10	31
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 11	19	59
สมุทรปราการ	1	1
นนทบุรี	7	21
ปทุมธานี	6	30
พระนครศรีอยุธยา	12	55
อ่างทอง	57	14
ลพบุรี	33	45
สิงห์บุรี	48	15
ชัยนาท	60	34
สระบุรี	17	27
ชลบุรี	4	36
ระยอง	14	51
จันทบุรี	44	37
ตราด	66	43
ฉะเชิงเทรา	9	12
ปราจีนบุรี	26	49
นครนายก	51	10
สระแก้ว	68	57
นครราชสีมา	20	53
บุรีรัมย์	59	71
สุรินทร์	49	44
ศรีสะเกษ	69	70

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
อุบลราชธานี	40	50
ยโสธร	77	74
ชัยภูมิ	64	68
อำนาจเจริญ	80	75
หนองบัวลำภู	77	61
ขอนแก่น	31	62
อุดรธานี	42	50
เลย	78	77
หนองคาย	56	40
มหาสารคาม	74	79
ร้อยเอ็ด	59	65
กาฬสินธุ์	73	76
สกลนคร	53	46
นครพนม	79	80
มุกดาหาร	75	64
เชียงใหม่	21	54
ลำพูน	39	72
ลำปาง	30	19
อุตรดิตถ์	52	17
แพร่	50	16
น่าน	63	23
พะเยา	72	66
เชียงราย	47	63
แม่ฮ่องสอน	81	81
นครสวรรค์	35	35
อุทัยธานี	67	24
กำแพงเพชร	62	52
ตาก	70	67

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
สุโขทัย	65	38
พิษณุโลก	43	56
พิจิตร	55	33
เพชรบูรณ์	50	42
ราชบุรี	22	25
กาญจนบุรี	32	8
สุพรรณบุรี	38	31
นครปฐม	11	26
สมุทรสาคร	2	2
สมุทรสงคราม	46	4
เพชรบุรี	36	28
ประจวบคีรีขันธ์	34	32
นครศรีธรรมราช	29	13
กระบี่	37	22
พังงา	61	39
ภูเก็ต	25	48
สุราษฎร์ธานี	28	41
ระนอง	76	60
ชุมพร	41	9
สงขลา	13	11
สตูล	58	5
ตรัง	34	6
พัทลุง	54	7
ปัตตานี	45	20
ยะลา	51	29
นราธิวาส	71	69

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = 0.417 (p-value < 0.001)

\*กรุงเทพมหานครแยกคิดตามเขตสำนักงานประกันสังคมเป็น 11 เขตพื้นที่

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราตายจากการ  
ประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราตาย
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 1	14	19
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 2	4	19
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 3	8	23
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 4	6	22
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 5	11	18
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 6	18	23
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7	4	16
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 8	2	22
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 9	6	21
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 10	10	21
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 11	17	24
สมุทรปราการ	2	23
นนทบุรี	7	19
ปทุมธานี	3	20
พระนครศรีอยุธยา	13	24
อ่างทอง	22	18
ลพบุรี	19	21
สิงห์บุรี	19	6
ชัยนาท	22	20
สระบุรี	12	19
ชลบุรี	1	19
ระยอง	9	22
จันทบุรี	23	26
ตราด	22	18
ฉะเชิงเทรา	14	22
ปราจีนบุรี	23	26
นครนายก	21	13
สระแก้ว	20	8

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราตายจากการ  
ประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราตาย
นครราชสีมา	11	21
บุรีรัมย์	19	14
สุรินทร์	19	12
ศรีสะเกษ	21	16
อุบลราชธานี	18	17
ยโสธร	22	17
ชัยภูมิ	22	23
อำนาจเจริญ	21	2
หนองบัวลำภู	23	26
ขอนแก่น	10	15
อุดรธานี	20	21
เลย	23	26
หนองคาย	22	21
มหาสารคาม	22	23
ร้อยเอ็ด	17	6
กาฬสินธุ์	23	26
สกลนคร	18	5
นครพนม	23	26
มุกดาหาร	22	16
เชียงใหม่	8	18
ลำพูน	21	24
ลำปาง	18	17
อุตรดิตถ์	16	1
แพร่	23	26
น่าน	22	18
พะเยา	23	26
เชียงราย	18	16
แม่ฮ่องสอน	23	26

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราตายจากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราตาย
นครสวรรค์	13	7
อุทัยธานี	21	5
กำแพงเพชร	20	11
ตาก	23	26
สุโขทัย	23	26
พิษณุโลก	22	25
พิจิตร	20	9
เพชรบูรณ์	19	10
ราชบุรี	19	22
กาญจนบุรี	17	12
สุพรรณบุรี	17	11
นครปฐม	10	20
สมุทรสาคร	5	20
สมุทรสงคราม	19	3
เพชรบุรี	20	19
ประจวบคีรีขันธ์	15	11
นครศรีธรรมราช	15	10
กระบี่	20	18
พังงา	22	20
ภูเก็ต	17	22
สุราษฎร์ธานี	12	14
ระนอง	23	26
ชุมพร	16	4
สงขลา	8	16
สตูล	21	7
ตรัง	21	21
พัทลุง	21	10
ปัตตานี	17	4

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราตายจากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราตาย
ยะลา	19	7
นราธิวาส	23	26

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = 0.303 (p-value = 0.005)

\*กรุงเทพมหานครแยกคิดตามเขตสำนักงานประกันสังคมเป็น 11 เขตพื้นที่

### 3.2 จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตาย เมื่อจำแนกตามช่วงอายุแตกต่างกัน เมื่อหาความสัมพันธ์โดยใช้ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับระหว่างจำนวนและอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตายจากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยทุกกรณี กรณีร้ายแรง และตาย อยู่ที่ 0.685 (p-value 0.029), -0.512 (p-value 0.132) และ -0.855 (p-value 0.002) ตามลำดับ แสดงว่าจำนวนและอัตราอุบัติเหตุเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ ทุกกรณีมีความสัมพันธ์กันปานกลาง กรณีร้ายแรงมีความสัมพันธ์กันปานกลางในทิศทางตรงกันข้ามแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และกรณีตายมีความสัมพันธ์กันสูงในทิศทางตรงกันข้าม ลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ แสดงในตารางที่ 4.12 - 4.14

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุ/การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติเหตุ
15 - 19	7	1
20 - 24	3	2
25 - 29	1	3
30 - 34	2	4
35 - 39	4	5
40 - 44	5	6
45 - 49	6	8
50 - 54	8	7
55 - 59	9	9
60+	10	10

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = 0.685 (p-value = 0.029)

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติการณ์การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติการณ์
15 - 19	7	1
20 - 24	3	3
25 - 29	1	9
30 - 34	2	8
35 - 39	4	6
40 - 44	5	7
45 - 49	6	5
50 - 54	8	4
55 - 59	9	2
60+	10	7

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = -0.512 (p-value = 0.132)

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราตายจากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราตาย
15 - 19	8	4
20 - 24	5	9
25 - 29	3	10
30 - 34	1	8
35 - 39	2	7
40 - 44	4	6
45 - 49	6	5
50 - 54	7	3
55 - 59	9	2
60+	10	1

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = -0.855 (p-value = 0.002)



### 3.3 จำแนกตามประเภทกิจการ

ข้อมูลลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุ เมื่อจำแนกตามประเภทกิจการแตกต่างกัน เมื่อหาความสัมพันธ์ของจำนวนและอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตายจำแนกตามประเภทกิจการ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับระหว่างจำนวนและอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตายจากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยทุกกรณี กรณีร้ายแรง และตาย อยู่ที่ 0.309 (p-value 0.122), -0.053 (p-value 0.423) และ 0.302 (p-value 0.128) ตามลำดับ แสดงว่าจำนวนและอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตายเมื่อจำแนกตามประเภทกิจการ มีความสัมพันธ์กันน้อยแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงในตารางที่ 4.15 – 4.17

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุ/การประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติเหตุ
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	15	15
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	6	9
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	9	10
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	10	3
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	12	8
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	5	7
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	13	6
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	8	1
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	1	4
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	7	5
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	14	13
สาธารณูปโภค	16	12
การก่อสร้าง	4	2
การขนส่ง การคมนาคม	11	14
การค้า	2	11
ประเภทกิจการอื่นๆ	3	16

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = 0.309 (p-value = 0.122)

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุการประสูติอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราอุบัติเหตุการ
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	15	10
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	4	8
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	7	13
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	9	2
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	12	5
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	5	7
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	13	4
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	10	1
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	1	6
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	8	9
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	14	15
สาธารณูปโภค	16	11
การก่อสร้าง	6	3
การขนส่ง การคมนาคม	11	12
การค้า	2	14
ประเภทกิจการอื่นๆ	3	16

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = -0.053 (p-value = 0.423)

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราตาย จากการประสูติอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราตาย
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	13	4
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	5	7
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	14	11
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	13	8
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	8	6
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	7	9
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	9	5

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราตาย จากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จำแนกตามประเภทกิจการ (ต่อ)

ประเภทกิจการ	ลำดับของจำนวน	ลำดับของอัตราตาย
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	12	6
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	6	10
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	11	10
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	15	10
สาธารณูปโภค	10	1
การก่อสร้าง	2	2
การขนส่ง การคมนาคม	4	3
การค้า	1	7
ประเภทกิจการอื่นๆ	3	9

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ = 0.302 (p-value = 0.128)

จะเห็นได้ว่าลำดับของจำนวน และลำดับของอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตายจากการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานนั้นแตกต่างกัน การนำเสนอข้อมูลโดยการรายงานเฉพาะจำนวนที่มีการประสบอันตรายและเจ็บป่วย ไม่ได้สะท้อนประชากรกลุ่มเสี่ยง โดยทั่วไปการจัดลำดับตามความเสี่ยงจะให้อัตราเป็นตัวจัดลำดับ

#### 3.4 ลำดับความสำคัญของการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

เมื่อจัดลำดับความสำคัญของการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน โดยให้ความสำคัญของจำนวนและอัตราการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเท่าๆ กัน โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า "ดัชนีป้องกัน" (Prevention Index)<sup>(24,25)</sup> เพื่อกำหนดกิจกรรมที่ควรให้การป้องกัน (ดัชนีป้องกัน คือ ค่าเฉลี่ยระหว่างลำดับของจำนวนและลำดับของอัตราอุบัติเหตุ/อัตราตาย) พบว่า จังหวัด/พื้นที่ 10 ลำดับแรก ได้แก่ สมุทรปราการ สมุทรสาคร กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7 ชลบุรี ฉะเชิงเทรา กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 10 นครปฐม ระยอง ปทุมธานี กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 8 ดังแสดงในตารางที่ 4.18 – 4.26

ตารางที่ 4.18 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 1	41.5	34
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 2	30.5	23
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 3	24.5	18
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 4	40.5	32
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 5	29.0	21
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 6	15.0	11
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7	3.5	3
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 8	14.5	10
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 9	18.0	13
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 10	11.5	6
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 11	37.0	30
สมุทรปราการ	1.0	1
นนทบุรี	17.5	12
ปทุมธานี	13.0	9
พระนครศรีอยุธยา	25.5	19
อ่างทอง	35.0	28
ลพบุรี	36.5	29
สิงห์บุรี	24.5	18
ชัยนาท	47.5	37
สระบุรี	19.5	14
ชลบุรี	6.0	4
ระยอง	12.5	8
จันทบุรี	49.5	39
ตราด	66.0	53
ฉะเชิงเทรา	7.0	5
ปราจีนบุรี	24.0	17
นครนายก	41.0	33
สระแก้ว	54.0	45

ตารางที่ 4.18 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
นครราชสีมา	19.5	14
บุรีรัมย์	71.5	57
สุรินทร์	53.5	44
ศรีสะเกษ	73.5	59
อุบลราชธานี	50.0	40
ยโสธร	81.0	64
ชัยภูมิ	67.5	55
อำนาจเจริญ	81.0	64
หนองบัวลำภู	77.0	62
ขอนแก่น	45.0	36
อุดรธานี	35.0	28
เลย	81.5	65
หนองคาย	56.0	48
มหาสารคาม	77.0	62
ร้อยเอ็ด	66.5	54
กาฬสินธุ์	77.5	63
สกลนคร	62.0	52
นครพนม	83.0	66
มุกดาหาร	76.0	60
เชียงใหม่	24.0	17
ลำพูน	38.0	31
ลำปาง	31.5	24
อุตรดิตถ์	47.5	37
แพร่	53.0	43
น่าน	69.5	56
พะเยา	71.5	57
เชียงราย	55.5	47
แม่ฮ่องสอน	84.0	67

ตารางที่ 4.18 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
นครสวรรค์	17.5	12
อุทัยธานี	61.0	51
กำแพงเพชร	66.0	53
ตาก	69.5	56
สุโขทัย	60.5	50
พิษณุโลก	52.5	42
พิจิตร	52.5	42
เพชรบูรณ์	32.0	25
ราชบุรี	20.0	15
กาญจนบุรี	25.5	19
สุพรรณบุรี	20.5	16
นครปฐม	12.0	7
สมุทรสาคร	3.0	2
สมุทรสงคราม	24.5	18
เพชรบุรี	20.0	15
ประจวบคีรีขันธ์	33.5	27
นครศรีธรรมราช	41.5	34
กระบี่	51.0	41
พังงา	67.5	55
ภูเก็ต	29.5	22
สุราษฎร์ธานี	33.0	26
ระนอง	73.0	58
ชุมพร	41.0	33
สงขลา	26.5	20
สตูล	54.5	46
ตรัง	26.5	20
พัทลุง	58.5	49
ปัตตานี	48.5	38

ตารางที่ 4.18 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
ยะลา	43.5	35
นราธิวาส	76.5	61

\*กรุงเทพมหานครแยกคิดตามเขตสำนักงานประกันสังคมเป็น 11 เขตพื้นที่

ตารางที่ 4.19 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 1	42.5	35
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 2	50.5	46
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 3	41.5	34
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 4	45.5	39
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 5	39.0	31
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 6	17.0	7
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7	3.0	3
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 8	26.0	17
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 9	26.5	18
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 10	20.5	11
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 11	39.0	31
สมุทรปราการ	1.0	1
นนทบุรี	14.0	6
ปทุมธานี	18.0	8
พระนครศรีอยุธยา	33.5	25
อ่างทอง	35.5	28
ลพบุรี	39.0	31
สิงห์บุรี	31.5	21
ชัยนาท	47.0	42
สระบุรี	22.0	13
ชลบุรี	20.0	10

ตารางที่ 4.19 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบนันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
ระยอง	32.5	23
จันทบุรี	40.5	33
ตราด	54.5	48
ฉะเชิงเทรา	10.5	4
ปราจีนบุรี	37.5	30
นครนายก	30.5	20
สระแก้ว	62.5	53
นครราชสีมา	36.5	29
บุรีรัมย์	65.0	54
สุรินทร์	46.5	41
ศรีสะเกษ	69.5	59
อุบลราชธานี	45.0	38
ยโสธร	75.5	62
ชัยภูมิ	66.0	55
อำนาจเจริญ	77.5	64
หนองบัวลำภู	69.0	58
ขอนแก่น	46.5	41
อุดรธานี	46.0	40
เลย	77.5	64
หนองคาย	48.0	43
มหาสารคาม	76.5	63
ร้อยเอ็ด	62.0	52
กาฬสินธุ์	74.5	61
สกลนคร	49.5	44
นครพนม	79.5	65
มุกดาหาร	69.5	59
เชียงใหม่	37.5	30
ลำพูน	55.5	50

ตารางที่ 4.19 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
ลำปาง	24.5	15
อุตรดิตถ์	34.5	26
แพร่	33.0	24
น่าน	43.0	36
พะเยา	69.0	58
เชียงใหม่	55.0	49
แม่ฮ่องสอน	81.0	66
นครสวรรค์	35.0	27
อุทัยธานี	45.5	39
กำแพงเพชร	57.0	51
ตาก	68.5	57
สุโขทัย	51.5	47
พิษณุโลก	49.5	44
พิจิตร	44.0	37
เพชรบูรณ์	46.0	40
ราชบุรี	23.5	14
กาญจนบุรี	20.0	10
สุพรรณบุรี	34.5	26
นครปฐม	18.5	9
สมุทรสาคร	2.0	2
สมุทรสงคราม	25.0	16
เพชรบุรี	32.0	22
ประจวบคีรีขันธ์	33.0	24
นครศรีธรรมราช	21.0	12
กระบี่	29.5	19
พังงา	50.0	45
ภูเก็ต	36.5	29
สุราษฎร์ธานี	34.5	26

ตารางที่ 4.19 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
ระนอง	68.0	56
ชุมพร	25.0	16
สงขลา	12.0	5
สตูล	31.5	21
ตรัง	20.0	10
พัทลุง	30.5	20
ปัตตานี	32.5	23
ยะลา	40.0	32
นราธิวาส	70.0	60

\*กรุงเทพมหานครแยกคิดตามเขตสำนักงานประกันสังคมเป็น 11 เขตพื้นที่

ตารางที่ 4.20 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 1	16.5	15
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 2	11.5	5
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 3	15.5	13
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 4	14.0	10
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 5	14.5	11
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 6	20.5	23
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7	10.0	2
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 8	12.0	6
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 9	13.5	9
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 10	15.5	13
กรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 11	20.5	23
สมุทรปราการ	12.5	7
นนทบุรี	13.0	8
ปทุมธานี	11.5	5

ตารางที่ 4.20 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
พระนครศรีอยุธยา	18.5	19
อ่างทอง	20.0	22
ลพบุรี	20.0	22
สิงห์บุรี	12.5	7
ชัยนาท	21.0	24
สระบุรี	15.5	13
ชลบุรี	10.0	2
ระยอง	15.5	13
จันทบุรี	24.5	28
ตราด	20.0	22
ฉะเชิงเทรา	18.0	18
ปราจีนบุรี	24.5	28
นครนายก	17.0	16
สระแก้ว	14.0	10
นครราชสีมา	16.0	14
บุรีรัมย์	16.5	15
สุรินทร์	15.5	13
ศรีสะเกษ	18.5	19
อุบลราชธานี	17.5	17
ยโสธร	19.5	21
ชัยภูมิ	22.5	26
อำนาจเจริญ	11.5	5
หนองบัวลำภู	24.5	28
ขอนแก่น	12.5	7
อุดรธานี	20.5	23
เลย	24.5	28
หนองคาย	21.5	25
มหาสารคาม	22.5	26

ตารางที่ 4.20 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
ร้อยเอ็ด	11.5	5
กาฬสินธุ์	24.5	28
สกลนคร	11.5	5
นครพนม	24.5	28
มุกดาหาร	19.0	20
เชียงใหม่	13.0	8
ลำพูน	22.5	26
ลำปาง	17.5	17
อุดรดิษฐ์	8.5	1
แพร่	24.5	28
น่าน	20.0	22
พะเยา	24.5	28
เชียงราย	17.0	16
แม่ฮ่องสอน	24.5	28
นครสวรรค์	10.0	2
อุทัยธานี	13.0	8
กำแพงเพชร	15.5	13
ตาก	24.5	28
สุโขทัย	24.5	28
พิษณุโลก	23.5	27
พิจิตร	14.5	11
เพชรบูรณ์	14.5	11
ราชบุรี	20.5	23
กาญจนบุรี	14.5	11
สุพรรณบุรี	14.0	10
นครปฐม	15.0	12
สมุทรสาคร	12.5	7
สมุทรสงคราม	11.0	4

ตารางที่ 4.20 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามรายจังหวัด/พื้นที่ (ต่อ)

จังหวัด/พื้นที่	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
เพชรบุรี	19.5	21
ประจวบคีรีขันธ์	13.0	8
นครศรีธรรมราช	12.5	7
กระบี่	19.0	20
พังงา	21.0	24
ภูเก็ต	19.5	21
สุราษฎร์ธานี	13.0	8
ระนอง	24.5	28
ชุมพร	10.0	2
สงขลา	12.0	6
สตูล	14.0	10
ตรัง	21.0	24
พัทลุง	15.5	13
ปัตตานี	10.5	3
ยะลา	13.0	8
นราธิวาส	24.5	28

\*กรุงเทพมหานครแยกคิดตามเขตสำนักงานประกันสังคมเป็น 11 เขตพื้นที่

ตารางที่ 4.21 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
15 - 19	4.0	4
20 - 24	2.5	2
25 - 29	2.0	1
30 - 34	3.0	3
35 - 39	4.5	5
40 - 44	5.5	6
45 - 49	7.0	7

ตารางที่ 4.21 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามช่วงอายุ (ต่อ)

ช่วงอายุ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
50 - 54	7.5	8
55 - 59	9.0	9
60+	10.0	10

ตารางที่ 4.22 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
15 - 19	4.0	2
20 - 24	3.0	1
25 - 29	5.0	3
30 - 34	5.0	3
35 - 39	5.0	3
40 - 44	6.0	5
45 - 49	5.5	4
50 - 54	6.0	5
55 - 59	5.5	4
60+	8.5	6

ตารางที่ 4.23 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
15 - 19	6.0	4
20 - 24	7.0	6
25 - 29	6.5	5
30 - 34	4.5	1
35 - 39	4.5	1
40 - 44	5.0	2
45 - 49	5.5	3

ตารางที่ 4.23 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามช่วงอายุ (ต่อ)

ช่วงอายุ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
50 - 54	5.0	2
55 - 59	5.5	3
60+	5.5	3

ตารางที่ 4.24 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานทุกกรณี จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	15.0	12
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	7.5	6
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	9.5	7
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	6.5	5
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	10.0	8
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	6.0	4
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	9.5	7
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	4.5	3
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	2.5	1
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	6.0	4
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	13.5	10
สาธารณูปโภค	14.0	11
การก่อสร้าง	3.0	2
การขนส่ง การคมนาคม	12.5	9
การค้า	6.5	5
ประเภทกิจการอื่นๆ	9.5	7

ตารางที่ 4.25 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรง จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	12.5	10
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	6.0	4
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	10.0	8
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	5.5	3
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	8.5	6
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	6.0	4
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	8.5	6
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	5.5	3
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	3.5	1
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	8.5	6
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	14.5	12
สาธารณูปโภค	13.5	11
การก่อสร้าง	4.5	2
การขนส่ง การคมนาคม	11.5	9
การค้า	8.0	5
ประเภทกิจการอื่นๆ	9.5	7

ตารางที่ 4.26 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
การสำรวจ การทำเหมืองแร่	8.5	8
การผลิตอาหารเครื่องดื่ม	6.0	5
การผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ	12.5	11
การทำป่าไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้	10.5	10
ผลิตภัณฑ์จากกระดาษ การพิมพ์	7.0	6
ผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม	8.0	7
ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ	7.0	6

ตารางที่ 4.26 แสดงดัชนีป้องกัน และลำดับของดัชนีป้องกันการประสบอันตรายและเจ็บป่วย  
เนื่องจากการทำงานกรณีตาย จำแนกตามประเภทกิจการ (ต่อ)

ประเภทกิจการ	ดัชนีป้องกัน	ลำดับของดัชนีป้องกัน
การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน	9.0	9
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ	8.0	7
ผลิต ประกอบยานพาหนะ	10.5	10
อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ	12.5	11
สาธารณูปโภค	5.5	4
การก่อสร้าง	2.0	1
การขนส่ง การคมนาคม	3.5	2
การค้า	4.0	3
ประเภทกิจการอื่นๆ	6.0	5

#### ส่วนที่ 4

##### ข้อมูลประเภทกิจการย่อยของกองทุนเงินทดแทน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน มีอยู่หลายปัจจัยทั้งจากปัจจัยภายในงานและปัจจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน จากข้อมูลการประสบอันตรายจากการทำงานของกองทุนเงินทดแทนที่มีอยู่ สัดส่วนข้อมูลเพศ และช่วงอายุของการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในแต่ละจังหวัดคล้ายคลึงกัน แต่ประเภทกิจการเป็นปัจจัยที่ทำให้แต่ละจังหวัดมีความแตกต่างกัน ข้อมูลประเภทกิจการนี้เป็นหมวดของประเภทกิจการซึ่งสามารถแบ่งข้อมูลเป็นประเภทกิจการย่อยได้ ผู้วิจัยจึงลงนำข้อมูลการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานของกองทุนเงินทดแทน ที่มีการจำแนกประเภทกิจการย่อยมาคำนวณหาอัตราอุบัติการณ์ในแต่ละประเภทกิจการย่อย แต่เนื่องจากข้อมูลประเภทกิจการย่อยเป็นข้อมูลที่ไม่มีการจำแนกในกลุ่มของผู้ประกันตน จึงใช้ข้อมูลจำนวนลูกจ้างทั้งหมดแต่ละประเภทกิจการย่อยของกองทุนเงินทดแทนที่ประมาณการจำนวนลูกจ้างทั้งหมด จากข้อมูลของผู้ประกันตนของกองทุนประกันสังคม โดยตัดส่วนที่ไม่อยู่ในข่ายของกองทุนเงินทดแทนออก แล้วอนุมานสัดส่วนโดยอาศัยค่าจ้าง และประเภทกิจการ แล้วอนุมานต่อเป็นจำนวนลูกจ้างทั้งหมดในแต่ละประเภทกิจการย่อย เมื่อนำข้อมูลประเภทกิจการย่อยทั้งหมดนี้ (รายละเอียดในภาคผนวก ข) มาคำนวณหาอัตราอุบัติการณ์จะพบว่า ประเภทกิจการย่อยที่มีอัตราอุบัติการณ์สูงที่สุด คือ การผลิต

ซ่อมรถจักร รถพ่วง รถไฟ ร่องลงมาคือ การต่อซ่อมหรือเรือทำด้วยโลหะ และการผลิตท่อ เครื่องประกอบท่อ รวมทั้งการผลิตสวนประกอบด้วยโลหะที่ใช้ในการก่อสร้าง

เมื่อแยกข้อมูลรายจังหวัด/พื้นที่ เฉพาะข้อมูลในจังหวัดสมุทรปราการ (เขตสมุทรปราการ เขตพระประแดงและเขตบางพลี) ประเภทกิจการย่อยที่มีจำนวนการประสมอันตรายและเจ็บป่วยสูงสุด คือ ประเภทกิจการการหล่อหลอม กิ่งโลหะ ในหมวดการผลิตโลหะขั้นมูลฐาน 2,762 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.4 ของการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งจังหวัด ร่องลงมาคือ การผลิตชิ้นส่วนอุปกรณ์ยานพาหนะ ในหมวดผลิตประกอบยานพาหนะ 2,155 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.5 ของการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งจังหวัด (อยู่ในเขตบางพลี 1,304 ราย จากการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งหมดในเขตบางพลี 14,723 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 8.9 ในเขตบางพลี) และการปั้น ทอ โดยใช้เครื่องจักร ในหมวดการผลิตสิ่งทอถัก เครื่องประดับ 1,909 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.8 ของการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งจังหวัด (อยู่ในเขตพระประแดง 853 ราย จากการประสมอันตรายทั้งหมดในเขตพระประแดง 5,160 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 16.5 ในเขตพระประแดง)

ในจังหวัดสมุทรสาคร(เขตสมุทรสาครและเขตกระทุ่มแบน) ประเภทกิจการย่อยที่มีจำนวนการประสมอันตรายและเจ็บป่วยสูงสุด คือ ประเภทกิจการการผลิตเครื่องดื่ม อาหาร ในหมวดการผลิตอาหารและเครื่องดื่ม 1,764 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.2 ของการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งจังหวัด (อยู่ในเขตสมุทรสาคร 1,615 ราย จากการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งหมดในเขตสมุทรสาคร 7,104 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 22.7 ในเขตสมุทรสาคร) ร่องลงมาคือ การผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก ในหมวดผลิตภัณฑ์เคมี น้ำมันปิโตรเลียม 947 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.2 ของการประสมอันตรายทั้งจังหวัด (อยู่ในเขตกระทุ่มแบน 488 ราย จากการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งหมดในเขตกระทุ่มแบน 4,503 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 10.8 ในเขตกระทุ่มแบน) และการหล่อหลอม กิ่งโลหะ ในหมวดผลิตภัณฑ์จากโลหะ 907 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.8 ของการประสมอันตรายและเจ็บป่วยทั้งจังหวัด

ในจังหวัดกรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7 ประเภทกิจการย่อยที่ประสมอันตรายสูงสุด คือ ประเภทกิจการการปั๊มโลหะ 929 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.1 ของการประสมอันตรายทั้งพื้นที่ ร่องลงมาคือ การหล่อหลอมกิ่งโลหะ 920 ราย คิดเป็นร้อยละ 10 ของการประสมอันตรายทั้งพื้นที่ และการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก 848 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.2 ของการประสมอันตรายทั้งพื้นที่



## ส่วนที่ 5

### ข้อมูลลักษณะการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

ข้อมูลลักษณะการประสบอันตรายนี้ไม่สามารถหาอัตราอุบัติการณ์ได้ เนื่องจากข้อมูลไม่สามารถหาประชากรกลุ่มเสี่ยงได้อย่างชัดเจน แต่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดการด้านอาชีวอนามัยในส่วนของกรป้องกัน เพื่อไม่ให้ลูกจ้างประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานได้ จากข้อมูลการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทั้งหมด สามารถหาลักษณะของการประสบอันตรายและเจ็บป่วยได้ดังนี้

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 82,068 ราย (ร้อยละ 46.5) รองลงมา คือ เครื่องจักร 23,437 ราย (ร้อยละ 13.3) และเครื่องมือ 22,249 ราย (ร้อยละ 12.6) โดยจะเกิดแผลตื้น

สาเหตุที่ทำให้ลูกจ้างประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 41,502 ราย (ร้อยละ 23.5) รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 29,884 ราย (ร้อยละ 16.9) และวัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 29,518 ราย (ร้อยละ 16.7) โดยวัตถุสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง และวัตถุสิ่งของกระแทก/ชนจะเกิดบาดแผลลึก วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตาจะเกิดบาดแผลตื้น

อวัยวะที่ได้รับอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 49,244 ราย (ร้อยละ 27.9) รองลงมา คือ ตา 35,099 ราย (ร้อยละ 19.9) และ มือ ง่ามนิ้วมือ 12,296 ราย (ร้อยละ 7) โดยนิ้วมือ มือ ง่ามนิ้วมือ จะเกิดบาดแผลลึก ตาจะเกิดบาดแผลตื้น

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ พนักงานขายของหน้าร้านและพนักงานสาธิตสินค้า 13,822 ราย (ร้อยละ 7.8) รองลงมา คือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรในกระบวนการแปรรูปโลหะ 13,775 ราย (ร้อยละ 7.8) และช่างเครื่องและช่างปรับแต่งเครื่องจักรกล 13,708 ราย (ร้อยละ 7.8)

ผลของการประสบอันตรายสูงสุด คือ บาดแผลลึก 73,167 ราย (ร้อยละ 41.5) รองลงมา คือ ข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 29,057 ราย (ร้อยละ 16.5) และบาดแผลตื้น 26,502 ราย (ร้อยละ 15)

5.1 ลักษณะการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานตามรายจังหวัด/พื้นที่ เฉพาะจังหวัด/พื้นที่ที่มีดัชนีป้องกัน 10 ลำดับแรก

## จังหวัดสมุทรปราการ

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ การหล่อหลอม กิ่งโลหะ 2,762 รายคิดเป็นร้อยละ 8.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ การผลิตชิ้นส่วนอุปกรณ์ยานพาหนะ 2,155 รายคิดเป็นร้อยละ 6.5 ของจังหวัด และการปั้น ทอโดยใช้เครื่องจักร 1,909 รายคิดเป็นร้อยละ 5.8 ของจังหวัด

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรในการแปรรูปโลหะ 5,040 รายคิดเป็นร้อยละ 15.3 ของจังหวัด รองลงมาคือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์โลหะและแร่ธาตุ 4,182 รายคิดเป็นร้อยละ 12.7 ของจังหวัด และช่างเครื่องและช่างปรับแต่งเครื่องจักรกล 2,677 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.1 ของจังหวัด

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 7,073 รายคิดเป็นร้อยละ 21.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 6,905 รายคิดเป็นร้อยละ 20.9 ของจังหวัด และวัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 5,643 รายคิดเป็นร้อยละ 17.1 ของจังหวัด

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 16,692 รายคิดเป็นร้อยละ 50.6 ของจังหวัด รองลงมาคือ เครื่องจักร 4,660 รายคิดเป็นร้อยละ 14.1 ของจังหวัด และเครื่องมือ 3,829 รายคิดเป็นร้อยละ 11.6 ของจังหวัด

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 9,335 รายคิดเป็นร้อยละ 28.3 ของจังหวัด รองลงมาคือ ตา 8,511 รายคิดเป็นร้อยละ 25.8 ของจังหวัด และมือหรือข้อมือ นิ้วมือ 2,034 รายคิดเป็นร้อยละ 6.2 ของจังหวัด

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 12,001 รายคิดเป็นร้อยละ 36.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ บาดแผลตื้น 6,179 รายคิดเป็นร้อยละ 18.7 ของจังหวัด และข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 4,755 รายคิดเป็นร้อยละ 14.4 ของจังหวัด

## จังหวัดสมุทรสาคร

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ การผลิตเครื่องดื่ม และอาหาร 1,764 รายคิดเป็นร้อยละ 15.2 ของจังหวัด รองลงมาคือ การผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก 947 รายคิดเป็นร้อยละ 8.2 ของจังหวัด และการหล่อหลอม กิ่งโลหะ 907 รายคิดเป็นร้อยละ 7.8 ของจังหวัด

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์อาหารและผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 1,817 รายคิดเป็นร้อยละ 15.7 ของจังหวัด รองลงมาคือผู้ควบคุมเครื่องจักรในการแปรรูปโลหะ 1,738 รายคิดเป็นร้อยละ 15 ของจังหวัด และผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์ยางและพลาสติก 1,256 รายคิดเป็นร้อยละ 10.8 ของจังหวัด

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 2,513 รายคิดเป็นร้อยละ 21.7 ของจังหวัด รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 2,427 รายคิดเป็นร้อยละ 20.9 ของจังหวัด และวัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 2,054 รายคิดเป็นร้อยละ 17.7 ของจังหวัด

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 5,288 รายคิดเป็นร้อยละ 45.6 ของจังหวัด รองลงมาคือ เครื่องจักร 2,215 รายคิดเป็นร้อยละ 19.1 ของจังหวัด และเครื่องมือ 1,561 รายคิดเป็นร้อยละ 13.4 ของจังหวัด

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 3,635 รายคิดเป็นร้อยละ 31.1 ของจังหวัด รองลงมาคือ ตา 2,447 รายคิดเป็นร้อยละ 21.1 ของจังหวัด และมือหรือข้อมนิ้วมือ 760 รายคิดเป็นร้อยละ 6.5 ของจังหวัด

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 4,980 รายคิดเป็นร้อยละ 42.9 ของจังหวัด รองลงมาคือ บาดแผลตื้น 1,749 รายคิดเป็นร้อยละ 15.1 ของจังหวัด และข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 1,353 รายคิดเป็นร้อยละ 11.7 ของจังหวัด

#### จังหวัดกรุงเทพมหานครเขตพื้นที่ 7

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ การปั๊มโลหะ 929 รายคิดเป็นร้อยละ 10.1 ของพื้นที่ รองลงมาคือ การหล่อหลอม กิ่งโลหะ 920 รายคิดเป็นร้อยละ 10 ของพื้นที่ และ การผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก 848 รายคิดเป็นร้อยละ 9.2 ของพื้นที่

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตภัณฑ์โลหะและแร่ธาตุ 1,257 รายคิดเป็นร้อยละ 13.6 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรในการแปรรูปโลหะ 1,240 รายคิดเป็นร้อยละ 13.4 ของพื้นที่ และพนักงานขายของหน้าร้านและพนักงานสาธิตสินค้า 1,161 รายคิดเป็นร้อยละ 12.6 ของพื้นที่

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 2,561 รายคิดเป็นร้อยละ 27.7 ของพื้นที่ รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 1,735 รายคิดเป็นร้อยละ 18.8 ของพื้นที่ และวัตถุหรือสิ่งของพังทลาย/หล่นทับ 1,632 รายคิดเป็นร้อยละ 17.7 ของพื้นที่

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 4,608 รายคิดเป็นร้อยละ 49.9 ของพื้นที่ รองลงมาคือ เครื่องจักร 1,567 รายคิดเป็นร้อยละ 17 ของพื้นที่ และเครื่องมือ 1,256 รายคิดเป็นร้อยละ 13.6 ของพื้นที่

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 2,860 รายคิดเป็นร้อยละ 31 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ตา 2,034 รายคิดเป็นร้อยละ 22 ของพื้นที่ และมีมือหรือข้อมือนิ้วมือ 659 รายคิดเป็นร้อยละ 7.1 ของพื้นที่

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 4,091 รายคิดเป็นร้อยละ 44.3 ของพื้นที่ รองลงมาคือ บาดแผลตื้น 1,689 รายคิดเป็นร้อยละ 18.3 ของพื้นที่ และข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 1,173 รายคิดเป็นร้อยละ 12.7 ของพื้นที่

### จังหวัดชลบุรี

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ การก่อสร้าง 932 รายคิดเป็นร้อยละ 7.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ ผลิตชิ้นส่วน อุปกรณ์ยานพาหนะ 895 รายคิดเป็นร้อยละ 7.1 ของจังหวัด และการหล่อหลอม กลึงโลหะ 815 รายคิดเป็นร้อยละ 6.5 ของจังหวัด

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์โลหะและแร่ธาตุ 1,449 รายคิดเป็นร้อยละ 11.5 ของจังหวัด รองลงมาคือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรในการแปรรูปโลหะ 1,416 รายคิดเป็นร้อยละ 11.3 ของจังหวัด และช่างเหล็ก ช่างทำเครื่องมือและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง 766 รายคิดเป็นร้อยละ 6.1 ของจังหวัด

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 2,745 รายคิดเป็นร้อยละ 21.8 ของจังหวัด รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 2,715 รายคิดเป็นร้อยละ 21.6 ของจังหวัด และวัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 1,885 รายคิดเป็นร้อยละ 15 ของจังหวัด

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 6,327 รายคิดเป็นร้อยละ 50.3 ของจังหวัด รองลงมาคือ เครื่องจักร 1,738 รายคิดเป็นร้อยละ 13.8 ของจังหวัด และเครื่องมือ 1,243 รายคิดเป็นร้อยละ 9.9 ของจังหวัด

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 3,291 รายคิดเป็นร้อยละ 26.2 ของจังหวัด รองลงมาคือ ตา 3,193 รายคิดเป็นร้อยละ 25.4 ของจังหวัด และมีมือหรือข้อมือนิ้วมือ 859 รายคิดเป็นร้อยละ 6.8 ของจังหวัด

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 5,553 รายคิดเป็นร้อยละ 44.2 ของจังหวัด รองลงมาคือ บาดแผลตื้น 2,483 รายคิดเป็นร้อยละ 19.7 ของจังหวัด และข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 2,276 รายคิดเป็นร้อยละ 18.1 ของจังหวัด

## จังหวัดฉะเชิงเทรา

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ผลิตภัณฑ์ส่วน อุปกรณ์ยานพาหนะ 475 รายคิดเป็นร้อยละ 9.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ การผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก 436 รายคิดเป็นร้อยละ 8.6 ของจังหวัด และผลิต ประกอบ เครื่องไฟฟ้าอื่น 319 รายคิดเป็นร้อยละ 6.3 ของจังหวัด

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรในการแปรรูปโลหะ 756 รายคิดเป็นร้อยละ 14.9 ของจังหวัด รองลงมาคือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์โลหะและแร่ธาตุ 747 รายคิดเป็นร้อยละ 14.7 ของจังหวัด และช่างเครื่องและช่างปรับแต่งอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 616 รายคิดเป็นร้อยละ 12.1 ของจังหวัด

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 1,090 รายคิดเป็นร้อยละ 21.5 ของจังหวัด รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 971 รายคิดเป็นร้อยละ 19.1 ของจังหวัด และวัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 925 รายคิดเป็นร้อยละ 18.2 ของจังหวัด

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 2,352 รายคิดเป็นร้อยละ 46.3 ของจังหวัด รองลงมาคือ เครื่องจักร 931 รายคิดเป็นร้อยละ 18.3 ของจังหวัด และเครื่องมือ 569 รายคิดเป็นร้อยละ 11.2 ของจังหวัด

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 1,577 รายคิดเป็นร้อยละ 31.1 ของจังหวัด รองลงมาคือ ตา 1,155 รายคิดเป็นร้อยละ 22.7 ของจังหวัด และมือหรือข้อมือนิ้วมือ 297 รายคิดเป็นร้อยละ 5.8 ของจังหวัด

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 1,766 รายคิดเป็นร้อยละ 34.8 ของจังหวัด รองลงมาคือ บาดแผลตื้น 864 รายคิดเป็นร้อยละ 17 ของจังหวัด และกระดูกหัก กระดูกแตก กระดูกร้าว 581 รายคิดเป็นร้อยละ 11.4 ของจังหวัด

## จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตพื้นที่ 10

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ก่อสร้าง 349 รายคิดเป็นร้อยละ 7.2 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ผลิตเครื่องดื่ม อาหาร 292 รายคิดเป็นร้อยละ 6.1 ของพื้นที่ และการค้าเครื่องไฟฟ้า ยานพาหนะ 270 รายคิดเป็นร้อยละ 5.6 ของพื้นที่

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ พนักงานขายของหน้าร้าน และพนักงานสาธิตสินค้า 441 รายคิดเป็นร้อยละ 9.1 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ช่างเครื่องและช่างปรับแต่งอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 411 รายคิดเป็นร้อยละ 8.5 ของพื้นที่ และช่างเครื่องและช่างปรับแต่งเครื่องจักรกล 349 รายคิดเป็นร้อยละ 7.2 ของพื้นที่

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 1,261 รายคิดเป็นร้อยละ 26.2 ของพื้นที่ รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 817 รายคิดเป็นร้อยละ 16.9 ของพื้นที่ และวัตถุหรือสิ่งของพังทลาย/หล่นทับ 705 รายคิดเป็นร้อยละ 14.6 ของพื้นที่

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 2,053 รายคิดเป็นร้อยละ 42.6 ของพื้นที่ รองลงมาคือ เครื่องจักร 726 รายคิดเป็นร้อยละ 15.1 ของพื้นที่ และเครื่องมือ 681 รายคิดเป็นร้อยละ 14.1 ของพื้นที่

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 1,441 รายคิดเป็นร้อยละ 29.9 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ตา 948 รายคิดเป็นร้อยละ 19.7 ของพื้นที่ และมือหรือข้อมือนิ้วมือ 399 รายคิดเป็นร้อยละ 8.3 ของพื้นที่

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 2,116 รายคิดเป็นร้อยละ 43.9 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 783 รายคิดเป็นร้อยละ 16.2 ของพื้นที่ และบาดแผลตื้น 659 รายคิดเป็นร้อยละ 13.7 ของพื้นที่

### จังหวัดนครปฐม

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ การผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก 515 รายคิดเป็นร้อยละ 11.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ ผลิตเครื่องดื่ม อาหาร 460 รายคิดเป็นร้อยละ 10.2 ของจังหวัด และการปั่น ทอโดยใช้เครื่องจักร 320 รายคิดเป็นร้อยละ 7.1 ของจังหวัด

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ช่างเครื่องและช่างปรับแต่งเครื่องจักรกล 565 รายคิดเป็นร้อยละ 12.5 ของจังหวัด รองลงมาคือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์ยางและพลาสติก 489 รายคิดเป็นร้อยละ 10.8 ของจังหวัด และผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์อาหารและผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 434 รายคิดเป็นร้อยละ 9.6 ของจังหวัด

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 1,056 รายคิดเป็นร้อยละ 23.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 784 รายคิดเป็นร้อยละ 17.3 ของจังหวัด และวัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 725 รายคิดเป็นร้อยละ 16 ของจังหวัด

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 1,961 รายคิดเป็นร้อยละ 43.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ เครื่องจักร 784 รายคิดเป็นร้อยละ 17.3 ของจังหวัด และเครื่องมือ 725 รายคิดเป็นร้อยละ 16 ของจังหวัด

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 1,438 รายคิดเป็นร้อยละ 31.8 ของจังหวัด รองลงมาคือ ตา 873 รายคิดเป็นร้อยละ 19.3 ของจังหวัด และบาดเจ็บหลายส่วน บาดเจ็บตามร่างกาย 315 รายคิดเป็นร้อยละ 7 ของจังหวัด

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 1,858 รายคิดเป็นร้อยละ 41.1 ของจังหวัด รองลงมาคือ ข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 671 รายคิดเป็นร้อยละ 14.8 ของจังหวัด และบาดแผลตื้น 642 รายคิดเป็นร้อยละ 14.2 ของจังหวัด

#### จังหวัดระยอง

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ก่อสร้าง 1,033 รายคิดเป็นร้อยละ 17.5 ของจังหวัด รองลงมาคือ การผลิตท่อ ใช้ในการก่อสร้าง 811 รายคิดเป็นร้อยละ 13.8 ของจังหวัด และผลิตชิ้นส่วน อุปกรณ์ยานพาหนะ 375 รายคิดเป็นร้อยละ 6.4 ของจังหวัด

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรในการประกอบผลิตภัณฑ์อื่นๆ 1,010 รายคิดเป็นร้อยละ 17.1 ของจังหวัด รองลงมาคือ ช่างเครื่องและช่างปรับแต่งเครื่องจักรกล 638 รายคิดเป็นร้อยละ 10.8 ของจังหวัด และผู้ควบคุมเครื่องจักรในกระบวนการแปรรูปโลหะ 557 รายคิดเป็นร้อยละ 9.5 ของจังหวัด

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 1,695 รายคิดเป็นร้อยละ 28.8 ของจังหวัด รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 956 รายคิดเป็นร้อยละ 16.2 ของจังหวัด และ วัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 924 รายคิดเป็นร้อยละ 15.7 ของจังหวัด

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 3,338 รายคิดเป็นร้อยละ 56.7 ของจังหวัด รองลงมาคือ เครื่องจักร 728 รายคิดเป็นร้อยละ 12.4 ของจังหวัด และเครื่องมือ 632 รายคิดเป็นร้อยละ 10.7 ของจังหวัด

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ ตา 1,967 รายคิดเป็นร้อยละ 33.4 ของจังหวัด รองลงมาคือ นิ้วมือ 1,527 รายคิดเป็นร้อยละ 25.9 ของจังหวัด และมีมือ ง่ามนิ้วมือ 335 รายคิดเป็นร้อยละ 5.7 ของจังหวัด

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 2,148 รายคิดเป็นร้อยละ 36.5 ของจังหวัด รองลงมาคือ บาดแผลตื้น 1,572 รายคิดเป็นร้อยละ 25.9 ของจังหวัด และข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 962 รายคิดเป็นร้อยละ 16.3 ของจังหวัด



## จังหวัดปทุมธานี

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ การผลิตเครื่องดื่ม อาหาร 726 รายคิดเป็นร้อยละ 9.1 ของจังหวัด รองลงมาคือ การผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก 565 รายคิดเป็นร้อยละ 7.1 ของจังหวัด และการค้าเครื่องไฟฟ้า ยานพาหนะ 491 รายคิดเป็นร้อยละ 6.1 ของจังหวัด

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ พนักงานขายของหน้าร้าน และพนักงานสาธิตสินค้า 818 รายคิดเป็นร้อยละ 10.2 ของจังหวัด รองลงมาคือ ช่างเครื่องและช่างปรับแต่งอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 732 รายคิดเป็นร้อยละ 9.1 ของจังหวัด และผู้ควบคุมเครื่องจักรผลิตผลิตภัณฑ์อาหาร และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 711 รายคิดเป็นร้อยละ 8.9 ของจังหวัด

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 1,983 รายคิดเป็นร้อยละ 24.8 ของจังหวัด รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 1,374 รายคิดเป็นร้อยละ 17.2 ของจังหวัด และวัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 1,206 รายคิดเป็นร้อยละ 15.1 ของจังหวัด

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 3,770 รายคิดเป็นร้อยละ 47.1 ของจังหวัด รองลงมาคือ เครื่องจักร 1,106 รายคิดเป็นร้อยละ 13.8 ของจังหวัด และเครื่องมือ 1,013 รายคิดเป็นร้อยละ 12.7 ของจังหวัด

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 2,332 รายคิดเป็นร้อยละ 29.1 ของจังหวัด รองลงมาคือ ตา 1,642 รายคิดเป็นร้อยละ 20.5 ของจังหวัด และมือ ง่ามนิ้วมือ 636 รายคิดเป็นร้อยละ 7.9 ของจังหวัด

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 3,226 รายคิดเป็นร้อยละ 40.3 ของจังหวัด รองลงมาคือ ข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 1,298 รายคิดเป็นร้อยละ 16.2 ของจังหวัด และบาดแผลตื้น 1,147 รายคิดเป็นร้อยละ 14.3 ของจังหวัด

## จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตพื้นที่ 8

ประเภทกิจการที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ การก่อสร้าง 1,891 รายคิดเป็นร้อยละ 19.1 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ภัตตาคาร ร้านอาหาร โรงแรม 1,219 รายคิดเป็นร้อยละ 12.3 ของพื้นที่ และการค้าเครื่องไฟฟ้า ยานพาหนะ 788 รายคิดเป็นร้อยละ 8 ของพื้นที่

ตำแหน่งงานที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ แรงงานเหมืองแร่ และก่อสร้าง 1,430 รายคิดเป็นร้อยละ 14.5 ของพื้นที่ รองลงมาคือ พนักงานขายของหน้าร้าน และพนักงานสาธิตสินค้า 1,390 รายคิดเป็นร้อยละ 14 ของพื้นที่ และผู้ส่งข้อมูล เอกสาร ผู้ขนส่งสัมภาระ ผู้เปิด-ปิดประตู และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ 938 รายคิดเป็นร้อยละ 9.5 ของพื้นที่

สาเหตุที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/ทิ่มแทง 2,445 รายคิดเป็นร้อยละ 24.7 ของพื้นที่ รองลงมาคือ วัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน 1,576 รายคิดเป็นร้อยละ 15.9 ของพื้นที่ และวัตถุหรือสิ่งของหรือสารเคมีกระเด็นเข้าตา 1,391 รายคิดเป็นร้อยละ 14.1 ของพื้นที่

สิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายสูงสุด คือ วัตถุหรือสิ่งของ 4,325 รายคิดเป็นร้อยละ 43.7 ของพื้นที่ รองลงมาคือ เครื่องจักร 1,239 รายคิดเป็นร้อยละ 12.5 ของพื้นที่ และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการทำงาน 943 รายคิดเป็นร้อยละ 9.5 ของพื้นที่

อวัยวะที่ประสบอันตรายสูงสุด คือ นิ้วมือ 2,332 รายคิดเป็นร้อยละ 29.1 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ตา 1,642 รายคิดเป็นร้อยละ 20.5 ของพื้นที่ และมือ ง่ามนิ้วมือ 636 รายคิดเป็นร้อยละ 7.9 ของพื้นที่

ผลของการประสบอันตราย คือ บาดแผลลึก 4,148 รายคิดเป็นร้อยละ 41.9 ของพื้นที่ รองลงมาคือ ข้อต่อเคล็ดและการอักเสบตึงตัวของกล้ามเนื้อ 1,732 รายคิดเป็นร้อยละ 17.5 ของพื้นที่ และบาดแผลตื้น 1,197 รายคิดเป็นร้อยละ 12.1 ของพื้นที่