



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

ปริญญา

วิจัยและประเมินผลการศึกษา

การศึกษา

สาขา

ภาควิชา

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

An Evaluation of English Program at Marievithaya School, Primary Section,
Nakhon Ratchasima Province

นามผู้วิจัย นางสาว ชีรทวิวัฒน์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อาจารย์ว่าที่ร้อยโท วงษ์สถิตย์ วัฒนเสรี, ค.ด.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ทองไทย, กศ.ด.)

หัวหน้าภาควิชา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดารัตน์ สารสว่าง, Ph.D.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์กัญญา ชีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

An Evaluation of English Program at Marievithaya School, Primary Section,
Nakhon Ratchasima Province

โดย

นางสุภาพ ชีรทวีวัฒน์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

พ.ศ. 2554

สุภาพ ชีรทวีวัฒน์ 2554: การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัด
นครราชสีมา ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิชา
วิจัยและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก:
อาจารย์ว่าที่ร้อยโท วงษ์สถิตย์ วัฒนเสรี, ค.ด. 214 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ใน 3
ด้านคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มประชากรเป้าหมายได้แก่
ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 11 คน ครูผู้สอนจำนวน 14 คน ผู้เรียนจำนวน
119 คน และผู้ปกครองจำนวน 119 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน การสังเกต การศึกษาเอกสาร แล้วนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์เนื้อหา
หาค่าร้อยละ และค่าความถี่

ผลการวิจัยพบว่า โครงการมีความเหมาะสมทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ประเด็นที่
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ จุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน งบประมาณ ประเด็นที่ควรปรับปรุง ได้แก่ การกิจ เป้าหมาย
โครงสร้างของหลักสูตร สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ โดยพบว่าภารกิจของโครงการไม่ชัดเจนใน
ประเด็นของเป้าหมายเนื้อหาการพัฒนาผู้เรียน เป้าหมายของโครงการไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตรสถานศึกษาและภารกิจของโครงการ โครงสร้างหลักสูตรควรเพิ่มหน่วยกิตในรายวิชา
ภาษาอังกฤษมากกว่าหลักสูตรปกติ และควรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่
เป้าหมายของโครงการ สื่อการเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมใน
การผลิตสื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน ไม่
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และไม่เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) ด้าน
กระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การนิเทศการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การแนะ
แนว งานพัฒนาบุคลากร ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น 3) ด้านผลผลิต ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณภาพ
ตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่
โครงการกำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น

Supab Thirathaveewat 2011: An Evaluation of English Program at Marievithaya School, Primary Section, Nakhon Ratchasima Province. Master of Education (Educational Research and Evaluation), Major Field: Educational Research and Evaluation, Department of Education. Thesis Advisor: Acting Lieutenant Wongsatit Wattanaseree, Ph.D. 214 pages.

The purpose of this research was to evaluate the English Program under Ministry of Education curriculum at Marievithaya School, Primary Level, Nakhorn Ratchasima Province in 3 aspects: 1) Inputs 2) Processes and 3) Outputs. The target populations were 3 experts, 11 school administrators, 14 teachers, 119 students and 119 students' parents. Data was collected by questionnaires using, interviewing, observing and documents analyzing. The content analysis, percentage and frequency were used for analyzing data.

The findings of the research were as follows: The program was suitable in all the three aspects: 1) Inputs; the objectives of the program, vision, subjects, the steadiness and the proficiency of teachers, and budgets the topics were past the evaluation criteria. The topics that should be improved were mission and goal, structure of curriculum, learning aids and learning resources. It was found that the mission of the program was not clear about how to develop the students. The goal of the program was not consistent with the goal of school curriculum and mission of the program. It should add some more credits of English subject than normal curriculum and it should apply extra activities in the curriculum to achieve the goal. Furthermore, there were not enough learning aids for the teachers so the students should participate in developing these aids. The learning resources of the school were not enough for both the teachers and the students and they were not consistent and learning activity. 2) processes; all of the topics were past the evaluation criteria. They were as follows: the curriculum administration, the observation the learning activities, the school guidance and the personnel development. 3) Outputs; all of the topics were past the evaluation criteria. They were as follows: the qualified students according to the program objectives in academic development. They could also pass the criteria of the students desirable qualifications mentioned in the program.

Student's signature

Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก ว่าที่ร้อยโท ดร.วงษ์สถิตย์ วัฒนเสรี ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ทองไทย ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้ความรู้ คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ ประธานในการสอบ ดร. สุนทรา โดบัว และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดร. สมลักษณ์ สุเมธ ที่ได้ให้ คำแนะนำและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการสอบสัมภาษณ์ขั้นสุดท้าย เพื่อความสมบูรณ์ของ วิทยานิพนธ์เล่มนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ภาควิชา การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาและเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งในด้านวิชาการ และแนวคิดในการดำรงชีวิต เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไปรวมทั้ง ผู้เขียนตำรา เอกสาร บทความต่างๆ ที่ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าและนำมาอ้างอิงในงานวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาตรวจเครื่องมือในการวิจัย และ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณคณะ ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนโรงเรียนมารีย์วิทยาทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการให้ ข้อมูลเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ คุณครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโรงเรียนพระมารดาณิจ จานุเคราะห์ที่ช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ และขอบคุณเพื่อนทุกคนที่ให้กำลังใจ ด้วยดีเสมอมา

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และทุกคนในครอบครัว ที่คอยห่วงใยเป็น กำลังใจให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยด้วยดีมาโดยตลอด ประโยชน์และ คุณค่าอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศบุญกุศลให้บิดาผู้ล่วงลับไปแล้ว ขอนุชา พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุภาพ ธีรทวีวัฒน์

มีนาคม 2554

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง	(3)
-------------	-----

สารบัญภาพ	(5)
-----------	-----

บทที่ 1 บทนำ	1
--------------	---

ความสำคัญของปัญหา	1
-------------------	---

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
-------------------------	---

ขอบเขตการวิจัย	5
----------------	---

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
---------------------------	---

นิยามศัพท์เฉพาะ	7
-----------------	---

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	12
-----------------------	----

แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	13
--	----

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ	30
--	----

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา	31
--	----

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
-----------------------	----

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	50
----------------------------	----

ประชากรเป้าหมาย	59
-----------------	----

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	60
---------------------------------------	----

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	63
---	----

การเก็บรวบรวมข้อมูล	66
---------------------	----

การวิเคราะห์ข้อมูล	70
--------------------	----

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์	71
ผลการวิจัย	71
ข้อวิจารณ์	97
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	109
สรุปผลการวิจัย	109
ข้อเสนอแนะ	113
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	118
ภาคผนวก	125
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	126
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล	128
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	130
ภาคผนวก ง ผลการประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามในระหว่าง แบบวัดกับนิยาม	167
ภาคผนวก จ ผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถาม	175
ภาคผนวก ฉ บรรยายากาศการเรียนรู้และการปฏิบัติกิจกรรม	211
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	214

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	โครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program)ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา	33
2	แนวคิดของตัวแปรที่ศึกษา	40
3	กรอบแนวคิดและวิธีการดำเนินการวิจัย	51
4	สรุปผลการประเมินโครงการ	96
ตารางผนวกที่		
1	ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับโครงการ	177
2	ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของครูผู้สอนผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ โครงการ	178
3	ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของผู้เรียนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับ โครงการ	181
4	ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของผู้ปกครองผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับ โครงการ	182
5	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อความเหมาะสมของโครงการ	183
6	ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อความเหมาะสมของโครงการ	186

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่		หน้า
7	ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อความเหมาะสมของโครงการ	192
8	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ของโครงการ	194
9	ความคิดเห็นของครูผู้สอนสอน และผู้เรียน ที่มีต่อความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ของโครงการ	199
10	ความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้เรียน ที่มีต่อความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ	203
11	ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อความเหมาะสมด้านผลผลิต (Outputs) ของโครงการ	207

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน	26
2	ลักษณะการทำงานขององค์กรตามทฤษฎีระบบ	27
ภาพผนวกที่		
1	บรรยากาศการเรียนรู้	212
2	บรรยากาศการปฏิบัติกิจกรรม	213

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ในยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปัจจุบันภาษาเป็นตัวกลางสำคัญในการติดต่อสื่อสาร และการถ่ายทอดข้อมูล หรือข่าวสารจากแหล่งหนึ่งไปสู่อีกแหล่งหนึ่ง เป็นสื่อกลางระหว่างประชากรในส่วนต่างๆของโลก ไม่เพียงแต่การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลเท่านั้น ยังรวมไปถึง การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร การสร้างความร่วมมือ การเจรจาต่อรองในโลกธุรกิจ การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชาติ อีกทั้งยังก่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และสอดคล้องกับสังคมปัจจุบันอันเป็น “ สังคมแห่งการเรียนรู้ ” และแสวงหาความรู้จากแหล่งข่าวสาร มีทักษะในการคิด การแก้ปัญหา ตลอดจนเป็นผู้มีวินัยในตนเอง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546: 1)

กระทรวงศึกษาธิการได้ชี้ให้เห็นว่าการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม และเพื่อการประกอบอาชีพ ตลอดจน เพื่อให้สามารถนำประเทศไปสู่การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ เข้าใจความแตกต่างทาง การเมืองและวัฒนธรรมในฐานะที่เป็นพลเมืองโลกในยุคโลกาภิวัตน์ การเรียนภาษาต่างประเทศจะช่วยให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้อย่างถูกต้องและมั่นใจ มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษา และวัฒนธรรมต่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีความเข้าใจและภาคภูมิใจใน ภาษาและวัฒนธรรมไทย และสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ไทยไปสู่สังคมโลก (กรมวิชาการ, 2545: 10)

ในการปฏิรูปด้านกระบวนการเรียนรู้นั้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดยุทธศาสตร์คือ ส่งเสริมให้มีการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเต็มตาม ศักยภาพ โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาจัดทำ และใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ คุรุจัด กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาใช้สื่อเทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ คุรุ ประเมินการเรียนรู้ผู้เรียนที่หลากหลายเป็นไปตามสภาพจริง และครูมีส่วนในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่ง

โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษจึงเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 5)

โรงเรียนและสถาบันต่าง ๆ ก็ได้ตอบสนองความต้องการของสังคมด้วยการเปิดโปรแกรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในระดับประถม มัธยมศึกษาและอุดมศึกษาและมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ กอปรกับการจัดการศึกษาของไทยกำลังก้าวไปสู่ความเป็นนานาชาติในระดับสากล โดยการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางอย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งในการจัดการเรียนการสอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ กำหนดไว้ว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ (กรมวิชาการ, 2545: 11) ด้วยเหตุนี้ภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นที่ต้องเรียนรู้

โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีชื่อเสียงในจังหวัดนครราชสีมา เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2499 และในปัจจุบันเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผู้เรียนประมาณ 6,207 คน จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 และเปิดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน เน้นการจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการสอนในบริบทของความเป็นไทย ผสมผสานกับความเป็นสากล และเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองที่ต้องการให้บุตรหลานเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ โดยได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการให้จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนถึงปัจจุบัน ขณะนี้มีผู้เรียนประจำปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 - 5 จำนวน 119 คน ครู 14 คน ในแต่ละห้องจะมีครูต่างประเทศเป็นครูประจำชั้น 1 คน และมีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษอย่างคล่องแคล่ว เป็นครูประจำชั้นร่วมอีก 1 คน รวมทั้งมีครูชาวต่างประเทศที่เป็นผู้นิเทศและให้คำปรึกษาอีก 1 คนในแต่ละระดับชั้น โดยจัดการเรียนการสอนที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพทุกมิติของตน สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ มาตรฐานสากลได้อย่างมั่นใจ และคงเอกลักษณ์ความเป็นไทยอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมารีย์วิทยา, 2550: 4)

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา (หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2550) ได้กำหนด โครงสร้างหลักสูตรระดับประถมศึกษาที่ 1-3 มีเวลาเรียนตลอดปี 1,200 คาบ กลุ่มสาระการเรียนรู้ พื้นฐาน 1,080 คาบ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 คาบ โครงสร้างหลักสูตรของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีเวลาเรียนตลอดปี 1,200 คาบ กลุ่มสาระการเรียนรู้พื้นฐาน 880 คาบ กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม 200 คาบ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 คาบ ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนยึดหลักสูตร สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้าน ความรู้ความสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียน โดยจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษใน รายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และพลศึกษา ส่วนในรายวิชาอื่น ๆ สอนเป็น ภาษาไทย นับตั้งแต่โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา มีการเปิดโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และจากการศึกษาเอกสารและสอบถาม หัวหน้างานผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่ายังไม่มีมีการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบว่าโครงการจะ มีประสิทธิภาพสามารถผลิตผู้เรียนได้ตรงตามความมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ควรที่จะได้แก้ไข ปรับปรุงให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไปอย่างไร รวมทั้งมีปัญหาและอุปสรรค อะไรบ้าง และสมควรจะแก้ไขส่วนใด ด้วยวิธีการใด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องทำหลังจากจัดทำ โครงการไปแล้วระยะหนึ่ง เพื่อตัดสินคุณค่า หรือคุณภาพของการจัดโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด ดังที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541) ได้กล่าวไว้ว่า

...การประเมินโครงการจะช่วยปรับปรุงงานหรือโครงการต่างๆ เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับ ระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการ ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ หรือ อนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และเพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ...

การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาโครงการ และผลที่ได้จากการประเมินโครงการจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปรับปรุง หรือ เปลี่ยนแปลงโครงการ ซึ่ง Tyler (1968) ได้กล่าวไว้ว่า “...การประเมินโครงการเป็นการตัดสินใจว่า จุดมุ่งหมายของโครงการที่ตั้งไว้ในรูปจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบความสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ต่อไป แต่ส่วนใดไม่ประสบความสำเร็จก็อาจปรับปรุง แก้ไขต่อไป...”

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549: 93-95) ได้กล่าวว่า

...การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถ ประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการ ให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่างๆ จำนวนมาก จึง เห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจาก บุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย...

ซึ่งสอดคล้องกับ รัตนะ บัวสนธ์ (2550: 38-40) ได้กล่าวไว้ว่า

...การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ วัตถุประสงค์การ ประเมินในข้อนี้จะเกิดขึ้นหลังจากที่โครงการได้มีการนำไปใช้แล้วระยะหนึ่ง เป็นการประเมิน เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้โครงการว่ากิจกรรมที่กำหนด ไว้ในโครงการสามารถดำเนินไปได้ตามที่กำหนดหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนิน โครงการยังเพียงพอเหมาะสมที่จะดำเนินงานได้ตามกำหนดเพียงใด กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับบริการ โครงการเป็นกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงดังที่ต้องการหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้จะนำมาประกอบกันเพื่อใช้ สำหรับการตัดสินใจปรับปรุงโครงการในส่วนต่างๆ...

เนื่องจากโรงเรียนมารีย์วิทยา ดำเนินการสอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 (ใช้หลักสูตรฉบับ ปรับปรุงปี พ.ศ.2545) กับผู้เรียนในรุ่นแรก และ ผู้เรียนรุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ถึงรุ่นปัจจุบัน ปี การศึกษา 2553 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2550) และกำลังต้องการขยายการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในระดับชั้นที่สูงขึ้นในอนาคต และจากการสัมภาษณ์ผู้ที่ รับผิดชอบและการศึกษาเอกสารการประเมินโครงการพบว่าการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2550 เท่านั้น ส่วนในปีการศึกษา 2551 ถึงปัจจุบัน ยังไม่มีการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ และยังไม่มีการประเมินความเหมาะสม ของโครงการในแต่ละด้าน ประเด็นที่ควรพิจารณาต่อไปจากการดำเนินการของสถานศึกษาที่ ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้วก็คือ ผลการดำเนินการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่อย่างไรด้วย การประเมินการศึกษามีความสำคัญ ต่อระบบการศึกษามากเราเพราะเป็นตัวบ่งชี้ให้ทราบถึงสถานการณ์การจัดการศึกษา ผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษประสบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากน้อยเพียงใด ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ในระดับใด ผู้ปกครองมี ความพึงพอใจในผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับใดบ้าง เป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึง

เพราะความพึงพอใจของผู้ปกครองที่สะท้อนกลับมาจะเป็นข้อมูลที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะทำการวิจัยเพื่อประเมินประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียน มารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อผลการประเมินที่ได้เสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน และผู้เกี่ยวข้อง นำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

ขอบเขตการวิจัย

1. การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2550) ในครั้งนี้ผู้วิจัยจะดำเนินการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรใน 3 ด้านคือ

1.1 ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของโครงการ วัสดุทัศน ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการ เรียนรู้ ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

1.2 ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ งานแนะแนว การนิเทศการสอน การพัฒนาบุคลากร

1.3 ด้านผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของ โครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ คุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายธุรการ หัวหน้าฝ่ายกิจการ นักเรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป หัวหน้าฝ่ายสัมพันธ์ชุมชน หัวหน้าฝ่ายอภิบาล หัวหน้าฝ่าย

อาคารสถานที่และบริการ หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้างานวิชาการ โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ครูผู้สอน ผู้เรียนและผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2553 โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการศึกษาเอกสาร

3. เกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง การตัดสินผลการประเมินจากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลในแต่ละด้าน ซึ่งการศึกษางานวิจัยที่ประเมินหลักสูตรพบว่า

1) ความเหมาะสม หมายถึง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสม

2) ควรปรับปรุง หมายถึง น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เห็นว่าประเด็นนั้นควรปรับปรุง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความเหมาะสมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในด้านต่างๆ ซึ่งได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ งานแนะแนว การนิเทศการสอน การพัฒนาบุคลากร และด้านผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัตินักเรียน คุณสมบัตินักเรียนพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งผลการประเมินจะใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาโครงการ ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย และมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม เพื่อที่จะสามารถผลิตผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2. ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนต่าง ๆ ต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หมายถึง โครงการจัดการเรียนการสอนระดับประถม ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนในรายวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และพลศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-5 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549-2553

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและศึกษาข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อ พิจารณาตรวจสอบคุณค่าของโครงการว่า มีข้อดีและข้อบกพร่องในเรื่องใด รวมถึงการดำเนิน โครงการ และตัดสินว่าโครงการมีคุณค่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ในการวิจัยนี้ หมายถึงการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ในปีการศึกษา 2553 ซึ่ง ประกอบด้วย การประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ความพร้อมและ ศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณที่ใช้ในโครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม ของโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

1.1 จุดมุ่งหมายของโครงการ หมายถึง ความคาดหวังที่ตั้งไว้ในโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หรือผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน หลังจากการเรียนรู้ครบตามหลักสูตรสถานศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับความชัดเจน ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และการปฏิรูปการศึกษาปี พ.ศ.2544 และ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของจุดมุ่งหมายของโครงการ

1.2 วิสัยทัศน์ หมายถึง การกำหนด อุดมการณ์ เจตนารมณ์ การคาดการณ์ในสภาพ ปัจจุบัน/อนาคต ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์แสดงถึงคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของผู้เรียน มีเป้าหมายรองรับที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและสภาพ ปัจจุบัน และความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้จริง

1.3 การกิจ หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนและชุมชน เพื่อให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ การกิจที่ตั้งไว้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ สะท้อนความคิดการ ปฏิบัติงานของโรงเรียนและชุมชน สามารถนำไปวางแผนในการปฏิบัติได้ และเปิดโอกาสให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1.4 เป้าหมาย หมายถึง การกำหนดสิ่งที่จะทำให้สำเร็จในแต่ละงาน โดยให้มีความ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา สอดคล้องกับภารกิจของโครงการ และครอบคลุม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในกรอบของการตั้งความปรารถนา ภาระหน้าที่ และ ความมุ่งหมายที่โรงเรียนมหาวิทยาลัย กำหนดขึ้น

1.5 โครงสร้างหลักสูตร หมายถึง การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่างๆที่ผู้เรียน จะต้องเรียนตลอดหลักสูตรการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรขั้นพื้นฐานปี พ.ศ 2544 และสามารถบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

1.6 รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หมายถึง มวลความรู้ ประสบการณ์ซึ่งบรรจุไว้ใน แต่ละวิชาในหลักสูตร เพื่อนำมาให้ผู้เรียนได้ศึกษา เหมาะสมกับระดับแต่ละชั้นและวัยของ ผู้เรียน มีความสอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

1.7 ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน หมายถึง วุฒิการศึกษา ความรู้ความเข้าใจ เป้าหมายของหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำแผนการ เรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน การประเมินผลการ เรียนรู้ ความรู้ในการจัดทำสื่อการสอนและการใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม และมี ประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 3 ปี และความรับผิดชอบในการสอนของครูผู้สอนจำนวน 14 คน

1.8 สื่อการเรียนรู้ หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ที่ใช้ในการ ประกอบการเรียนการสอน ประกอบด้วย ความเพียงพอต่อความต้องการของครู เพียงพอต่อ จำนวนผู้เรียน และการมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อการเรียนรู้

1.9 แหล่งการเรียนรู้ หมายถึง สถานที่ที่จัดให้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ โดยประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับ ความเพียงพอต่อความต้องการของครู ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโครงการ มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.10 งบประมาณ หมายถึง เงินที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัด นครราชสีมา โดยประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับ ความเพียงพอของงบประมาณ การใช้จ่าย งบประมาณตามแผนที่วางไว้

2. กระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนต่างๆในการดำเนินงาน หรือวิธีดำเนินงานที่กำหนดไว้ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา โดยประเมินความ เหมาะสมเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ งาน แผนแนะ การนิเทศการสอน การพัฒนาบุคลากร

2.1 การบริหารหลักสูตร หมายถึง กระบวนการบริหารงานด้านวิชาการ และการนำ หลักสูตรไปใช้ โดยประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับ การวางแผนการจัดทำหลักสูตร การวางแผน การนำหลักสูตรไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักสูตร และการ ดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด

2.2 การนิเทศการสอน หมายถึง การให้คำช่วยเหลือ แนะนำ หรือปรับปรุง และให้ ความช่วยเหลือต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยประเมิน ความเหมาะสมด้านกระบวนการนิเทศการสอน ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศการสอน ความรู้ของผู้ที่ทำกรนิเทศการสอน การประเมินผลการนิเทศการสอน และการนำผลการนิเทศ การสอนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไป ใช้เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของโครงการที่ตั้งไว้ โดยประเมินการปฏิบัติการสอนของครูตาม หลักสูตรกำหนด การดำเนินกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียนตามหลักสูตร การจัดทำแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของครู และการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายของครูผู้สอน

2.4 การประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนในรูปคะแนน หรือคำบรรยายที่เกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกทั้งในระยะเวลาก่อนเรียน ระหว่างเรียน หรือหลังจากการเรียนการสอน โดยความเหมาะสมของการประเมินของครูเกี่ยวกับการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย การใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการเรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และการนำผลที่ได้มาพิจารณาตัดสินว่าผู้เรียนสามารถบรรลุเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาเพียงใด มีสิ่งใดที่ต้องการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

2.5 งานแนะแนว หมายถึง กระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและรู้ถึงแนวทางที่จะใช้ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของตนให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง และสังคมให้มากที่สุดและช่วยให้สามารถเผชิญความจริงได้อย่างกล้าหาญ สามารถตัดสินใจเลือกและวางแผนชีวิตในอนาคตของตนได้อย่างฉลาดและถูกต้อง โดยการประเมินความเหมาะสมในการแนะแนวด้านวิชาการให้แก่ผู้เรียน

2.6 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมวิธีต่าง ๆ ที่มุ่งจะเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ให้กับบุคลากรในโรงเรียน ตลอดจนพัฒนาทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปในทางที่ดี มีความรับผิดชอบต่องานอันจะทำให้งานมีประสิทธิภาพ โดยประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ได้แก่ การจัดสัมมนา การอบรมเทคนิคการสอน การอบรมการใช้เทคโนโลยี และการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. ผลผลิต (Outputs) หมายถึง ผลจากการดำเนินงานตามหลักสูตร ซึ่งได้แก่ คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ คุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

3.1 คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ หมายถึง ความรู้ ทักษะ กระบวนการ และเจตคติที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งเป็นความคาดหวังว่าจะเกิดขึ้นในตัวของผู้เรียน หลังจากศึกษาครบตามหลักสูตร ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งทักษะ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดีตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2 คุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง เจตคติที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของโครงการ ซึ่งได้แก่ การดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาวะที่เปลี่ยนแปลง เกิดกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ การลงมือปฏิบัติได้ด้วยตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร รู้จักให้เกียรติผู้อื่น มีความสุภาพ และมีความเชื่อมั่นในการพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารและมีความเข้าใจในวัฒนธรรมของชาติอื่น ซึ่งเป็นความคาดหวังว่าจะเกิดขึ้นในตัวผู้เรียนหลังจากศึกษาครบตามหลักสูตร



บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยจัดลำดับดังนี้

1. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

1.4 แนวคิดและรูปแบบของการประเมินโครงการ

2. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

3. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ 2550)

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

ได้มีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

Cronbach (1980: 102-103 cited in Scriven, 1967) ให้ความหมายว่า หมายถึงการตรวจสอบหรือการสอบวัดอย่างเป็นระบบของสิ่งที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากโครงการ เพื่อที่จะรวบรวมสิ่งที่ได้จากการตรวจสอบนี้ไปปรับปรุงโครงการ

Worthen and Sander (1973 cited in UNESCO, 1999: 1) ให้ความหมายการประเมินโครงการ (program evaluation) หมายถึง กระบวนการของการกำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยวิธีการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ (program) ผลผลิต (product) วิธีการ (procedure) จุดมุ่งหมาย (objective) และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการซึ่งเป็นความหมายที่เน้นในเรื่องการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยเฉพาะ

Stufflebeam and Shinkfield (1990: 159) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินการและผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

Stake (1976 อ้างใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2537: 17) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การบรรยายสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างสมบูรณ์ โดยจะต้องบรรยายความสัมพันธ์ และความสอดคล้องของสิ่งที่คาดหวัง สิ่งที่เกิดขึ้นจริงและมาตรฐานให้ครอบคลุม เพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการของผู้ที่ใช้ผลการประเมินหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการหลายๆฝ่าย

ส.วาสนา ประवालพฤกษ์ (2544: 21) ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินตามแนวคิดของกูบา (Guba) ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 4 ยุค ที่มีลักษณะแตกต่างกันว่า

ยุคแรก การประเมินจะอยู่ในลักษณะของการวัด เน้นการวัดตามจุดประสงค์รายการย่อยต่าง ๆ ในยุคนี้จะใช้คำว่าวัดผลและประเมินผลควบคู่กันเสมอ

ยุคที่สอง เน้นการอธิบายถึงสิ่งที่ได้รับจากโครงการว่าโครงการนี้เกิดจากอะไรขึ้นบ้าง มักจะอธิบายถึงจุดเด่น และจุดอ่อนของโครงการตามจุดมุ่งหมายในยุคนี้ไม่นับว่าการวัดมีฐานะเท่าเทียมกับการวัดผล แต่การวัดจะเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน

ยุคที่สาม การประเมินโครงการที่เน้นการตัดสินคุณค่า ในยุคนี้รูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ มักจะมีกำหนดมาตรฐานมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจว่าโครงการที่ดำเนินไปนั้นเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับมาตรฐาน

ยุคที่สี่ กูบา (Guba) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการในยุคปัจจุบันมีพื้นฐานจากการใช้ผลการประเมินแต่ละช่วงมาสร้างเสริมผลการประเมินในช่วงต่อมาตามรูปแบบ responsive constructivist ของ Stake (1967) โดยเน้นที่ความประสงค์ของผู้เกี่ยวข้องเป็นศูนย์กลางของการประเมิน และใช้แนวทางการเสริมสร้างความรู้จากข้อสนเทศใหม่ ๆ ที่ได้รับ เพื่อให้สรุปผลต่อเนื่อง เชื่อมโยงกัน การประเมินในยุคนี้เป็นการประเมินตามธรรมชาติ

ประทุม รอดประเสริฐ (2547: 74) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณา บ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

สุวิมล ศิริกันันท์ (2548: 2) ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ ทุกขั้นตอน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และสารสนเทศที่ได้จากข้อมูลสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549: 305) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้าง และการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 37) ได้ให้ความหมายของการประเมิน (evaluation) หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง สำหรับความหมายต่าง ๆ นั้น จะเห็นได้ว่าแนวคิดของไทเลอร์ (Tyler) ทำให้เกิดความหมายของการ

ประเมินว่า หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง “ผลที่ได้กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้” ส่วนในความหมายของ Cronbach (1963); Alkin (1969); Stufflebeam *et al.* (1971) มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าการประเมิน หมายถึง กระบวนการระบุและเสนอสารสนเทศ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ และการให้ความหมายการประเมินที่หมายถึง การบรรยายอย่างลุ่มลึก เกิดจากแนวคิดของ Stake (1967) ซึ่งเน้นกิจกรรมการประเมินที่ “การบรรยายอย่างลุ่มลึก” เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สนองความต้องการและความสนใจของผู้ใช้ ส่วนการตัดสินใจคุณค่าให้ขึ้น อยู่กับ คุณยพินิจของผู้ใช้สารสนเทศเป็นสำคัญ อีกทั้งความหมายของการประเมินที่หมายถึง การตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน ก็เกิดจากแนวคิดของ Scriven (1957, 1974, 1976) และปัจจุบันนี้ความหมายการประเมิน ดังกล่าวเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง การประเมินตามนัยความหมายนี้ได้นำไปใช้โดยมีรูปแบบแตกต่างกัน เช่น การตัดสินใจคุณค่าโดยผู้เชี่ยวชาญ (professional judgment) และการตัดสินใจคุณค่าตามมาตรฐานวิชาชีพ (professional review) เป็นต้น

จากความหมายของการประเมินโครงการที่นักประเมินผลหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลอย่างมีรูปแบบและครอบคลุม นับตั้งแต่ก่อนที่จะเริ่มจัดทำโครงการ และตลอดระยะเวลาในการดำเนินงานจนถึงโครงการสิ้นสุดลง โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ค่าสถิติที่เชื่อถือได้ เพื่อผู้บริหารโครงการนำมาประกอบการพิจารณากำหนดคุณค่า เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้นว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด ควรปรับปรุงแก้ไขส่วนใดหรือดำเนินงานต่อหรือยกเลิกโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

Cronbach (1980: 102-103 cited in Scriven, 1967) ได้ให้ความหมายของวัตถุประสงค์ของการประเมินว่า หมายถึงการตรวจสอบ หรือการสอบวัดอย่างเป็นระบบของสิ่งที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากโครงการ เพื่อที่จะรวบรวมสิ่งที่ได้จากการตรวจสอบนี้ไปปรับปรุงโครงการ

Rossi and Freeman (1993: 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทางการบริหารโครงการ

3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการเพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ
5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

Anderson and Bell (1978 อ้างใน รัตนะ บัวสนธิ, 2550: 18) กล่าวว่าไว้ว่าการประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความเหมาะสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขอบเขตของการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบเป็นต้นข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุน ที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป
2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไปหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังจากโครงการ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าว ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (side effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่
3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการดำเนินการในระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินเพื่อจะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่กำหนดไว้นั้น เมื่อดำเนินการไประยะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่าเนื้อหา หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็พิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนิน การอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าใด ครอบคลุมหรือไม่ครอบคลุมที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ เท่าใด โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร ทำนองนี้เป็นต้น

3.4 สภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่เพียงไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร จัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ตลอดจนกระทำการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทางทิศทางใด เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวาง ต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจาก เราต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็จะได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปโดยสะดวกและวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการเป็นไปโดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามิผลต่อโครงการได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

ทวีป ศิริศรี (2544: 114) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการว่า

1. เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่เดิมยังคงเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือไม่เพียงใด และยังคงเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากเพียงใด
2. เพื่อค้นหาการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด
3. เพื่อพิจารณาหาเหตุผลของความสำเร็จและความล้มเหลวของการปฏิบัติ
4. เพื่อแสดงถึงหลักการของแผนงานที่สำเร็จผล
5. เพื่ออำนวยความสะดวกการบริหารงานโดยใช้เทคนิคสำหรับเพิ่มประสิทธิผล
6. เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการวิจัยต่าง ๆ ที่จะมีขึ้นในระยะต่อไป

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2542: 30) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประชุม รอดประเสริฐ (2547: 76-77) สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการได้ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอน แจ่มชัด จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน หรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เพราะเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึง การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจน ซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติ ทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น ด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน เนื่องจากการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่งซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกส่วนของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้นจึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

ฐานา ปิ่นไพศาล (2545: 10-2 – 10-3) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความสำคัญ หรือมีประโยชน์ต่อการบริหารโครงการดังนี้

1. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจน กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้เริ่มดำเนินการ ควรได้รับการประเมินผลเสียก่อน หากมีส่วนใดที่ขาดความชัดเจนก็จะได้ให้ไปทำการปรับปรุงให้ชัดเจนเสียก่อน เพื่อเวลาที้นำไปปฏิบัติจะได้ไม่มีปัญหา
2. ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์เต็มที่หรือเป็นไปอย่างคุ้มค่า ทั้งนี้เพราะในการประเมินผลโครงการต้องมีการวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ รวมถึงทรัพยากรทุกประเภทที่ได้รับการจัดสรรในโครงการก็ต้องใช้ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงานในโครงการ ทรัพยากรที่เกินความจำเป็นจะต้องตัดทอนลงไป ดังนั้นเท่ากับการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เพราะการประเมินผลโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งในการวางแผนโครงการ อันประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ การริเริ่มและจัดทำโครงการ การวิเคราะห์และประเมินโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติ และการประเมินผลโครงการ จะเห็นได้ว่าการประเมินผลโครงการเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่สร้างขึ้นเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมาย รวมถึงชี้วัดความสำเร็จของโครงการด้วย ดังนั้น จึงสามารถกล่าวได้ว่าการติดตามและประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้การวางแผนโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือดำเนินงานไปได้ด้วยดี
4. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการติดตามประเมินผลโครงการจะตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานทุกส่วนของโครงการอย่างมีระบบ โดยใช้หลักการทาง

วิทยาศาสตร์ กล่าวคือจะวิเคราะห์ถึงปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานหรือที่เรียกว่าปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ตลอดจนผลผลิต โดยจะทำการติดตามและประเมินผลทุกขั้นตอน เพื่อมีให้งานในส่วนใดมีปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ อย่างไรก็ตามเมื่อพบว่างานไม่มีคุณภาพ ก็จะต้องมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่างานนั้นจะได้มาตรฐานตามต้องการ จึงถือได้ว่าการติดตามและประเมินผลช่วยในการควบคุมคุณภาพของโครงการ

5. ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ เพราะการติดตามและประเมินผล จะทำให้ผู้บริหารโครงการทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานในโครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนี้ผลของการประเมินโครงการยังสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายขององค์กรได้อีกด้วย

เขาวดี ราชชัยกุล วินุลย์ศรี (2549: 93-95) ซึ่งให้เห็นความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่าง ๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้ มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ ผู้เรียนที่เข้ารับบริการจากโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ในโอกาสต่อไป

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนัก

งบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใดๆ ทางสำนักงบประมาณแผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงานซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้เห็นว่า โครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

จากความคิดเห็นที่นักประเมินผลหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญดังนี้

1. ทำให้เกิดระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เพราะผลย้อนกลับจะช่วยให้เกิดแผนที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น
2. ทำให้ได้งานหรือโครงการที่เหมาะสม มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและเกิดผลตามเป้าหมาย

3. กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติมีความกระตือรือร้น มีความเอาใจใส่และระมัดระวังในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

4. ทำให้ทราบความสำเร็จ ปัญหา หรืออุปสรรค เพื่อจะได้ส่งเสริม แก้ไข ปรับปรุง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป

แนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการ

คำว่า “รูปแบบ” หรือ “แบบจำลอง” ในที่นี้ได้นำมาใช้เพื่อสื่อความหมายให้ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Model” ความหมายของคำว่า “รูปแบบ” หรือ “โมเดล” หรือ “แบบจำลอง” คือวิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิดความเข้าใจ ตลอดจนทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏ โดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่อง หรือสมการทางคณิตศาสตร์ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และในขณะเดียวกันก็สามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ ดังนั้น คำว่า “รูปแบบ” หรือ “โมเดล” หรือ “แบบจำลอง” จึงสามารถนำไปใช้ในลักษณะต่าง ๆ กันคือ 1) เป็นแบบจำลองในลักษณะเลียนแบบ 2) เป็นตัวแบบที่ใช้เป็นแบบอย่าง 3) เป็นแผนภาพที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสัญลักษณ์และหลักการของระบบ 4) เป็นแบบแผนหรือแผนผังของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องด้วยความสัมพันธ์เชิงระบบ (เขาวดี ราชัยกุลวิบูลย์ศรี, 2549: 27)

ดังนั้น รูปแบบวิธีการหมายถึง การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งต้องการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในเรื่องที่ตนเข้าใจด้วยวิธีการต่าง ๆ รูปแบบการประเมินในช่วงแรกๆ ได้มีการนำมาใช้ในการประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา อาทิ Tylor Conbach เป็นต้น จนกระทั่งได้มีนักประเมินรุ่นใหม่ๆ ที่มีความพยายามที่จะพัฒนาแนวคิดและรูปแบบการประเมินให้อยู่ในลักษณะต่างๆ ไปที่ผู้ประเมินจะสามารถเลือกไปประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ได้นำไปใช้ในการประเมินโครงการที่สำคัญและได้นำเสนอในที่นี้ มีดังนี้

Alkin (1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของ Alkin คือการประเมินเพื่อการตัดสินใจ Alkin ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่

เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามความคิดของ Alkin นั้น การประเมินจะประกอบด้วยการจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจในการประเมินจำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน (สมคิด พรหมจ้อย, 2550: 53-54) ดังนี้

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริงและความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ กัน

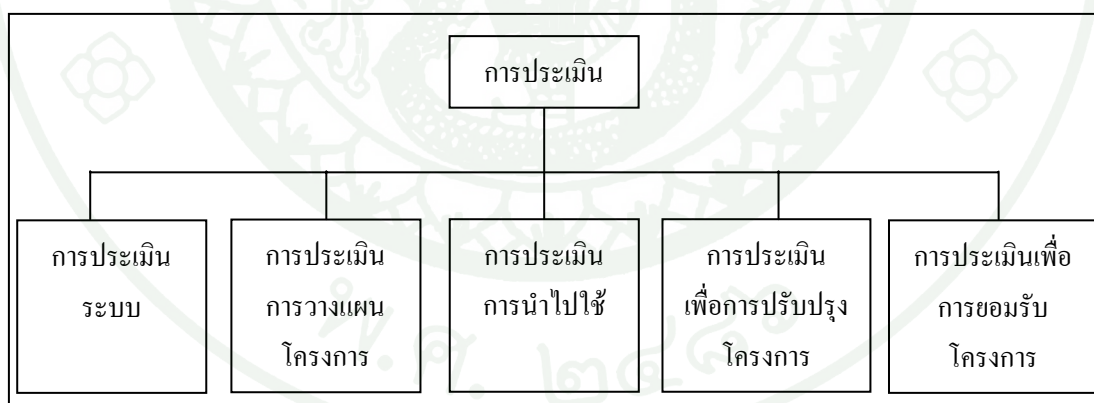
2. การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีดำเนินการต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และการประเมินจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้เน้นประเมิน ต้องการข้อมูลข่าวสาร รายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของ โครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการใน สถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้นักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิกหรือปรับปรุงใหม่ หรือ อาจจะขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น

จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินของ Alkin นี้ จะเห็นว่าการประเมินเพื่อนำไปใช้ ในการตัดสินใจโดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาและเตรียมข้อมูล รวมทั้งสรุป และรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบ เพื่อหาทางที่เหมาะสมนับเป็นการประเมินที่มี ระบบ คือมีการประเมินวางแผนโครงการ เพื่อช่วยให้ได้วิธีการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มี การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงจากการตรวจสอบและสุดท้ายคือ การประเมิน เพื่อรับรองโครงการ อย่างไรก็ตาม แนวคิดดังกล่าวยังขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จึงยังไม่แพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ยังไม่กว้างเท่าที่ควร แต่ก็ได้ให้แนวคิดพื้นฐานของการประเมิน โครงการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าควรจะมีการประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อให้การดำเนินโครงการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

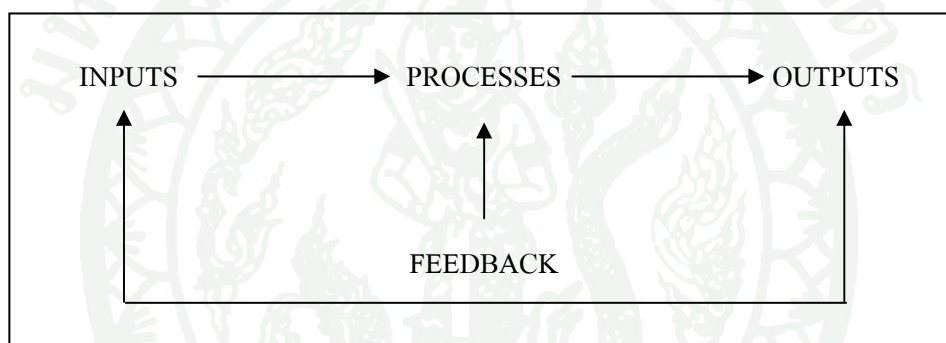


ภาพที่ 1 รูปแบบการประเมินโครงการของ Alkin

ที่มา: สมคิด พรหมจู้ (2550: 54)

แนวคิดและรูปแบบการประเมินแบบการวิเคราะห์ระบบ

การวัดประสิทธิผลองค์กรจากแนวความคิดเชิงระบบเป็นการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานขององค์กรในด้านต่าง ๆ มากกว่าการให้ความสำคัญกับผลผลิต หรือ output ขององค์กรเพียงอย่างเดียวเช่นแนวความคิดด้านการบรรลุเป้าหมาย การวัดประสิทธิผลองค์กรจากแนวความคิดเชิงระบบเป็นแนวความคิดที่ได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีระบบ (System theory) ในการศึกษาองค์กร ซึ่งแนวความคิดนี้เชื่อว่าองค์กรทำงานเป็นระบบซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยๆ โดยองค์กรจะรับปัจจัยนำเข้าจากสภาพแวดล้อม และทำหน้าที่ในการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าเหล่านี้ให้เป็นผลผลิตขององค์กร ระบบย่อยต่าง ๆ ในองค์กรจะทำงานสัมพันธ์กัน ลักษณะการทำงานของระบบจะสามารถแสดงได้ดังแผนภาพ



ภาพที่ 2 ลักษณะการทำงานขององค์กรตามทฤษฎีระบบ

ที่มา: วันชัย มีชาติ (2550: 334)

จากแผนภาพจะเห็นว่าทฤษฎีระบบจะมองว่าองค์กรจะต้องทำงานสอดคล้องสัมพันธ์กัน การวัดประสิทธิผลองค์กรตามแนวความคิดนี้จึงมองว่าองค์กรที่มีประสิทธิผลไม่สามารถพิจารณาได้จากผลผลิตเพียงอย่างเดียว ดังนั้น การวัดผลสำเร็จขององค์กรจะวัดจากทุก ๆ ส่วนทั้งในเรื่องปัจจัยนำเข้า (inputs) กระบวนการในการแปรสภาพภายในองค์กร (process/ transformation process) และผลผลิตขององค์กร (outputs) องค์กรที่มีประสิทธิผลจะต้องเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ทั้ง 3 ส่วนได้ดี การมุ่งวัดจุดใดจุดหนึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการมองข้ามปัจจัยด้านอื่นๆ ไป ดังนั้น องค์กรที่มีประสิทธิผลตามแนวคิดเชิงระบบจะได้แก่ องค์กรที่มีความสามารถในการแสวงหาปัจจัยนำเข้า ได้วัตถุดิบ และทรัพยากรที่ดีมีคุณภาพ มีความสามารถในการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าเป็นผลผลิตขององค์กร มีขั้นตอน กระบวนการ และระบบการทำงานที่สะดวก

คล่องตัว ประหยัด และจะต้องมีผลผลิตที่เป็นที่ต้องการหรือสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า หรือผู้รับบริการ

การประเมินโครงการแบบวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) เป็นการประเมินโครงการที่ ยึดผลงานในเชิงปริมาณที่สามารถวัดได้เป็นหลัก รูปแบบการประเมินเน้นการทดลอง ข้อมูลที่ได้ จะเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และผลงานที่เกิดขึ้นจะนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับโครงการ โดยวิธีการหาความสัมพันธ์ การประเมินโครงการแบบการวิเคราะห์ระบบพัฒนาขึ้นโดย กระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกาในสมัยที่นายแมคนามารา (Robert McNamara) เป็นรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหมเมื่อประมาณปี ค.ศ. 1965 และหลังจากนั้นแนวคิดนี้ได้รับการพัฒนาอย่าง กว้างขวางและนำไปประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาด้วย ปัจจุบันการ ประเมินโครงการตามรูปแบบนี้นิยมใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการบริการสังคมมากกว่า การประเมินโครงการตามรูปแบบหรือแนวคิดอื่นๆ และผู้ที่เสนอแนวคิดการประเมินโครงการแบบ นี้อย่างกว้างขวาง คือ Rivlin (อ้างใน ประชุม รอดประเสริฐ, 2547: 86)

รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach) คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เนื้อหา หลักสูตร เป็นต้น กระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงาน เช่น ความถูกต้อง รวดเร็วของการดำเนินงาน การประสานงาน การให้บริการ เป็นต้น สำหรับ ผลผลิตเป็นการประเมินผลที่ได้จากการดำเนินงาน

การที่จะให้การประเมินมีประสิทธิภาพและได้ผลเป็นที่น่าเชื่อถือได้นั้น จะต้องพิจารณา ปัจจัยสำคัญในแต่ละส่วนของแนวคิดเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ

1. ปัจจัยนำเข้า (Inputs)
2. กระบวนการ (Process)
3. ผลที่ได้จากการดำเนินการ (Outputs)

ซึ่งแต่ละส่วนจะมีปัจจัยสำคัญที่ควรได้รับการพิจารณาหรือตรวจสอบในการประเมิน (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544: 96)

ปัจจัยนำเข้า หรือตัวป้อน (Inputs) หมายถึงสิ่งที่ต้องการใส่เข้าไปให้ได้ผลผลิต (Outputs) ได้แก่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร แรงงาน เป็นต้น

กระบวนการ (Process) หมายถึงวิธีการในการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงตัวป้อนหรือปัจจัย โดยอาศัยเทคนิคและวิทยาการให้เกิดผลผลิตตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ผลผลิต (Outputs) หมายถึงผลที่ต้องการซึ่งเกิดจากกระบวนการ ผลผลิตอาจมีคุณลักษณะ ดังนี้ การเพิ่มคุณภาพ เพิ่มปริมาณ เกิดวิทยาการใหม่

ตัวตรวจสอบกลับ (Feedback) เป็นกรรมวิธีตรวจสอบความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอน

การประเมินรูปแบบวิเคราะห์ระบบ เป็นรูปแบบการประเมินที่ประเมินได้ทั้งระบบและต่อเนื่อง ประเมินตั้งแต่ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ กระบวนการทำงาน และผลผลิตของการดำเนินโครงการ สามารถนำไปใช้ประเมินผลโครงการได้ 3 ลักษณะ คือ โครงการใหม่ที่ยังไม่ได้เริ่มทำมาก่อน โครงการที่มีอยู่แล้วแต่ยังไม่ได้ลงมือดำเนินการ และโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ การประเมินรูปแบบวิเคราะห์ระบบไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินที่ให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย

ดังนั้นผู้ประเมินจึงประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบเชิงระบบ(System Approach) โดยศึกษาตัวแปรของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา (หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2550) โดยประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ด้านกระบวนการ(Process) และด้านผลผลิต(Outputs) ซึ่งการประเมินในแต่ละด้านจะทำให้โรงเรียนทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นว่ามีปัญหาในแต่ละด้านอย่างไรที่ทำให้โครงการยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ หรือประสบความสำเร็จแล้ว และต้องการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาให้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินจะเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบ การตัดสินใจที่จะปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ในช่วงปีทศวรรษ 2510 มีโรงเรียนนานาชาติเพียงไม่กี่โรงเรียนในประเทศไทยที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนเหล่านี้ตั้งขึ้นเพื่อให้บุตรธิดาของชาวต่างชาติที่มาพำนักอยู่ในประเทศไทยเป็นหลัก โดยที่รัฐบาลไทยได้อนุญาตให้รับเด็กไทยซึ่งใช้ชีวิตอยู่ในต่างประเทศไม่ต่ำกว่า 3 ปี ต่อมารัฐบาลเห็นว่ายังมีกลุ่มเด็กไทยอายุ 4-15 ปี ที่พำนักอยู่ในประเทศไทยต่ำกว่า 3 ปี และประสบปัญหาการปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมเดิมของตนอีกจำนวนมากที่ไม่มีโอกาสได้รับการศึกษาในลักษณะนี้ และแนวโน้มที่จะไปศึกษาต่อในต่างประเทศในอนาคตอาจส่งผลกระทบต่อการใช้เงินตราต่างประเทศได้ ในปี 2534 รัฐบาลจึงอนุญาตให้โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย รับนักเรียนกลุ่มดังกล่าวโดยมีการจำกัดจำนวนนักเรียนอยู่ในสัดส่วนครึ่งหนึ่งของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

ในปี พ.ศ. 2537 กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้โรงเรียนเอกชนจัดหลักสูตรภาษาอังกฤษของตนตามคำเรียกร้องของผู้ปกครองชาวไทย เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาในประเทศ และเปิดโอกาสในการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้นักเรียนอีกทางหนึ่ง โดยกำหนดนโยบายให้โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาที่มีความพร้อมและประสงค์เปิดสอนบางรายวิชาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนได้ในปี พ.ศ. 2538 จึงมีโรงเรียนเอกชน 3 แห่งเสนอขอดำเนินการและได้รับอนุญาตให้ใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (มีชื่อเป็นทางการว่า “โครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนในโรงเรียนเอกชน” หรือ English Program in Thai Private School หรือให้ดำเนินการแบบสองภาษาได้ คือ โรงเรียนสารสาสน์เอกตรา โรงเรียนอุดมศึกษา และโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ในปี พ.ศ. 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้เปลี่ยนชื่อโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน เป็นโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และได้กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษของสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ภายใต้การบริหารจัดการของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเท่าเทียมและเป็นธรรม สอดคล้องกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละระดับและเป็นไปตามนโยบายของรัฐ ดังปรากฏอยู่ในคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่วท1065/2544 เรื่องให้ใช้นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ต่อมาในปี พ.ศ. 2546 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะ

ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยได้มีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาโรงเรียน 5 รูปแบบ และหนึ่งในโรงเรียนนวัตกรรมการศึกษา 5 รูปแบบ คือโรงเรียนสองภาษา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถและทักษะทางภาษาของนักเรียน สำหรับรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานศึกษาในสถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สามารถทำได้ 2 รูปแบบคือ โรงเรียนสอง ภาษา English Program (EP) และโรงเรียนสองภาษาฉบับย่อ Mini English Program (MEP) โดยในปีการศึกษา 2546 เฉพาะสถานศึกษาของรัฐในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการแล้วจำนวน 59 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนสองภาษา (EP) ระดับมัธยมศึกษาจำนวน 9 โรงเรียนโรงเรียนสองภาษาฉบับย่อ (MEP) ระดับมัธยมศึกษาจำนวน 40 โรงเรียน และระดับประถมศึกษา 10 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546: 1-10)

ประเด็นที่ควรพิจารณาต่อไปจากการดำเนินการของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้วก็คือ ผลการดำเนินการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่อย่างไรด้วย การประเมินการศึกษามีความสำคัญต่อระบบการศึกษามาก เราเพราะเป็นตัวบ่งชี้ให้ทราบถึงสถานการณ์การจัดการศึกษา ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษประสบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ในระดับใด ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับใดบ้าง เป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึง เพราะความพึงพอใจของผู้ปกครองที่สะท้อนกลับมาจะเป็นข้อมูลที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา

โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมาได้เปิดทำการสอน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 โดยมีวัตถุประสงค์นี้เพื่อสนองนโยบายปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ประชากรเป็นผู้มีความสามารถในการสื่อสารในสังคมโลก โดยใช้ภาษาสากล เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเป็นอย่างดี ควบคู่กันมีความรู้

ความสามารถในการใช้ภาษาไทย อีกทั้งยังมีความรักและซาบซึ้งในประเพณีและวัฒนธรรมไทย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดกว้างไกล รู้จักปรับตัว ซาบซึ้งในวัฒนธรรมไทยอันเป็นมรดกแห่งชาติของตน ตลอดจนสามารถถ่ายทอดข้อมูลเรื่องราวที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่นให้ชาวต่างชาติได้ ขณะเดียวกันก็เข้าใจ ชื่นชม และซาบซึ้งในศิลปวัฒนธรรมของชาติอื่น ทั้งนี้ เพื่อให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตอย่างสันติ ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด และได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออกในทางที่สร้างสรรค์ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ตอบสนองความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง ที่ต้องการให้บุตรหลานเป็นผู้ที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของนักเรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพ ทางความถนัด ความสนใจ และความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลให้ปรากฏเพื่อประโยชน์แห่งตน ในการเสริมสร้างบุคลิกภาพ คุณค่า และความหมายชีวิต และพร้อมที่จะนำไปสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมตามโอกาสอันควร

หลักสูตรและแผนการเรียนรู้

ระดับประถมจะใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามสาระหลักสูตรสถานศึกษา โดยการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพลศึกษา ตามโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้ โครงสร้างเวลาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ระดับประถมของโรงเรียนมารีย์วิทยา

ตารางที่ 1 โครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ระดับประถมของโรงเรียนมารีย์วิทยา

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คาบ/ สัปดาห์	ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3)	ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6)
		จำนวนชั่วโมง/ ปี	จำนวนชั่วโมง/ปี
1. สาระการเรียนรู้พื้นฐาน			
ภาษาไทย	4	160	160
คณิตศาสตร์	4	160	160
วิทยาศาสตร์	4	160	160
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	3	120	120
สุขศึกษาและพลศึกษา	2	80	80
ศิลปะ	2	80	80
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	2	80	80
ภาษาต่างประเทศ	5	200	200
รวมเวลาเรียน	26	1,040	1,040
2. สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม			
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์			
ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	1	40	40
รวมเวลาเรียน	1	40	40
3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
ลูกเสือเนตรนารี กิจกรรมชมรม			
แนะแนว	3	120	120
รวมเวลาเรียน	30	120	120
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	30	1,200	1,200

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยมีกรอบการประเมินตามแบบจำลองชิป กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา และนักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้ว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินตามแบบประเมิน CIPP และแบบศึกษาเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 9 ในส่วนของแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของคน

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่า โครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื้อหาหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ครูผู้สอนมีคุณวุฒิตรงตามที่สอนและประสิทธิภาพในการสอน และนักเรียนมีความพร้อมในทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในระดับมาก ยกเว้นความหลากหลายของวิชาเลือกมีความหลากหลายในระดับปานกลาง อาคารสถานที่เพื่อการเรียนต่อการเรียนรู้ในระดับมาก ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องน้ำมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาและสอดคล้องกับหลักสูตร และการจัดช่วงเวลาในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง การนิเทศการสอนมีการนำผลการนิเทศการสอนไปปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก การจัดครูเข้าสอนตามวุฒิอยู่ในระดับมาก การสนับสนุนสื่อครุภัณฑ์ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษมีความสามารถในระดับมาก ยกเว้นการสื่อสารให้ถูกตามหลักไวยากรณ์ มีความสามารถในระดับปานกลาง ด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง

นราวัลย์ พูลพิพัฒน์ และคณะ (2546) ได้ทำการประเมินโครงการสืบสานครูไทย ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้รูปแบบ ของ CIPP Model ผลการ ประเมินโครงการในภาพรวมสรุปได้ว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่สมควรดำเนินการต่อไป โดยพิจารณาจากผลการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้ปกครองจะประเมินได้คะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองย่อมมีความคาดหวังอยากให้บุตรหลานได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย โครงการนี้เป็นทางเลือกอีกทางหนึ่ง นอกเหนือจากการสอบคัดเลือกเอนทรานซ์ แต่เป็นทางเลือกที่ให้โอกาสแก่นักเรียนได้ตรงตามความถนัดและความสนใจ จึงทำให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข ผู้ปกครองก็มีความสุข มีความพอใจ และภาคภูมิใจด้วย ส่วนความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน แม้ว่าผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยอยู่อันดับสุดท้าย แต่ผลก็ยังอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนก็พอใจนักศึกษาในโครงการที่มีความสามารถด้านภาษาไทย มีความขยันขันแข็ง กิริยามารยาทดี พุดจาจะฉาน กล้าพูดกล้าแสดงออกเป็นอย่างดี

สุดาพร มะโนธรรม (2547) ได้ทำการประเมินโครงการเพื่อนเด็กในโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตืน อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน โดยใช้รูปแบบ ของ CIPP Model ผลการประเมินสรุปได้ว่า ด้านวัตถุประสงค์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านผลผลิต นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี และทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สำหรับปัญหาพบว่างบประมาณในการดำเนินการยังไม่เพียงพอ และมีความต้องการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ ส่วนแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ควรมีการประเมินโครงการเป็นประจำทุกปีและวิจัยแนวทางการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการที่มีประสิทธิภาพ

อุดม ถาวร (2547) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาข้าราชการส่วนภูมิภาคด้วยวิธีการฝึกอบรมทางไกล ในเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 ประเมินโดยใช้รูปแบบ ของ CIPP Model ผลการประเมินสรุปได้ว่า ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท พบว่าผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วยในระดับมาก เกี่ยวกับหลักสูตรของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วยในระดับมาก เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมการฝึกอบรม ความชัดเจนของเนื้อหาสาระของ

เอกสาร และเห็นด้วยในระดับปานกลางเกี่ยวกับเอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเพียงพอและ
งบประมาณในการดำเนินการเหมาะสมและเพียงพอ ด้านกระบวนการ พบว่าผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วย ใน
ระดับมากเกี่ยวกับกิจกรรมศึกษาเอกสารมีความเหมาะสม และรูปแบบกระบวนการฝึกอบรมมี
ความเหมาะสม และเห็นด้วยในระดับปานกลางเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมการศึกษาเอกสาร
ด้วยตนเอง และด้านผลผลิต พบว่าผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมมี
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของชุดวิชา และสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

ทิพวรรณ แสนมงคล (2547) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธของโรงเรียน
ศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป
(CIPP MODEL) ผลการประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ของผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงาน
และครูที่ใช้โครงการเพื่อการสอน สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมาก
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง
4. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง

ผลการประเมินโครงการของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการสรุปได้ผลดังนี้

1. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง
2. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง

นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1
และ 2 โรงเรียนวัดบึงทองหลาง ทั้งที่เป็นหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการเลี้ยงกบ
เพื่อประเมินองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้าน
ผลผลิต และเพื่อเปรียบเทียบสรุปผลการประเมินสถานศึกษา ระหว่างครูที่มีวุฒิ และประสบการณ์
ในการสอนแตกต่างกัน รวมทั้งเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ระหว่าง

ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 872 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน ครูผู้สอน 97 คน กรรมการสถานศึกษา 77 คน นักเรียน 693 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบทของหลักสูตรแกนกลาง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในส่วนของโครงสร้างหลักสูตร ควรเพิ่มเวลาเรียนให้วิชา ภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาหลัก และควรปรับปรุงเนื้อหาสาระบางรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกัน ด้านบริบทของหลักสูตรของท้องถิ่นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรแกนกลางพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก หลักสูตรแกนกลางในด้านสื่อการสอนสถานศึกษาควรมีการจัดเตรียมให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคเรียน ด้านครูควรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาหลักสูตรท้องถิ่น และปรับปรุงแหล่งการเรียนรู้ ในการปฏิบัติกิจกรรม ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ด้านผลผลิตของหลักสูตรแกนกลาง พบว่านักเรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ 3 และ 4 คิดเป็นร้อยละ 86 ด้านกิจกรรมนักเรียนผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 100 ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน อยู่ระดับดี ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอยู่ในระดับดีมาก ด้านความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ครูที่มีวุฒิแตกต่างกัน ประเมินประเมินหลักสูตรสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน ประเมินหลักสูตรสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อการใช้อยู่หลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยในต่างประเทศ

Chester (1966: 413) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูงเกิดจากการส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลายๆ วิธีครูมีส่วนร่วมในการวางแผน อภิปรายปัญหาการเรียนการสอน เปลี่ยนเป็นเยี่ยมชั้นเรียน และสังเกตการสอน มีวิทยากรบรรยายประชุมปฏิบัติการในด้านเทคนิคการสอน การสร้าง และใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้จัดการเรียนการสอน เป็นผู้ให้ความรู้ และเป็นผู้นำหลักสูตร ไปใช้ดีกว่าครูที่ไม่มีส่วนร่วม

UNESCO (1978: 66) ได้สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรของบางประเทศในทวีปเอเชีย ได้แก่ ประเทศอัฟกานิสถาน บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และ ศรีลังกา ว่ามีปัญหาการใช้หลักสูตรเป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรของครู และผู้เกี่ยวข้องกับการอบรมครู เกี่ยวกับหลักสูตร ขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนเอกสารหลักสูตร ตำราเรียน ไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ ภาระการสุดท้ายคือ ศูนย์พัฒนาหลักสูตรขาดการวางแผนที่ดี ในการนำหลักสูตรไปใช้

Lang (1984) ได้วิจัยเรื่อง การออกแบบ และการใช้ประโยชน์รูปแบบการประเมินหลักสูตร พยาบาล เพื่อการประกันคุณภาพและการศึกษาหาเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยใช้รูปแบบการประเมิน 6 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ รูปแบบของสเตค รูปแบบของไทเลอร์ นโยบายของสมาคมพยาบาลแห่งชาติ ทฤษฎีการสร้างความคิดรวบยอดของ เดอร์ไคเรียน และเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนากฎการปฏิบัติงานของมูลนิธิการวิจัย มหาวิทยาลัยรัฐ โอไฮโอ ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบที่ศึกษาเป็นกระบวนการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ สำหรับการวางแผนการจัดการศึกษาที่จำเป็นสำหรับปัจจุบันและอนาคต เพื่อเตรียมการรับผลกระทบจากการประเมิน การพัฒนากลยุทธ์ใหม่สำหรับการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการเพิ่มคุณภาพและปริมาณเพื่อการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ การวิจัยนี้สามารถสร้างกรอบเพื่อค้นพบความจำเป็น เฉพาะด้านพยาบาลแต่ไม่สามารถปรับให้เข้ากับความต้องการพิเศษของสาขาวิชาอื่นๆ

จากการศึกษาเอกสารและงานงานวิจัยสรุปได้ว่าการประเมินโครงการที่ครอบคลุม องค์ประกอบด้านต่าง ๆ ทั้งบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต ทำให้ได้ข้อมูล ทั้งข้อดี และข้อบกพร่องแต่ละด้านของโครงการ เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาหาแนวทางส่งเสริม จัดกิจกรรม การเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ ทนต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมและ วิทยาการใหม่ๆ รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ชุมชนและสังคมต่อไป และเพื่อให้ โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ หน่วยงานที่ดำเนินงานต้องมีความพร้อมในด้านทรัพยากรที่สอดคล้อง กับการบริหารโครงการนั้นๆ จึงจะทำให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ งานวิจัย ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model มีการพิจารณาใน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม สภาพที่พึงปรารถนา และสภาพที่เป็นจริง บ่งชี้ถึงปัญหาและความต้องการ อันนำไปสู่การตัดสินใจ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินการใช้ทรัพยากร เพื่อวิเคราะห์ทางเลือกสำหรับการวางแผน และการออกแบบการใช้หลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินกระบวนการต่าง ๆ ของการใช้หลักสูตร สำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใด จะแก้ไขอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิต และผลกระทบของการใช้หลักสูตรว่า เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิกการใช้

การประเมินผลในปัจจุบันเป็นการดำเนินการในลักษณะที่เป็นระบบ โดยเน้นการประเมินทั้งระบบเป็นการมองทุกส่วน และทุกองค์ประกอบตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ โดยให้ความสำคัญของแต่ละส่วนใกล้เคียงกันซึ่งวิธีการประเมินคล้ายคลึงกับกับ CIPP Model ประกอบด้วยการประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs:I) ประเมินกระบวนการ(Process: P) และประเมินผลผลิต (Outputs: P) จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินส่วนใหญ่ใช้รูปแบบ CIPP Model เช่น งานวิจัยของ อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545); นราวัลย์ พูลพิพัฒน์ และคณะ (2546); สุดาพร มะโนธรรม (2547); นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) ผู้วิจัยจึงประยุกต์รูปแบบการประเมินโดยใช้การประเมินเชิงระบบซึ่งคล้ายกับการประเมินแบบ CIPP Model เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการไปแล้ว การประเมินรูปแบบนี้จะทำให้ได้ข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกันหรือไม่ และข้อมูลที่ได้จากการประเมินสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยศึกษาเฉพาะตัวแปรของการประเมินโดยประเมินโครงการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

2. ประเมินกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ งานแนะแนว การนิเทศการสอน การพัฒนาบุคลากร

3. ประเมินผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ คุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 2 แนวคิดของตัวแปรที่ศึกษา

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
ปัจจัยนำเข้า (Inputs)		
1. จุดมุ่งหมายของโครงการ	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ไพรัช สู่แสนสุข (2547) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) กัญจน์ชญาน์ สรรเสริญ (2551)	จุดมุ่งหมายที่ดีควรมีลักษณะที่สำคัญคือ ตรงกับจุดมุ่งหมายของชาติ จะต้องสอดคล้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน จะต้องยืดหยุ่นได้เหมาะสมตามสภาพการณ์ต่าง ๆ สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 19-20)
2. วิสัยทัศน์	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ไพรัช สู่แสนสุข (2547) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	วิสัยทัศน์มิได้เป็นเพียงกรอบแนวคิดเท่านั้น ยังเป็นเครื่องมือในการทำงานที่เป็นประโยชน์อีกด้วย วิสัยทัศน์ยังเป็นตัวกระตุ้นให้บุคลากรทำงานอย่างมีเป้าหมายด้วยความภาคภูมิใจ และคุณภาพของงานบริการที่เป็นเลิศ และมีการเสริมสร้างอำนาจให้แก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนการยึดมั่นผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรด้วย ซึ่งถ้าบุคลากรมีความยึดมั่นผูกพันต่อเป้าหมายเดียวกัน มีกฎระเบียบข้อมทำให้บุคคลเหล่านี้รวมพลังทางใจ ที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (Hitchcock, 1996 :28-31)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
3. ภารกิจ	ไพรัช สุแสนสุข (2547) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545)	ภารกิจเป็นกิจกรรมที่ทำให้หน้าที่ที่ต้อง กระทำบรรลุผลสำเร็จตามพันธกิจที่ได้ กำหนดไว้ ดังนั้น การกำหนดภารกิจต้อง ดำเนินการให้สอดคล้องและครอบคลุม ขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงโครงสร้างและหน้าที่ของ องค์กรตามกำหนดไว้ (กรมวิชาการ, 2544: 29)
4. เป้าหมาย	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ไพรัช สุแสนสุข (2547) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	สถานศึกษาจำเป็นต้องกำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อมองอนาคตว่าโลกและสังคมรอบ ๆ จะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และ สถานศึกษาต้องปรับตัว ปรับหลักสูตร อย่างไรจึงจะพัฒนาให้เหมาะสมกับยุค สมัย โดยอาศัยความร่วมมือของสังคม พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ภาครัฐกิจ ภาครัฐในชุมชน เพื่อกระบวนการสร้าง วิสัยทัศน์ แบบมีส่วนร่วมจะเป็น กระบวนการที่มีพลังผลักดันที่แผนกล ยุทธ์ที่สถานศึกษาสร้างขึ้น ดำเนินไป อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมวิชาการ, 2544: 29)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
5. โครงสร้างหลักสูตร	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ไพรัช สู่แสนสุข (2547) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) กัญจน์ชญาน์ สรรเสริณ (2551)	กรมวิชาการ (2544: 29) กล่าวว่า จาก วิสัยทัศน์และมาตรฐานการเรียนรู้ที่ สถานศึกษาได้กำหนดไว้ และก็นำไปสู่ การจัดทำสาระการเรียนรู้จากช่วงชั้น ให้ เป็นรายปี หรือรายภาค พร้อมกำหนดผล การเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ให้ชัดเจน โครงสร้างหลักสูตรที่ดีสอดคล้องกับ โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
6. รายวิชาตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้	กรมวิชาการ (2544: 29) อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ไพรัช สู่แสนสุข (2547) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	อมรา เล็กเริงสินธุ์ (2540: 18) ที่กล่าวว่า เนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้มี ความสำคัญเป็นองค์ประกอบที่จะช่วยให้ ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
7. ความพร้อมและ ศักยภาพของครูผู้สอน	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ไพรัช สู่แสนสุข (2547) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	พนัส หันนาคินทร์ (2524: 109) กล่าวว่า การปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพของ บุคคลถือว่าเป็นจุดประสงค์สูงสุดของการ บริหารบุคลากร เพราะการอุทิศกำลังกาย กำลังใจปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพย่อม นำมาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองของโรงเรียน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
8. สื่อการเรียนรู้	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	กิดานันท์ มลิทอง (2540:88) กล่าวถึง คุณค่าของสื่อการสอนว่าสามารถใช้ ประโยชน์ได้ทั้งผู้เรียนและผู้สอน เพราะ จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพ สร้างความสนใจให้แก่ ผู้เรียน ช่วยให้บรรยากาศในการสอน น่าสนใจ แบ่งเบาภาระของครูผู้สอน ทำ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การเรียนการสอน
9. แหล่งการเรียนรู้	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2542: 14) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะ เป็นลักษณะของการเรียนรู้ที่เน้นให้ ผู้เรียนฝึกทักษะ กระบวนการคิด การ จัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึก ปฏิบัติให้ทำได้ ทำเป็น เป็นปัจจัยสำคัญ ของการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่จะทำ ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และมี ความสุขกับการเรียนรู้ ผู้บริหาร สถานศึกษาและครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงต้องมีวิสัยทัศน์ และเป้าหมายในการจัด แหล่งเรียนรู้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
10. งบประมาณ	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	รุ่ง แก้วแดง (2546: 121-122) ได้กล่าวถึงการบริหารงบประมาณว่าโรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนและกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญของการเงินให้ชัดเจน กล่าวคือต้องให้ความสำคัญกับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก และในการดำเนินงานก็ต้องแสดงให้เห็นว่า ได้ใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับแผน เป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
ด้านกระบวนการ (Process)		
1. การบริหารหลักสูตร	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	อารมณ เพชรชื่น (อ้างใน สนทนา ไข่แก้ว, 2536: 15) ได้กล่าวถึงการบริหารหลักสูตรว่า “การจัดการ ควบคุม ดูแล ให้การใช้หลักสูตรบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ รวมทั้งการสนับสนุน รวมทั้งการช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรผู้มีหน้าที่รับผิดชอบที่จะทำให้การใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับโรงเรียน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ (2551)	สัจด์ อุทรานันท์ (2532: 203) กล่าวว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละ ครั้งต้องพิจารณาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนว่ามี จุดมุ่งหมายสำคัญอะไร และควรจัด กิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย นั้น
3. การประเมินผลการเรียนรู้	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ (2551)	ธำรง บัวศรี (2542: 8) ที่กล่าวว่า การวัด และประเมินผลเป็นองค์ประกอบสำคัญ ของหลักสูตรประการหนึ่งเพื่อตรวจสอบ หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
4. งานแนะแนว	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	กาญจนา ไชยพันธุ์ (2535) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการให้บริการการแนะ แนวว่าการจัดการแนะแนวเป็นหน้าที่ของ บุคคลหลายคน เป็นการจัดการแนะแนว ให้กับนักเรียนทุกคน เพื่อป้องกันปัญหา การแก้ไขปัญหา และการส่งเสริม พัฒนาการของนักเรียนในทุกด้านทั้ง ทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
5. การนิเทศการสอน	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	เขาวพา เตชะคุปต์ (2542: 86-88) กล่าวว่า การนิเทศการสอนมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะเป็นปัจจัยช่วยแนะนำหรือชี้แนะในการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
6. การพัฒนาบุคลากร	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	วินิจ เกตุขำ (2535: 210) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรว่า ในการพัฒนาองค์กรหรือหน่วยงานให้ไปสู่จุดหมายปลายทางนั้นการพัฒนาบุคลากรหรือสมาชิกภาพของบุคคลในองค์กรเสียก่อน เพราะถือว่าบุคคลมีลักษณะเฉพาะ มีสติปัญญาและมีศักยภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ดังได้กล่าวไว้ในตอนต้นๆ แล้วว่า มนุษย์แต่ละคนมีค่านิยม การรับรู้ และเจตคติและบุคลิภาพที่แตกต่างกัน ในฐานะผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาและเข้าใจมนุษย์เป็นรายบุคคล เพื่อหาทางพัฒนาบุคคลหรือสมาชิกในหน่วยงานให้เข้าไปในทิศทางหรือแนวทางที่หน่วยงานต้องการ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
ด้านผลผลิต (Outputs)		
1. คุณภาพของผู้เรียน		
ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการด้าน คุณสมบัติวิชาการ	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) กัญจน์ชญาน์ สรรเสริฐ (2551)	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542: 11) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติมุ่งให้เกิดการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ประเมินผลการเรียนรู้ การวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	งานวิจัยที่ประเมิน ในประเด็นนี้	แนวคิด/ทฤษฎี
2. คุณสมบัติอันพึง ประสงค์ตาม วัตถุประสงค์ของ โครงการ	อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550)	ทิสนา แคมมณี (2543: 226-227) ซึ่งกล่าว ว่า การศึกษาบทบาทสำคัญต่อการ แก้ปัญหาสังคม และการพัฒนาประเทศจึง ควรมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์ ให้แก่ เด็ก เยาวชน และประชาชนของประเทศ อันจะช่วยให้ เกิดการพัฒนาจิตใจ และปรับเปลี่ยน พฤติกรรมให้เป็นไปในแนวทางที่ เหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดสันติสุขได้ อย่างแท้จริง

เกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง การตัดสินผลการประเมินจากการตอบแบบสอบถามของ
ผู้ให้ข้อมูลในแต่ละด้าน ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยของ

วารุณี ลัภนโชติ (2548) ประเมินโครงการพัฒนาศูนย์กลางทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยีระยะที่ 2 พ.ศ.2540 ทางรัฐบาลไทยและสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ใช้เกณฑ์การ
ประเมินการดำเนินโครงการดังนี้

1. โครงการควรดำเนินการต่อไป หมายถึง ความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาไม่
ต่ำกว่าร้อยละ 80

2. โครงการควรยกเลิก หมายถึง ความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาต่ำกว่าร้อยละ
80

กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริฐ (2551) ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2545) ใน 3 ด้าน คือ ด้าน

องค์ประกอบของหลักสูตร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรดังนี้

1. เหมาะสม หมายถึง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสม

2. ควรปรับปรุง หมายถึง น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าประเด็นนั้นควรปรับปรุง

สุรัตน์ สีสันท์ (2552) การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรดังนี้

1. เหมาะสม หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสม

2. ควรปรับปรุง หมายถึง ความคิดเห็นผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าประเด็นนั้นควรปรับปรุง

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงใช้แนวทางเกณฑ์การประเมินของงานวิจัยดังกล่าวมาเป็นเกณฑ์ในการประเมินความเหมาะสมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ดังนี้

1. ความเหมาะสม หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสม

2. ควรปรับปรุง หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าประเด็นนั้นควรปรับปรุง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม จังหวัดนครราชสีมา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550) ทั้ง 3 ด้านคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยมีกรอบแนวคิดในการประเมิน และรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้



ตารางที่ 3 กรอบแนวคิดวิธีการดำเนินการวิจัย

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและ วิธีการรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. โครงการการจัดการ เรียนการสอนตาม หลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ มี ความเหมาะสมในด้าน ปัจจัยนำเข้า(Inputs) หรือไม่ มีอะไรที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	- จุดมุ่งหมายของโครงการที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจน สอดคล้อง เหมาะสมกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติหรือไม่ - วิสัยทัศน์ของโครงการที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจน สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพความต้องการของสังคมในปัจจุบัน และการ เปลี่ยนแปลงในอนาคตหรือไม่ - ภารกิจของโครงการที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจน สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของโครงการ และความเป็นไปได้ในการวางแผนการ ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ - เป้าหมายของโครงการที่ตั้งขึ้นมีความสอดคล้องและครอบคลุม กับจุดมุ่งหมายของโครงการและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ หรือไม่ - โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด หรือไม่ - การกำหนดรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตาม โครงสร้างของหลักสูตรหรือไม่	ผู้เชี่ยวชาญด้าน หลักสูตร	แบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญ	ค่าความถี่ความ คิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน	ผู้เชี่ยวชาญทุกคน แสดงความคิดเห็น ตั้งแต่ระดับมากขึ้น ไป

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและวิธีการ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- ครูผู้สอนมีพฤติกรรมการศึกษาตรงตามเอกที่สอนหรือไม่ - ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสิทธิภาพในการสอน และความรับผิดชอบในการสอนหรือไม่	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับพฤติกรรมการศึกษาของครู	- แบบสอบถาม - การสัมภาษณ์	- ค่าความถี่ของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม - ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยกับ ภาระหน้าที่ครู	- ร้อยละ 80 ของ ผู้ตอบแบบ สอบถามที่แสดง ความคิดเห็นตั้งแต่ ระดับมากขึ้น ไป - ครูทุกคนมีพฤติกรรม ตรงตามเอก
	- สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกระบวนการจัดการ เรียนการสอนและเพียงพอหรือไม่ - สื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่มีจำนวนเพียงพอกับความ ต้องการของครูและผู้เรียนหรือไม่ - โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนความพร้อมของสื่อ ที่ใช้ในการเรียนรู้หรือไม่	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - แผนการสอน - แบบบันทึกจำนวน สื่อการสอน	- แบบสอบถาม - การสัมภาษณ์ - การสังเกต	- ค่าความถี่ของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม - ใช้การวิเคราะห์ เนื้อหา - วิเคราะห์เอกสาร	- ร้อยละ 80 ของ ผู้ตอบ แบบสอบถามที่ แสดงความคิดเห็น ตั้งแต่ระดับมาก ขึ้นไป - สื่อเพียงพอต่อ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและ วิธีการรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- แหล่งการเรียนรู้มีความหลากหลายในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่ - แหล่งการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้มีจำนวนเพียงพอต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่ - โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้หรือไม่	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - แผนการสอน - สังเกต - แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน	- แบบสอบถาม - การสัมภาษณ์ - การสังเกต - แบบสอบถาม - การสัมภาษณ์ - การสังเกต	- ค่าความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม - ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เอกสาร	- ร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่แสดงความเห็น - คิดเห็นตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป - แหล่งเรียนรู้เพียงพอต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและ วิธีการรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- การใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ - งบประมาณที่วางไว้ในโครงการฯ มีเพียงพอหรือไม่	- ผู้บริหาร - ผู้รับผิดชอบ - เอกสารครู - งบประมาณ - รายรับ-รายจ่าย - ของโครงการฯ	- การสัมภาษณ์ - ศึกษาเอกสาร - งบประมาณ	- ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์เอกสาร	- มีการใช้จ่าย - งบประมาณตาม - แผนที่วางไว้และ - งบประมาณ - เพียงพอตามที่ระบุ - ไว้ในโครงการ
	- โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรของโครงการ หรือไม่ - มีการกำหนดกิจกรรมในหลักสูตรและกระบวนการ - ตรวจสอบหลักสูตรที่เหมาะสมหรือไม่ - มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่	- ผู้บริหาร - ครู - ผู้รับผิดชอบ - หลักสูตร - ศึกษาเอกสาร - หลักสูตร	- แบบสอบถาม - การสัมภาษณ์ - ศึกษาเอกสาร - หลักสูตร - เอกสารการ - นิเทศการสอน	- ค่าความถี่ของ - ผู้ตอบแบบสอบถาม - ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์การ - ดำเนินกิจกรรม - ในหลักสูตร	- ร้อยละ 80 ของ - ผู้ตอบแบบสอบถาม - ถามที่แสดง - ความคิดเห็น - ตั้งแต่ระดับมาก - ขึ้นไป - มีการดำเนิน - กิจกรรมตาม - หลักสูตร

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและ วิธีการรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. โครงการการจัดการ เรียนการสอนตาม หลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ มี ความเหมาะสมในด้าน กระบวนการ(Process) หรือไม่ มีอะไรที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	- โรงเรียนมีกรณีศึกษาติดตามกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนหรือไม่ - โรงเรียนใช้รูปแบบใดในการติดตามกระบวนการเรียนการสอนของครู - ผู้ติดตามกระบวนการเรียนการสอนของครูมีความรู้ความสามารถในการสังเกตการสอนหรือไม่	- ผู้บริหาร - ครู - ศึกษาเอกสารการนิเทศการสอน	- แบบสอบถาม - การสัมภาษณ์ - ศึกษาเอกสารการนิเทศการสอน	- ค่าความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม - ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์วัตถุประสงค์กับรูปแบบการนิเทศ	- ร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป - มีการนิเทศการสอนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและ วิธีการรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- การปฏิบัติการสอนของครูเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ - กระบวนการจัดกิจกรรมการสอนของครูสามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ - การจัดกิจกรรมการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนหรือไม่ - การใช้แหล่งการเรียนรู้ของครูและผู้เรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสมหรือไม่	- ผู้บริหาร - ครู - ผู้เรียน - แผนการสอน - ห้องเรียน	-แบบสอบถาม -การสัมภาษณ์ -แผนการสอน -สังเกตการสอน	- ค่าความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม - ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์วิธีสอนกับแผนการสอน	- ร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป - ครูจัดทำแผนการสอนครอบคลุมเนื้อหาตามที่หลักสูตรกำหนดและปฏิบัติการสอนตามแผนการสอน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและ วิธีการรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูมีความหลากหลายหรือไม่ - วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครู เลือกใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมหรือไม่ - ครูใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการเรียนการสอนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่	- ผู้บริหาร - ครู - ผู้เรียน - แผนการสอน - สังเกตกระบวนการเรียนการสอน	- แบบสอบถาม - การสัมภาษณ์ - ศึกษาเอกสารการประเมินผลการเรียนรู้	- ค่าความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม - ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์เอกสารการประเมิน	- ร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่แสดงความเห็นตั้งแต่ระดับมาก - โรงเรียนมีการประเมินการเรียนตามหลักสูตรกำหนด
	- งานแนะแนวมีการดำเนินการตามกระบวนการที่โรงเรียนกำหนดหรือไม่ - กระบวนการแนะแนวของโรงเรียนช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและรู้ถึงแนวทางที่จะใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมหรือไม่	- ครู - ผู้เรียน	- การสัมภาษณ์ - ศึกษาเอกสาร	- วิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์วิธีการแนะแนวกับเอกสาร	- โรงเรียนดำเนินการสอนแนะแนวตามกระบวนการที่โรงเรียนกำหนด

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คำถาม การประเมินหลัก	ประเด็นย่อย ในการตอบคำถามวิจัย	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและ วิธีการรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมีความต่อเนื่องหรือไม่	- ครู - ผู้บริหาร	- การสัมภาษณ์ - ศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์เอกสาร การพัฒนาบุคลากร กับแผนที่วางไว้	โรงเรียนดำเนินการ พัฒนาบุคลากรตาม แผนที่วางไว้
3. โครงการการจัดการ เรียนการสอนตาม หลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ มี ความเหมาะสมในด้าน ผลผลิต (Outputs) หรือไม่ มีอะไรที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	- ผู้เรียนมีคุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติวิชาการ	- ครู - ผู้บริหาร	- การสัมภาษณ์ - ศึกษาเอกสาร - ผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	- วิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์เอกสาร	- ผลการประเมิน ผู้เรียนเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการด้าน คุณสมบัติ วิชาการ
	- ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ หรือไม่	- ผู้บริหาร - ครู - ผู้ปกครอง	- การสัมภาษณ์ - ผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน - สังเกตลักษณะ ของผู้เรียน	- วิเคราะห์เนื้อหา - วิเคราะห์เนื้อหาที่ ได้จากการศึกษา เอกสาร - วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้	- ผลการประเมิน ผู้เรียนเป็นไป ตามคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ประชากรเป้าหมาย

ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียนมารีย์วิทยาจำนวน 11 คน ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่วไปของโรงเรียน ได้แก่ การจัดทำหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การดำเนินกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน อำนาจความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโครงการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการสอน ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ต่างๆ ของผู้เรียน การนิเทศการสอน

หัวหน้าฝ่ายธุรการ 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน จำนวนครู เอกสาร เกี่ยวกับผลการเรียนของผู้เรียน

หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน จำนวน 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป จำนวน 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านต่างๆ ได้แก่ การจัดการครูสอน การจัดการอบรมบุคลากร เอกสารการพัฒนานุเคราะห์

หัวหน้าฝ่ายสัมพันธ์ชุมชน จำนวน 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่จัดร่วมกับชุมชน แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

หัวหน้าฝ่ายอภิบาล จำนวน 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมทางศาสนา

หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่และบริการ จำนวน 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารสถานที่ เช่น ห้องสื่อ ห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโครงการ

หัวหน้างานโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ การจัดหาครูชาวต่างชาติ

2. ครูผู้สอน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจำนวน 14 คน

3. ผู้เรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 119 คน

4. ผู้ปกครองตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 119 คน

5. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขนมีประสบการณ์การทำงานด้านหลักสูตร 15 ปี

หัวหน้าแผนกหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีหน้าที่ในการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียนในเครือคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีประสบการณ์ในการทำงานด้านหลักสูตรการเรียนการสอน 5 ปี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์ มีประสบการณ์ในการทำงานด้านหลักสูตร 5 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 4 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ลักษณะคำถามเป็นการให้ตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือการแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมของโครงการในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิด

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Outputs) แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามครูผู้สอน ลักษณะคำถามเป็นการให้ตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือการแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมของโครงการในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การนิเทศการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผล การเรียนรู้ ด้านผลผลิต(Outputs) ประกอบด้วย คุณสมบัติของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามโครงการ จำนวน 60 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิด

ชุดที่ 3 แบบสอบถามผู้เรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับโครงการ ด้านกระบวนการ (Process) แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบจำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน ลักษณะคำถามเป็นการให้ตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือการแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมของโครงการในระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิด

ชุดที่ 4 แบบสอบถามผู้ปกครอง เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับโครงการ ด้านผลผลิต (Outputs) แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามผู้ปกครอง ลักษณะคำถามเป็นการให้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม ในด้านผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วยคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่เรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาเอกสาร โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม จังหวัดนครราชสีมา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550) รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดในการประเมิน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างกรอบแนวคิดของการศึกษา และสร้างเครื่องมือในการวิจัย เพื่อกำหนดเป็นคำถามการประเมินในการสร้างแบบสอบถามจากกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

3. สร้างคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดในการสอบถามกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง จำนวน 4 ฉบับ คือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง โดยเขียนข้อคำถามให้สอดคล้องนิยาม สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการวิจัยและครอบคลุมของเขตการวิจัยตามโครงสร้างและรายละเอียดที่กำหนดไว้ จากนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอข้อเสนอแนะและการปรับปรุงแก้ไข ในข้อคำถามของแบบสอบถามแต่ละชุด และจำนวนภาษาที่ใช้ เช่น แก้ไขข้อคำถามที่มีความกำกวม ไม่เหมาะสม หรือข้อคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามอ่านแล้วเกิดความลำเอียงในการตอบ แล้วทำการแก้ไข ปรับปรุงข้อคำถามให้มีความตรงตามโครงสร้างสอดคล้องกับคำถามของการประเมินและความต้องการในการใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงหลักสูตร

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงและผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการเรียนการสอน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดภาครัฐ 1 คน และภาคเอกชน 2 คน โดยเพื่อหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์ความคิดเห็นที่ตรงกันหรือสอดคล้องกัน 3 ท่าน จากจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 ท่าน ซึ่งจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญผลปรากฏว่า

4.1 แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับแนวคิดที่ต้องการศึกษา ข้อคำถามเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการในข้อที่ 4 จุดมุ่งหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/เศรษฐกิจ ในปัจจุบัน ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ให้ปรับข้อความเป็น ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม / เศรษฐกิจ/ คุณธรรมและจริยธรรม ส่วนจำนวนภาษามีความคิดเห็นตรงกันทั้ง 5 คน ดังนี้ ในคำชี้แจงให้แก้ไขสำนวนภาษาบางจุด เช่น “เพื่อตอบคำถาม” แก้เป็น “โดยตอบคำถาม” ในหน้าที่ 2 “คำแนะนำในการตอบคำถาม” แก้เป็น “คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม”

4.2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน แบ่งเป็น แบบสอบถามสำหรับครูไทย ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นตรงกันว่าข้อคำถามสอดคล้องกับแนวคิดที่ต้องการศึกษา สำนวนภาษามีความถูกต้อง สามารถสื่อสารเข้าใจได้ชัดเจน ส่วนแบบสอบถามสำหรับครูต่างชาติผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ซึ่งเป็นครูต่างชาติโรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์ มีความเห็นตรงกันว่าให้แก้ไข คำชี้แจงได้แก่ Level ให้แก้เป็น Section ในแต่ละตอนของแบบสอบถาม แก้ข้อความ Out the space แก้เป็น in the blank และตัดหมายเลขที่เป็นตัวเลือกในการตอบคำถามข้อมูลส่วนตัวออกทั้งหมด ในคำถามข้อ 5 Teaching according to Major / Minor subject ให้เปลี่ยนสำนวนคำถามใหม่เป็น Do you teach the subject is your major or minor when you graduated or not? และเปลี่ยนตัวเลือกจาก 1. According to major / minor 2. Not according to minor / major และเปลี่ยนตัวเลือกเป็น Yes และ No แก้ไขคำถามในข้อ 6 Teaching according to your ability เป็น Do you teach according to your ability ? และเปลี่ยนตัวเลือก เป็น Yes และ No แก้ไขข้อคำถามในข้อ 7 Level of teaching เป็น What levels do you teach? แก้ไขข้อคำถามในข้อ 8 Number of period in teaching per week เป็น Number of teacher periods per week. ส่วนข้อคำถามในแบบสอบถามทั้งหมดมีความถูกต้องและสามารถสื่อสารได้เข้าใจตรงกัน

4.3 แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนมีความคิดเห็นว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับแนวคิดที่ต้องการศึกษา แต่สำนวนภาษาในบางข้อควรมีการปรับเพื่อให้การสื่อสารกับผู้เรียนบางระดับชั้นเข้าใจง่ายขึ้นเช่น ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะว่า เด็กอาจไม่ทราบว่า การสอนที่หลากหลายมีกี่วิธีอะไรบ้าง ผู้วิจัยจึงปรับคำถาม โดยการยกตัวอย่างวิธีการสอน เช่น การสอนโดยใช้นิทาน การสอนโดยลงมือปฏิบัติ การสอนนอกห้องเรียน

4.4 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองผู้เข้าร่วมวิจัยทั้ง 5 คนมีความคิดเห็นว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับแนวคิดที่ต้องการศึกษา ข้อคำถามในแต่ละข้อมีความชัดเจน มีความครอบคลุมครอบคลุมแนวคิดสำหรับการประเมิน

5. ผู้วิจัยแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามให้เหมาะสม ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง แล้วจึงนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากครูสอนภาษาไทยจำนวน 3 คน ของโรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์ กรุงเทพมหานคร ทดลองตอบคำถามเพื่อพิจารณาความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อสารผลปรากฏว่า ทุกคนเข้าใจคำถามแต่ละข้อตรงกัน

5.2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน ผู้วิจัยได้ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูไทยที่สอนผู้เรียนโครงการภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน ครูต่างชาติจำนวน 3 คน ผลปรากฏว่าครูทุกคนเข้าใจคำชี้แจง วิธีตอบแบบสอบถาม และเข้าใจข้อคำถามแต่ละข้อตรงกัน

5.3 แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2–5 จำนวนกลุ่มละ 5 คน ผลการทดลองใช้ปรากฏว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2 คน ไม่เข้าใจในคำถามข้อที่ 1 คำว่าสื่อและอุปกรณ์ ผู้วิจัยต้องยกตัวอย่างจึงเข้าใจ และในคำถามข้อที่ 3 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 คน ไม่เข้าใจคำว่าพอเพียง ผู้วิจัยจึงอธิบายให้ฟัง ก็สามารถตอบคำถามได้ และในข้อ 12 คำว่าการประเมิน มีผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2 คน และผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 คน ไม่เข้าใจ ส่วนข้อคำถามในข้ออื่นๆ ผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้ โดยมีข้อคำถามใดๆ

5.4 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ผลปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างทุกคนเข้าใจคำชี้แจง วิธีการตอบแบบสอบถาม และเข้าใจข้อคำถามในแต่ละข้อตรงกัน

6. ผู้วิจัยแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามทั้ง 4 ชุด แล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบเนื้อหาและภาษาที่ใช้ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ไปจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้กับ

กลุ่มประชากรเป้าหมาย โดยจัดพิมพ์แบบสอบถามในรูปแบบที่สะดวกต่อการตอบและจัดทำ คำชี้แจงและวิธีตอบ เพื่อให้ผู้ตอบเห็นความสำคัญของการให้ข้อมูลที่ครบถ้วนเป็นจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำหนังสือจากภาคการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถึง ผู้บริหารโรงเรียนมารีย์วิทยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยัง ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง ที่เรียนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553

2. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยนำหนังสือราชการ ไปส่งให้ ผู้ทรงคุณวุฒิและติดต่อขอรับคืนด้วยตนเอง ส่วนการเก็บข้อมูลจากครู ผู้เรียนและผู้ปกครอง ผู้วิจัย นำแบบสอบถาม ส่งไปพร้อมกับหนังสือราชการถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัด นครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากร และการเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ เพิ่มเติม การสังเกต การศึกษาเอกสาร และติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้รับ แบบสอบถามคืนดังนี้

แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ชุด ได้รับคืน 3 ชุด

แบบสอบถามสำหรับครูจำนวน 14 ชุด ได้รับคืน 10 ชุด

แบบสอบถามสำหรับผู้เรียนจำนวน 119 ชุด ได้รับคืน 97 ชุด

แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง จำนวน 119 ชุด ได้รับคืน 82 ชุด

3. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน จากทุกกลุ่มประชากรเป้าหมายแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม มาตรวจสอบและทำการวิเคราะห์ โดยดำเนินการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม บันทึก ลงในแบบฟอร์มที่จะใช้วิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูล

การสัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหาร

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลการสัมภาษณ์ไปประกอบข้อมูลอื่นให้มีความสมบูรณ์ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม จังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 11 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ในประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 สื่อการเรียนรู้

1.4 แหล่งการเรียนรู้

1.5 งบประมาณ

2. ด้านกระบวนการ (Process) ในประเด็นต่อไปนี้

2.1 การบริหารหลักสูตร

2.2 การนิเทศการสอน

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.4 สื่อการเรียนรู้

2.5 แหล่งการเรียนรู้

2.6 การประเมินผลการเรียนรู้

3. ด้านผลผลิต (Outputs) ในประเด็นต่อไปนี้

3.1 คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ

3.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

การสัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากครูผู้สอน

1. ข้อมูลด้าน (Inputs) ในประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.2 งบประมาณ

2. ด้านกระบวนการ (Process) ในประเด็นต่อไปนี้

2.1 การนิเทศการสอน

2.2 งานแนะแนว

3. ด้านผลผลิต (Outputs) ในประเด็นต่อไปนี้

3.1 คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ

3.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

การสังเกต

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. สื่อการเรียนรู้

3. แหล่งการเรียนรู้

การเก็บข้อมูลการสังเกตผู้วิจัยเข้าไปสังเกตการณ์ในขณะที่ครูทำการสอนในห้องเรียน โดย
การสังเกตวิธีการสอน การใช้สื่อการสอนประกอบการเรียนการสอน ใช้แหล่งเรียนรู้ของครูผู้สอน
ในแต่ละแห่งเป็นเวลา 2 สัปดาห์

การศึกษาเอกสาร

1. ศึกษาเอกสารกิจกรรมโครงการต่างๆ
2. ศึกษาแผนการสอน
3. เอกสารงบประมาณ
4. เอกสารหลักสูตร
5. เอกสารการนิเทศการสอน
6. เอกสารการประเมิน
7. เอกสารการแนะแนว
8. เอกสารแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเอกสารในประเด็นต่างๆ นั้นผู้วิจัยใช้ศึกษาประกอบการ
สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนเพื่อใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ และตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกผล ประมวลผลข้อมูลที่เป็นตัวเลข โดยการวิเคราะห์ความถี่ และร้อยละของการตอบคำถามในแต่ละข้อ ซึ่งสถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ ร้อยละ
2. คำตอบที่เป็นการบรรยายจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดหมวดหมู่ของการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามประเด็นคำตอบ
3. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยจัดจำแนกลำดับ และนำมาประมวลให้เป็นข้อความโดยสรุป
4. การแปลความหมายข้อมูลจากแบบสอบถามในการตัดสินใจถึงความเหมาะสมของโครงการ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การประเมินโดยสรุปจากข้อมูลที่แสดงว่าผู้ตอบกลุ่มต่าง ๆ ส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามในประเด็นเดียวกัน เห็นว่ามีความเหมาะสมตรงกันในระดับมากขึ้นไป จากการตอบใน 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อประเมิน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ครูผู้สอน ผู้เรียน ที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย ของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ
2. ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ งานแนะแนว การนิเทศการสอน การพัฒนาบุคลากร
3. ด้านผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติวิชาการ คุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มประชากรเป้าหมาย 3 กลุ่ม คือ ผู้เชี่ยวชาญ ครูผู้สอน ผู้เรียน ประกอบด้วยแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ครูผู้สอนจำนวน 10 คน ผู้เรียนที่ศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2553 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-5 จำนวน 97 คน รวมทั้งหมด 110 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.90 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ปกครอง จำนวน 82 ชุด คิดเป็นร้อยละ 68.90

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

จากข้อมูลการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน แสดงให้เห็นว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเพศหญิงจำนวน 3 คน มีอายุ 33, 45 และ 58 ปี ตามลำดับ มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน ระดับปริญญาโท 1 คน และระดับปริญญาเอก 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 คน มีประสบการณ์ทำงานด้านหลักสูตร 5, 5 และ 15 ปี ตามลำดับ

2. ข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน

จากข้อมูลการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน แสดงให้เห็นว่าครูผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงมากที่สุดจำนวน 6 คน โดยมีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด จำนวน 3 คน มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 7 คน วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน มีประสบการณ์ทำงานอยู่ในช่วง 6 - 10 ปี มากที่สุด จำนวน 5 คน สอนตรงตามวิชาเอก/โท จำนวน 7 คน ไม่ตรงเอก/โท จำนวน 3 คน สอนตรงตามความถนัดทุกคน คือจำนวน 10 คน ครูส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) จำนวน 6 คน จำนวนคาบสอน/ ส่วนใหญ่สอน 11 - 17 คาบ จำนวน 7 คน และ 11 - 17 คาบ จำนวน 3 คน มีครูรับผิดชอบภาระงานอื่นๆ ได้แก่ เป็น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจำนวน 3 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ หัวหน้าสายชั้น งานละ 1 คน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูรับผิดชอบในสอนมากที่สุด จำนวน 3 คน คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี รองลงมาคือ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศิลปะและภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 2 คน กลุ่มสาระการเรียนรู้/ กิจกรรม ที่ครูเป็นผู้ให้ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามฉบับนี้มากที่สุดคือ วิทยาศาสตร์และ ภาษาต่างประเทศ จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 2 คน และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจำนวนกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ละ 1 คน บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ครูได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอนมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 3 คน (ร้อยละ 30.00)

3. ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน

จากข้อมูลการตอบแบบสอบถามของผู้เรียน แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 56 คน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 9 - 10 ปี มากที่สุด จำนวน 77 คน (ร้อยละ 97.38) และอายุ 11 – 12 ปี และต่ำกว่า 8 ปี จำนวน 5 คนตามลำดับ

4. ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

จากข้อมูลการตอบแบบสอบถามของผู้ปกครองแสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองที่ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 57 คน ผู้ปกครองมีอายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุด จำนวน 38 คน มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 42 คน ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับผู้เรียนคือเป็น บิดา มารดา จำนวน 63 คน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ครูผู้สอน ผู้เรียนและผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ

ในตอนที 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ครูผู้สอนผู้เรียน และผู้ปกครองปัจจุบัน เกี่ยวกับความเหมาะสมในด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Outputs) ของโครงการ ประกอบด้วย

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

1) จุดมุ่งหมายของโครงการ ตั้งไว้ 6 ข้อ ประกอบด้วย

1.1) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเป็นอย่างดี ควบคู่กับมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทย อีกทั้งมีความรักและซาบซึ้งในประเพณีและวัฒนธรรมไทย

1.2) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดกว้างไกล รู้จักปรับตัว ซาบซึ้งในวัฒนธรรมไทยอันเป็นมรดกแห่งชาติของตน ขณะเดียวกันก็เข้าใจ ชื่นชมและซาบซึ้งในศิลปวัฒนธรรมของชาติอื่น ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาพแวดล้อม และสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

1.3) เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด และได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง

1.4) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออกในทางที่สร้างสรรค์ มีความมั่นใจในตนเอง

1.5) เพื่อสนองความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง ที่ต้องการให้บุตรหลานเป็นผู้มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ

1.6) เพื่อส่งเสริมพัฒนาความสามารถของผู้เรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพทางความถนัด ความสนใจ และความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลให้ปรากฏเพื่อประโยชน์แห่งตนในการเสริมสร้างบุคลิกภาพ คุณค่า และความหมายชีวิต และพร้อมที่จะนำไปสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมตามโอกาสอันสมควร

ผลการประเมินเกี่ยวกับการตั้งจุดมุ่งหมายของโครงการพบว่า มีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า “จุดมุ่งหมายของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา จุดมุ่งหมายของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เศรษฐกิจในปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง”

2) วิสัยทัศน์ของโครงการคือ “มุ่งพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมโลก สามารถปรับตัว และยอมรับความแตกต่างทางวัฒนธรรมของชนชาติต่าง ๆ รวมถึงเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ในขณะเดียวกันชื่นชม และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีพ” ผลการประเมินพบว่า วิสัยทัศน์ของโครงการ มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า “วิสัยทัศน์ของโครงการแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน วิสัยทัศน์มีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและสภาวะปัจจุบัน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง” แต่ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ วิสัยทัศน์ของโครงการมีเป้าหมายรองรับยังไม่ชัดเจน

3) ภารกิจของโครงการคือ “มุ่งพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของชนชาติต่าง ๆ ในขณะเดียวกันเน้นการชื่นชม และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ปลูกฝังให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ส่งเสริมให้นักเรียนยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีพ” ผลการประเมินพบว่า ภารกิจของโครงการควรปรับปรุง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า “ภารกิจของโครงการที่กำหนดคล้ายกับวิสัยทัศน์ ภารกิจของโครงการไม่มีการกำหนดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน

4) เป้าหมายของโครงการตั้งไว้ 10 ข้อ คือ

4.1) มุ่งพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ให้บรรลุตามมาตรฐานโรงเรียนและมาตรฐานการศึกษาชาติ

4.2) เน้นให้นักเรียนเห็นคุณค่าภาษาต่างประเทศ รักการศึกษา ค้นคว้าแสวงหาความรู้และสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัย

4.3) มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม เจตคติและค่านิยมที่ดี ถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สังคมโลก

4.4) มุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย และยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.5) พัฒนาบุคลากรผู้สอนให้มีเทคนิคกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย

4.6) บูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.7) มุ่งพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ แต่ขณะเดียวกันมีทักษะที่ดีในการใช้ภาษาไทย รวมถึงมีความรักและชื่นชมวัฒนธรรมไทย แต่ยอมรับวัฒนธรรมของชนชาติอื่นๆ

4.8) มุ่งพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

4.9) เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียน และคิดอย่างสร้างสรรค์

4.10) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ และรู้จักการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างมีเหตุผล

ผลการประเมินเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายของโครงการพบว่า อยู่ในระดับควรปรับปรุง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า “เป้าหมายของโครงการมีความครอบคลุมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน” แต่มีผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้ข้อเสนอแนะคือ “เป้าหมายของโครงการยังไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา และไม่สอดคล้องกับภารกิจของโครงการ กำหนดเป้าหมายที่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมยังไม่ชัดเจน ”

5) โครงสร้างของหลักสูตร ผลการประเมินพบว่า โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า “การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน แต่มีผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้ข้อเสนอแนะว่า โครงสร้างหลักสูตรขาดรายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาที่จัดในหลักสูตรปกติและหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพราะในหลักสูตรระบุเฉพาะชื่อรายวิชาแต่ไม่ระบุว่า จะจัดการเรียนการสอนอย่างไร

6) รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า “รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถนำไปปฏิบัติได้ รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน”

7) ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน ผลการประเมินพบว่า ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ร้อยละ 100 เห็นว่าครูมีวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน เช่น วุฒิปริญญาตรี วุฒิปริญญาโท วุฒิปริญญาเอก วุฒิการศึกษาจากการอบรมต่าง ๆ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับครูไทยพบว่าร้อยละ 100 มีวุฒิการศึกษาตรงวิชาเอก เช่น ภาษาไทย สังคมศึกษา ส่วนครูต่างชาติมีวุฒิการศึกษาตรงตามเอกเพียงร้อยละ 60 แต่ครูที่ไม่ตรงตามวิชาเอกเคยมีประสบการณ์สอนตามโรงเรียนต่าง ๆ และสอนในรายวิชาที่ได้รับผิดชอบไม่ต่ำกว่า 3 ปี หัวหน้างานแสดงเอกสารวุฒิการศึกษาของครูต่างชาติจำนวน 5 คนพบว่า ครูมีวุฒิการศึกษาจบปริญญาตรีด้านการศึกษา จำนวน 3 คน อีก 2 คนจบในสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น จบด้าน

การบริหารธุรกิจ จึงสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ และครูทั้ง 5 คน เป็นชาติเจ้าของภาษาคือ มาจากประเทศอเมริกา ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ โดยพบว่ามีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ เช่น ครูต่างชาติที่สอนต้องเป็นเจ้าของภาษา แต่ถ้าไม่ใช่เจ้าของภาษาต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้เหมือนเจ้าของภาษา และได้คะแนนสอบ TOFEL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5 ครูทุกคนมีหลักฐานการศึกษาด้านการสอนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต ได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศไทยด้านภาษาและวัฒนธรรมอย่างน้อย 15 ชั่วโมง และผลการประเมินพบว่า ครูร้อยละ 90 สามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้ สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ มีความรู้ในการประเมินผลการเรียนรู้ และมีความรู้ในการจัดทำสื่อการสอนและใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสม มีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 มีประสบการณ์ในการสอนอย่างน้อย 3 ปี

จากการสัมภาษณ์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 80 เห็นว่าครูที่สอนในโครงการมีความรู้ความสามารถในการสอนทุกคน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน มีครูต่างชาติ 1 คน ที่เข้ามาสอนในโรงเรียนได้ 2 ปี และยังไม่มียประสบการณ์จากที่อื่น แต่จากการนิเทศการสอนพบว่ามีความสามารถในการสอนได้เป็นอย่างดีและครูผู้สอนทุกคนมีความรับผิดชอบในการสอน เข้าสอนตรงเวลา และมีครูผู้รับผิดชอบโครงการดูแลการเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอ ส่วนประเด็นที่ควรปรับปรุงได้แก่ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวเป้าหมายของหลักสูตร การทำหลักสูตรสถานศึกษา และการทำวิจัยในชั้นเรียน เพียงร้อยละ 70 ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์ถือว่าไม่ผ่าน และจากการศึกษาเอกสาร และการสังเกต เกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนจำนวนของโครงการพบว่า ผู้เรียนในแต่ละห้องมีจำนวนไม่เกิน 30 คน และมีครูดูแล 2 คน เป็นครูต่างชาติ 1 คน และครูไทย 1 คน ตามกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการครู 1 คน ต่อจำนวนผู้เรียนไม่เกิน 22 คน ดังนั้นถือว่าจำนวนครูต่อเด็กไม่เกินจำนวน และเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และจากการศึกษาเอกสารบัญชีรายชื่อของผู้เรียนแต่ละห้องพบว่า เป็นไปตามที่หัวหน้าฝ่ายวิชาการให้ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตและการศึกษาเอกสารพบว่า ครูร้อยละ 100 ปฏิบัติการสอนเป็นไปตามหลักสูตร ครูทุกคนต้องมีการวิเคราะห์หลักสูตร จัดหน่วยการเรียนรู้ จัดทำแผนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด ครูทุกคนต้องเขียนแผนการสอนของตนเองและส่งให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ตรวจก่อนดำเนินการสอนล่วงหน้า 1 สัปดาห์ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องมีการนิเทศการสอนภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งการจัด

กระบวนการเรียนการสอนของครูสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ให้ดูผลการประเมินผู้เรียนในแต่ละคนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งถ้าผู้เรียนคนใดเรียนแล้วไม่ ผ่านตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้จะมีการซ่อมเสริมจนกว่าจะผ่าน ดังนั้นผู้เรียนทุกคนจึงผ่านเกณฑ์ที่วางไว้ จึงถือว่ากระบวนการเรียนการสอนของครูเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การจัดการเรียน การสอนเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เช่นกิจกรรมการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง การเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาในการเรียน การส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ฯลฯ การจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครู การจัดการแผนการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม สารการเรียนรู้ เน้นกระบวนการเรียนรู้ตามขั้นตอน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูจะต้อง จัดทำแผนตามขั้นตอน คือ การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ การเขียนแผนการ เรียนรู้ โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จะตรวจแผนการสอน และส่งให้ฝ่ายวิชาการตรวจ แล้วครู จึงนำแผนการสอนไปใช้สอนในห้องเรียน และมีการบันทึกหลังการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงแผนการสอนต่อไป เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนจะรวบรวมแผนการสอนเข้าเป็นรูปเล่ม จาก ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ข้อมูลจากการสังเกต และการศึกษาเอกสาร

8) สื่อการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า สื่อการเรียนรู้อยู่ในระดับควรปรับปรุง ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน โดยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.49 เห็นว่า จำนวนหนังสือ ตำรา เอกสาร สิ่งพิมพ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ร้อยละ 87.27 เห็นว่าจำนวนสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน แต่ความคิดเห็นของคนร้อยละ 50 เห็นว่าจำนวนสื่อการเรียนการสอน เพียงพอต่อความต้องการของครู และร้อยละ 59.80 เห็นว่า ครูยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนผลิตสื่อการ เรียนร่วมกับครู ซึ่งประเด็นดังกล่าวเมื่อเทียบกับเกณฑ์ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หัวหน้างาน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนของครูให้ข้อมูลว่า สื่อการสอนของครูส่วนใหญ่ครู ผลิตเองตามเนื้อหาวิชาที่จะสอน เช่น เพาเวอร์พอยท์ สื่อสำเร็จรูปที่ครูมีการใช้ที่ห้องสื่อการสอน ดังนั้นความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90 เห็นว่าครูใช้สื่อเหมาะสมกับเนื้อหาที่ต้องการ สอนเพราะเลือกใช้ตรงกับเนื้อหาที่จะสอน ส่วนจำนวนสื่อเพียงพอกับความต้องการของครูหรือไม่ นั้น ในบางครั้งมีการใช้สื่อเดียวกันในคาบสอนที่ตรงกันอาจต้องมีการแบ่งกันใช้ เช่น อุปกรณ์การ ทดลองวิทยาศาสตร์ และในต้นปีการศึกษาจะมีการสำรวจความต้องการของสื่อ อุปกรณ์ต่างๆ แล้ว ให้ครูสั่งซื้อ หรือผลิตด้วยตนเอง แล้วโรงเรียนสนับสนุนงบประมาณให้ตามความเหมาะสม

ข้อมูลจากการสังเกตการณ์ใช้สื่อการเรียนการสอนของครูส่วนใหญ่ที่ไม่เพียงพอ นั้น ส่วนใหญ่เป็นอุปกรณ์การสอนจำพวกสื่อที่มีการใช้ในเวลาเดียวกัน เช่น อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ บางครั้งสื่อชำรุดแต่ไม่มีการซ่อมแซม สื่อเกี่ยวกับวิทัศน์มีน้อยไม่หลากหลาย ส่วนสื่อที่ครูผลิตเองไม่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนในการผลิตสื่อ ผู้เรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสผลิตสื่อการเรียน

9) แหล่งการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า แหล่งการเรียนรู้อยู่ในระดับควรปรับปรุง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ร้อยละ 90.72 พบว่า โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น สวนสมุนไพร สวนเศรษฐกิจพอเพียง ห้องวัฒนธรรม โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ต้นไม้ พืช ดิน สัตว์ แหล่งน้ำต่าง ๆ ร้อยละ 87.63 เห็นว่า โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ประเภทศิลปวัฒนธรรม เช่น แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้าน เช่น การปั้นหม้อดินเผา การทำเทียนหอม การสอนทำผัดหมี่โคราช ฯลฯ และประเด็นที่ควรปรับปรุงคือ ความคิดเห็นของคนร้อยละ 71.13 เห็นว่าโรงเรียนมีสื่อประเภทนวัตกรรม เช่น สื่อการสอนที่ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมาใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น สื่อ คอมพิวเตอร์ สื่อสิ่งประดิษฐ์มีความเหมาะสม ร้อยละ 50 เห็นว่าโรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโครงการ ร้อยละ 60 เห็นว่าโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของครู และร้อยละ 70 ที่เห็นว่าโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนในโครงการ แหล่งเรียนรู้ในชุมชนเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งประเด็นดังกล่าว ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประถม หัวหน้าฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 81.81 เห็นว่าแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่น สวนสมุนไพร แหล่งพืชพรรณต่าง ๆ ภายในโรงเรียน สวนเศรษฐกิจพอเพียง ห้องศูนย์วัฒนธรรม ห้องภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน เช่น สวนภูมิทัศน์ วัดสมอราย อนุสาวรีย์ ท่านท้าวสุรนารี แหล่งเรียนรู้ดังกล่าวมีความหลากหลาย จำนวนเพียงพอสำหรับการความต้องการของครูและนักเรียน มีการสนับสนุนให้ครูใช้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกระดับชั้นได้เรียนรู้ภายนอกโรงเรียนอีกด้วย และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนมีการดูแลปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีครูผู้รับผิดชอบในแต่ละจุด เช่น สวนเศรษฐกิจพอเพียงมีการดูแลและสัตว์เลี้ยง การดูแลการปลูกพืชผัก ข้าว ให้มีสภาพดีอยู่เสมอ มีการนำพืชต่างๆ ไปหมუნเวียนปลูกอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลจากการสังเกตแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนพบว่า แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนมีความหลากหลาย และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน แต่ครูไม่ค่อยมีการนำผู้เรียนมาใช้แหล่งเรียนรู้ดังกล่าว การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูส่วนใหญ่ใช้แหล่งเรียนรู้ภายในของโรงเรียนมากกว่า เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ในช่วงการสังเกต 2 สัปดาห์ไม่ค่อยพบการนำผู้เรียนมาเรียนในแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น สวนสมุนไพร ห้องศูนย์วัฒนธรรม ไม่พบบันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้ดังกล่าว และเมื่อสัมภาษณ์ผู้เรียนเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้พบข้อมูลตรงกันคือ ส่วนใหญ่เรียนในห้องเรียน ไม่ค่อยได้ออกมาเรียนนอกห้องเรียน ส่วนแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนมีโอกาสได้ไปเรียนรู้น้อย จากการสัมภาษณ์ครู พบว่า ครูต้องการแหล่งเรียนรู้ที่สามารถจัดกิจกรรมได้สะดวก เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ที่ผู้เรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้สะดวก ห้องสมุดที่ส่งเสริมการสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัย มีหนังสือที่หลากหลาย การสังเกตพบว่าแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนมีความเพียงพอ แต่กระบวนการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้อยังไม่สอดคล้องกับสภาพจริง เช่น หนังสือในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอในการสืบค้น แต่ไม่ทันสมัย บางเล่มเก่ามาก การนำผู้เรียนไปใช้ห้องสมุดไม่มีการจองล่วงหน้าทำให้น่าผู้เรียนไปใช้ในเวลาเดียวกัน การใช้ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ในเวลาเดียวกัน ส่วนสื่ออินเทอร์เน็ต ผู้เรียนต้องมาไปใช้ในห้องสมุดเท่านั้น ซึ่งห้องสมุดกับตึกเรียนอยู่ห่างกันประมาณ 600 เมตร โดยอยู่คนละฝั่งถนนของโรงเรียน การเดินทางไป-กลับจะใช้เวลาประมาณ 10 นาที ทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้งาน การนำผู้เรียนไปใช้จึงต้องเสียเวลาในการเดินทางทำให้เสียเวลาเรียน ครูต่างชาติหลายคนยังไม่รู้จักแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย ไม่ค่อยพบเป็นภาษาอังกฤษ เนื่องจากใช้แหล่งเรียนรู้เดียวกับผู้เรียนที่เรียนในหลักสูตรภาษาไทย

10) งบประมาณ ผลการประเมินพบว่า งบประมาณของโครงการมีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90 มีความคิดเห็นว่างบประมาณของโครงการมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน มีการเบิกจ่ายตามแผนที่วางไว้ มีผู้อนุมัติในการใช้จ่ายงบประมาณคือผู้อำนวยการโรงเรียน และมีงบประมาณฉุกเฉินไว้อีกจำนวนหนึ่ง จากการศึกษาเอกสารพบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยพบเอกสารการเบิกจ่ายต่าง ๆ ของฝ่ายการเงิน การอนุมัติงบประมาณในโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน พร้อมทั้งเอกสารการเบิกจ่ายตามแผนที่ระบุ และการเบิกจ่ายงบฉุกเฉิน ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหาร ดังนั้น งบประมาณมีความเพียงพอและส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)

1. ความคิดเห็นของครู

1.1 ครูต้องการให้ทางโรงเรียนชี้แจงหรือนำเสนอให้ครูทราบเกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียนที่กำหนดในโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนครูทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

1.2 โรงเรียนควรจัดให้มีอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม เช่น เครื่องฉายเอกสาร โปรเจกเตอร์ และอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการของครู ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ของจำนวนครูทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

2. ความคิดเห็นของผู้ปกครอง

2.1 โรงเรียนควรติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นคว้าข้อมูลต่างๆไว้ในห้องเรียน เพื่อสะดวกต่อผู้เรียน และเป็นผลดีสำหรับผู้เรียนที่ไม่มีคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตที่บ้าน ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.53 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.2 โรงเรียนควรจัดหาครูต่างชาติที่มีความรู้ความสามารถในการสอนและมีใจรักที่จะเป็นครูมากกว่าการที่เป็นชาวต่างชาติ มีวุฒิการศึกษาและพูดภาษาอังกฤษได้เท่านั้น และเอาใจใส่เรื่องการท่วงท่าของผู้เรียนให้มากกว่านี้ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 26.82 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2. ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ งานแนะแนว การนิเทศการสอน การพัฒนาบุคลากร

2.1 การบริหารหลักสูตรของโครงการ ผลการประเมินพบว่า การบริหารหลักสูตรทุกประเด็นมีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยคนส่วนใหญ่ร้อยละ 90 เห็นว่าโรงเรียน

มีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักสูตร มีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และร้อยละ 80 เห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักสูตรกำหนด

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรของโรงเรียน ร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรของโครงการ ฉบับล่าสุดคือปี 2550 และใช้อยู่จนถึงปัจจุบัน มีการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตร และมีการรับรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และมีการนำรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรมาให้ผู้วิจัยดู ทางโรงเรียนมีการดำเนินงานตามหลักสูตรที่วางไว้ เช่น กิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมแนะแนว

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนประเด็นส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ร้อยละ 90 เห็นว่า การปฏิบัติการสอนของครูเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และครูจัดแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตรกิจกรรมที่ครูดำเนินการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนเป็นไปตามหลักสูตร ร้อยละ 97.94 เห็นว่าครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ร้อยละ 95.88 เห็นว่าครูสอนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการสอน ร้อยละ 94.85 เห็นว่าครูสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนด และร้อยละ 92.89 เห็นว่าครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและครูผู้สอน พบประเด็นที่ควรปรับปรุง เกี่ยวกับการใช้เทคนิคการสอนของครู โดยพบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 60 ใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย และการสอบแบบสาริต โดยข้อมูลจากแบบสอบถามผลการประเมินในประเด็นนี้มีความเหมาะสม ซึ่งขัดแย้งกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลการสังเกตเพิ่มเติม จากการสังเกตการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 70 ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก มีบางคนใช้การสอนแบบใช้กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ การสอนแบบสาริต การสอนแบบปฏิบัติ แต่มีส่วนน้อย สรุปข้อมูลการสังเกตสภาพจริงสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ แสดงให้เห็นว่าวิธีการสอนของครูยังไม่หลากหลาย แต่ในภาพรวมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในประเด็นการประเมินส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่ควรปรับปรุงในประเด็นเกี่ยวกับวิธีการสอนของครูยังไม่หลากหลาย

2.3 การประเมินผลการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนประเด็นส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.46 เห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูมีความหลากหลาย ร้อยละ 100 เห็นว่าครูใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการเรียนการสอนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 97.94 เห็นว่าครูมีการสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียน ร้อยละ 95.88 เห็นว่าครูแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ ร้อยละ 93.81 เห็นว่าครูนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน แต่มีบางประเด็นที่ควรปรับปรุงคือ ความคิดเห็นของคน ร้อยละ 76.39 เห็นว่าครูมีการประเมินผลก่อนเรียน-หลังเรียน ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วถือว่าไม่ผ่าน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของครู ร้อยละ 100 ให้ข้อมูลตรงกันว่า การประเมินผลการเรียนรู้ของครูนั้นทางโรงเรียนได้ให้ครูใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย โดยมีการนำแผนการสอนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มาเป็นหลักฐานประกอบ ซึ่งในแต่ละแผนนั้นให้ครูใช้การประเมินหลายวิธี เช่น ประเมินจากแบบทดสอบ ประเมินจากการปฏิบัติงาน กลุ่ม งานเดี่ยว การสังเกต การทดลอง และในแต่ละแผนจะมีการแนบแบบประเมินท้ายแผน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จะมีการสุ่มตรวจการประเมินของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นระยะ ซึ่งการประเมินโดยวิธีใดนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของครูเป็นผู้เลือก และจากการสัมภาษณ์ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 พบว่าครูเลือกวิธีการประเมินได้เหมาะสมการเนื้อหาที่สอน และยังไม่มีพบว่าครูใช้การประเมินแบบใดแบบหนึ่งเท่านั้น

ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารพบว่า ร้อยละ 100 ครูมีการตัดสินผลเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดทุกประการ เช่น การตัดสินผลการเรียนเป็นรายปีในระดับประถม โดยมีการตรวจสอบการประเมินโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวัดผล และการอนุมัติผลการเรียนโดยผู้อำนวยการ

2.4 งานแนะแนว ผลการประเมินพบว่า งานแนะแนวของโรงเรียนทุกประเด็นมีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการศึกษาเอกสารงานแนะแนวของโรงเรียนพบว่า งานแนะแนวของโรงเรียนประกอบด้วย การแนะแนวด้านวิชาการให้แก่ผู้เรียน และการช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและรู้ถึงแนวทางที่จะใช้ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของตนให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม โรงเรียนมีการจัดการสอนแนะแนวในทุกระดับชั้น โดยมีวิชาแนะแนวจัดสอนตามตารางเรียนสัปดาห์ละ 1 คาบ ซึ่งมีการจัดทำแผนการสอนแนะแนวของแต่ละระดับชั้นมี

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตรงกับแผนการสอน มีการประเมินการเรียนการสอนตามแผน นอกจากนั้นยังมีการเก็บข้อมูลของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านพฤติกรรมของผู้เรียน มีการสำรวจข้อมูลต่างๆ ของผู้เรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น พฤติกรรมของกลุ่มเสี่ยง ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัว ข้อมูลต่างๆของผู้เรียนต้องทำให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลให้ทางโรงเรียนส่งเสริมผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง และเป็นข้อมูลให้ผู้ปกครองและโรงเรียนร่วมกันป้องกันและแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านต่างๆ และมีการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียนต่อไปในระดับชั้นที่สูงขึ้น

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนร้อยละ 90 มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีการแนะนำอย่างเป็นระบบ โดยสอนสัปดาห์ละ 1 คาบ ครูประจำชั้นเป็นผู้สอนแนะนำตามแผนที่วางไว้ และผู้เรียนร้อยละ 85 เห็นว่าการสอนแนะนำเป็นประโยชน์สำหรับตนเอง เพราะครูผู้สอนจะช่วยเสนอแนะเรื่องการเรียน การปฏิบัติตน การให้ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องกับผู้เรียน รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือในด้านครอบครัว ซึ่งข้อมูลจากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีกระบวนการสอนแนะนำอย่างเป็นระบบและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2.5 การนิเทศการสอน ผลการประเมินพบว่า การนิเทศการสอนของโรงเรียนประเด็นส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยคนส่วนใหญ่ร้อยละ 90 เห็นว่าผู้นิเทศเลือกใช้รูปแบบการนิเทศการสอนที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอน ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศการสอน โรงเรียนมีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในการนิเทศการสอน มีการวางแผนการนิเทศการสอนและการทำโครงการนิเทศก่อน และร้อยละ 80 เห็นว่า ผู้นิเทศปฏิบัติตามแผนการนิเทศการสอน ส่วนประเด็นที่ควรปรับปรุง คือ ร้อยละ 70 เห็นว่าผู้นิเทศปฏิบัติขั้นตอนการนิเทศการสอนครบขั้นตอน และมีการนำผลการนิเทศการสอนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพียงร้อยละ 70 ซึ่งทั้ง 2 ประเด็นหลังเมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วถือว่าไม่ผ่านการประเมิน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศดังนี้ โรงเรียนมีการนิเทศติดตามกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนทั้งครูไทยและครูต่างชาติภาคเรียนละ 2 ครั้ง ครั้งแรกเป็นการนิเทศการสอนโดยครูจับคู่กันเองในกลุ่มสาระการเรียนรู้ แบบกัลยาณมิตร เป็นการนิเทศการสอนเพื่อการประเมิน ครั้งที่ 2 เป็นการนิเทศการสอนโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นการนิเทศการสอนเพื่อการพัฒนา ซึ่งการนิเทศการสอน จะมีการวางแผนการนิเทศ การแจ้งแผนการนิเทศการสอนให้ครูทราบ การสร้าง

เครื่องมือการนิเทศการสอนโดยหัวหน้าฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ การลงไปนิเทศครูตามที่นัดหมาย การประเมินผล การแจ้งผลการนิเทศการสอนให้ครูทราบเพื่อให้ครูนำผลการนิเทศการสอนไปแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง ส่วนผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศเป็นซึ่งแต่ละคนมีความรู้ ความสามารถในการนิเทศการสอน ซึ่งก่อนการนิเทศการสอนจะมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการนิเทศการสอน วิธีการประเมินต่างๆ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนมาไม่ต่ำกว่า 5 ปี มีการประเมินผลการนิเทศการสอน มีการประเมินผลจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ผู้รับผิดชอบในการนิเทศการสอนร่วมกันสร้างขึ้นเป็นแบบ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด หลังจากนั้นรวมคะแนน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ว่าผลการประเมินอยู่ในระดับใด

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนในประเด็นที่ผู้นิเทศปฏิบัติขั้นตอนการนิเทศการสอน ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศการสอน การวางแผน การนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ การนิเทศติดตาม การประเมินผล และโรงเรียนมีการนำผลการนิเทศการสอนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีครูร้อยละ 80 ให้ข้อมูลว่าทางโรงเรียนไม่มีการศึกษาสภาพและความต้องการของผู้รับการนิเทศการสอน เพียงแต่มีการนัดหมายว่าจะมานิเทศเมื่อใด ส่วนขั้นตอนอื่นๆ ครูหลายคนไม่ทราบ เกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการแจ้งผลการนิเทศการสอน มีเพียงบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ ไม่มีการแจ้งผลการนิเทศการสอน แต่ไม่มีขั้นตอนการติดตามว่าถ้าครูได้คะแนนการนิเทศการสอนอยู่ในระดับพอใช้ หรือควรปรับปรุง ควรพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร โดยภาพรวมคะแนนการนิเทศการสอนของครูอยู่ในระดับดีขึ้นไป ส่วนครูต่างชาติจะมีหัวหน้าโครงการเป็นผู้นิเทศ และนำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาการต่อสัญญาการทำงาน โรงเรียนควรนำผลการนิเทศการสอนทั้งรายบุคคลและส่วนรวมแจ้งให้ครูทราบ จากข้อมูลแสดงว่าการนิเทศการสอนของโรงเรียนในภาพรวมส่วนใหญ่มีกระบวนการนิเทศการสอนที่เป็นระบบ แต่การปฏิบัติตามขั้นตอนของผู้นิเทศบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่ครบเป็นไปตามกระบวนการนิเทศ และการนำผลการนิเทศการสอนไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่เป็นรูปธรรม ข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การศึกษาเอกสาร มีความสอดคล้องกัน สรุปได้ว่า การนิเทศการสอนโดยภาพรวมมีความเหมาะสม มีเพียงบางประเด็นที่ควรปรับปรุง คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนการนิเทศการสอน และบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่มี การนำผลการนิเทศการสอนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และไม่มี การติดตามว่าครูที่มีผลการนิเทศในระดับดีจะพัฒนาให้การสอนอยู่ในระดับดีมากอย่างไร เพราะผลการนิเทศบางกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่าครูบางคนมีผลการนิเทศอยู่ระดับเดิมทุกครั้งที่มีการนิเทศ

2.6 การพัฒนานุเคราะห์ ผลการประเมินพบว่า การพัฒนานุเคราะห์ของโรงเรียนมีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการศึกษาเอกสารพบว่า การพัฒนานุเคราะห์ประกอบด้วย การจัดสัมมนา การอบรมเทคนิคการสอน การอบรมการใช้เทคโนโลยี และการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศการพัฒนานุเคราะห์ของโรงเรียนมีการพัฒนานุเคราะห์อย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนการอบรมนุเคราะห์ โดยมีการพัฒนาด้านความรู้ในการอบรมในเรื่องต่างๆ ที่โรงเรียนจัดอบรมให้ครูภาคเรียนละ 2 ครั้ง และส่งครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ไปอบรมตามหัวข้อที่ครูสนใจ และตรงกับสาขาวิชาที่สอน ครูแต่ละคนมีชั่วโมงการอบรมวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี ซึ่งเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนและนุเคราะห์ของโรงเรียนร้อยละ 100 เห็นว่า โรงเรียนมีการพัฒนานุเคราะห์อย่างต่อเนื่อง และได้อบรมตรงตามความต้องการของครูและตรงตามหน้าที่ที่ได้รับมอบ โดยได้รับการอบรมวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี ครูผู้สอนบางคนอยากให้ทางโรงเรียนส่งครูไปศึกษาดูงานในต่างประเทศตามความเหมาะสม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการ (Process)

1. ความคิดเห็นของครู

1.1 ครูผู้สอนต้องการให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลบุตรเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้ให้มากกว่านี้ เพราะความคาดหวังของผู้ปกครองแต่ละคนก็อยากให้ลูกเก่งทุกคน โดยหวังว่าการจ่ายค่าเทอมแพงแล้วอยากให้ลูกได้มากๆ แต่ไม่ได้ช่วยกดดันผู้เรียน ส่วนใหญ่ผลักภาระให้ครูผู้สอน และไม่เข้าใจในธรรมชาติของลูกว่า พัฒนาการหรือสมรรถนะของเด็กแต่ละคนไม่เท่ากัน และบางคนอยากให้ลูกพูดภาษาอังกฤษได้ภายใน 1-2 เดือน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูและผู้ปกครองพบกันให้มากกว่านี้ เพื่อปรึกษาและพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ของจำนวนครูทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

1.2 ครูผู้สอน ต้องการให้ผู้บริหารหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายมาคอยดูแลให้ใกล้ชิดกว่านี้ รับทราบปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นและร่วมกันอธิบายให้ผู้ปกครองเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และโรงเรียน ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนครูทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

2. ความคิดเห็นของผู้ปกครอง

2.1 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้เข้าไปสังเกตการเรียนการสอนได้ เพราะต้องการทราบว่ามีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร แตกต่างจากโปรแกรมธรรมดาเล็กน้อย เพียงใดและอยากให้ทางโรงเรียนมีการนัดพบผู้ปกครองเพื่อเข้าร่วมฟังการปฐมนิเทศ การสอบถาม ปัญหาต่างๆ และการพบครูประจำชั้นเพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.85 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.2 ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นว่าผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการนี้ควรมีการเรียนปูพื้นฐาน ก่อนการเรียน เพื่อเตรียมตัวผู้เรียนให้มีความพร้อม ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.09 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.3 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนรับครูต่างชาติที่พูดภาษาไทยไม่ได้ เพราะครูพูดภาษาไทยกับผู้เรียนทำให้ผู้เรียนขาดโอกาสการฝึกพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.73 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.4 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนดูแลเรื่องการใช้หนังสือของผู้เรียนหนังสือที่ใช้เรียน ในโครงการหลายเล่มที่ใช้ไม่หมด จากการผู้วิจัยเข้าไปสอบถามผู้เรียนและสัมภาษณ์ครูผู้สอน เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวพบว่า บางครั้งมีการข้ามแบบฝึกหัด หรือกิจกรรมในหนังสือ เนื่องจากเวลาเรียนไม่เพียงพอ เพราะมีกิจกรรมของโรงเรียนเข้ามาแทรก จึงทำให้ครูผู้สอนต้องข้ามบางกิจกรรม เพื่อให้สอนเนื้อหาทันเวลาสอบ ส่วนผู้เรียนบางคนที่ขาดความรับผิดชอบไม่ได้ทำการบ้าน หรือ กิจกรรมที่ครูสั่งจึงทำให้บางคนปล่อยหนังสือว่างเปล่า และจากการเก็บข้อมูลจากการสังเกตพบว่า ครูสอนเนื้อหาครบทุกเนื้อหา แต่บางกิจกรรมไม่ได้ทำลงในหนังสือ แต่ทำลงในสมุดแทน ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.75 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.5 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนลดอัตราค่าเล่าเรียนลงให้มากกว่านี้เพราะผู้ปกครอง จ่ายแพงมาก ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.31 ของจำนวนผู้ปกครอง ที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.6 ผู้ปกครองต้องการให้ทางโรงเรียนเน้นการพูด และการเรียนหลักภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.17 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.7 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนลดคาบเรียนลง เพราะ มีการจัดคาบเรียนค่อนข้างหนัก ลูกต้องเรียนถึง คาบ 9 ทุกวัน อยากให้ทางโรงเรียนลดเวลาเรียนพิเศษลง เพื่อให้ผู้เรียนมีเวลาพักมากขึ้น ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.53 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.8 โรงเรียนควรคัดสรรครูต่างชาติที่มีคุณภาพ และอยู่กับโรงเรียนได้นานกว่านี้ เพราะครูเปลี่ยนบ่อยมาก ทำให้การเรียนการสอนขาดความต่อเนื่อง ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.53 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

2.9 โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี อยากให้เปิดในระดับมัธยมต่อไปในอนาคต และอยากให้โรงเรียนส่งเสริมกิจกรรมที่ผู้เรียนในโครงการมีโอกาสแสดงความสามารถได้มากกว่านี้ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.97 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

3. ด้านผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติวิชาการ คุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.1 ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ ผลการประเมินพบว่า คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการของโรงเรียนทุกประเด็นมีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ร้อยละ 90.00 เห็นว่าผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ มีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ มีความรักในวัฒนธรรมไทย โดยสังเกตการปฏิบัติตามมารยาทไทย เช่น การไหว้ การพูดจา กิริยามารยาทต่าง ๆ ร้อยละ 80 เห็นว่าผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดีตามจุดประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ผู้เรียนมีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษ มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ และมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประถม หัวหน้างาน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับความรู้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านวิชาการ ร้อยละ 100 เห็นว่าผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ โดยมีการแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโครงการในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ผลการสอบระดับชาติแสดงให้เห็นผู้วิจัย ทำให้ได้ข้อมูลว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ระดับชาติในทุกรายวิชาสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับจังหวัด โดยเฉพาะในรายวิชาภาษาอังกฤษผู้เรียนในโครงการสามารถทำคะแนนได้ค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าในระดับเขตและระดับจังหวัดมาก แต่ทางโรงเรียนยังได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่าในปีถัดไปจะต้องได้ค่าเฉลี่ยสูงกว่าที่วางไว้ ส่วนในระดับชั้นอื่นๆ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของผู้เรียนในแต่ละรายวิชาส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ เช่น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-3 ตั้งเป้าหมายในรายวิชาวิทยาศาสตร์ไว้ว่าผู้เรียนต้องได้เกรด 3-4 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ซึ่งสามารถบรรลุตามแผนที่วางไว้ แต่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในบางรายวิชาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยพบว่ารายวิชาคณิตศาสตร์ไม่สามารถบรรลุตามแผนที่วางไว้ ทางกลุ่มสาระการเรียนรู้จึงนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามแผน

3.2 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการประเมินพบว่า ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการของโรงเรียนประเด็นส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.00 เห็นว่าผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ เมื่อได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และผู้เรียนกล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร ร้อยละ 80.00 เห็นว่าผู้เรียนมีความเข้าใจและชื่นชมในวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนกิจกรรม วันคริสต์มาส วันตรุษจีน สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น เมื่อได้รับการเรียนรู้ สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีขั้นตอน สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ สามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ได้ตามขั้นตอน รู้จักให้เกียรติผู้อื่น พูดยกย่อง มีเมตตาธรรมต่อผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษต่อผู้อื่น ส่วนประเด็นที่ควรปรับปรุงคือ ร้อยละ 70 เห็นว่าผู้เรียนสามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ร้อยละ 60 เห็นว่าผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลให้ผู้อื่นรับรู้ ร้อยละ 70 เห็นว่าผู้เรียนมีความสุขสบายเรียบร้อย และร้อยละ 70 เห็นว่าผู้เรียนมีความเชื่อมั่นการพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งประเด็นดังกล่าวเมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วถือว่าไม่ผ่านการประเมิน

ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารหลักสูตรของโครงการ พบว่าคุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ประกอบด้วย การดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาวะที่เปลี่ยนแปลง เกิดกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ การลงมือปฏิบัติได้ด้วยตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร รู้จักให้เกียรติผู้อื่น มีความสุภาพ และมีความเชื่อมั่นในการพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารและมีความเข้าใจในวัฒนธรรมของชาติอื่น

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สรุปได้ดังนี้

การดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาวะที่เปลี่ยนแปลง ผู้บริหาร และครูผู้สอนร้อยละ 85 เห็นว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่เข้ามาเรียนในโครงการ สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในโรงเรียนได้อย่างสันติสุข มีผู้เรียนบางคนซึ่งน้อยมากที่เมื่อเข้ามาเรียนแล้วปรับตัวเข้ากับเพื่อนไม่ได้ หรือไม่สามารถเรียนได้ ทางโรงเรียนจะให้ครูประจำชั้นและครูผู้สอนแนะแนวดูแลอย่างใกล้ชิด และประสานกับผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ของผู้เรียน ผู้บริหารและครูร้อยละ 80 เห็นว่าผู้เรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นนี้ว่า ทางโรงเรียนเน้นกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งแนวทางในการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมต่างๆ ตามกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องในแต่ละรายวิชา และมีการติดตามกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง และสามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

การลงมือปฏิบัติได้ด้วยตนเอง ผู้บริหารและครูร้อยละ 100 เห็นว่าผู้เรียนกระบวนการลงมือปฏิบัติของผู้เรียน ส่วนใหญ่ผู้เรียนได้เรียนรู้ในภาคทฤษฎีแล้วก็จะได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การทำโครงงาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การปลูกพืชในสวนเศรษฐกิจ การทดลองต่าง ๆ ผู้เรียนให้ข้อมูลว่าทุกรายวิชามีกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเองอยู่เสมอ

ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความคิดสร้างสรรค์ ครูผู้สอนร้อยละ 90 เห็นว่าผู้เรียนในโครงการส่วนใหญ่สามารถสร้างสรรค์ผลงานของตนเองตามแบบที่ตนเองคิดได้ ไม่ว่าจะเป็นงานเดี่ยว งานกลุ่ม หรือการทำโครงการต่างๆ ผลงานที่ดีจะได้รับการคัดเลือกเพื่อแสดงในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ส่วนผลงานที่ไม่ดีครูผู้สอนจะให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนางานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

กล้าคิด กล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร ผู้บริหารและครูร้อยละ 80 เห็นว่าผู้เรียนในโครงการนี้ ส่วนใหญ่กล้าคิด กล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร จะเห็นได้จากกิจกรรมต่างๆ สามารถแสดงความเป็นผู้นำได้เป็นอย่างดี กล้าพูดกล้าซักถามครูอยู่เสมอ และสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองได้เป็นอย่างดี

รู้จักให้เกียรติผู้อื่น มีความสุภาพ ครูผู้สอนร้อยละ 90 เห็นว่าผู้เรียนส่วนใหญ่รู้จักให้เกียรติผู้อื่น เช่น เมื่อพบผู้ใหญ่ที่เข้ามาในโรงเรียนจะไหว้ทำความเคารพ การพูดจาของผู้เรียนบางส่วนยังเป็นปัญหาอยู่บ้าง เช่น การพูดจาที่ไม่สุภาพกับเพื่อน ซึ่งทางโรงเรียนพยายามกวดขันเรื่องนี้ การลงบันทึกความประพฤติ รวมทั้งการแจ้งให้ผู้ปกครอง ซึ่งโดยภาพรวมผู้เรียนรู้จักให้เกียรติผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในการพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารและมีความเข้าใจในวัฒนธรรมของชาติอื่น ผู้ปกครองให้ข้อมูลในประเด็นนี้ว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะกับครูต่างชาติ ผู้เรียนบางคนไม่ยอมสื่อสารภาษาอังกฤษ เมื่ออยู่กับผู้ปกครอง จึงไม่ทราบว่าถูกพูดภาษาอังกฤษได้หรือไม่ จึงอยากให้ทางโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษให้มากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสพูดภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารกับผู้อื่นให้มากขึ้น ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรมวันคริสต์มาส วันตรุษจีน และทางโรงเรียนให้ความสำคัญกับการเรียนรู้วัฒนธรรมต่างๆ ของชาติอื่น ควบคู่กับวัฒนธรรมไทย ส่วนการสื่อสารภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติพบว่า ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้

ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามประเด็นต่างๆ ข้างต้น ผู้เรียนทุกคนมีผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และผลการประเมินของผู้เรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี

จากการสังเกตความประพฤติโดยทั่วไปผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนร้อยละ 85 มีความ
 สุภาพเรียบร้อย รู้จักให้เกียรติผู้อื่น มีสัมมาคารวะต่อผู้ใหญ่ มีน้ำใจต่อผู้อื่น และผู้เรียนส่วนใหญ่
 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจ และสามารถสื่อสารได้ ข้อมูลจากแบบสอบถาม การ
 สัมภาษณ์ การสังเกต และการศึกษาเอกสารมีความสอดคล้องกันสรุปได้ว่า ด้านคุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านผลผลิต (Outputs)

1. ความคิดเห็นของผู้ปกครอง

1.1 ผู้ปกครองต้องการให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชาหลัก เช่น ภาษาไทย
 คณิตศาสตร์ สังคม และวิทยาศาสตร์สูงเท่าเทียมกับผู้เรียนที่เรียนในโปรแกรมภาษาไทย ซึ่งมีผู้
 แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความ
 คิดเห็นทั้งหมด 82 คน

1.2 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
 เช่น โครงการมหัศจรรย์น้อย ที่โรงเรียนจัดขึ้น ควรมีการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้
 ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง หรือการอ่านข่าวเป็นภาษาอังกฤษยามเช้า เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น
 และฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 15 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 18.29 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

1.3 ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นว่าผู้เรียนในโครงการส่วนใหญ่สามารถใช้
 ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ สามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ สามารถฟังและทำตามคำสั่งของ
 ครูต่างชาติได้ถูกต้อง สามารถเขียนและอ่านภาษาอังกฤษได้ สามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสารกับ
 ครูถูกต้องตามหลักการพูด แต่ผู้เรียนบางส่วนมีความบกพร่องในการใช้ภาษาไทย เกี่ยวกับทักษะ
 การเขียน เขียนคำไทยไม่ค่อยถูกต้อง และเมื่อให้เขียนตามคำบอกผู้เรียนเขียนผิดหลายคำซึ่งมีผู้
 แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.97 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

1.4 ผู้ปกครองต้องการให้ครูตรวจการบ้านให้ผู้เรียนด้วยตนเอง มากกว่าให้ผู้เรียนเปลี่ยนกันตรวจ เพราะบางทีผู้เรียนตรวจแล้วก็ยังตรวจไม่ถูกต้อง ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.87 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

1.5 ผู้ปกครองผู้เรียนต้องการให้ทางโรงเรียนช่วยกวดขันการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มากขึ้น และครูต่างชาติบางคนพูดภาษาไทยได้และใช้ภาษาไทยกับผู้เรียน ผู้ปกครองบางคนที่ถูกเข้าร่วมโครงการมานานแล้วอยากให้ภาษาอังกฤษของลูกดีกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.41 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

1.6 ผู้ปกครองให้ข้อมูลว่า การใช้ภาษาไทยของผู้เรียนส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารได้ดี แต่มีปัญหาเกี่ยวกับการเขียนไม่ค่อยถูกต้อง เช่น การสะกดคำ คำสุภาพ และการเขียนสำนวนภาษาไทยที่ไม่ถูกต้อง อยากให้ทางโรงเรียนเข้มงวดภาษาไทยให้มากกว่านี้ เนื่องจากต้องการให้บุตรเรียนได้ดีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 ของจำนวนผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 82 คน

1.7 ผู้ปกครองจำนวน 82 คน แสดงความคิดเห็นว่าผู้เรียนโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีทักษะด้านภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) ทักษะการฟัง ส่วนใหญ่ผู้เรียนมีทักษะการฟังอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาอยู่ในระดับมาก
- 2) ทักษะการพูด ส่วนใหญ่ผู้เรียนมีทักษะการพูดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาในระดับมาก
- 3) ทักษะการอ่าน ส่วนใหญ่ผู้เรียนมีทักษะการอ่านอยู่ในระดับมาก รองลงมาในระดับมากที่สุด
- 4) ทักษะการเขียน ส่วนใหญ่ผู้เรียนมีทักษะการเขียนอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาในระดับมาก

1.8 ส่วนใหญ่ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ แต่มีผู้เรียนบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่มาก ผู้ปกครองอยากให้ทางโรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสนในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เช่นกิจกรรมอ่านข่าวยามเช้า กิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษในการแสดงความสามารถต่างๆ เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการใช้ภาษา และการส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารกับเพื่อน และครูในขณะที่อยู่โรงเรียน



ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินโครงการ

ประเด็นการประเมิน	การตัดสิน	
	ผ่านเกณฑ์ (เหมาะสม)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (ควรปรับปรุง)
1. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs)		
1.1 จุดมุ่งหมายของโครงการ	✓	
1.2 วิทยาลัย	✓	
1.3 ภารกิจ		✓
1.4 เป้าหมาย		✓
1.5 โครงสร้างหลักสูตร		✓
1.6 รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓	
1.7 ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน	✓	
1.8 สื่อการเรียนรู้		✓
1.9 แหล่งการเรียนรู้		✓
1.10 งบประมาณ	✓	
2. ประเมินกระบวนการ(Process)		
2.1 การบริหารหลักสูตรของโครงการ	✓	
2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	
2.3 การประเมินผลการเรียนรู้	✓	
2.4 งานแนะแนว	✓	
2.5 การนิเทศการสอน	✓	
2.6 การพัฒนานุเคราะห์	✓	
3. ประเมินผลผลิต(Outputs)		
3.1 คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของ โครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ	✓	
3.2 คุณสมบัตินักเรียนพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ	✓	

ข้อวิจารณ์

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประยุกต์รูปแบบการวิจัยเชิงประเมิน(Evaluation Research) โดยศึกษาเฉพาะตัวแปรในด้านต่างๆ เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษใน 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า(Inputs) ด้านกระบวนการ(Process) และด้านผลผลิต (Outputs) จากผลการวิจัยผู้วิจัยได้นำผลการประเมินมาวิจารณ์ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย

1.1 ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ จากผลการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นว่าคุณจุดมุ่งหมายของโครงการทุกข้อมีความเหมาะสม จุดประสงค์ของโครงการทุกข้ออยู่ในระดับมากขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าคุณจุดมุ่งหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ดังเช่น สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 19-20) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรที่ดีควรมีลักษณะที่สำคัญคือตรงกับจุดมุ่งหมายของชาติ จะต้องสอดคล้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน จะต้องยืดหยุ่นได้เหมาะสมตามสภาพการณ์ต่างๆ

1.2 ด้านวิสัยทัศน์ จากผลการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นว่าคุณวิสัยทัศน์ของโครงการแสดงลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและสภาวะปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง แต่ในประเด็นที่ควรปรับปรุงคือวิสัยทัศน์ของโครงการยังมีเป้าหมายที่ยังไม่ชัดเจน ควรมีการกล่าวถึงการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและแสวงหาความรู้มากกว่าการสร้างเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ Hitchcock (1996: 28-31) กล่าวว่า วิสัยทัศน์มิได้เป็นเพียงกรอบแนวคิดเท่านั้น ยังเป็นเครื่องมือในการทำงานที่เป็นประโยชน์อีกด้วย วิสัยทัศน์ยังเป็นตัวกระตุ้นให้บุคลากรทำงานอย่างมีเป้าหมายด้วยความภาคภูมิใจ และคุณภาพของงานบริการที่เป็นเลิศ และมีการเสริมสร้างอำนาจให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนการยึดมั่นผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรด้วย ซึ่งถ้าบุคลากรมีความยึดมั่นผูกพันต่อเป้าหมายเดียวกัน มีกฎระเบียบยอมทำให้บุคคลเหล่านี้ร่วมพลังทางใจ ที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้นวิสัยทัศน์จึงมีความสำคัญต่อองค์กรและบุคคลที่อยู่ในองค์กร

1.3 ด้านภารกิจของโครงการ จากผลการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นว่าการตั้งภารกิจของโครงการควรปรับปรุง โดยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบว่าภารกิจของโครงการที่ตั้งไว้ยังไม่ตอบสนองจุดมุ่งหมายของโครงการและภาระงานที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ยังไม่ชัดเจน ภารกิจของโครงการที่ตั้งไว้ยังไม่สามารถสะท้อนความคิดการปฏิบัติงานของโรงเรียนและชุมชนได้ ภารกิจของโครงการที่ตั้งไว้สามารถนำไปวางแผนการปฏิบัติได้ในระดับปานกลางเช่นกัน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 29) ได้กล่าวไว้ว่า “...ภารกิจเป็นกิจกรรมที่ทำให้หน้าที่ที่ต้องกระทำบรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ ที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นการกำหนดภารกิจต้องดำเนินการให้สอดคล้องและครอบคลุมขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานโดยคำนึงถึงโครงสร้างและหน้าที่ขององค์กรตามกำหนดไว้...”

1.4 ด้านเป้าหมายของโครงการ จากผลการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นว่าเป็นเป้าหมายของโครงการครอบคลุมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน แต่การตั้งเป้าหมายของโครงการยังไม่ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา และเป้าหมายยังไม่ความสอดคล้องกับภารกิจของโครงการ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 28) ได้กล่าวถึงการกำหนดเป้าหมายไว้ว่า สถานศึกษาจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายเพื่อมองอนาคตว่า โลกและสังคมรอบๆ จะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และสถานศึกษาต้องปรับตัว ปรับหลักสูตรอย่างไรจึงจะพัฒนาให้เหมาะสมกับยุคสมัย โดยอาศัยความร่วมมือของสังคม พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ผู้เรียน ภาครัฐกิจ ภาครัฐในชุมชน เพื่อกระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ แบบมีส่วนร่วมจะเป็นกระบวนการที่มีพลังผลักดันที่แผนกลยุทธ์ที่สถานศึกษาสร้างขึ้น ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ด้านโครงสร้างหลักสูตร จากผลการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นว่าการโครงสร้างของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ควรปรับปรุง โดยพบว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่างๆของโครงการมีความสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 แต่ควรกำหนดรายละเอียดในโครงสร้างหลักสูตรว่าจัดการเรียนการสอนแตกต่างจากหลักสูตรปกติอย่างไร ควรจัดการเรียนการสอนแบบควบคู่กันไป และควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในรายวิชาภาษาอังกฤษมากกว่าหลักสูตรปกติ และควรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของโครงการ และรายวิชาเพิ่มเติมของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 ควรมีการเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาในทุกรูปแบบ ชำรง บัวศรี (2542: 207) กล่าวว่า

...โครงสร้างของหลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดเนื้อหาเป็นสิ่งที่กำหนดเนื้อหาและ
ประสบการณ์การเรียนรู้ที่จะต้องจัดให้แก่ผู้เรียนในแต่ละปีหรือแต่ละภาคเรียน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ
ระบบที่นำมาใช้ เป็นแผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชา (หรือกลุ่ม
ประสบการณ์) ที่ผู้เรียนจะต้องเรียนในแต่ละภาคเรียน และในแต่ละปีการศึกษา ตั้งแต่ภาค
เรียนแรกจนถึงภาคเรียนสุดท้าย...

1.6 ด้านรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จากผลการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความ
คิดเห็นว่า รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้มีความเหมาะสม โดยพบว่ารายวิชาตาม
กลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และรายวิชาตามกลุ่มสาระ
การเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้ มีความเหมาะสมกับระดับแต่ละชั้นและวัยของผู้เรียน มีความ
สอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่ารายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือ
เนื้อหาวิชาเป็นองค์ประกอบที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับ
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 29) ที่กล่าวว่า

...สถานศึกษาต้องนำมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มต่างๆ จากหลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐาน มาวิเคราะห์และกำหนดสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นรายปีหรือ
รายภาค ทั้งนี้ต้องพยายามกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดตาม
เป้าหมาย วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาด้วย...

1.7 ด้านพร้อมและศักยภาพของครู จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เห็น
ว่าความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอนมีความเหมาะสม โดยพบว่า ครูมีวุฒิตรงตามสาขาที่สอน
มีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ครู
สามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้ ครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ ส่วนใน
ประเด็นที่ยังต้องปรับปรุง คือครูบางคนยังไม่ทราบเป้าหมายของหลักสูตร ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการ
จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และไม่เข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ในภาพรวมในประเด็นอื่นๆ
พบว่าความพร้อมและศักยภาพของครูมีความเหมาะสม แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนเป็นส่วนสำคัญที่
ช่วยในการพัฒนาโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
(กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 27) กล่าวว่า

...การพัฒนาศักยภาพของครูถือเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะพัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพ การพัฒนาครูให้เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ อาศัยความร่วมมือของครูแกนนำ ครูต้นแบบ และสถาบันการศึกษา ขั้นสูง รวมทั้งชมรมอาชีพ ซึ่งจะช่วยพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ...

1.8 ด้านสื่อการเรียนรู้ จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เห็นว่า จำนวนสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์มีความเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน จำนวนหนังสือ ตำรา เอกสารสิ่งพิมพ์มีความ เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน แต่จำนวนสื่อไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู ครูใช้สื่อการเรียน การสอนตรงกับเนื้อหาที่สอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้สื่อการเรียนการสอน แต่ครูยังไม่เปิดโอกาส ให้ผู้เรียนผลิตสื่อการเรียนรู้ร่วมกับครู กระบวนการจัดการการใช้สื่อร่วมกันของครูยังไม่เป็นระบบ สื่อที่ขาดขาดการซ่อมแซม จึงทำให้สื่อไม่เพียงพอต่อการใช้งานของครู แสดงให้เห็นว่าสื่อการ เรียนรู้มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังเช่น กิดานันท์ มลิทอง (2543: 81) กล่าวถึงคุณค่าของสื่อการสอนว่า “วัสดุ อุปกรณ์ถือว่าเป็นหนึ่งในปัจจัยการบริหารที่มีความสำคัญและขาดเสียมิได้ในกระบวนการ จัดการศึกษาก็เช่นกัน ปัจจัยนำเข้าที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าปัจจัยตัวอื่น ก็คือวัสดุอุปกรณ์รวม ไปถึงสื่อการสอน เพราะสิ่งเหล่านี้ช่วยเกื้อกูลในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน”

1.9 ด้านแหล่งการเรียนรู้ จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียน มีแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีแหล่งเรียนรู้ประเภท ศิลปวัฒนธรรม แต่ไม่มี แหล่งเรียนรู้ประเภทสื่อนวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและครู แหล่งเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แหล่งเรียนรู้ไม่มีความหลากหลาย แหล่งเรียนที่มียังไม่ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน แหล่งเรียนรู้ในชุมชนยังไม่เหมาะสมต่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ครูต่างชาติหลายคนยังไม่รู้จักแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่าแหล่งเรียนรู้ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิด พระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2542 แก้ไขฉบับที่ 2 (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 18) กล่าวว่า

...แหล่งเรียนรู้เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะเป็นลักษณะของการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ ทำเป็น เป็นปัจจัยสำคัญของการปฏิรูป

กระบวนการเรียนรู้ที่จะทำให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และมีความสุขกับการเรียนรู้ ผู้บริหาร สถานศึกษาและครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงต้องมีวิสัยทัศน์ และเป้าหมายในการจัดแหล่งเรียนรู้...

1.10 งบประมาณ จากผลการวิจัยพบว่า การใช้งบประมาณในโครงการมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน มีการเบิกจ่ายตามแผนที่วางไว้ มีผู้อนุมัติในการใช้จ่ายงบประมาณคือผู้อำนวยการโรงเรียน และมีงบประมาณฉุกเฉินไว้อีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งพบเอกสารการเบิกจ่าย ฝ่ายการเงินแสดงเอกสารการของอนุมัติงบประมาณในโครงการกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน พร้อมทั้งเอกสารการเบิกจ่ายเงินพบว่า เป็นไปตามแผนที่ระบุไว้ และการเบิกจ่ายงบฉุกเฉิน ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหาร ดังนั้นงบประมาณมีความเพียงพอและส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการบริหารงบประมาณของโรงเรียนมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2546: 121-122) ได้กล่าวถึงการบริหารงบประมาณว่า

...โรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนและกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญของการเงินให้ชัดเจน กล่าวคือต้องให้ความสำคัญกับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก และ ในการดำเนินงานก็ต้องแสดงให้เห็นว่า ได้ใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับแผน เป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา...

2. ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

2.1 การบริหารหลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีการวางแผนการจัดทำหลักสูตร มีการนำหลักสูตรไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการกำหนดกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตร มีการดำเนินการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การบริหารหลักสูตรเป็นปัจจัยสำคัญของการใช้หลักสูตรให้บรรลุผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อารมย์ เพชรชื่น (อ้างใน สนทยา ไก่แก้ว, 2536: 15) ได้กล่าวถึงการบริหารหลักสูตรว่า

...การจัดการ ควบคุมดูแล ให้การใช้หลักสูตรบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ รวมทั้ง การสนับสนุน รวมทั้งการช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากร ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบที่จะทำให้การใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ศิษยานุศิษย์ และครู...

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม การปฏิบัติการสอนของครูเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด กิจกรรมที่ครูดำเนินการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนเป็นไปตามหลักสูตร ครูจัดแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ครูสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนด และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ประเด็นการปรับปรุงคือ ครูใช้เทคนิคการสอนที่ยังไม่หลากหลาย โดยใช้วิธีการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก ซึ่งอาจทำให้ไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายในกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 23) กล่าวว่า

...การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเหล่านี้จะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน พัฒนา เพราะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้นครูผู้สอนจำเป็นต้องต้องทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้ผู้เรียน...

2.3 การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการวิจัยพบว่า วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูมีความหลากหลาย ครูใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการเรียนการสอนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด ครูมีการสอนซ่อม ครูแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ และครูนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ประเด็นที่ควรปรับปรุงคือ ครูบางคนไม่มีการประเมินผลก่อนเรียน-หลังเรียน ซึ่งอาจทำให้ไม่ทราบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ตามเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 24) กล่าวว่า

...การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ให้ผู้สอนใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพราะจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ...

2.4 งานแนะแนว จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการสอนแนะแนวในทุกระดับชั้น สอนตามตารางเรียนสัปดาห์ละ 1 คาบ มีการจัดทำแผนการสอนทุก

ระดับชั้น มีเอกสารประกอบการสอนได้แก่หนังสือ มีการสอนตามแผนที่วางไว้ มีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่ตรงกับแผนการสอน มีการประเมินการเรียนการสอน นอกจากนั้นยังมีการเก็บ ข้อมูลของผู้เรียนในด้านต่างๆ เช่น ด้านพฤติกรรมของผู้เรียน มีการสำรวจข้อมูลต่างๆของผู้เรียน เช่น พฤติกรรมของกลุ่มเสี่ยง ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัว ข้อมูล ต่างๆ มีการทำเป็นปัจจุบัน โรงเรียนมีการส่งเสริมผู้เรียนทุกทางตามความถนัด มีนำข้อมูลของ ผู้เรียนที่มีปัญหาให้ผู้ปกครองและโรงเรียนร่วมกันป้องกันและแก้ปัญหา และส่งต่อข้อมูลของ ผู้เรียนต่อไปในระดับชั้นที่สูงขึ้น โรงเรียนมีการสอนแนะแนวอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ แนวคิดของหลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 17) กล่าวว่

...แนะแนวเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตด้านการเรียนและอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็น กิจกรรมที่ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการร่วมพัฒนาผู้เรียน...

2.5 การนิเทศการสอน จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียน มีการนิเทศอย่างเป็นระบบ โดยพบว่าผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในการนิเทศ ผู้นิเทศเลือกใช้ รูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ มีการวางแผนการนิเทศและการทำ โครงการนิเทศก่อน ส่วนในประเด็นที่ควรปรับปรุงคือ ในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังปฏิบัติไม่ ครบตามขั้นตอนการนิเทศ ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ การ วางแผนการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ และบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่ได้แจ้งผลการนิเทศ ให้ครูทราบ และบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่ได้นำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการ สอน การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการสำคัญที่จะประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลตาม ความมุ่งหมาย สอดคล้องกับแนวคิดของ เขียวพา เตชะคุปต์ (2542: 86-88) กล่าวว่า “...การนิเทศมี ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะเป็นปัจจัยช่วยแนะนำหรือชี้แนะในการ ดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน...”

2.6 งานพัฒนาบุคลากร จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียน มีการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมีความเหมาะสม การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมีการพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนการอบรมบุคลากร โดยมีการพัฒนาด้านความรู้ในการ

อบรมในเรื่องต่างๆ ที่โรงเรียนจัดอบรมให้ครูภาคเรียนละ 2 ครั้ง และส่งครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ไปอบรมตามหัวข้อที่ครูสนใจ และตรงกับสาขาวิชาที่สอน และพบเอกสารของครู เช่น วุฒิปัตร์ การเขียนรายงานผลการอบรมที่จัดเก็บไว้ที่ฝ่ายบุคลากร รายชื่อครูที่อบรมในหัวข้อต่างๆ ในปีการศึกษา 2552-2553 ครูแต่ละคนมีชั่วโมงการอบรมวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี โรงเรียนให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพราะต้องการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครู และให้ครูนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545: 26) กล่าวว่า “...สถานศึกษาจะต้องพัฒนาการเรียนการสอนรวมถึงการพัฒนาครูให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสิทธิภาพในการสอน ส่งเสริมให้มีการอบรม การทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับในแต่ละระดับการศึกษา...”

3. ด้านผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วยคุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติวิชาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

3.1 คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ จากผลการวิจัย พบว่ามีความเหมาะสม ผู้เรียนสามารถในการสื่อสาร และการพูดภาษาอังกฤษ มีความรักในวัฒนธรรมไทย ปฏิบัติตนตามมารยาทไทย เช่น การไหว้ การพูดจา กิริยามารยาทต่างๆ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดีตามจุดประสงค์ของโครงการ มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ผลสัมฤทธิ์ระดับชาติมีค่าเฉลี่ยของรายวิชาต่างๆ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับประเทศ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติด้านวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายหลักที่โรงเรียนต้องการ พระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2542 แก้ไขฉบับที่ 2 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 33) กล่าวว่า

...งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติมุ่งให้เกิดการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ...

3.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จากผลการวิจัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้เรียนดำเนินชีวิตได้อย่างสันติสุข ปราศจากความขัดแย้งกับความคิดเห็นของผู้อื่น มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นเมื่อได้รับการเรียนรู้ สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีขั้นตอน สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ สามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ เมื่อได้เรียนรู้ ด้วยตนเองได้ สามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ ได้ตามขั้นตอน กล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร สามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ ได้ตามขั้นตอน รู้จักการให้เกียรติผู้อื่น รู้จักการให้เกียรติผู้อื่น มีความสุภาพเรียบร้อย พุดจาสุภาพ และมีเมตตาธรรมต่อผู้อื่น ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนตั้งไว้คือไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ทางโครงการตั้งไว้คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านกระบวนการ และด้านเจตคติ ที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาวะที่เปลี่ยนแปลง เกิดกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติได้ด้วยตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความเชื่อมั่นในตนเอง แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโครงการฯ มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2543: 226-227) ซึ่งกล่าวว่า การศึกษาบทบาทสำคัญต่อการแก้ปัญหาสังคม และการพัฒนาประเทศจึงควรมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ให้แก่ เด็ก เยาวชน และประชาชนของประเทศ อันจะช่วยให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดสันติสุขได้อย่างแท้จริง

ผลการประเมินในครั้งนี้นี้มีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการได้เป็นอย่างดี เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้มีการดำเนินตามขั้นตอนกระบวนการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การเลือกหัวข้อในการวิจัยที่ผู้วิจัยพิจารณาจุดมุ่งหมายในการวิจัย โดยจุดมุ่งหมายของการประเมิน เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านต่างๆ ได้แก่ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ด้านกระบวนการ(Process) และด้านผลผลิต(Outputs) การประเมินดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ให้โรงเรียนได้นำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการ เนื่องจากโครงการดังกล่าวยังไม่เคยมีการประเมินอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนจะมีการขยายโครงการในอนาคต ดังที่ Maxwell (อ้างใน ชาย โพธิ์สีดา, 2547:116) กล่าวว่า “ถ้าไม่มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนอยู่เบื้องหลัง นักวิจัยก็มีโอกาสที่จะหลงทางหรือไม่ก็ใช้เวลาทำในสิ่งที่ไม่ช่วยให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายปลายทางของการวิจัยแต่อย่างใด”

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัยขึ้นเองตามหลักการสร้างเครื่องมือโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ที่ร่วมกันให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข และมีการนำเครื่องมือไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ ซึ่งเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงและความตรง โดยในแต่ละมีค่า IOC ไม่ต่ำกว่า 0.6 และนำมาปรับปรุงแก้ไขจนสามารถนำไปเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ สุภางค์ จันทวนิช (2548) กล่าวว่า “...การสร้างเครื่องมือวิจัยทางการศึกษามีความจำเป็นเพราะยังขาดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน จึงจำเป็นที่ผู้วิจัยทางการศึกษา ต้องทราบถึงหลักการสำคัญในการสร้างเครื่องมือ ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องมากที่สุด...” ซึ่งสอดคล้องกับ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543) กล่าวว่า “...ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยต้องทราบว่า จะใช้อะไรในการรวบรวมข้อมูล ดำเนินการสร้างเครื่องมือ นำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งเครื่องมือที่ดีนั้นจะต้องเป็นเครื่องมือที่มีความเที่ยงและความตรงสูง...”

3. การดำเนินการวิจัยตามกระบวนการวิจัย การดำเนินการเก็บข้อมูลตามกระบวนการโดยเริ่มตั้งแต่ กำหนดปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดกรอบการวิจัย การนิยามศัพท์ การกำหนดกลุ่มประชากร การสร้างเครื่องมือการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการวิจัยของ เกียรติสุตา ศรีสุข (2549) ได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยไว้ดังนี้ กำหนดปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ทฤษฎี เอกสาร งานวิจัย) กำหนดกรอบแนวคิดและตั้งสมมติฐาน นิยามศัพท์ กำหนดแบบการวิจัย กำหนดประชากรและวิธีการสุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล (แหล่งปฐมภูมิและแหล่งทุติยภูมิ) การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผล (การเสนอรายงานการวิจัย)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย ได้แก่ การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต การศึกษาเอกสาร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543) กล่าวว่า “...การรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนั้น ผู้วิจัยควรจะรวบรวมข้อมูลให้ตรงกับปัญหาที่จะทำการวิจัย ข้อมูลที่รวบรวมมานั้นควรมีลักษณะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสามารถตอบปัญหาของการวิจัยที่กำหนดไว้...”

5. การวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากที่ได้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ได้มีการนำไปตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล เช่น ข้อมูลจากแบบสอบถาม แล้วคัดเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์นำไปวิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละ ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า เนื่องจากการสัมภาษณ์ จากนั้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การสังเกต และการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการนำไปสรุปตามประเด็นที่ตั้งไว้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการและเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543) กล่าวว่า “...ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยควรตรวจสอบข้อมูลตามหลักการตรวจสอบข้อมูล แล้วจึงนำไปวิเคราะห์ สิ่งสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูลก็คือ ผู้วิจัยควรจะต้องเลือกใช้สถิติให้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย..”

จุดแข็งของการประเมินโครงการในครั้งนี้คือ

1. มีการดำเนินงานตามกระบวนการวิจัยอย่างมีขั้นตอน โดยยึดตามหลักทฤษฎีการวิจัย
2. มีการใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย ทำให้ข้อมูลที่ได้มีความน่าเชื่อถือ การสร้างเครื่องมือเป็นไปตามหลักการสร้างเครื่องมือ และมีการตรวจสอบการสร้างเครื่องมือโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน และการหาคุณภาพของเครื่องมือ เช่น การหาค่า IOC การนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้
3. การเก็บข้อมูลครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ตั้งไว้ ใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

จุดอ่อนในการประเมินโครงการในครั้งนี้คือ

1. การเก็บข้อมูลยังไม่สามารถเข้าถึงคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และชุมชนได้มากเท่าที่ควร เนื่องจากการนัดหมายกรรมการสถานศึกษานั้นค่อนข้างลำบาก เนื่องจากผู้ที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีภารกิจงานค่อนข้างมาก ผู้วิจัยจึงสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ได้บางส่วนเท่านั้น จึงทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน ยังไม่มากเท่าที่ควร

2. การประเมินหลักสูตรครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรเก่า และกำลังเป็นช่วงของการเปลี่ยนหลักสูตรใหม่ ผลการประเมินในบางส่วนอาจไม่ได้นำไปใช้ เช่น โครงสร้างหลักสูตรใหม่ที่มีการปรับเปลี่ยนตามหลักสูตรใหม่นั้นมีความสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานปี พุทธศักราช 2551 หรือไม่ แต่ส่วนอื่นผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารของโรงเรียนแล้วพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น จุดมุ่งหมายของโครงการ วิทยุทัศน์ การกิจ เป้าหมาย



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยมีประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง สำหรับข้อมูลที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติม การสังเกต และการศึกษาเอกสาร แล้วนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์เนื้อหา ค่าร้อยละ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ความพร้อมและศักยภาพของ ครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

ประเด็นที่มีความเหมาะสม ประกอบด้วย

1) ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ พบว่า จุดประสงค์ของโครงการทุกข้ออยู่ในระดับ มากขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าจุดมุ่งหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พุทธศักราช 2542

2) ด้านวิสัยทัศน์ พบว่า วิสัยทัศน์แสดงลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและสภาวะปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง แต่ควรปรับวิสัยทัศน์ของให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ควรมีการกล่าวถึงการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและแสวงหาความรู้มากกว่าการสร้างเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

3) ด้านรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และนำไปปฏิบัติได้ มีความเหมาะสมกับชั้นและวัยของผู้เรียน และ มีความสอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน แต่ควรเพิ่มวิชา คอมพิวเตอร์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5

4) ด้านพร้อมและศักยภาพของครู พบว่า ครูมีวุฒิตรงตามสาขาที่สอน มีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้ สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ ส่วนในประเด็นที่ต้องปรับปรุง คือ ครูบางคนยังไม่เข้าใจเป้าหมายของหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการทำวิจัยในชั้นเรียน

5) งบประมาณ พบว่า โครงการมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน มีการเบิกจ่ายตามแผนที่วางไว้ มีผู้อนุมัติในการใช้จ่ายงบประมาณคือผู้อำนวยการโรงเรียน และมีงบประมาณฉุกเฉินไว้อีกจำนวนหนึ่ง และการเบิกจ่ายงบฉุกเฉิน ซึ่งอยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหาร ดังนั้นงบประมาณมีความเพียงพอและเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ประกอบด้วย

1) ด้านภารกิจของโครงการ พบว่า ภารกิจของโครงการที่ตั้งไว้ยังไม่สามารถตอบสนองจุดมุ่งหมายของโครงการ และภาระงานที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ และภารกิจของโครงการที่ตั้งไว้ยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ และยังไม่สามารถสะท้อนความคิดการปฏิบัติงานของโรงเรียนและชุมชน และสามารถนำไปวางแผนการปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง เท่านั้น

2) ด้านเป้าหมายของโครงการ พบว่า เป้าหมายของโครงการมีความครอบคลุมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน แต่การตั้งเป้าหมายของโครงการยังไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา และไม่สอดคล้องกับภารกิจของโครงการ

3) ด้านโครงสร้างหลักสูตร พบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่างๆของโครงการมีความสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 แต่โครงสร้างหลักสูตรควรมีรายละเอียดว่าจะจัดการเรียนการสอนอย่างไร มีเพียงแต่ชื่อวิชาทำให้ไม่ทราบว่าในภาคปกติและภาคภาษาอังกฤษมีความแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งควรมีการจัดควบคุมกันไป และควรเพิ่มหน่วยกิตในรายวิชาภาษาอังกฤษมากกว่าหลักสูตรปกติ ควรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของโครงการ และรายวิชาเพิ่มเติมของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ควรมีการเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาในทุกรูปแบบ

4) ด้านสื่อการเรียนรู้ พบว่า จำนวนสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ จำนวนหนังสือ ตำรา เอกสารสิ่งพิมพ์มีความเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน แต่จำนวนสื่อไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู ครูใช้สื่อการเรียนการสอนตรงกับเนื้อหาที่สอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้เรียนอยากมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนให้มากกว่านี้ และโรงเรียนควรมีการจัดกระบวนการจัดการในการใช้สื่อการสอนให้เหมาะสม และจัดสื่อ อุปกรณ์ต่างๆให้เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน

5) ด้านแหล่งการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีแหล่งเรียนรู้ประเภทวัฒนธรรม แหล่งเรียนรู้ประเภทศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสม แต่ ควรปรับปรุงเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ที่เป็นประเภทสื่อวัฒนธรรมยังมีไม่มาก และโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและครู แหล่งเรียนรู้ยังไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แหล่งเรียนรู้ยังไม่หลากหลาย การจัดแหล่งเรียนรู้ยังไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโครงการ แหล่งเรียนรู้ในชุมชนยังไม่เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ งานแนะแนว การนิเทศ การพัฒนาบุคลากร ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมทุกประเด็น ประกอบด้วย

2.1 การบริหารหลักสูตร พบว่าการบริหารหลักสูตรของโครงการมีการวางแผนการจัดทำหลักสูตร มีการนำหลักสูตรไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการกำหนดกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตร และมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรกำหนด

2.2 การนิเทศการสอน พบว่าโรงเรียนมีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในการนิเทศ ผู้นิเทศเลือกใช้รูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ มีการวางแผนการนิเทศและก่อนทำการนิเทศ ประเด็นที่ควรปรับปรุงคือผู้นิเทศมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครูในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่ต่อเนื่อง ผู้นิเทศปฏิบัติขั้นตอนการนิเทศการนิเทศไม่ครบตามที่ระบุ และยังไม่มีการนำผลการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม การปฏิบัติการสอนของครูเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด มีการดำเนินกิจกรรมการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนเป็นไปตามหลักสูตร จัดทำแผนการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง สอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนด และครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก

2.4 งานแนะแนว พบว่างานแนะแนวของโรงเรียนมีความเหมาะสม โรงเรียนมีการสอนแนะแนวอย่างเป็นระบบ และกระบวนการแนะแนวของโรงเรียนช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและรู้ถึงแนวทางที่จะใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

2.5 งานพัฒนาบุคลากร พบว่ามีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาบุคลากรตามแผนที่วางไว้ มีการพัฒนาด้านความรู้ในการอบรมในเรื่องต่างๆ จัดอบรมให้ครูภาคเรียนละ 2 ครั้ง และส่งครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ไปอบรมตามหัวข้อที่ครูสนใจ และตรงกับสาขาวิชาที่สอน ครูแต่ละคนมีชั่วโมงการอบรมไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี

3. ด้านผลผลิต (Outputs)

ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในทุกประเด็น

3.1 คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ พบว่าผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ ผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นเมื่อได้รับการเรียนรู้ มีความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับผู้อื่น การประเมินผลสัมฤทธิ์ระดับชาติของรายวิชาต่างๆ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ส่วนประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือ ผู้เรียนยังไม่สามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ได้ ยังไม่สามารถแสดงการคิดอย่างมีเหตุผลให้ผู้อื่นรับรู้ได้ดีเท่าที่ควร และผู้เรียนยังขาดความเชื่อมั่นในการพูดภาษาอังกฤษ

3.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร พบว่าผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างสันติสุข ปราศจากความขัดแย้ง มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นเมื่อได้รับการเรียนรู้ สามารถแสดงการคิดอย่างมีขั้นตอน สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ สามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ เมื่อได้เรียนรู้ ด้วยตนเองได้ สามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ ได้ตามขั้นตอน กล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร สามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ ได้ตามขั้นตอน รู้จักการให้เกียรติผู้อื่น รู้จักการให้เกียรติผู้อื่น มีความสุภาพเรียบร้อย พุดจาสุภาพ มีเมตตาธรรมต่อผู้อื่น ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนตั้งไว้คือไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ทางโครงการตั้งไว้คือ มีความรู้ ทักษะ กระบวนการ และเจตคติที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของของโครงการ การดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาวะที่เปลี่ยนแปลง เกิดกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติได้ด้วยตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจุดเด่น และข้อที่ควรพิจารณาปรับปรุง ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)

ประเด็นที่มีความเหมาะสมและควรรักษาคุณภาพไว้ ได้แก่ การตั้งจุดมุ่งหมายของโครงการมีความชัดเจนสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

วิสัยทัศน์ของโครงการ แสดงลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและสถานะปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เป้าหมายของโครงการมีความครอบคลุมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โครงสร้างของหลักสูตรที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่างๆของโครงการมีความสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถนำไปปฏิบัติได้ ครูมีวุฒิตรงตามสาขาที่สอน มีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้ จัดทำแผนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ มีสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ หนังสือ ตำรา เอกสารสิ่งพิมพ์ มีความเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น มีแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ประเภทวัฒนธรรม โรงเรียนมีงบประมาณที่เพียงพอ มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน มีการเบิกจ่ายตามแผนที่วางไว้

ประเด็นที่ควรปรับปรุง ได้แก่ วิสัยทัศน์ของโครงการ ควรมีการกล่าวถึงการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแสวงหาความรู้มากกว่าการสร้างเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ เป้าหมายของโครงการที่กำหนดควรตัดข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาครู เนื่องจากเป็นโครงการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ดังนั้นควรเพิ่ม ให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้และสืบค้นความรู้ด้วยตนเองได้ และสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ โครงสร้างของหลักสูตรควรมีรายละเอียดว่าเรียนในโปรแกรมภาษาอังกฤษแตกต่างกับภาษาไทยอย่างไร ซึ่งควรจัดควบคู่กันไป และเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาภาษาอังกฤษให้มากกว่าหลักสูตรปกติ ควรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของโครงการ ภารกิจของโครงการควรกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการโดยเพิ่มประเด็นดังต่อไปนี้ การจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ เห็นคุณค่าภาษาต่างประเทศ รักการศึกษา ค้นคว้าแสวงหาความรู้และความสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัย มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม เจตคติและค่านิยมที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างสงบสุขภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย บูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และส่งเสริมการกระบวนการเรียนอย่างสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจงหรือแจกเอกสารเกี่ยวกับเป้าหมายของหลักสูตรให้ครูทราบ หรือการจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้ทั้งครูไทยและครูต่างชาติได้

มีโอกาสดำเนินการหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกัน และการจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน การแต่งตั้งที่ปรึกษางานวิจัยของแต่ละระดับชั้น และมีการติดตามงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ครูควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนผลิตการเรียนการสอนร่วมกับครู ควรมีการจัดทำสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน โรงเรียนควรจัดแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอ หลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการของครูและผู้เรียน เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนในโครงการ เช่น การมีการสำรวจความต้องการประเภทสื่อและแหล่งเรียนรู้ของครูและผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น จัดให้เพียงพอและเหมาะสม รวมทั้งมีการติดตามการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ของครูและผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และควรมีการนำผู้เรียนไปใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. ด้านกระบวนการ (Process)

ประเด็นที่มีความเหมาะสมและควรรักษาไว้ได้แก่ มีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรของโครงการ มีการนำหลักสูตรไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตร มีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในการนิเทศ เลือกใช้รูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ มีการวางแผนการนิเทศและการทำโครงการนิเทศก่อนการนิเทศ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง สอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนด เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง งานแนะแนวมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและรู้ถึงแนวทางที่จะใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมีความต่อเนื่อง

ประเด็นที่ควรปรับปรุงได้แก่ ผู้นิเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ควรมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครูให้ครบตามขั้นตอนการนิเทศ และแจ้งผลการนิเทศในแต่ละครั้งให้ครูทราบ เพื่อจะได้ใช้ผลการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ทางโรงเรียนควรมีการจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับการนิเทศทั้งของครูไทยและครูต่างชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนของครู และควรมีการจัดการอบรมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคนิควิธีการสอนของครูเพื่อให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม

3. ด้านผลผลิต (Outputs)

ประเด็นที่เหมาะสมและควรรักษาไว้ ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ด้านคุณสมบัติวิชาการ คือผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นเมื่อได้รับการเรียนรู้ สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษกับผู้อื่นได้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยของรายวิชาต่างๆ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับประเทศ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ การดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาวะที่เปลี่ยนแปลง เกิดกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติได้ด้วยตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ประเด็นที่ควรปรับปรุงคือ ควรมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ มีความสามารถแสดงการคิดอย่างมีเหตุผล เช่น กิจกรรมการวิเคราะห์ข่าว กิจกรรมการส่งเสริมความเป็นผู้นำ กิจกรรมการสอนแบบการคิดวิเคราะห์เป็นต้น การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการพูดภาษาอังกฤษ เช่น การกำหนดว่าเมื่ออยู่ในโรงเรียนผู้เรียนต้องสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษกับครูและเพื่อน การจัดกิจกรรมอ่านข่าวยามเช้า กิจกรรมการแสดงละครภาษาอังกฤษ ฯลฯ ควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนเพื่ออำนวยความสะดวกให้ครู เช่น ไมโครโฟน คอมพิวเตอร์ ควรจัดหาครูต่างชาติที่มีความรู้ความสามารถในการสอนและมีใจรักที่จะเป็นครูมากกว่าการที่เป็นชาวต่างชาติ มีวุฒิการศึกษาและพูดภาษาอังกฤษได้เท่านั้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการประเมินด้านผลกระทบของโครงการ โดยเฉพาะผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นชั้นประโยชน์ของโครงการ และควรมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาโครงการในด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น ทักษะ การพูด การฟัง การอ่าน การเขียน และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2. ควรมีการวิจัยด้านการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ และทำวิจัยศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาความเชื่อมั่นในการพูดภาษาอังกฤษ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเล่นเกมภาษาอังกฤษ การร้องเพลงภาษาอังกฤษ เกมต่อคำศัพท์

3. ควรมีการวิจัยด้านการจัดทำสื่อหรือแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ



เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรมวิชาการ. 2544. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

_____. 2545. สารและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. 2546. คู่มือการบริหารการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับ
ปรับปรุง 2533). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. 2546. แนวทางการนำนโยบายปฏิรูปการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. 2548. การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามทักษะของครูผู้สอน. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. 2550. หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษ (English Program) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2550). นครราชสีมา:
โรงเรียนมารีย์วิทยา. (อัคราณา).

_____. 2551. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ. 2551. การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ
ประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

กิดานันท์ มลิทอง. 2543. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกียรติสุดา ศรีสุข. 2549. ระเบียบวิธีวิจัย. เชียงใหม่: โรงพิมพ์ครองช้าง.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร: พรินทวานกราฟฟิค.

ชาย โพธิ์สีดา. 2547. ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).

ฐาปนา ฉื่นไพศาล. 2545. การบริหารโครงการและการศึกษาความเป็นไปได้. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: บริษัทธีระฟิล์ม และโซเท็กซ์ จำกัด.

ทวีป ศิริวิทย์. 2544. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

ทิพวรรณ แสนมงคล. 2547. การประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนสังคมศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ทิสนา แจมมณี. 2540. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2543. การประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธำรง บัวศรี. 2542. ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ธนรัชการพิมพ์ จำกัด.

นราวัลย์ พูลพิพัฒน์ และคณะ. 2546. การประเมินโครงการสืบสานครูไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- นิภารัตน์ ทิพโชติ. 2550. การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1 และ 2: กรณีศึกษา
วัดบึงทองหลาง เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ
สถิติทางการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. 2543. วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประทุม รอดประเสริฐ. 2547. การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: บริษัท
เนติกุลการพิมพ์.
- พวงพิศ สุขปนพันธ์. 2541. การติดตามมหาบัณฑิตสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2535-2539. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พนัส หันนาคินทร์. 2524. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- ไพรัช คู่แสนสุข. 2547. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (Online).
http://www.moe.go.th/main2/article/reform_learn.html, 29 พฤศจิกายน 2553.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2549. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวพา เตชะคุปต์. 2542. การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพมหานคร:
เจ้าพระยาระบบการพิมพ์.
- รัตน์ะ บัวสนธิ์. 2540. การประเมินผลโครงการ-การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพมหานคร: บริษัท
คอมแพคท์พริ้นท์ จำกัด.
- _____. 2550. ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รุ่ง แก้วแดง. 2546. **โรงเรียนนิติบุคคล**. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิชจำกัด.

วันชัย มีชาติ. 2550. **การบริหารองค์การ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สามลดดา.

วารุณี ลักนโชคดี. 2548. **การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะที่ 2 พ.ศ. 2540 ทางรัฐบาลไทยและสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย**. กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วินิจ เกตุจำ. 2535. **มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหารยุคใหม่**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ โอเดียนสโตร์.

ศิริชัย กาญจนวาสี. 2537. **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ส. วาสนา ประवालพุกษ์. 2544. **หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมคิด พรหมชัย. 2542. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

_____. 2550. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2541. **วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2544. **วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เท็กซ์แอนด์เจอร์นัลส์ จำกัด.

สนทยา ไก่อแก้ว. 2536. การสำรวจสภาพปัญหาและแนวโน้มของการบริหารหลักสูตรภาษา
ฝรั่งเศสในโรงเรียนรัฐบาล เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการสอน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สัจด์ อุทรานนท์. 2532 **พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
มิตรสยาม.

สุดาพร มะโนธรรม. 2547. การประเมินโครงการโรงเรียนเพื่อนเด็ก ในโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตึ่น
อำเภอเถิน จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
และการสอน, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุณีย์ ภูพันธุ์. 2546. **แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร**. เชียงใหม่: The Knowledge
Center.

สุรัตน์ สีพันธ์. 2552. การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์
พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุวิมล ติรกันนท์. 2548. การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542**.
กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด.

สำราญ มีแจ้ง. 2544. การประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
นิชนแอตเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.

อมรา เด็กเริงสินธุ์. 2540. **หลักสูตรและการจัดการมัธยม**. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

- อุดม ถาวร. 2547. การประเมินโครงการพัฒนาข้าราชการส่วนภูมิภาค ด้วยวิธีการฝึกอบรม
ทางไกล ในเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุทุมพร ชื่นวิญญา. 2545. การประเมินโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิตศ
การศึกษาและพัฒนาหลักสูตร, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Alkin, M. C. 1969. "Evaluation Theory Development." **UCAL CSE Evaluation Comment** (2):
2-7.
- Chester, N. M. 1966. **An Introduction to School Administration Selected Reading.**
New York: Mcmillan.
- Cronbach, L. J. 1980. "Course Improvement Through Evaluation." In B. R. Worthen, and L. R.
Sanders. (eds.). **Evaluation Theory and Practice.** Worthington: Charles A. Jones,
672-689.
- Hitchcock, P. 1996. "The Practical Use of Vision in Small Teams." **Health Manager
Management** 22(2): 28-31.
- Lang, L. W. 1984. **The Design and Application of an Evaluation Model for Nursing
Curriculum** (Online).
http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/jcs/jcs_1986fall_huenecke.pdf, November 30,
2010.
- Maxwell, J. A. 1996. **Qualitative Research Design: An Interactive Approach.** Thousand
Oak, California: Sage.
- Rossi, P. H., and H. E. Freeman. 1993. **Evaluation: A Systematic Approach.** 5th ed. Newbury
Park: SAGE.

Scriven, M. S. 1967. "The Methodology of Evaluation." **Perspectives of Curriculum**

Evaluation (Aera Monograph Series on Curriculum Evaluation, No.1). Chicago:

Rand McNally.

Stake, R. E. 1967. "The Methodology of Evaluation." **Teacher College Record** 68: 523-540.

Stufflebeam D. L., and A. J. Shinkfied 1990. **Systematic Evaluation.** Boston/ Dordrecht/
Lancaster: Kluwer-Nighoff Publishing.

Stufflebeam, D. L. 1971. **Educational evaluation and decision making.** Itasca, Illinois: F.E.
Peacock Publisher, Inc.

Tyler, R. W. 1968. **Basic Principles of Curriculum and Instruction.** Illinois: Chicago
University Press.

UNESCO. 1978. **Strategies and Procedures in Developing and Implementing Curriculum.**
Report of a Sub-Regional Training Workshop on Curriculum Development (Seoul,
August 1-30, 1977) (Online).

http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?_nfpb=true&_&ERICExtSearch_SearchValue_0=ED188839&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED188839, November 30, 2010.

_____. 1999. **Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education**

Programmes: Practitioner Manual. Bangkok: UNESCO Principal Regional office for
Asia and the Pacific.







ที่ ศธ 0513.10902/ปวจ.



โครงการปริญญาโท สาขาวิจัยและประเมินฯ ภาคพิเศษ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
50 พหลโยธิน เขตจตุจักร กทม.10900

มิถุนายน 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นิสิตเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาว ชีรทวีวัฒน์ นิสิตปริญญาโทสาขาวิจัยและประเมินทางการศึกษา
ภาคพิเศษ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากบัณฑิต-
วิทยาลัย ให้ทำการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอน
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัด
นครราชสีมา" ภายใต้การควบคุมของ ว่าที่ร้อยโท ดร.วงศ์สถิตย์ วัฒนเสรี อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก

การวิจัยครั้งนี้ นิสิตผู้ทำการวิจัยมีความประสงค์จะเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในหน่วยงาน
ของท่าน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

โครงการฯ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วสันต์ ทองไทย)

ประธานโครงการปริญญาโท
สาขาวิจัยและประเมินทางการศึกษา ภาคพิเศษ

โครงการปริญญาโทฯ ภาคพิเศษ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โทร.579-3993 ต่อ 157



ชุดที่ 1 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถมโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

คำชี้แจง เนื่องจากโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการเปิดสอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.2545) กับผู้เรียนในรุ่นแรก ถึงรุ่นปัจจุบัน ปีการศึกษา 2553 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2550) และกำลังต้องการขยายการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในระดับชั้นที่สูงขึ้นในอนาคต เพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ สำหรับนำมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการฯ ผู้วิจัยจึงขอทราบความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายของโครงการ โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อที่ทางโรงเรียนจะได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของท่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการฯ ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาท่านในการสละเวลาตอบแบบสอบถามดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และกรุณาส่งแบบสอบถามกลับมายังผู้วิจัยในวันที่ 10 สิงหาคม 2553 ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูล การตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

คำแนะนำในการตอบคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงความจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

(1) เพศ

☐ 1. หญิง

☐ 2. ชาย

(2) อายุ..... ปี

(3) วุฒิการศึกษา

☐ 1. ปริญญาตรี

☐ 2. สูงกว่าปริญญาตรี

(4) ประสบการณ์การทำงาน

☐ 1. น้อยกว่า 5 ปี

☐ 2. 5 – 10 ปี

☐ 3. 11 – 15 ปี

☐ 4. 16 ปีขึ้นไป

(5) ประสบการณ์ในการทำงานด้านหลักสูตร..... ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูล การตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

โปรดพิจารณา จุดมุ่งหมายของโครงการ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายของโครงการ โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของโครงการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

**โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
ระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา**

จุดมุ่งหมายของ โครงการ

เพื่อสนองนโยบายปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ประชากรเป็นผู้มีความสามารถในการสื่อสารในสังคมโลก โดยใช้ภาษาสากล

- 1) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเป็นอย่างดี ควบคู่กับมีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาไทย อีกทั้งมีความรักและซาบซึ้งในประเพณีและวัฒนธรรมไทย
- 2) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดกว้างไกล รู้จักปรับตัว ซาบซึ้งในวัฒนธรรมไทยอันเป็นมรดกแห่งชาติของตน ขณะเดียวกันก็เข้าใจ ชื่นชมและซาบซึ้งในศิลปวัฒนธรรมของชาติอื่น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตอย่างสันติภายใต้สภาพแวดล้อม และสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- 3) เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด และได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง
- 4) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออกในทางที่สร้างสรรค์ มีความมั่นใจในตนเอง
- 5) เพื่อสนองความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง ที่ต้องการให้บุตรหลานเป็นผู้มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ
- 6) เพื่อส่งเสริมพัฒนาความสามารถของผู้เรียน โดยคำนึงถึงศักยภาพ ทางความถนัด ความสนใจ และความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลให้ปรากฏเพื่อประโยชน์แห่งตนในการเสริมสร้างบุคลิกภาพ คุณค่า และความหมายชีวิต และพร้อมที่จะนำไปสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมตามโอกาสอันสมควร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยนำเข้า Inputs)					
จุดมุ่งหมายของโครงการ					
1. จุดมุ่งหมายของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542					
2. จุดมุ่งหมายของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาปี พ.ศ. 2544					
3. จุดมุ่งหมายของโครงการ มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย					
4. จุดมุ่งหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/เศรษฐกิจ ในปัจจุบัน					
6. จุดมุ่งหมายของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					

ตอนที่ 2 โปรดให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างอิสระ (ระบุรายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

วิสัยทัศน์ของโครงการ (VISION)

มุ่งพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ ปลุกฝังให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม เน้นชีวิตอย่าง
มีคุณภาพท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมโลก สามารถปรับตัว และยอมรับความ
แตกต่างทางวัฒนธรรมของชนชาติต่างๆ รวมถึงเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ใน
ขณะเดียวกันชื่นชม และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีพ

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>วิสัยทัศน์ของโครงการ</u>					
7. วิสัยทัศน์ของโครงการแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียนอย่างชัดเจน					
8. วิสัยทัศน์ของโครงการ มีเป้าหมายที่ชัดเจนรองรับ					
9. วิสัยทัศน์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับสภาพของ โรงเรียนและสภาวะปัจจุบัน					
10. วิสัยทัศน์ของโรงเรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					

ตอนที่ 2 โปรดให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างอิสระ (ระบุรายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

ภารกิจของโครงการ

มุ่งพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของชนชาติต่างๆ ในขณะเดียวกันเน้นการชื่นชม และ อนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ปลุกฝังให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วม ในการพัฒนาสังคม ส่งเสริมให้นักเรียนยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีพ

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ภารกิจของโครงการ</u>					
11. ภารกิจของโครงการฯ แสดงถึงงานที่โรงเรียนต้องปฏิบัติเพื่อ บรรลุวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน					
12. ภารกิจของโครงการฯ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์					
13. ภารกิจของโครงการฯ สะท้อนความคิด การปฏิบัติของ โรงเรียนและชุมชน					
14. ภารกิจของโครงการฯ สามารถนำไปวางแผนปฏิบัติต่อไปได้					
15. ภารกิจของโครงการฯ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน					

ตอนที่ 2 โปรดให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างอิสระ (ระบุนายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

เป้าหมายของโครงการ

โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมารีย์วิทยามีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่รักการเรียน และสามารถก้าวทันสังคมโลก โดยมีเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

1. มุ่งพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ให้บรรลุตามมาตรฐานโรงเรียนและมาตรฐานการศึกษาชาติ
2. เน้นให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าภาษาต่างประเทศ รักการศึกษา ค้นคว้าแสวงหาความรู้และสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัย
3. มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม เจตคติและค่านิยมที่ดี ถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สังคมโลก
4. มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย และยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. พัฒนาบุคลากรผู้สอนให้มีเทคนิคกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย
6. บูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
7. มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ แต่ขณะเดียวกันมีทักษะที่ดีในการใช้ภาษาไทย รวมถึงมีความรักและชื่นชมวัฒนธรรมไทย แต่ยอมรับวัฒนธรรมของชนชาติอื่นๆ
8. มุ่งพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
9. เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียน และคิดอย่างสร้างสรรค์
10. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ และรู้จักการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างมีเหตุผล

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
เป้าหมายของโครงการฯ					
16. เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา					
17. เป้าหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับการกิจของโครงการ					
18. เป้าหมายของโครงการฯ มีความครอบคลุมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน					

ตอนที่ 2 โปรดให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างอิสระ (ระบุนรายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

โครงสร้างหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3)	ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6)
	จำนวนชั่วโมง/ปี	จำนวนชั่วโมง/ปี
1. สาระการเรียนรู้พื้นฐาน		
ภาษาไทย	240	200
คณิตศาสตร์	240	200
วิทยาศาสตร์	80	120
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	80	80
สุขศึกษาและพลศึกษา	40	40
ศิลปะ	40	40
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40	40
ภาษาต่างประเทศ	120	120
2. กิจกรรมพัฒนาเรียน		
กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	40	40
กิจกรรมแนะแนว	40	40
กิจกรรมชมรม	40	40
กิจกรรมโครงงาน	-	40
รวมทั้งหมด	1000	1000

โครงสร้างหลักสูตร
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น้ำหนัก	คาบ/ สัปดาห์
วิชาพื้นฐาน				
1. ภาษาไทย	ท 11101	1. ภาษาไทย	5.0	5
2. คณิตศาสตร์	ค 11101	2. คณิตศาสตร์	5.0	5
3. วิทยาศาสตร์	ว 11101	3. วิทยาศาสตร์	3.0	3
4. สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	ส 11101	4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.0	3
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	พ 11101	5. สุขศึกษาและพลศึกษา	2.0	2
6. ศิลปะ	ศ 11101	6. ศิลปะ	2.0	2
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	ง 11101	7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	2.0	2
8. ภาษาต่างประเทศ	อ 11101	8. ภาษาต่างประเทศ	5.0	5
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
- กิจกรรมแนะแนว	ก 11901	- กิจกรรมแนะแนว	1.0	1
- ลูกเสือ – เนตรนารี	ก 11902	- ลูกเสือ – เนตรนารี	1.0	1
- ชมรม	ก 11903	- ชมรม	1.0	1

รวมรายวิชาพื้นฐาน 8 วิชา 27 คาบ / สัปดาห์

รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3 วิชา 3 คาบ/สัปดาห์

โครงสร้างหลักสูตร
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น้ำหนัก	คาบ/ สัปดาห์
วิชาพื้นฐาน				
1. ภาษาไทย	ท 12101	1. ภาษาไทย	5.0	5
2. คณิตศาสตร์	ค 12101	2. คณิตศาสตร์	5.0	5
3. วิทยาศาสตร์	ว 12101	3. วิทยาศาสตร์	3.0	3
4. สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	ส 12101	4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.0	3
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	พ 12101	5. สุขศึกษาและพลศึกษา	2.0	2
6. ศิลปะ	ศ 12101	6. ศิลปะ	2.0	2
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	ง 12101	7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	2.0	2
8. ภาษาต่างประเทศ	อ 12101	8. ภาษาต่างประเทศ	5.0	5
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
- กิจกรรมแนะแนว	ก 12901	- กิจกรรมแนะแนว	1.0	1
- ลูกเสือ – เนตรนารี	ก 12902	- ลูกเสือ – เนตรนารี	1.0	1
- ชมรม	ก 12903	- ชมรม	1.0	1

รวมรายวิชาพื้นฐาน 8 วิชา 27 คาบ / สัปดาห์

รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3 วิชา 3 คาบ/สัปดาห์

โครงสร้างหลักสูตร
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น้ำหนัก	คาบ/ สัปดาห์
วิชาพื้นฐาน				
1. ภาษาไทย	ท 13101	1. ภาษาไทย	5.0	5
2. คณิตศาสตร์	ค 13101	2. คณิตศาสตร์	5.0	5
3. วิทยาศาสตร์	ว 13101	3. วิทยาศาสตร์	3.0	3
4. สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	ส 13101	4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.0	3
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	พ 13101	5. สุขศึกษาและพลศึกษา	2.0	2
6. ศิลปะ	ศ 13101	6. ศิลปะ	2.0	2
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	ง 13101	7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	2.0	2
8. ภาษาต่างประเทศ	อ 13101	8. ภาษาต่างประเทศ	5.0	5
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
- กิจกรรมแนะแนว	ก 13901	- กิจกรรมแนะแนว	1.0	1
- ลูกเสือ – เนตรนารี	ก 13902	- ลูกเสือ – เนตรนารี	1.0	1
- ชมรม	ก 13903	- ชมรม	1.0	1

รวมรายวิชาพื้นฐาน 8 วิชา 27 คาบ / สัปดาห์

รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3 วิชา 3 คาบ/สัปดาห์

โครงสร้างหลักสูตร
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

กลุ่มสาระการเรียนรู้	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น้ำหนัก	คาบ/ สัปดาห์
วิชาพื้นฐาน				
1. ภาษาไทย	ท 13101	1. ภาษาไทย	5.0	5
2. คณิตศาสตร์	ค 13101	2. คณิตศาสตร์	5.0	5
3. วิทยาศาสตร์	ว 13101	3. วิทยาศาสตร์	3.0	3
4. สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	ส 13101	4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.0	3
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	พ 13101	5. สุขศึกษาและพลศึกษา	2.0	2
6. ศิลปะ	ศ 13101	6. ศิลปะ	2.0	2
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	ง 13101	7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	2.0	2
8. ภาษาต่างประเทศ	อ 13101	8. ภาษาต่างประเทศ	5.0	5
วิชาเพิ่มเติม				
1. ภาษาไทย	ท 21201	เสริมทักษะภาษาไทย	1.0	
2. คณิตศาสตร์	ค 21201	เสริมทักษะคณิตศาสตร์	1.0	1
3. วิทยาศาสตร์	ว 21201	วิทยาศาสตร์น่ารู้	1.0	1
4. สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	ส 21201	ท้องถิ่นของเรา	1.0	1
5. ภาษาต่างประเทศ	อ 21201	ภาษาอังกฤษอ่าน - เขียน	1.0	
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
- กิจกรรมแนะแนว	ก 13901	- กิจกรรมแนะแนว	1.0	
- ลูกเสือ – เนตรนารี	ก 13902	- ลูกเสือ – เนตรนารี	1.0	
- ชมรม	ก 13903	- ชมรม	1.0	

รวมรายวิชาพื้นฐาน 8 วิชา 22 คาบ/สัปดาห์

รวมรายวิชาพื้นฐาน 5 วิชา 5 คาบ/สัปดาห์

รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3 วิชา 3 คาบ/สัปดาห์

รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	
1. กลุ่มวิชาภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน 1 ภาษาไทย 2 ภาษาไทย 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน 4 ภาษาไทย 5 ภาษาไทย 6 รายวิชาเสริมทักษะภาษาไทย 1 เสริมทักษะภาษาไทยภาษาไทย 2 เสริมทักษะภาษาไทยภาษาไทย 3	3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) รายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 1 วิทยาศาสตร์ 2 วิทยาศาสตร์ 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) รายวิชาวิทยาศาสตร์ พื้นฐาน 4 วิทยาศาสตร์ 5 วิทยาศาสตร์ 6 รายวิชาเสริมทักษะวิทยาศาสตร์ 1 เสริมทักษะวิทยาศาสตร์ 2 เสริมทักษะวิทยาศาสตร์ 3
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน 1 คณิตศาสตร์ 2 คณิตศาสตร์ 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) รายวิชาคณิตศาสตร์ พื้นฐาน 4 คณิตศาสตร์ 5 คณิตศาสตร์ 6 รายวิชาเสริมทักษะคณิตศาสตร์ 1 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 2 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 3	4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) รายวิชาสังคมศึกษาพื้นฐาน 1 สังคมศึกษา 2 สังคมศึกษา 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) รายวิชาวิทยาศาสตร์ พื้นฐาน 4 สังคมศึกษา 5 สังคมศึกษา 6 ท้องถิ่นของเรา 1 ท้องถิ่นของเรา 2 ท้องถิ่นของเรา 3

รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) รายวิชาสุศึกษาและพลศึกษาพื้นฐาน 1 สุศึกษาและพลศึกษา 2 สุศึกษาและพลศึกษา 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) รายวิชาสุศึกษาและพลศึกษา พื้นฐาน 4 สุศึกษาและพลศึกษา 5 สุศึกษาและพลศึกษา 6	7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) การงานอาชีพและเทคโนโลยี 1 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 2 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) การงานอาชีพและเทคโนโลยี 4 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 5 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 6
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) รายวิชาศิลปะพื้นฐาน 1 ศิลปะ 2 ศิลปะ 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) รายวิชาศิลปะ พื้นฐาน 4 ศิลปะ 5 ศิลปะ 6	8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 1 (ป1-3) ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษ 2 ภาษาอังกฤษ 3 ช่วงชั้นที่ 2 (ป4-6) ภาษาอังกฤษอ่านเขียน 1 ภาษาอังกฤษอ่านเขียน 2 ภาษาอังกฤษอ่านเขียน 3

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
โครงสร้างหลักสูตร					
19. โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมกับระดับชั้น และวัยของผู้เรียน					
20. การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่างๆ ของโครงการฯ สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2544					
รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้					
22. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับระดับแต่ละชั้นและวัยของผู้เรียน					
23. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน					
24. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา					
25. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้					

ตอนที่ 2 โปรดให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างอิสระ (ระบุรายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือ

ชุดที่ 2 สำหรับครูผู้สอน**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

คำชี้แจง

เนื่องจากโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการเปิดสอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.2545) กับผู้เรียนในรุ่นแรก ถึงรุ่นปัจจุบัน ปีการศึกษา 2553 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2550) และกำลังต้องการขยายการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในระดับชั้นที่สูงขึ้นในอนาคต เพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ สำหรับนำมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการฯ ผู้วิจัยจึงขอทราบความคิดเห็นของท่านในฐานะครูผู้สอนในโครงการฯ เพื่อที่ทางโรงเรียนจะได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของท่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ

ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาท่านในการสละเวลาตอบแบบสอบถามดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และกรุณาส่งแบบสอบถามกลับมายังผู้วิจัย ภายในวันที่ 30 กรกฎาคม 2553 ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

คำแนะนำในการตอบคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงความจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- | | | |
|------------------|---------------------------------------|--|
| (1) เพศ | ☐ 1. หญิง | ☐ 2. ชาย |
| (2) อายุ..... ปี | | |
| (3) วุฒิการศึกษา | ☐ 1. ปริญญาตรี | ☐ 2. สูงกว่าปริญญาตรี |

- (4) ประสบการณ์การทำงาน
- ☐ 1. น้อยกว่า 5 ปี ☐ 2. 6 – 10 ปี
- ☐ 3. 11 – 15 ปี ☐ 4. 16 ปี ขึ้นไป
- (5) สอนตรงตามวิชาเอก/โท
- ☐ 1. ตรงวิชาเอก/โท ☐ 2. ไม่ตรงวิชาเอก/โท
- (6) สอนตรงตามความถนัด
- ☐ 1. ตรงตามความถนัด ☐ 2. ไม่ตรงตามความถนัด
- (7) ช่วงชั้นที่สอน
- ☐ 1. ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3) ☐ 2. ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6)
- (8) จำนวนคาบที่สอน/สัปดาห์
- ☐ 1. น้อยกว่า 10 คาบ ☐ 2. 10 – 17 คาบ
- ☐ 3. 18 - 22 คาบ ☐ 4. 22 คาบขึ้นไป
- (9) กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1. ภาษาไทย ☐ 2. คณิตศาสตร์
- ☐ 3. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ☐ 4. วิทยาศาสตร์
- ☐ 5. ศิลปะ ☐ 6. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- ☐ 7. สุขศึกษา และพลศึกษา ☐ 8. ภาษาต่างประเทศ
- ☐ 9. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- (10) กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม ที่ท่านสังกัด (เพียง 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้)
- ☐ 1. ภาษาไทย ☐ 2. คณิตศาสตร์
- ☐ 3. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ☐ 4. วิทยาศาสตร์
- ☐ 5. ศิลปะ ☐ 6. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- ☐ 7. สุขศึกษา และพลศึกษา ☐ 8. ภาษาต่างประเทศ
- ☐ 9. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- (11) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ท่านได้รับมอบหมาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1. หัวหน้าสายชั้น ☐ 2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
- ☐ 3. วัสดุและประเมินผล ☐ 4. สายชั้นวิชาการ
- ☐ 5. ครูผู้สอน ☐ 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 2 ข้อมูลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

โปรดอ่านรายการในช่องการประเมิน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินโครงการเรียน
การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา
จังหวัดนครราชสีมา ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านปัจจัยนำเข้า(Inputs)</u>					
<u>ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน</u>					
1. ครูมีวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน เช่น วุฒิปริญญาตรี วุฒิ ปริญญาโท วุฒิปริญญาเอก วุฒิการศึกษาจากการอบรมต่างๆ					
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของหลักสูตร					
3. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
4. ครูมีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานของผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544					
5. ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้					
6. ครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้					
7. ครูมีความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
8. ครูมีความรู้ในการประเมินผลการเรียนรู้					
9. ครูมีความรู้ในการจัดทำสื่อการสอนและการใช้สื่อการสอนได้ อย่างเหมาะสม					
10. ครูมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 3 ปี					

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>สื่อการเรียนรู้</u>					
11. จำนวนสื่อการสอนเพียงพอต่อความต้องการของครู					
12. จำนวนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน					
13. จำนวนหนังสือ /ตำรา/เอกสาร/สิ่งพิมพ์เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน					
<u>แหล่งการเรียนรู้</u>					
14. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของครู					
15. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					
16. โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					
17. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนมีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
<u>ด้านกระบวนการ(Process)</u>					
<u>การบริหารหลักสูตร</u>					
18. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					
19. โรงเรียนมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในทุกลุ่มสาระการเรียนรู้					
20. โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตร					
21. โรงเรียนมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรกำหนด					
<u>การนิเทศการสอน</u>					
22. โรงเรียนมีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน					
23. ผู้นิเทศมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครู					
24. ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในการนิเทศ					

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
25. ผู้นิเทศเลือกใช้รูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ					
26. ผู้นิเทศมีการวางแผนการนิเทศและการทำโครงการนิเทศก่อน					
27. ผู้นิเทศปฏิบัติขั้นตอนการนิเทศการนิเทศ ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ การวางแผน การนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ การนิเทศติดตาม การประเมินผล การนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการสอน					
28. ผู้นิเทศปฏิบัติตามแผนการนิเทศ					
29. ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศ					
30. โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
31. การปฏิบัติการสอนของครูเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด					
32. กิจกรรมที่ครูดำเนินการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนเป็นไปตามหลักสูตร					
33. ครูจัดแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตร					
34. ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย					
การประเมินผลการเรียนรู้					
35. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูมีความหลากหลาย					
36. ครูใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการเรียนการสอนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด					
37. ครูมีการประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียน					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต (Outputs)					
คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้าน					
คุณสมบัติวิชาการ					
38. ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้					
39. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดีตาม จุดประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ					
40. ผู้เรียนมีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษ					
41. ผู้เรียนมีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ					
42. ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ					
43. ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ					
44. ผู้เรียนมีความรักในวัฒนธรรมไทย โดยสังเกตการปฏิบัติ ตนตามมารยาทไทย เช่น การไหว้ การพูดจา กิริยามารยาท ต่างๆ					
45. ผู้เรียนมีความเข้าใจและชื่นชมในวัฒนธรรมของชาติอื่น เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน กิจกรรมวัน คริสตมาส วันตรุษจีน ฯลฯ					
46. ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้					
47. ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม					
48. ผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นเมื่อได้รับ การเรียนรู้					
49. ผู้เรียนสามารถแสดงการคิดอย่างมีขั้นตอน					
50. ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้					
51. ผู้เรียนสามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี					
52. ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ เมื่อได้เรียนรู้ ด้วย ตนเองได้					
53. ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ ได้ตามขั้นตอน					
54. ผู้เรียนสามารถแสดงการคิดอย่างมีเหตุผล ให้ผู้อื่นรับรู้					

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
55. ผู้เรียนกล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร					
56. ผู้เรียนรู้จักการให้เกียรติผู้อื่น					
57. ผู้เรียน มีความสุภาพเรียบร้อย					
58. ผู้เรียนพูดจาสุภาพ					
58. ผู้เรียนมีเมตตาธรรมต่อผู้อื่น					
60. ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับผู้อื่น					

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน (โปรดระบุรายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (โปรดระบุรายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือ

QUESTIONNAIRE

Instruction for answering the questions

Section1 Personal Status of the person who answering the questions

Direction: Please fill in the blank or mark ✓ inside box ☐ that is true about yourself

- (1) Sex ☐ Female ☐ Male
- (2) Ageyrs.
- (3) Educational qualification ☐ B.A ☐ Higher than B.A
- (4) Work experiences
☐ Less than 5 yrs. ☐ 5 – 10 yrs.
☐ 11- 15 yrs. ☐ more than 16 yrs
- (5) Do you teach the subject is your major or minor when you graduated or not?
☐ Yes ☐ No
- (6) Do you teach according to your ability ?
☐ Yes ☐ No
- (7) What level do you teach?
☐ Level 1 (P. 1 – P. 3) ☐ Level 2 (P.4 – P.6)
- (8) Number of teaching period per week
☐ Less than 10 periods ☐ 10 – 17 periods
☐ 18 – 22 periods ☐ more than 22 periods over
- (9) Other works (Please write in detail)

.....

.....

.....

(10) Essential groups that you are responsible (you can answer more than one item)

- | | |
|--|--|
| ☐ Thai Language | ☐ Mathematics |
| ☐ Social Studies Religion and Culture | ☐ Science |
| ☐ Arts | ☐ Occupation & Technology |
| ☐ Health and Physical Education | ☐ Foreign Languages |
| ☐ Progress Activities for Students | |

(11) Essential Groups / Activities to which you can give information in this questioner

(Only 1 essential group)

- | | |
|--|--|
| ☐ Thai Language | ☐ Mathematics |
| ☐ Social Studies Religion and Culture | ☐ Science |
| ☐ Arts | ☐ Occupation & Technology |
| ☐ Health and Physical Education | ☐ Foreign Languages |
| ☐ Progress Activities for Students | |

(12) Assigned role that you are responsible (you can answer more than one item)

- | | |
|--|--|
| ☐ Level leader | ☐ Leader of Essential Group |
| ☐ Assessment & Evaluation | ☐ Academic Level |
| ☐ Teacher | ☐ Committee in Administering Curriculum |

Section 2 Read the items for evaluation then mark ✓ in order to evaluate the learning project according to the curriculum of the Ministry of Education in English in the Elementary Level of Marie Vithaya School Nakhon Ratchasima . In the box that is straight according to your own opinion.

- | | | |
|---|-----------|---------------|
| 5 | stand for | Agree fully |
| 4 | stand for | Agree much |
| 3 | stand for | Agree average |
| 2 | stand for | Agree little |
| 1 | stand for | Agree less |

List of Evaluation	Level of opinion				
	5	4	3	2	1
Readiness and qualities of the teachers					
1. Teacher have degree according to the subject teaching such as Master Degree, Doctorate, Bachelor Degree, Degree from attending seminar					
2. Teachers have knowledge, understand the aim of the curriculum					
3. Teachers have knowledge, understand about the making of curriculum in the institution					
4. Teachers have knowledge, understand the standard of the students according to the Educational Basic Curriculum Year 2544					
5. Teachers are able to analyze the curriculum					
6. Teachers be able to make a lesson plan according to Child-Centered Learning					
7. Teachers have knowledge, understanding of making a classroom action research					
8. Teachers have knowledge in evaluating the learning process					
9. Teachers have knowledge in preparing the text and visual aids suitably					
10. Teachers have experience in teaching less than 3 yrs					
Textbooks / Media for Learning					
11. Numbers of textbooks enough for the teacher's need					
12. Numbers of text, materials, aids enough for the number of students					
13. Numbers of books / charts / documents / printed materials just enough for the students					

List of Evaluation	Level of opinion				
	5	4	3	2	1
Source of Learning					
14. The school has enough resources of learning to cope up the needs of the teachers					
15. The school have sources of learning that are suitable for students in the project of arranging the lesson in English language					
16. The school arranged a source of learning that goes with the learning activities in the project of teaching in the English language					
17. Source of learning in the community that are suitable for the learning activities					
<u>Administering the Curriculum</u>					
18. The school has a plan to make use of the curriculum for the project in the learning process in English					
19. The school plan that the curriculum should be used in every essential group of learning					
20. The school had fixed different activities according to the curriculum					
21. The school have carry on the different activities according to the curriculum					
Supervising Teaching					
22. The school have a system of supervising teaching for the teachers					
23. The supervising teacher follow-up the teaching procedure of the teacher					
24. The supervising teacher have ability as a supervising the teaching					

List of Evaluation	Level of opinion				
	5	4	3	2	1
25. The supervising teacher chooses the form that is suitable for the objectives of supervising					
26. The supervising teacher plan and do the project of supervising teaching					
27. The supervising teacher should practice at first how to solve the problem and needs of the person being supervise: planning, supervision, preparation of materials, follow-up supervision, evaluation, bringing the results of supervising teaching to improve the way of teaching in the classroom					
28. The supervising teacher should do according to the plan of supervision					
29. The supervising teacher should evaluate the supervising					
30. The school should brought up the outcome of the teaching supervision to be used in improving the process of teaching					
<u>Arranging Learning Activities</u>					
31. The teacher method of teaching should be according to the curriculum that is fixed					
32. Activities that the teacher perform inside and outside the classroom should be according to the curriculum					
33. Teacher arranged the lesson plan according to the curriculum					
34. Teacher make use of technology in various form in teaching					
<u>Evaluation of Teaching</u>					
35. The method of learning evaluation should be in various forms					
36. Teacher should use standard in judging the teaching process according to the curriculum.					
37. Teacher should an evaluation for Pre-test and Post test					

List of Evaluation	Level of opinion				
	5	4	3	2	1
Student's Qualities according to the objectives of the project in the field of Academic Excellence					
38. Students should be able to use the English language in communication					
39. Students should be able to use the Thai language well according to the objectives of the project in making the lesson plan in English language					
40. Students have the skill in listening the English language					
41. Students have the skill in speaking the English language					
42. Students have the skill in reading the English language					
43. Students have the skill in writing the English language					
44. Students love Thai culture by observing the practice of Thai manners such as Wai, good way of speaking, different manners					
45. Students understand and admire the culture and tradition of other countries such as: participating in different activities of the school like Christmas, Chinese New Year, etc					
46. Students should be able to adjust himself in participating with others					
47. Students should be able to adjust himself to the environment					
48. Students should have to improve behavior in a good way when he receives knowledge.\					
49. Students should be able to give one's opinion when asked for					
50. Students should be able to solve problems if something occur					
51. Students should know how to decide the best possible mean					

List of Evaluation	Level of opinion				
	5	4	3	2	1
52. Students should be able to perform different things when one's had study by himself.					
53. Students should be able to perform different things according to steps					
54. Students should be able to give one's opinion					
55. Students should be able to give one's opinion reasonably for others to know					
56. Students know how to respect others					
57. Students should be polite and obedience					
58. Students should speak politely					
59. Students should be merciful to others					
60. Students have confidence in communicating in the English language with others.					

Level 3 Problem *(State it in detail in items)*

.....

.....

.....

.....

Level 4 Please give comments and additional suggestions freely

(State it in detail in items)

.....

.....

.....

.....

Thank you very much for your kind cooperation

ชุดที่ 3 สำหรับผู้เรียน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

คำชี้แจง เนื่องจากโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการเปิดสอน
โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม
โรงเรียนมารีย์วิทยา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.2545) กับผู้เรียนใน
รุ่นแรก ถึงรุ่นปัจจุบัน ปีการศึกษา 2553 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2550) และกำลัง
ต้องการขยายการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในระดับชั้นที่สูงขึ้นในอนาคต
เพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ สำหรับนำมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการฯ ผู้วิจัย
จึงขอทราบความคิดเห็นของผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ที่เรียนในโครงการการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อที่ทางโรงเรียนจะได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบ
แบบสอบถามของผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการฯ

ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือจากผู้เรียนในการตอบแบบสอบถามดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าจะได้รับความร่วมมือ และกรุณาส่งแบบสอบถามกลับมายังครูประจำชั้น ภายในวันที่
พฤษภาคม 2553 ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

คำแนะนำในการตอบคำถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงความจริง
เกี่ยวกับตัวท่าน

- | | | |
|------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| (1) เพศ | ☐ 1. หญิง | ☐ 2. ชาย |
| (2) อายุ..... ปี | | |
| (3) ชั้น | ☐ 3. ป.3 | ☐ 4. ป.4 |

ตอนที่ 2 โปรดอ่านรายการในช่องการประเมิน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินโครงการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้เรียนมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านปัจจัยนำเข้า(Inputs)</u>					
<u>สื่อการเรียนรู้</u>					
1. ครูใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน(สื่อ)ตรงกับเนื้อหาที่สอน					
2. จำนวนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน					
3. จำนวนหนังสือ /ตำรา/เอกสาร/สิ่งพิมพ์เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน					
4. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนผลิตสื่อ/อุปกรณ์การเรียนรู้ เช่น รูปภาพ ของเล่นที่ใช้ประกอบการเรียน ด้วยตนเอง					
5. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้สื่อ/อุปกรณ์ในการเรียนการสอน					
<u>แหล่งการเรียนรู้</u>					
6. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ต้นไม้ พืช ดิน สัตว์ แหล่งน้ำต่างๆ					
7. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น สวนสมุนไพร สวนเศรษฐกิจพอเพียง ห้องวัฒนธรรม ฯลฯ					
8. โรงเรียนมีสื่อประเภทนวัตกรรม เช่น สื่อการสอนที่ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมาใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น สื่อคอมพิวเตอร์ สื่อสิ่งประดิษฐ์ ฯลฯ					

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ประเภทศิลปวัฒนธรรม เช่น แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้าน เช่น การปั้นหม้อดินเผา การทำเทียนหอม การสอนทำผักหมีโคราช ฯลฯ					
10. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน					
ด้านกระบวนการ(Process) ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 11. ครูใช้วิธีการการสอนที่หลากหลาย เช่น สอนโดยใช้นิทาน การใช้เพลง การลงมือปฏิบัติ การสอนนอกห้องเรียน ฯลฯ					
การประเมินผลการเรียนรู้ 12. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูมีความหลากหลาย เช่น ให้คะแนนการปฏิบัติ ให้คะแนนความตั้งใจเรียน การทดสอบ ฯลฯ					
13. ครูมีการประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียน					
14. ครูมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ					
15. ครูมีการช่วยซ่อมเสริมเพื่อให้ผลการเรียนรู้ดีขึ้น					

ตอนที่ 3 โปรดให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างอิสระ (ระบุรายละเอียดเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณผู้เรียนที่ให้ความร่วมมือ

ชุดที่ 4 สำหรับผู้ปกครอง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

คำชี้แจง เนื่องจากโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการเปิดสอน
โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม
โรงเรียนมารีย์วิทยา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.2545) กับผู้เรียนใน
รุ่นแรก ถึงรุ่นปัจจุบัน ปีการศึกษา 2553 (ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2550) และกำลัง
ต้องการขยายการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในระดับชั้นที่สูงขึ้นในอนาคต
เพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ สำหรับนำมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการฯ ผู้วิจัย
จึงขอทราบความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานของท่านเข้าร่วมโครงการฯ
เพื่อที่ทางโรงเรียนจะได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามของท่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา
โครงการ เพื่อประโยชน์ของบุตรหลานของท่านเอง

ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาท่านในการสละเวลาตอบแบบสอบถามดังกล่าว และหวังเป็นอย่าง
ยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และกรุณาส่งแบบสอบถามกลับมายังครูประจำชั้นภายใน
วันที่ 30 มิถุนายน 2553 ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูล การตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการฯ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฯ

ตอนที่ 1

1. เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง
2. อายุ..... ปี
3. วุฒิการศึกษา ☐ 1. ประถมศึกษา (ป.1-6) ☐ 2. มัธยมศึกษา (ม.1-3)
☐ 3. มัธยมศึกษา (ม.4-6), ปวช ☐ 4. อนุปริญญา, ปวส.
☐ 4. ปริญญาตรี ☐ 5. อื่นๆ โปรดระบุ.....
4. ความเกี่ยวข้องกับผู้เรียน
☐ 1. บิดา มารดา ☐ 2.ญาติ
☐ 3. อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูล การสัมภาษณ์เกี่ยวกับโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง
ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

1. ครูตรวจการบ้านและตรวจงานที่มอบหมายให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอหรือไม่อย่างไร
☐ ตรวจ ☐ ไม่ตรวจ
 อย่างไร.....

2. บุตรของท่านที่เรียนในโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้หรือไม่ อย่างไร
☐ ได้ ☐ ไม่ได้
 อย่างไร.....

3. บุตรของท่านที่เรียนในโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างไร ใช่หรือไม่ อย่างไร
☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่
 อย่างไร.....

4. บุตรของท่านที่เรียนในโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในทักษะใดบ้าง (สามารถตอบได้มากกว่า 1
ทักษะ)
 1. ทักษะการฟังอยู่ใน ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
 2. ทักษะการพูดอยู่ใน ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
 3. ทักษะการอ่านอยู่ใน ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
 4. ทักษะการเขียนอยู่ใน ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

5. บุตรของท่านที่เรียนในโครงการการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับผู้อื่นใช่หรือไม่ อย่างไร

☐ ใช่

☐ ไม่ใช่

อย่างไร.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมารีย์วิทยา (โปรดระบุเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือ



ผลการประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยาม

แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

IOC : Index of item objective congruence

ข้อที่	คะแนนคนที่					คะแนนรวม	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะในการปรับแก้
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
4	+1	0	+1	-1	+1	3	0.6	ให้ปรับจุดมุ่งหมายของโครงการ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม/ เศรษฐกิจในปัจจุบัน
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
10	+1	0	-1	+1	+1	3	0.6	เหมาะสมแล้ว
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
14	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว

ข้อที่	คะแนนคนที่					คะแนนรวม	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะในการปรับแก้
	1	2	3	4	5			
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
22	+1	0	+1	+1	+1	4	1.0	ตัดคำว่า “มีการ” ออก
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว

ผลการประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยาม

แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน

IOC : Index of item objective congruence

ข้อที่	คะแนนคนที่					คะแนนรวม	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะในการปรับแก้
	1	2	3	4	5			
1	+1	0	+1	-1	+1	3	0.6	เหมาะสมแล้ว
2	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
3	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
4	+1	0	+1	-1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
5	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
6	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
7	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
8	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
9	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
10	+1	+1	-1	-1	+1	1	0.6	ให้เพิ่มระยะเวลาเป็น 3 ปี
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
14	+1	-1	+1	+1	+1	4	1.0	เหมาะสมแล้ว
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว

ข้อที่	คะแนนคนที่					คะแนนรวม	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะในการปรับแก้
	1	2	3	4	5			
23	+1	-1	+1	+1	+1	4	1.0	ให้ปรับคำถามเป็นผู้นิเทศมีการ
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
29	+1	+1	+1	+1	-1	4	1.0	ปรับคำถามเป็นนำผลการนิเทศมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอน ของครู
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
33	+1	+1	+1	-1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
38	+1	+1	+1	-1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
39	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว

ข้อที่	คะแนนคนที่					คะแนนรวม	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะในการปรับแก้
	1	2	3	4	5			
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
48	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
49	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
50	+1	+1	-1	+1	-1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
51	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
57	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
58	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
59	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว

ผลการประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยาม

แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน

IOC : Index of item objective congruence

ข้อที่	คะแนนคนที่					คะแนนรวม	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะในการปรับแก้
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
3	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
5	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
6	-1	+1	+1	-1	+1	3	0.6	เพิ่มคำว่า ต้นไม้ พืช ดิน สัตว์ แหล่ง น้ำต่างๆ
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
8	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
10	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
11	-1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	เหมาะสมแล้ว
12	-1	0	+1	+1	+1	3	0.6	ให้เพิ่มคำว่า ให้คะแนนการปฏิบัติ ให้ คะแนนความตั้งใจเรียน
13	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
15	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	เหมาะสมแล้ว
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว

ผลการประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยาม

แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง

IOC : Index of item objective congruence

ข้อที่	คะแนนคนที่					คะแนนรวม	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะในการปรับแก้
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	เหมาะสมแล้ว



ผลการวิจัยจากแบบสอบถาม

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับประถม โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อการประเมินเพื่อประเมินความเหมาะสมของ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง 2) เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ครูผู้สอน ผู้เรียน ที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับประถม จังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และ ผลผลิต (Outputs) 3) เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มประชากรเป้าหมาย 3 กลุ่ม คือ ผู้เชี่ยวชาญ ครูผู้สอน ผู้เรียน ประกอบด้วยแบบสอบถามจาก ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 10 คน ผู้เรียนที่ศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2553 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 - 5 จำนวน 97 คน รวมทั้งหมด 110 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.90 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ปกครอง จำนวน 82 ชุด คิดเป็นร้อยละ 68.90

ตารางผนวกที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
โครงการ

(N = 3)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย		
หญิง	3	100.00
อายุ		
44 ปี	1	33.33
48 ปี	1	33.33
58 ปี	1	33.33
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	1	33.33
สูงกว่าปริญญาตรี	2	66.67
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี		
5 - 10 ปี		
11 - 15 ปี		
16 ปี ขึ้นไป	3	100.00
ประสบการณ์ในการทำงานด้านหลักสูตร		
5 ปี	1	33.33
15 ปี	1	33.33
25 ปี	1	33.33

ตารางผนวกที่ 2 ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของครูผู้สอนผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ
โครงการ

(N = 10)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	60.00
หญิง	4	40.00
อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	1	10.00
36 - 40 ปี	2	20.00
41 - 45 ปี	2	20.00
46 - 50 ปี	3	30.00
51 - 55 ปี	1	10.00
56 - 60 ปี	1	10.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	7	70.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3	30.00
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	1	10.00
6 - 10 ปี	5	50.00
11 - 15 ปี	3	30.00
16 ปี ขึ้นไป	1	10.00
สอนตรงตามวิชาเอก/โท		
ตรงวิชาเอก/โท	7	70.00
ไม่ตรงวิชาเอก/โท	3	30.00
สอนตรงตามความถนัด		
ตรงตามความถนัด	10	100.00
ไม่ตรงตามความถนัด		

ตารางผนวกที่ 2 (ต่อ)

(N = 10)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงชั้นที่สอน		
ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3)	4	40.00
ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6)	6	60.00
จำนวนคาบที่สอน/สัปดาห์		
น้อยกว่า 10 คาบ		
11 – 17 คาบ	3	30.00
18 - 22 คาบ	7	70.00
22 คาบขึ้นไป		
ภาระงานอื่นๆ		
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	10.00
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	1	10.00
หัวหน้าสายชั้น	1	10.00
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	3	30.00
กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ภาษาไทย	1	10.00
คณิตศาสตร์	3	30.00
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2	20.00
วิทยาศาสตร์	3	30.00
ศิลปะ	2	20.00
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	2	20.00
สุขศึกษาและพลศึกษา	1	10.00
ภาษาต่างประเทศ	2	20.00

ตารางผนวกที่ 2 (ต่อ)

(N = 10)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มสาระ/กิจกรรม ที่ท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามฉบับนี้ (เพียง 1 กลุ่มสาระ)		
ภาษาไทย	1	10.00
คณิตศาสตร์	1	10.00
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	1	10.00
วิทยาศาสตร์	2	20.00
ศิลปะ	1	10.00
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	1	10.00
สุขศึกษา และพลศึกษา	1	10.00
ภาษาต่างประเทศ	2	20.00
บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ท่านได้รับมอบหมาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หัวหน้าสายชั้น	1	10.00
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	10.00
วัดผลและประเมินผล		
สายชั้นวิชาการ	1	10.00
ครูผู้สอน	1	10.00
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	3	30.00

ตารางผนวกที่ 3 ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของผู้เรียนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการ

(N = 97)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	41	42.30
หญิง	56	57.70
อายุ		
ต่ำกว่า 8 ปี	5	5.16
9-10 ปี	77	79.38
11-12 ปี	15	15.46
12 ปี ขึ้นไป		
ชั้น		
ป.2	29	29.90
ป.3	27	27.84
ป.4	23	23.71
ป.5	18	18.55

ตารางผนวกที่ 4 ข้อมูลทั่วไปและความเกี่ยวข้องของผู้ปกครองผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับ
โครงการ

(N = 82)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	57	69.51
หญิง	25	30.49
อายุ		
25-30 ปี	3	3.66
31 - 35 ปี	15	18.29
36 - 40 ปี	38	46.34
41 - 45 ปี	21	25.61
46 ปีขึ้นไป	5	6.10
วุฒิการศึกษา		
ประถมศึกษา (ป.1-6)	2	2.44
มัธยมต้น (ม.1-3)	1	1.22
มัธยมปลาย (ม.4-6), ปวช.	3	3.66
อนุปริญญา, ปวส.	16	19.51
ปริญญาตรี	42	51.22
ปริญญาโท	15	18.29
ปริญญาเอก	3	3.66
ความเกี่ยวข้องกับผู้เรียน		
บิดา มารดา	63	76.83
ญาติ	19	23.17

ตารางผนวกที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อความเหมาะสมของโครงการ

(N = 3)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)						
จุดมุ่งหมายของโครงการ						
1. จุดมุ่งหมายของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	1 33.3%	2 66.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
2. จุดมุ่งหมายของโครงการสอดคล้องกับแนวคิดการปฏิรูปการศึกษาปี พ.ศ. 2544	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
3. จุดมุ่งหมายของโครงการ มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
4. จุดมุ่งหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/เศรษฐกิจ ในปัจจุบัน	1 33.3%	2 66.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
5. จุดมุ่งหมายของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	1 33.3%	2 66.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
วิสัยทัศน์ของโครงการ						
1. วิสัยทัศน์ของโครงการฯแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน	66.6%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	✓
2. วิสัยทัศน์ของโครงการ มีเป้าหมายที่ชัดเจนรองรับ	0 0.0%	1 33.3%	2 66.6%	0 0.0%	0 0.0%	✗
3. วิสัยทัศน์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและสภาวะปัจจุบัน	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
4. วิสัยทัศน์ของโรงเรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓

ตารางผนวกที่ 5 (ต่อ)

(N = 3)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
ภารกิจของโครงการ						
1. ภารกิจของโครงการ แสดงถึงงานที่โรงเรียนต้องปฏิบัติเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน	0 0.0%	0 0.0%	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	✗
2. ภารกิจของโครงการ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์	1 33.3%	2 66.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
3. ภารกิจของโครงการสะท้อนความคิดการปฏิบัติ	0 0.0%	0 0.0%	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	✗
4. ภารกิจของโครงการฯสามารถนำไปวางแผนปฏิบัติต่อไปได้	0 0.0%	0 0.0%	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	✗
5. ภารกิจของโครงการ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	0 0.0%	0 0.0%	2 66.6%	0 0.0%	1 33.3%	✗
เป้าหมายของโครงการ						
1. เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.6%	✗
2. เป้าหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับภารกิจของโครงการ	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.6%	✗
3. เป้าหมายของโครงการมีความครอบคลุมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	0 0.0%	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
โครงสร้างหลักสูตร						
1. โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมกับระดับชั้น และวัยของผู้เรียน	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.6%	✗
2. การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่างๆ ของโครงการฯ สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรขั้นพื้นฐาน	1 33.3%	2 66.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓

พุทธศักราช 2544

พุทธศักราช 2544

ตารางผนวกที่ 5 (ต่อ)

(N = 3)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้						
1. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับระดับ แต่ละชั้นและวัยของผู้เรียน	1 33.3%	2 66.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
2. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน	2 66.6%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
3. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	0 0.0%	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
4. รายกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้	0 0.0%	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓

ตารางผนวกที่ 6 ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อความเหมาะสมของโครงการ

(N = 10)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)						
ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน						
1. ครูมีวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน เช่น วุฒิ ปริญญาตรี วุฒิปริญญาโท วุฒิปริญญา เอก วุฒิการศึกษาจากการอบรมต่างๆ	8 80.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของ หลักสูตร	4 40.0%	3 30.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	✗
3. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา	6 60.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
4. ครูมีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานของ ผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	9 90.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
5. ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้	7 70.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
6. ครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญได้	8 80.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
7. ครูมีความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	5 50.0%	2 20.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	✗
8. ครูมีความรู้ในการประเมินผลการเรียนรู้	4 40.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
9. ครูมีความรู้ในการจัดทำสื่อการสอนและ การใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	3 30.0%	6 60.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
10. ครูมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อย กว่า 3 ปี	7 70.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓

ตารางผนวกที่ 6 (ต่อ)

(N = 10)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
สื่อการเรียนรู้						
1. จำนวนสื่อการสอนเพียงพอต่อความต้องการของครู	3	2	5	0	0	✗
	30.0%	20.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
2. จำนวนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	4	5	1	0	0	✓
	40.0%	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
3. จำนวนหนังสือ /ตำรา/เอกสาร/สิ่งพิมพ์เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	6	4	0	0	0	✓
	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
แหล่งการเรียนรู้						
4. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของครู	3	2	3	2	0	✗
	30.0%	20.0%	30.0%	20.0%	0.0%	
5. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	4	1	5	0	0	✗
	40.0%	10.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
6. โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	3	2	1	4	0	✗
	30.0%	20.0%	10.0%	40.0%	0.0%	
7. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนมีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3	4	1	2	0	✗
	30.0%	40.0%	10.0%	20.0%	0.0%	
ด้านกระบวนการ(Process)						
การบริหารหลักสูตร						
1. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรของโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	6	2	2	0	0	✓
	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	
2. โรงเรียนมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	7	2	1	0	0	✓
	70.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	

ตารางผนวกที่ 6 (ต่อ)

(N = 10)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
3. โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักสูตร	8 80.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
4. โรงเรียนมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักสูตรกำหนด	7 70.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
การนิเทศการสอน						
1. โรงเรียนมีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	6 60.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
2. ผู้นิเทศมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครู	4 40.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	✗
3. ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในการนิเทศ	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
4. ผู้นิเทศเลือกใช้รูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ	5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
5. ผู้นิเทศมีการวางแผนการนิเทศและการทำโครงการนิเทศก่อน	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	✓
6. ผู้นิเทศปฏิบัติขั้นตอนการนิเทศการนิเทศ ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ การวางแผน การนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ การนิเทศติดตาม การประเมินผล การนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการสอน	3 30.0%	4 40.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	✗
7. ผู้นิเทศปฏิบัติตามแผนการนิเทศ	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
8. ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศ	3 30.0%	6 60.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓

ตารางผนวกที่ 6 (ต่อ)

(N = 10)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
9. โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศไปใช้ใน การปรับปรุงการเรียนการสอน	2 20.0%	5 50.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	✗
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
1. การปฏิบัติการสอนของครูเป็นไปตามที่ หลักสูตรกำหนด	7 70.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
2. กิจกรรมที่ครูดำเนินการสอนทั้งในและ นอกห้องเรียนเป็นไปตามหลักสูตร	2 20.0%	8 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
3. ครูจัดแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4 40.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
4. ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	3 30.0%	4 40.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	✗
การประเมินผลการเรียนรู้						
1. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูมี ความหลากหลาย	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
2. ครูใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการ เรียนการสอนเป็นไปตามที่หลักสูตร กำหนด	7 70.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
3. ครูมีการประเมินผลก่อนเรียน-หลังเรียน	2 20.0%	4 40.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	✗
ด้านผลผลิต (Outputs)						
คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของ โครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ						
1. ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการ สื่อสารได้	4 40.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓

ตารางผนวกที่ 6 (ต่อ)

(N = 10)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ ภาษาไทยเป็นอย่างดีตามจุดประสงค์ของ โครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	✓
3. ผู้เรียนมีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษ	2 40.0%	6 60.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
4. ผู้เรียนมีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ	6 60.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
5. ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ	1 10.0%	7 70.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
6. เรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ	3 30.0%	5 50.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
7. ผู้เรียนมีความรักในวัฒนธรรมไทย โดย สังเกตการปฏิบัติตนตามมารยาทไทย เช่น การไหว้ การพูดจา	8 80.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
8. ผู้เรียนมีความเข้าใจและชื่นชมใน วัฒนธรรมของชาติอื่น เช่น การเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	1 10.0%	7 70.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
9. ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้	6 60.0%	2 20.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	✓
10. ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม	3 30.0%	5 50.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	✓
11. ผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในทางที่ดีขึ้นเมื่อได้รับการเรียนรู้	6 60.0%	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	✓
12. ผู้เรียนสามารถแสดงการคิดอย่างมี ขั้นตอน	1 10.0%	7 70.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓

ตารางผนวกที่ 6 (ต่อ)

(N = 10)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
13. ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้	2	6	1	0	1	✓
	20.0%	60.0%	10.0%	0.0%	10.0%	
14. ผู้เรียนสามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี	3	3	2	0	2	✗
	30.0%	30.0%	20.0%	0.0%	20.0%	
15. ผู้เรียน มีความสุขภาพเรียบร้อย	2	5	2	0	1	✗
	20.0%	50.0%	20.0%	0.0%	10.0%	
16. ผู้เรียน พุดจาสุภาพ	3	5	0	1	1	✓
	30.0%	50.0%	0.0%	10.0%	10.0%	
17. ผู้เรียนมีเมตตาธรรมต่อผู้อื่น	5	3	0	2	0	✓
	50.0%	30.0%	0.0%	20.0%	0.0%	
18. ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับผู้อื่น	3	4	0	3	0	✗
	30.0%	40.0%	0.0%	30.0%	0.0%	

ตารางผนวกที่ 7 ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อความเหมาะสมของโครงการ

(N = 97)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)						
สื่อการเรียนรู้						
1. ครูใช้สื่อในการเรียนการสอนตรงกับเนื้อหาที่สอน	32 32.9%	46 47.4%	10 10.3%	4 4.1%	5 5.1%	✓
2. จำนวนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	48 49.5%	34 35.1%	9 9.3%	5 5.1%	1 1.0%	✓
3. จำนวนหนังสือ /ตำรา/เอกสาร/สิ่งพิมพ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	71 73.2%	25 25.8%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	✓
4. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนผลิตสื่อการเรียนรู้	33 34.0%	25 25.8%	35 36.1%	1 1.0%	3 3.1%	✗
5. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้สื่อการเรียนรู้	52 53.6%	26 26.8%	13 13.4%	2 2.1%	4 4.1%	✗
แหล่งการเรียนรู้						
1. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้	53 54.6%	35 36.1%	9 9.3%	0 0.0%	0 0.0%	✓
2. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	66 68.0%	25 25.8%	3 3.1%	3 3.1%	0 0.0%	✓
3. โรงเรียนมีสื่อประเภทนวัตกรรม เช่น สื่อการสอนที่ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมาใหม่ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้	27 27.8%	42 43.3%	19 19.6%	9 9.3%	0 0.0%	✗
4. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ประเภท ศิลปวัฒนธรรม เช่น แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้าน	72 74.2%	13 13.4%	10 10.3%	2 2.1%	0 0.0%	✓

ตารางผนวกที่ 7 (ต่อ)

(N = 97)

รายการการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สรุป
	5	4	3	2	1	
5. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	33 42.0%	42 43.3%	15 15.5%	7 7.2%	0 0.0%	✓
ด้านกระบวนการ (Process)						
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
1. ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	65 67.0%	5 25.8%	4 4.1%	3 3.1%	0 0.0%	✓
2. ครูสอนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน	42 43.3%	51 52.6%	0 0.0%	4 4.1%	0 0.0%	✓
3. ครูสอนให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	35 36.1%	53 54.6%	5 5.2%	2 2.1%	2 2.1%	✓
4. ครูสอนตรงตามเนื้อหาที่กำหนด	56 57.7%	36 37.1%	3 3.1%	2 2.1%	0 0.0%	✓
5. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	46 47.2%	49 50.5%	2 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	✓
การประเมินผลการเรียนรู้						
1. ครูมีการประเมินผลก่อนเรียน-หลังเรียน	65 67.0%	25 25.8%	7 7.2%	0 0.0%	0 0.0%	✓
2. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูมีความหลากหลาย	59 60.8%	35 36.1%	0 0.0%	2 2.1%	1 1.0%	✓
3. ครูแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ	33 34.0%	60 61.9%	2 2.1%	1 1.0%	1 1.0%	✓
4. ครูมีการสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียน	42 43.3%	54 55.7%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	✓
5. ครูนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนของผู้เรียน	63 64.9%	28 28.9%	2 2.1%	4 4.1%	0 0.0%	✓

หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง เหมาะสม เครื่องหมาย ✗ หมายถึง ควรปรับปรุง

ตารางผนวกที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น			สรุปผล การประเมิน
	ผู้ทรง	ผู้ทรง	ผู้ทรง	
	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	
ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ				
1. จุดมุ่งหมายของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	✓	✓	✓	เหมาะสม
2. จุดมุ่งหมายของโครงการสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาปี พ.ศ. 2544	✓	✓	✓	เหมาะสม
3. จุดมุ่งหมายของโครงการ มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	✓	✓	✓	เหมาะสม
4. จุดมุ่งหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/เศรษฐกิจในปัจจุบัน	✓	✓	✓	เหมาะสม
5. จุดมุ่งหมายของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	✓	✓	✓	เหมาะสม
สรุปผลด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ				ผ่าน 5 ใน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น			สรุปผล การประเมิน
	ผู้ทรง	ผู้ทรง	ผู้ทรง	
	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	
ด้านวิสัยทัศน์				
1. วิสัยทัศน์ของโครงการแสดง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียนอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	เหมาะสม
2. วิสัยทัศน์ของโครงการ มีเป้าหมายที่ ชัดเจนรองรับ	✗	✗	✓	ควรปรับปรุง
3. วิสัยทัศน์ของโครงการ มีความ สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน และสภาวะปัจจุบัน	✓	✓	✓	เหมาะสม
4. วิสัยทัศน์ของโรงเรียนสามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง	✓	✓	✓	เหมาะสม
สรุปผลด้านวิสัยทัศน์				ผ่าน 3 ใน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ60 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น			สรุปผล การประเมิน
	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่1	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่2	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่3	
ด้านภารกิจ				
1. ภารกิจของโครงการฯ แสดงถึงงาน ที่โรงเรียนต้องปฏิบัติเพื่อบรรลุ วิสัยทัศน์อย่างชัดเจน	x	✓	x	ควรปรับปรุง
2. ภารกิจของโครงการฯ มีความ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	✓	✓	✓	เหมาะสม
3. ภารกิจของโครงการฯ สะท้อน ความคิด การปฏิบัติของโรงเรียน และชุมชน	x	x	x	ควรปรับปรุง
4. ภารกิจของโครงการฯสามารถนำไป วางแผนปฏิบัติต่อไปได้	x	x	x	ควรปรับปรุง
5. ภารกิจของโครงการฯ เปิดโอกาส ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	x	x	x	ควรปรับปรุง
สรุปผลด้านภารกิจของโครงการ				ผ่าน 1 ใน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20 (ควรปรับปรุง)

ตารางผนวกที่ 8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น			สรุปผล การประเมิน
	ผู้ทรง	ผู้ทรง	ผู้ทรง	
	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	
เป้าหมายของโครงการฯ				
1. เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	x	✓	✓	ควรปรับปรุง
2. เป้าหมายของโครงการฯ มีความสอดคล้องกับการกิจของโครงการ	✓	x	x	ควรปรับปรุง
3. เป้าหมายของโครงการฯ มีความครอบคลุมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	✓	✓	✓	เหมาะสม
สรุปผลด้านเป้าหมายของโครงการ				ผ่าน 1 ใน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 33.33 (ควรปรับปรุง)
โครงสร้างของหลักสูตร				
1. โครงสร้างหลักสูตรสามารถบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร	✓	x	x	ควรปรับปรุง
2. การจัดสัดส่วนโครงสร้างของรายวิชาต่างๆ ของโครงการฯ สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรขั้นพื้นฐาน 2544	✓	✓	✓	เหมาะสม
สรุปผลด้านเป้าหมายของโครงการ				ผ่าน 1 ใน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 50.00 (ควรปรับปรุง)

ตารางผนวกที่ 8 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น			สรุปผล การประเมิน
	ผู้ทรง	ผู้ทรง	ผู้ทรง	
	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	คุณวุฒิ	
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	
รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้				
1. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับระดับ แต่ละชั้นและวัยของผู้เรียน	✓	✓	✓	เหมาะสม
2. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสภาพชุมชนและสังคมปัจจุบัน	✓	✓	✓	เหมาะสม
3. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	✓	✓	✓	เหมาะสม
4. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้	✓	✓	✓	เหมาะสม
สรุปผลด้านรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโครงการ				ผ่าน 4 ใน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100.00 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 9 ความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้เรียนที่มีต่อความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า
(Inputs)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น		สรุปผลการประเมิน
	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	
	N =10	N = 97	
ความพร้อมและศักยภาพของครู			
1. ครูมีวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน เช่น วุฒิปริญญาตรี วุฒิปริญญาโท วุฒิปริญญาเอก วุฒิกการศึกษาจาก การ อบรมต่างๆ	✓	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้มี ความเหมาะสม(ร้อยละ100)
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของ หลักสูตร	✗	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ ควรปรับปรุง (ร้อยละ70)
3. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	✗	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ ควรปรับปรุง (ร้อยละ70)
4. ครูมีความรู้ความเข้าใจมาตรฐาน ของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544	✓	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้มี ความเหมาะสม(ร้อยละ80)
5. ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้	✓	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้มี ความเหมาะสม(ร้อยละ90)
6. ครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้	✓	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้มี ความเหมาะสม(ร้อยละ90)
7. ครูมีความรู้และความเข้าใจในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	✗	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ ควรปรับปรุง (ร้อยละ70)
8. ครูมีความรู้ในการประเมินผลการ เรียนรู้	✓	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้มี ความเหมาะสม(ร้อยละ90)
9. ครูมีความรู้ในการจัดทำสื่อการสอน และการใช้สื่อการสอนได้อย่าง เหมาะสม	✓	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้มี ความเหมาะสม(ร้อยละ90)

ตารางผนวกที่ 9 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น		สรุปผลการประเมิน
	ครูผู้สอน N = 10	ผู้เรียน N = 97	
10. ครูมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 3 ปี	✓	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม(ร้อยละ80)
สรุปผลด้านความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน			ผ่าน 7 ใน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 70.00 (เหมาะสม)
สื่อการเรียนรู้			
1. จำนวนสื่อการสอนเพียงพอต่อความต้องการของครู	×	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ50)
2. จำนวนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	✓	✓	ครูผู้สอนและผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (เฉลี่ยร้อยละ 87.27)
3. จำนวนหนังสือ /ตำรา/เอกสาร/สิ่งพิมพ์เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	✓	✓	ครูผู้สอนและผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (เฉลี่ยร้อยละ 99.49)
4. ครูใช้สื่อในการเรียนการสอนตรงกับเนื้อหาที่สอน	✓	*	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (80.41)
5. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนผลิตสื่อการเรียนรู้	*	×	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (59.80)
6. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้สื่อการเรียนรู้	*	✓	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (80.41)
สรุปผลด้านสื่อการเรียนรู้			ผ่าน 4 ใน 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 67.00 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 9 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น		สรุปผลการประเมิน
	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	
	N =10	N = 97	
แหล่งการเรียนรู้			
1. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของครู	×	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ60)
2. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	*	×	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (77.31)
3. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนในโครงการ	×	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ50)
4. โรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโครงการ	×	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ70)
5. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนมีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	×	*	ครูผู้สอนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ70)
6. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ต้นไม้ ดิน สัตว์ แหล่งน้ำต่างๆ	*	✓	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.72)
7. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น สวนสมุนไพร สวนเศรษฐกิจพอเพียง ห้องวัฒนธรรม ฯลฯ	*	✓	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 93.81)
8. โรงเรียนมีสื่อประเภทนวัตกรรม เช่น สื่อการสอนที่ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมาใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น สื่อ คอมพิวเตอร์ สื่อสิ่งประดิษฐ์ ฯลฯ	*	×	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ71.13)

ตารางผนวกที่ 9 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	ความคิดเห็น		สรุปผลการประเมิน
	ครูผู้สอน N =10	ผู้เรียน N = 97	
9. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ประเภท ศิลปวัฒนธรรม เช่น แหล่งเรียนรู้ เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย แหล่ง เรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้าน เช่น การปั้นหม้อดินเผา การทำ เทียนหอม การสอนทำผัดหมี่โคราช ฯลฯ	*	✓	ผู้เรียนเห็นว่าประเด็นนี้มี ความเหมาะสม (ร้อยละ87.63)
สรุปผลด้านแหล่งการเรียนรู้			ผ่าน 3 ใน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 33.33 (ควรปรับปรุง)

ตารางผนวกที่ 10 ความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้เรียน ที่มีต่อความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ

ด้านกระบวนการ (Process)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน N=10	ผู้เรียน N = 97	
การบริหารหลักสูตร			ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า
1. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรของโครงการ	✓	*	ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
2. โรงเรียนมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
3. โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตร	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
4. โรงเรียนมีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรกำหนด	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
สรุปผลด้านการบริหารหลักสูตร			ผ่าน 4 ใน 4 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00 (เหมาะสม)
การนิเทศการสอน			ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า
1. โรงเรียนมีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	✓	*	ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
2. ผู้นิเทศมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครู	✗	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ 70.00)
3. ผู้นิเทศมีความรู้ความสามารถในการนิเทศ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)

ตารางผนวกที่ 10 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ (Process)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน N=10	ผู้เรียน N = 97	
4. ผู้นิเทศเลือกใช้รูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
5. ผู้นิเทศมีการวางแผนการนิเทศและการทำโครงการนิเทศก่อน	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
6. ผู้นิเทศปฏิบัติขั้นตอนการนิเทศการนิเทศ ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ การนิเทศติดตามการประเมินผลการนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการสอน	×	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ 70.00)
7. ผู้นิเทศปฏิบัติตามแผนการนิเทศ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
8. ผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
9. โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	×	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ 70.00)
สรุปผลด้านการนิเทศการสอน			ผ่าน 6 ใน 9 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 66.67 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 10 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ (Process)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน N =10	ผู้เรียน N = 97	
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
1. การปฏิบัติการสอนของครูเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
2. กิจกรรมที่ครูดำเนินการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนเป็นไปตามหลักสูตร	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
3. ครูจัดแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตร	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
4. ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	✕	✓	ครูผู้สอนและผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.44)
6. ครูสอนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	*	✓	ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 95.88)
7. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	*	✓	ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 92.89)
สรุปผลด้านกรจัดกิจกรรมการเรียนรู้			ผ่าน 6 ใน 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100.00 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 10 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ (Process)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	
	N =10	N = 97	
การประเมินผลการเรียนรู้			
1. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูมีความหลากหลาย	✓	✓	ครูผู้สอนและผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.46)
2. ครูใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการเรียนการสอนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 100.00)
3. ครูมีการประเมินผลก่อนเรียน-หลังเรียน	x	✓	ครูผู้สอนและผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง(ค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.39)
4. ครูแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ	*	✓	ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 95.88)
5. ครูมีการสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียน	*	✓	ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 98.97)
6. ครูนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	*	✓	ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 93.81)
สรุปผลด้านการประเมินผลการเรียนรู้			ผ่าน 5 ใน 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.33 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 11 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อความเหมาะสมด้านผลผลิต (Outputs) ของ
โครงการ

ด้านผลผลิต (Outputs)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	
	N =10	N = 97	
คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ ของโครงการด้านคุณสมบัติวิชาการ			
1. ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษใน การสื่อสารได้	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ ภาษาไทยเป็นอย่างดีตามจุดประสงค์ ของโครงการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
3. ผู้เรียนมีทักษะในการฟัง ภาษาอังกฤษ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
4. ผู้เรียนมีทักษะในการพูด ภาษาอังกฤษ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
5. ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ภาษาอังกฤษ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
6. เรียนมีทักษะในการเขียน ภาษาอังกฤษ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
สรุปผลด้านคุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติวิชาการ			ผ่าน 6 ใน 6 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00 (เหมาะสม)

ตารางผนวกที่ 11 (ต่อ)

ด้านผลผลิต (Outputs)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	
	N =10	N = 97	
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน			
ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ			
1. ผู้เรียนมีความรักในวัฒนธรรมไทย โดยสังเกตการณ์ปฏิบัติตามมารยาท เช่นการไหว้ การพูดจา กิริยามารยาทต่างๆ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
2. ผู้เรียนมีความเข้าใจและชื่นชมใน วัฒนธรรมของชาติอื่น เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน กิจกรรมวันคริสตมาส วันตรุษจีน ฯลฯ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
3. ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
4. ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
5. ผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในทางที่ดีขึ้นเมื่อได้รับการเรียนรู้	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
6. ผู้เรียนสามารถแสดงการคิดอย่างมี ขึ้นตอน	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
7. ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)

ตารางผนวกที่ 11 (ต่อ)

ด้านผลผลิต (Outputs)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน N=10	ผู้เรียน N = 97	
8. ผู้เรียนสามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ 70.00)
9. ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติสิ่งต่างๆ ได้ตามขั้นตอน	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
10. ผู้เรียนสามารถแสดงการคิดอย่างมีเหตุผล ให้ผู้อื่นรับรู้	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ 60.00)
11. ผู้เรียนกล้าแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 90.00)
12. ผู้เรียนรู้จักการให้เกียรติผู้อื่น	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
13. ผู้เรียนมีความสุภาพเรียบร้อย	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ 70.00)
14. ผู้เรียนพูดจาสุภาพ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
15. ผู้เรียนมีเมตตาธรรมต่อผู้อื่น	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)

ตารางผนวกที่ 11 (ต่อ)

ด้านผลผลิต (Outputs)	ความคิดเห็น		เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ80)
	ครูผู้สอน N=10	ผู้เรียน N = 97	
16. ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในการพูด ภาษาอังกฤษ	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเหมาะสม (ร้อยละ 80.00)
17. ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษกับผู้อื่น	✓	*	ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ประเด็นนี้ควรปรับปรุง (ร้อยละ 70.00)
สรุปผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ			ผ่าน 13 ใน 17 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 76.47 (เหมาะสม)

หมายเหตุ:

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของแต่ละด้านใช้เกณฑ์ความคิดเห็นจำนวนข้อที่
ผ่านส่วนข้อที่ไม่ผ่านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

เครื่องหมาย	✓	หมายถึง	เหมาะสม
เครื่องหมาย	✗	หมายถึง	ควรปรับปรุง
เครื่องหมาย	*	หมายถึง	ไม่มีข้อคำถามในแบบสอบถามฉบับนั้น





บรรยากาศการเรียนของผู้เรียนชั้น ป.3



บรรยากาศการเรียนของผู้เรียนชั้น ป.5



การปฏิบัติงานกลุ่ม



การประดิษฐ์กระทงลอย



กิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์



ฟังบรรยายการนำเสนอโครงงาน

ภาพผนวกที่ 1 บรรยากาศการเรียน



ภาพกิจกรรมการลอยกระทง



ภาพกิจกรรมการไหว้ครู



ภาพกิจกรรมการแสดง



ภาพกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ



ภาพกิจกรรมวันตรุษจีน



ภาพกิจกรรมวันคริสต์มาส

ภาพผนวกที่ 2 บรรยายการปฏิบัติกิจกรรม

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นางสุภาพ ชีรทวีวัฒน์
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 12 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2513
สถานที่เกิด	จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) มหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูผู้สอน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนพระมารดานิจานุเคราะห์ เลขที่ 48 หมู่ 5 ซอยโอฬาร 2 ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10210