

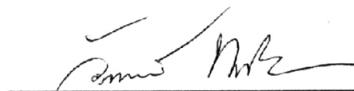
กัญจน์ชญาน์ สรรเสริญ 2551: การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัย และประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์ยวีร์สันต์ ทองไทย, กศ.ด. 239 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545) ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใน 3 ด้าน คือ ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ อาจารย์สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 8 คน มหาบัณฑิตสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาดังแต่ ปีการศึกษา 2546-2549 จำนวน 14 คน ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต จำนวน 12 คน และนิสิตปัจจุบัน จำนวน 27 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากมหาบัณฑิต แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ค่าร้อยละ และค่าความถี่

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่าความเหมาะสมของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมากถึง 3 ด้าน คือ 1) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมดี เนื้อหาวิชาของหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่ซ้ำซ้อนครอบคลุมด้านวิจัย วัตถุประสงค์และประเมินผล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน แต่ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในบางรายวิชาและเปิดวิชาเอกเลือกเพิ่มขึ้น 2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมดีสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จนบรรลุวัตถุประสงค์ แต่ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตได้นำเสนอผลงานวิจัยต่อสาธารณะให้มากขึ้น และให้นิสิตได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์การวิจัยจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ การดำเนินงานของสาขาและภาควิชา มีความเหมาะสมดีโดยเฉพาะเรื่องการประชุมนิเทศ และควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้มากขึ้น การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมดี เพราะใช้วิธีการวัดที่หลากหลายเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาผู้เรียน 3) ด้านผลผลิตของหลักสูตร ทั้งคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต พบว่าเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานหรือสถานศึกษาว่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านวิจัย วัตถุประสงค์และประเมินผล

กัญจน์ชญาน์ สรรเสริญ

ลายมือชื่อนิสิต



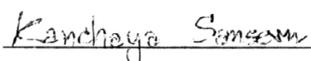
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

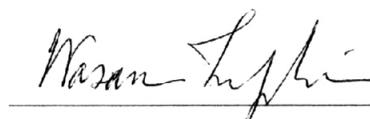
๒๕ / ๑ / ๕๑

Kanchaya Sansern 2008: An Evaluation of the Master Degree in Educational Research and Evaluation Curriculum (Revised 2002), Kasetsart University. Master of Education (Educational Research and Evaluation), Major Field: Educational Research and Evaluation, Department of Education. Thesis Advisor: Mr. Wasun Thongthai, Ed. D. 239 pages.

The purpose of this study was to evaluate the Master Degree Program in Educational Research and Evaluation (Revised 2002) of Kasetsart University in terms of curriculum component, instructional process and curriculum product. The target population included 8 faculty staffs, 14 alumnis, 12 alumni's superiors and 27 current students. The questionnaires and follow-up interview were employed for gathering the data. The data was analyzed by content analysis, percentage and frequency distribution.

The results show that the most of informants agreed upon the over all appropriateness of the curriculum: 1) The curriculum component: the objectives and structure of the curriculum were appropriated. The content was aligned with the principles of educational research, measurement and evaluation. The program was relevant and beneficial to students' future career. However, the credits hour of some core courses was insufficient and there should have been more selective courses. 2) The instructional process: instructional activity corresponded with and could achieve the objectives of the curriculum. However, the students should have been given more opportunity to distribute their research to the public, practicum on research with experts. The assessment and evaluation of student performances were diverse covering all aspect of student learning. The program orientation was helpful. There should be more faculties. 3) Curriculum product: the quality of graduate was accredited by a number of government and private sector in their competency and expertise in educational research and evaluation.


Student's signature


Thesis advisor's signature

28 / Mar / 08