



บทที่ ๓

ผลการศึกษาวิจัย

บทที่ 3 ผลการศึกษาวิจัย

โครงการ “การทดสอบปั๊ดด้วยการตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อการเพาะชำย่างชำรุง” ดำเนินการศึกษาวิจัยแบบทดลอง ครอบคลุมขั้นตอนการเพาะชำย่างชำรุง ตั้งแต่การปลูกต้นกล้าฯ ฯ (ต้นตอตา) และการปลูกต้นย่างชำรุง (ต้นตอตาซึ่งติดตาเป็นพันธุ์ RRIM 600 ปลูกในถุงเพาะชำ) โดย เตรียมสิ่งทดลองที่เป็นของทึ้ง (การตะกอนน้ำเสีย การปั๊ปเพื่อ) ในคราวเดียวกัน (รูปที่ 2-1) มุ่งเน้นสภาพ และเงื่อนไขการศึกษาทดลองดูปลูก ภายใต้สภาพแวดล้อมของพื้นที่สวนยาง ตำบลไทรชี อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการศึกษาวิจัยครอบคลุม 2 ประเด็นหลัก คือ 1) ความเป็นประโยชน์ของการตะกอนน้ำเสีย และการปั๊ปเพื่อในการปลูกและการเติบโตของยางพาราตั้งแต่ระยะต้นกล้าฯ ฯ จนถึงระยะต้นย่างชำรุง และ 2) ศักยภาพการทดสอบปั๊ด (ปั๊กเคมี ปั๊ยอินทรี) ของการตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อ

3.1 ความเป็นประโยชน์ของการตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อในการปลูกและการเติบโตของยางพาราตั้งแต่ระยะต้นกล้าฯ ฯ จนถึงระยะต้นย่างชำรุง

ความเป็นประโยชน์ของการตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อในการปลูกและการเติบโตของยางพาราตั้งแต่ระยะต้นกล้าฯ ฯ จนถึงระยะต้นย่างชำรุงประมิณจาก 1) สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของการตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อ 2) การเติบโตของต้นกล้าฯ ฯ และต้นย่างชำรุง ณ เวลาที่ต้นกล้าฯ ฯ ติดตาเป็นพันธุ์ (ต้นกล้าฯ ฯ อายุ 6 เดือน) และเวลาที่ต้นย่างชำรุงขึ้นอย่างหลุ่มปลูก (ต้นย่างชำรุงอายุ 90 วัน)

- สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของการตะกอนน้ำเสีย

สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของการตะกอนน้ำเสีย จากโรงงานอาหารทะเล เช่น บริษัท สุราษฎร์ชีฟู้ดส์ จำกัด จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีการตะกอนน้ำเสียเกิดขึ้นประมาณ 10 ตันต่อปี พ布ว่าอัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน ($C:N$ ratio) = 10.02 : 1 (ตารางที่ 3-1) มีผลให้การสลายตัวของการตะกอนน้ำเสียเป็นไปได้ด้วยตัว NH_4^+ สามารถเปลี่ยนไนโตรเจนเป็นอนินทรียสารโดยไม่ลดปริมาณไนโตรเจนที่เป็นประโยชน์ต่อพืช กล่าวคือ เมื่อเติมการตะกอนน้ำเสียลงสู่ดินโอกาสที่จะเกิดการคุกคิดในไนโตรเจนจากดินโดยจุลินทรีย์ (nitrogen immobilization) มีน้อย (คณาจารย์ภาควิชาปัจฉิมภิทัย, 2550) จึงสามารถปล่อยธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อการเติบโตของพืช (บรรณานุพิธิยะ, 2541; Siriratpiriya, 1999, 1996; Chaney, 1980; Bingham et al., 1975)

การตะกอนน้ำเสียมีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) เท่ากับ 6.29 (ตารางที่ 3-1) จัดว่ามีความเป็นกรดเล็กน้อย (ตารางที่ ผ.1) เมื่อเติมลงดินจึงไม่น่าจะเป็นปัจจัยต่อการเติบโตของยางพารา ซึ่งสามารถเติบโตได้ในช่วงความเป็นกรดเป็นด่างของดิน 4.5-5.5 และยังเติบโตได้ในช่วงความเป็นกรด

เป็นค่าของคิน 3.8-6.0 (นุชนาร旦 กังพิศดาร, 2547; สถาบันวิจัยยาง, 2550, 2549, 2544, 2536) อีกทั้งมีอินทรีย์ตุ (16.85%, ตารางที่ 3-1) อยู่ในระดับสูงมากเมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับอินทรีย์ตุในคินของกรมพัฒนาที่ดิน (ตารางที่ พ.2) การตัดตอนน้ำเสียจึงเป็นแหล่งอินทรีย์ตุให้กับคินในการปลูกยางพาราได้ เพราะการเติมการตัดตอนน้ำเสียลงสู่คินเป็นการเพิ่มปริมาณอินทรีย์ตุอย่างมีนัยสำคัญ (อรุณรัตน์พิริยะ, 2541, 2536, 2529; Gillies et al., 1989) อินทรีย์ตุทำให้เกิดกรดอินทรีย์หรือกรดคาร์บอนิก ซึ่งเป็นตัวทำละลายให้ชาตุโพแทสเซียมและฟอสฟอรัสในคินละลายเป็นประโยชน์ต่อพืชได้มากขึ้น อีกทั้งช่วยให้สมบัติทางกายภาพของคินดีขึ้น เช่น ความร่วนชุบ การอุ้มน้ำ ลดการพังทะลายหรือถูกชะล้างของคิน (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548)

ปริมาณชาตุอาหารหลักหรือชาตุปัจจัย ในการตัดตอนน้ำเสีย (ตารางที่ 3-1) พบว่า ในโตรเจนทั้งหมด (0.84%) ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (2,931.06 มิลลิกรัม/กิโลกรัม) โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ (338.00 มิลลิกรัม/กิโลกรัม) จัดเป็นชาตุอาหารระดับสูงเมื่อเทียบกับระดับชาตุอาหารในคินปลูกยางพารา (ตารางที่ พ.3) ส่วนแมgnีเซียม (0.22 มิลลิกรัมสมมูลย์/คินหนัก 100 กรัม, ตารางที่ 3-1 และตารางที่ พ.3) ซึ่งเป็นชาตุอาหารรองที่มีผลต่อการเติบโตของยางพาราและคุณภาพน้ำยาง พบว่า จัดอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับระดับชาตุอาหารในคินปลูกยางพารากล่าวคือ มีปริมาณแมgnีเซียม <0.30 มิลลิกรัมสมมูลย์/คินหนัก 100 กรัม

ปริมาณโลหะหนักในการตัดตอนน้ำเสีย ทั้งที่เป็นจุลชาตุอาหารจำเป็นต่อการเติบโต (essential element) ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ทองแดง แมงกานีส เหล็ก และสังกะสี รวมทั้งโลหะหนักที่เป็นชาตุพิษ (toxic element) ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แคนเดเมียม ตะกั่ว และนิกเกิล (ตารางที่ 3-1) ไม่น่าจะก่อให้เกิดปัญหาหรือเกิดความกังวลใจในการนำการตัดตอนน้ำเสียไปใช้ประโยชน์เมื่อเทียบกับปริมาณโลหะหนักที่ยอมรับให้มีได้ในการตัดตอนน้ำเสียที่จะใส่ลงในพื้นที่การเกษตรของประเทศไทย (ตารางที่ พ.6)

กล่าวได้ว่า การตัดตอนน้ำเสียจากโรงงานอาหารทะเลแห้งแข็ง สามารถใช้ประโยชน์เป็นแหล่งอินทรีย์ตุและแหล่งของชาตุอาหารหลัก (ในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม) ชาตุอาหารรอง (แมgnีเซียม) ในการปลูกต้นกล้ายางและต้นยางชำๆ ได้อย่างปลอดภัยจากโลหะหนัก

● สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของกี้เปลี่ยน

สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของกี้เปลี่ยน จากระบวนการผลิตน้ำยางขัน เคลพะกรลีของบริษัท อินเตอร์รับเบอร์ ลาเท็ค จำกัด ซึ่งมีปริมาณกี้เปลี่ยนเกิดขึ้นโดยเฉลี่ย 1,668 กิโลกรัม/วัน จำกำลังผลิตน้ำยางขัน 80 ตัน/วัน พบว่า อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน ($C:N$ ratio) เท่ากับ 10.03: 1 (ตารางที่ 3-2) เมื่อเติมกี้เปลี่ยนลงสู่คินจะสลายตัวได้ดี จุลินทรีย์สามารถเปลี่ยนอินทรีย์สารเป็นอนินทรีย์สาร โดยไม่ลดปริมาณในโตรเจนจากคินที่เป็นประโยชน์ต่อพืช (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา,

2550) จึงสามารถปล่อยธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อการเติบโตของพืช (อรุณรัตน์พิริยะ, 2541; Siriratpiriya, 1999, 1996; Chaney, 1980; Bingham et al., 1975)

หากขีดเป็นมีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) เท่ากับ 8.31 (ตารางที่ 3-2) จัดว่ามีความเป็นด่างปานกลาง (ตารางที่ พ.1) เมื่อเติมลงดินด้วยอัตราเดิมไม่เหมาะสมนี้โอกาสเป็นปัจจัยต่อการเติบโตของยางพาราซึ่งโดยปกติสามารถเติบโตได้ดีในช่วงความเป็นกรดเป็นด่างของดิน 4.5-5.5 และยังเติบโตได้ในช่วงความเป็นกรดเป็นด่างของดิน 3.8-6.0 (นุชนาฤก กังพิศдар, 2547; สถาบันวิจัยยาง, 2550, 2549, 2544, 2536)

หากขีดเป็นมีอินทรีย์ต่ำ (23.76% , ตารางที่ 3-2) อยู่ในระดับสูงมากเมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับอินทรีย์ต่ำในดินของกรมพัฒนาที่ดิน (ตารางที่ พ.2) หากขีดเป็นจึงเป็นแหล่งอินทรีย์ต่ำให้กับดินในการปลูกยางพาราได้ อินทรีย์ต่ำทำให้เกิดการอุดตันหรือการตันร่องน้ำ ซึ่งเป็นตัวทำลายให้ราดูโรแทสเซียมและฟอสฟอรัสในดินละลายเป็นประโยชน์ต่อพืชได้นานาขั้น อีกทั้งช่วยให้สมบัติทางกายภาพของดินดีขึ้น เช่น ความร่วนซุย การอุ้มน้ำ ลดการพังทลายหรือถลอกหลังของดิน (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2550)

ปริมาณธาตุอาหารหลัก (ธาตุปัจจัย) ในหากขีดเป็น (ตารางที่ 3-2) พบ ในโตรเจนทั้งหมด (1.18%) ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ($15,702.13 \text{ มิลลิกรัม/กิโลกรัม}$) โพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ ($1,398 \text{ มิลลิกรัม/กิโลกรัม}$) จัดเป็นธาตุอาหารระดับสูงเมื่อเทียบกับระดับธาตุอาหารในดินปลูกยางพารา (ตารางที่ พ.3) ส่วนแมgnีเซียม ($0.20 \text{ มิลลิกรัมสมมูลย์/ดินหนัก } 100 \text{ กรัม}$, ตารางที่ 3-2) ซึ่งเป็นธาตุอาหารรองที่มีผลต่อการเติบโตของยางพาราและคุณภาพน้ำยาง พบว่า จัดอยู่ในระดับต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับระดับธาตุอาหารในดินปลูกยางพารา (ตารางที่ พ.3) กล่าวคือ มีปริมาณ แมgnีเซียม $<0.30 \text{ มิลลิกรัมสมมูลย์/ดินหนัก } 100 \text{ กรัม}$

ปริมาณโลหะหนักในหากขีดเป็น ทั้งที่เป็นจุลธาตุอาหารจำเป็นต่อการเติบโต (essential element) ในการศึกษารังนี้ คือ ทองแดง แมgnีเซียม เหล็ก และสังกะสี รวมทั้งโลหะหนักที่เป็นธาตุพิษ (toxic element) ในการศึกษารังนี้ คือ แแคดเมียม ตะกั่ว และนิกเกิล (ตารางที่ 3-2) ไม่น่าจะไม่ก่อให้เกิดปัจจัยหรือเกิดความกังวลใจในการนำหากขีดเป็นไปใช้ประโยชน์เมื่อเทียบกับปริมาณโลหะหนักที่ยอมรับให้มีได้ในการตัดก่อนนำเสียที่จะส่งลงในพื้นที่การเกษตรของประเทศไทย (ตารางที่ พ.6)

กล่าวได้ว่า หากขีดเป็นจากโรงงานผลิตน้ำยางขั้น สามารถใช้ประโยชน์เป็นแหล่งอินทรีย์ต่ำ และแหล่งของธาตุอาหารหลัก (ในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม) ธาตุอาหารรอง (แมgnีเซียม) ในการปลูกต้นกล้ายางและต้นยางชำถุง ได้อย่างปลอดภัยจากการโลหะหนัก โดยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของอัตราเดิม ที่จะไม่ส่งผลให้ระดับความเป็นกรดเป็นด่างของดินมีค่าสูงเกินกว่าระดับที่ต้นยางพาราเติบโตได้

● การเดินโดยต้องตันกล้ายาง

การเดินโดยต้องตันกล้ายาง ในที่นี้ศึกษาในรูปของความสูง (เซนติเมตร) และเส้นผ่านศูนย์กลาง (เซนติเมตร) (ตารางที่ 3-3 และ 3-4) พบว่า การเดินก้าวต่อการเดินน้ำเสียและการเดินแบบเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในทุกทดลองที่ 3-7) ส่วนส่งผลให้การเดินโดยต้องตันกล้ายางดีกว่าเดินเดิน และดีกว่าการเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในอัตราเดินเดียวกันคือ 150 กิโลกรัม/ไร่ ลักษณะการเดินโดยต้องตันกล้ายางอายุ 6 เดือนซึ่งพร้อมที่จะเป็นตันตอต้าสำหรับคิดต้าเขียวดังปรากฏในรูปที่ 3-1 โดยที่ความสูงของตันกล้ายางอายุ 6 เดือน (ตารางที่ 3-3) เมื่อเทียบกับความสูงของตันกล้ายางอายุ 6 เดือน (ตารางที่ 3-3) เมื่อเทียบกับความสูงมากกว่าเมื่อเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในอัตราเดินเดียวกันคือ 150 กิโลกรัม/ไร่ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($F\text{-value} = 59.87^{**}$, กลุ่มอักษร b และ c, cd, de, ef, f) ส่วนเส้นผ่านศูนย์กลางของตันกล้ายาง (ตารางที่ 3-4) เฉพาะการเดินก้าวต่อการเดินน้ำเสียและการเดินแบบเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในสัดส่วน 1:3 หรือ 3:1 (ตัวรับทดลองที่ 6 และ 7) ส่งผลให้เส้นผ่านศูนย์กลางของตันกล้ายางที่ระดับความสูงจากพื้นดิน 10 เซนติเมตร มีขนาดใหญ่กว่าการเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในอัตราเดินเดียวกันคือ 150 กิโลกรัม/ไร่ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($F\text{-value} = 13.08^{**}$, กลุ่มอักษร b และ c)

การเดินโดยในการรวมตามช่วงเวลาตั้งแต่เดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 6 ของตันกล้ายางทุกตัวรับทดลองล้วนมีความต่างทางสถิติ (ตารางที่ 3-3 และ 3-4) โดยการเดินโดยเพิ่มขึ้นแต่ช่วงเวลาที่ตันกล้ายางเดินโดยขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกันไป เช่น ตัวรับทดลองคินเดิม ความสูงของตันกล้ายางเดือนที่ 2 (38.11 เซนติเมตร) สูงกว่าตันกล้ายางเดือนที่ 1 (36.23 เซนติเมตร) แต่ไม่แตกต่างทางสถิติ (อยู่กลุ่มอักษร A เดียวกัน, ตารางที่ 3-3) ในขณะที่ตัวรับทดลองเดินก้าวต่อการเดินน้ำเสียอัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ ความสูงของตันกล้ายางเดือนที่ 2 (38.31 เซนติเมตร) สูงกว่าตันกล้ายางเดือนที่ 1 (36.41 เซนติเมตร) และแตกต่างทางสถิติ (อยู่กลุ่มอักษร A และ B, ตารางที่ 3-3) สำหรับแนวโน้มการเดินโดยต้องตันกล้ายาง ตั้งแต่เดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 6 ตามตัวรับทดลอง ดังปรากฏในรูปที่ 3-2 และ 3-3 ซึ่งดัดแปลงมาจากการเดินก้าวต่อการเดินน้ำเสียและการเดินแบบเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในอัตราเดินเดียวกันคือ 150 กิโลกรัม/ไร่

นั่นหมายถึง ภาคต่อการเดินน้ำเสียและการเดินแบบเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในอัตราเดินเดียวกันคือ 150 กิโลกรัม/ไร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ตันกล้ายางอายุ 6 เดือนซึ่งพร้อมที่จะเป็นตันตอต้าสำหรับคิดต้าเขียว ในกระบวนการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่าเดินโดยต้องตันกล้ายาง ตั้งแต่เดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 6 ตามตัวรับทดลอง ดังปรากฏในรูปที่ 3-2 และ 3-3 ซึ่งดัดแปลงมาจากการเดินก้าวต่อการเดินน้ำเสียและการเดินแบบเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในอัตราเดินเดียวกันคือ 150 กิโลกรัม/ไร่

กล่าวโดยสรุป ภาคต่อการเดินน้ำเสียและการเดินแบบเดินปั้ยหินฟอสเฟต ในอัตราเดินเดียวกันคือ 150 กิโลกรัม/ไร่ ได้มารฐานกรรมวิชาการเกษตร (2547) กล่าวคือ ลำต้นตั้งตรงสมบูรณ์ เส้นผ่านศูนย์กลางของลำต้นมีขนาดไม่น้อยกว่า 1 เซนติเมตร เมื่อวัดณ ระดับสูงจากพื้นดิน 10 เซนติเมตร

● การเติบโตของต้นยางช้าๆ

การเติบโตของต้นยางช้าๆ เมื่อเทียบวัสดุเพาะชำต้นยางช้าๆ กุงตามมาตรฐานของกรมวิชาการเกษตร (2547) คือ ดิน: วัสดุปรับปรุงดิน (หากตะกอนน้ำเสีย กากขี้เปลือง ปูยอินทรี) = 3: 1 โดยปริมาตร พนว่า การเติมหากตะกอนน้ำเสียหรือกากขี้เปลือง ล้วนส่งผลให้การเติบโต (ความสูง ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง รัศมีเรือนยอด) ของต้นยางช้าๆ ไม่ต่างจากสัดส่วนกับการเติมปูยอินทรีที่วางขายในห้องตลาด ซึ่งเกษตรกรในอำเภอพระแสงนิยมใช้เป็นวัสดุเพาะชำต้นยางช้าๆ (ปูยอินทรี 1 และ 2) ทั้งนี้การเติบโตของรากซึ่งบ่งบอกให้ทราบถึงศักยภาพการเติบโตเป็นต้นยางพาราที่ดีนั้น พนว่าการเติมหากตะกอนน้ำเสียส่งผลทำให้รากมีน้ำหนักมากที่สุด (ตารางที่ 3-5) นอกจากนี้ การเติมปูยเคมี สูตร 20-8-20 อัตรา 5 กรัม/กุงเพาะชำ ร่วมกับหากตะกอนน้ำเสีย หรือกากขี้เปลือง ก็ไม่ส่งผลให้เกิดความต่างทางสอดคล้องที่เติมปูยอินทรีร่วมกับปูยเคมีในอัตราเดียวกัน และหากพิจารณาในภาพรวม พนว่า วัสดุเพาะชำต้นยางช้าๆ คำรับทดลองที่ 2 (ดินเดิม: หากตะกอนน้ำเสีย = 3: 1 โดยปริมาตร) ส่งผลให้ต้นยางช้าๆ มีการเติบโต (ความสูง ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง รัศมีเรือนยอด น้ำหนักราก) ดีที่สุด

อย่างไรก็ตาม การเติบโตของต้นยางช้าๆ ทุกคำรับทดลองที่เติมวัสดุปรับปรุงดินมีความแตกต่างชัดเจนจากดินเดิม เมื่อต้นยางช้าๆ มีช่วงอายุย่างเข้า 90 วัน (รูปที่ 3-4 และ 3-5) โดยที่ต้นยางช้าๆ ของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ล้วนได้มาตรฐานของกรมวิชาการเกษตร (2547) กล่าวคือ ต้นยางติดตาสมบูรณ์ มีขนาดตั้งแต่ 1 ลัตตรีขึ้นไป ลัตตรายอดแก่เติมที่ เมื่อวัดจากรอยแตกตาถึงปลายยอดมีความยาวไม่น้อยกว่า 25 เซนติเมตร เติบโตอยู่ในถุงพลาสติกขนาดไม่เล็กกว่า 11.5×35 เซนติเมตร เจาะรูระบายน้ำออก มีดินบรรจุไม่น้อยกว่า 10 นิ้ว เมื่อบาบี้เดย์เดินในถุงไม่แตกง่าย และไม่มีวัชพืชขึ้นในถุง

นั้นแสดงว่า หากตะกอนน้ำเสียหรือกากขี้เปลืองอย่างเดียว หรือใช้ร่วมกับปูยเคมี สามารถใช้ประโยชน์เป็นวัสดุเพาะชำเพื่อการเติบโตของต้นยางช้าๆ ได้ทัดเทียมกับการใช้ปูยอินทรี หรือการใช้ปูยอินทรีร่วมกับปูยเคมี (20-8-20) เมื่อเทียบวัสดุเพาะชำต้นยางช้าๆ ด้วยอัตราส่วน ดิน: วัสดุปรับปรุงดิน (หากตะกอนน้ำเสีย หรือกากขี้เปลือง หรือปูยอินทรี) = 3: 1

กล่าวโดยสรุปได้ว่า หากตะกอนน้ำเสียและกากขี้เปลืองสามารถเป็นประโยชน์ในการปลูกและการเติบโตของต้นกล้ายางและต้นยางช้าๆ ได้ โดยทดสอบปูยหินฟอสเฟตในการปลูกต้นกล้ายาง และทดสอบปูย (ปูยเคมี สูตร 20-8-20 และปูยอินทรี) ในการปลูกต้นยางช้าๆ ได้เป็นอย่างดี จึงเป็นการเพิ่มทางเลือกหนึ่งให้กับเกษตรกรในการเตรียมวัสดุเพาะชำเพื่อการผลิตต้นยางช้าๆ ที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานของกรมวิชาการเกษตร อีกทั้งเป็นการจัดการของทิ้งจากภาคอุตสาหกรรมการเกษตรให้เกิดประโยชน์กับภาคเกษตรกรรมในลักษณะเอื้ออาทรภายในชุมชน อีกทั้งเป็นส่วนหนึ่งของการลดปัญหาลพบุรีทางน้ำที่จะเกิดขึ้นในชุมชนและเกิดประโยชน์ที่ยั่งยืนต่อไป

ตารางที่ 3-1: สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของกาตัดก่อนน้ำเสีย

สมบัติทางเคมี		กาตัดก่อนน้ำเสีย
ความเป็นกรดเป็นด่าง (กาตัดก่อนน้ำเสีย: น้ำ = 1:1)		6.29
อินทรีย์วัตถุ (%)		16.85
คาร์บอน (%)		8.42
อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C:N ratio)		10.02:1
ชาต้อาหารหลัก	ไนโตรเจนทั้งหมด (%)	0.84
	ฟอสฟอรัสที่เป็นประ惰ชัน (P_2O_5) (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)	2,931.06
	โพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ (K_2O) (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)	338.00
ชาต้อาหารรอง	แมกนีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ (มิลลิกรัมสมมูลย์/ดินหนัก 100 กรัม)	0.22
โลหะหนัก (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)		
โลหะหนัก ที่เป็นชาตุที่จำเป็น (essential element)	ทองแดง (Cu)	1.23 (26.00)
	แมงกานีส (Mn)	1.55 (46.00)
	เหล็ก (Fe)	23.28 (206.50)
	ซังกะสี (Zn)	3.55 (15.90)
โลหะหนัก ที่เป็นชาตุพิษ (toxic element)	แคดเมียม (Cd)	<0.10
	ตะกั่ว (Pb)	, 0.25 (0.50)
	นิกเกิล (Ni)	0.50 (1.00)

หมายเหตุ: <0.10 หมายถึง Detection limit ของเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer

สำหรับวิเคราะห์ Cd = 0.10 ppm

- * ปริมาณโลหะหนักที่พิชุดคงได้ สกัดด้วย 0.005 M DTPA และปริมาณโลหะหนักทั้งหมด สกัดด้วย $HNO_3 + HClO_4$ [ค่าตัวเลขใน ()]

ตารางที่ 3-2: สมบัติและองค์ประกอบทางเคมีของกากปั๊ด

สมบัติทางเคมี		กากปั๊ด
ความเป็นกรดเป็นด่าง (กากปั๊ด : น้ำ = 1:10)		8.31
อินทรีย์ตุ (%)		23.76
คาร์บอน (%)		11.83
อัตราส่วนระหว่างคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C:N ratio)		10.03:1
ชาตุอาหารหลัก	ไนโตรเจนทั้งหมด (%)	1.18
	ฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ (P_2O_5) (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)	15,702.13
	โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ (K_2O) (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)	1,398.00
ชาตุอาหารรอง	แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ (มิลลิกรัมสมมูลย์/ดินหนัก 100 กรัม)	0.20
โลหะหนัก* (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)		
โลหะหนัก ที่เป็นชาตุที่จำเป็น (essential element)	ทองแดง (Cu)	1.08 (1.30)
	แมงกานีส (Mn)	1.40 (2.63)
	เหล็ก (Fe)	13.10 (45.75)
	สังกะสี (Zn)	120.00 (150.00)
โลหะหนัก ที่เป็นชาตุพิษ (toxic element)	แคดเมียม (Cd)	<0.10
	ตะกั่ว (Pb)	0.250 (0.50)
	ニเกิล (Ni)	0.50 (1.00)

หมายเหตุ: <0.10 หมายถึง Detection limit ของเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer

สำหรับวิเคราะห์ Cd = 0.10 ppm

* ปริมาณโลหะหนักที่พิชิตดึงได้ สกัดด้วย 0.005 M DTPA และปริมาณโลหะหนักทั้งหมด
สกัดด้วย $HNO_3 + HClO_4$ [ค่าตัวเลขใน ()]

ตารางที่ 3-3: เปรียบเทียบความถูของต้นกล้าฯ ใบในช่วงอายุ 1 เดือน ถึง 6 เดือน

ตัวรับบททดลอง	ความถูก (เห็นตีเมตร)						F-value
	เดือนที่ 1	เดือนที่ 2	เดือนที่ 3	เดือนที่ 4	เดือนที่ 5	เดือนที่ 6	
1. ตินเดิม	A 36.23 ^a	B 38.11 ^a	B 64.20 ^a	C 75.23 ^a	D 96.28 ^a	D 100.70 ^a	68.46
2. ตินเดิม + ปุ๋ยพินฟอร์สเฟต อัตรา 150 กก./ ^亩	A 36.68 ^a	A 38.21 ^a	B 64.76 ^a	C 75.30 ^a	D 96.38 ^a	E 108.50 ^b	69.96
3. ตินเดิม + การตัดก่อนหน้าเสีย อัตรา 150 กก./ ^亩	A 36.41 ^a	B 38.31 ^a	C 64.70 ^a	D 75.78 ^a	E 96.55 ^a	F 116.70 ^c	71.40
4. ตินเดิม + การปืนปูง อัตรา 150 กก./ ^亩	A 36.55 ^a	A 39.03 ^a	B 64.40 ^a	C 75.45 ^a	D 96.51 ^a	E 114.50 ^{cd}	71.08
5. ตินเดิม + การตัดก่อนหน้าเสีย : ภาคปีนี้ปูง (1:1) อัตรา 150 กก./ ^亩	A 36.90 ^a	B 38.95 ^a	C 65.03 ^a	D 76.01 ^a	E 96.68 ^a	F 117.80 ^{de}	71.89
6. ตินเดิม + การตัดก่อนหน้าเสีย : ภาคปีนี้ปูง (1:3) อัตรา 150 กก./ ^亩	A 37.63 ^a	A 39.65 ^a	B 65.38 ^a	C 76.17 ^a	D 97.30 ^a	E 119.80 ^{ef}	71.60
7. ตินเดิม + การตัดก่อนหน้าเสีย : ภาคปีนี้ปูง (3:1) อัตรา 150 กก./ ^亩	A 37.1 ^a	B 39.15 ^a	C 67.08 ^a	D 79.83 ^a	E 101.71 ^a	F 122.50 ^f	74.56
เฉลี่ยตามตัวรับบททดลอง	36.78	38.78	65.08	76.25	97.35	114.35	
F-value (ตามตัวรับบททดลอง)	0.72 ^{NS}	0.78 ^{NS}	0.43 ^{NS}	0.92 ^{NS}	1.18 ^{NS}	59.87 ^{**}	

หมายเหตุ : ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ที่ต่างกัน ในแต่ละแคว แสดงถึงความแตกต่างกันของช่วงเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

ตัวอักษรพิมพ์เล็กที่ต่างกัน ในแต่ละแคว แสดงถึงความแตกต่างกันของช่วงเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

NS หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95%

* หมายถึง มีความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95%

** หมายถึง มีความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 99%

ตารางที่ 3-4: การเปรียบเทียบขนาดตัวแปรตามที่เกี่ยวกับความต้องการภาษาในช่วงอายุ 1 เดือน ถึง 6 เดือน

ตัวแปรทดสอบ	ขนาดตัวแปรตามที่เกี่ยวกับภาษา (ขนาดติดต่อ)						F-value
	เดือนที่ 1	เดือนที่ 2	เดือนที่ 3	เดือนที่ 4	เดือนที่ 5	เดือนที่ 6	
1. ติดตาม	A _{0.34^a}	A _{0.37^a}	B _{0.64^a}	C _{0.75^a}	D _{0.96^a}	E _{1.07^a}	0.69
2. ติดตาม + น้ำเสียงพอลส์เพลท อัตรา 150 กก./' ร'	A _{0.35^a}	B _{0.37^a}	C _{0.65^a}	D _{0.75^a}	E _{0.96^a}	F _{1.08^a}	4075.35**
3. ติดตาม + น้ำเสียงพอลส์เพลท อัตรา 150 กก./' ร'	A _{0.35^a}	B _{0.37^a}	C _{0.65^a}	D _{0.77^a}	E _{0.97^a}	F _{1.10^a}	167.58**
4. ติดตาม + น้ำเสียงพอลส์เพลท อัตรา 150 กก./' ร'	A _{0.35^a}	B _{0.37^a}	C _{0.65^a}	D _{0.76^a}	E _{0.97^a}	F _{1.08^a}	0.70
5. ติดตาม + น้ำเสียงพอลส์เพลท : กากฟ์เปรี๊ง (1:1) อัตรา 150 กก./' ร'	A _{0.35^a}	B _{0.37^a}	C _{0.65^a}	D _{0.77^a}	E _{0.97^a}	F _{1.10^a}	0.70
6. ติดตาม + น้ำเสียงพอลส์เพลท : กากฟ์เปรี๊ง (1:3) อัตรา 150 กก./' ร'	A _{0.36^b}	A _{0.38^b}	B _{0.66^a}	C _{0.77^a}	D _{0.97^a}	E _{1.14^b}	1623.17**
7. ติดตาม + น้ำเสียงพอลส์เพลท : กากฟ์เปรี๊ง (3:1) อัตรา 150 กก./' ร'	A _{0.35^a}	A _{0.37^a}	B _{0.68^a}	C _{0.79^a}	D _{1.02^a}	E _{1.18^c}	3916.92**
เฉลี่ยตามตัวแบบทดสอบ	0.35	0.37	0.66	0.77	0.97	1.11	2191.88**
F-value (ตามตัวแบบทดสอบ)	3.47*	3.39*	0.68 ^{NS}	1.26 ^{NS}	1.23 ^{NS}	13.08**	

หมายเหตุ : ตัวอย่างพิมพ์ใหญ่ที่ต่างกันในแต่ละแผล และคงทึบความแตกต่างกันของช่วงเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

ตัวอย่างพิมพ์เล็กที่ต่างกันในแต่ละเดือนก แต่คงทึบความแตกต่างกันของตัวรับทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

NS หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95%

* หมายถึง มีความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 95%

** หมายถึง มีความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 99%

ตารางที่ 3-5: เปรียบเทียบการติดโรค (ความถี่) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง รักษาเรือนยอด และหน้าบานกราก ของต้นยางชำๆ อายุ 90 วัน

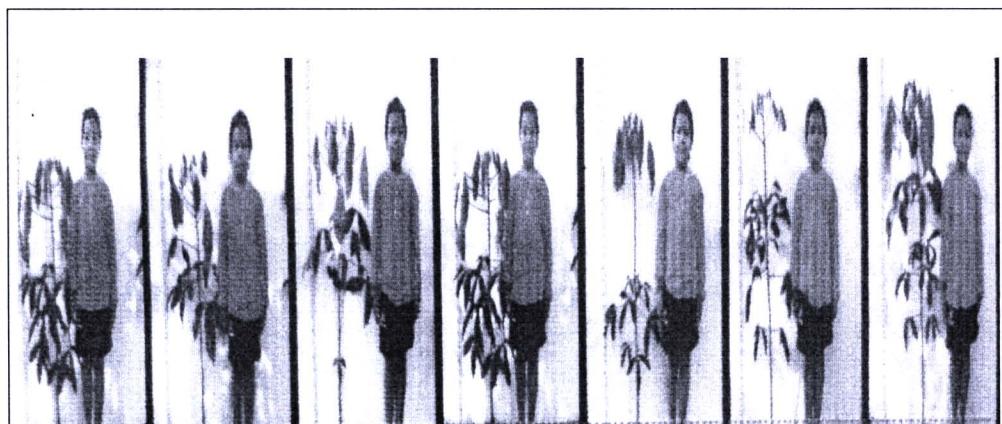
ลำดับของตัวอย่างทดสอบ	การตัดก้อนน้ำเสีย			
	ความถี่ (คะแนนต้มครัว)	ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง (คะแนนต้มครัว)	รักษาเรือนยอด (คะแนนต้มครัว)	หน้าบานกราก (คะแนนต้มต้ม)
1. ลินเดน	13.46 ^a	0.38 ^a	13.92 ^a	3.17
2. ลินเดน + กากเพชร ก้อนน้ำเสีย (3:1 โคลาเรนตาร)	16.76 ^a	0.45 ^b	15.46 ^a	7.11
3. ลินเดน + กากเพชร (3:1 โคลาเรนตาร)	15.62 ^a	0.42 ^{ab}	14.56 ^a	5.82
4. ลินเดน + ปูยอินทรีช 1 (3:1 โคลาเรนตาร)	14.04 ^a	0.41 ^{ab}	14.43 ^a	5.83
5. ลินเดน + ปูยอินทรีช 2 (3:1 โคลาเรนตาร)	14.22 ^a	0.40 ^{ab}	13.55 ^a	4.02
6. ลินเดน + กากเพชร ก้อนน้ำเสีย (3:1 โคลาเรนตาร) + ปูยอินทรีช (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพะชาขนาด 11.5 × 35 ซม.	15.90 ^a	0.43 ^{ab}	15.31 ^a	6.06
7. ลินเดน + กากเพชร (3:1 โคลาเรนตาร) + ปูยอินทรีช (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพะชาขนาด 11.5 × 35 ซม.	15.76 ^a	0.41 ^{ab}	14.66 ^a	4.55
8. ลินเดน+ ปูยอินทรีช 1 (3:1 โคลาเรนตาร) + ปูยอินทรีช (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพะชาขนาด 11.5 × 35 ซม.	14.54 ^a	0.40 ^{ab}	14.48 ^a	5.68
9. ลินเดน + ปูยอินทรีช 2 (3:1 โคลาเรนตาร) + ปูยอินทรีช (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพะชาขนาด 11.5 × 35 ซม.	14.12 ^a	0.39 ^{ab}	13.97 ^a	4.81
F-value (ตามตัวอย่างทดสอบ)		1.05 ^{NS}	1.33 ^{NS}	0.43 ^{NS}
CV (%)		16.13	10.73	14.09

หมายเหตุ : ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ที่ต่อหลังกันในแต่ละ列จะแสดงถึงความแตกต่างกันของช่วงเวลาอย่างมั่นคงทางสถิติที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

ตัวอักษรพิมพ์เล็กที่ต่อหลังกันในแต่ละตกลง แต่คงถึงความแตกต่างกันของลักษณะของตัวอย่างที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

NS หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันของค่าผลลัพธ์อย่างมั่นคงทางสถิติที่ 95%

หมายถึง >manual treatment ได้จากการตัดต้นยางชำๆ 1 ต้น ของแต่ละตัวอย่างทดสอบ ส่วนอีก 4 ต้น (replication) นำไปปลูกลงดินในฟอนท์ส่วนที่ต้านทานเพื่อทำการศึกษาวิจัย



ตัวรับทดสอบ	C	C+F	C+S	C+L	C+S1:L1	C+S1:L3	C+S3:L1
ความสูง (ซม.)	100.70	108.50	116.70	114.50	117.80	119.80	122.50
เส้นผ่าศูนย์กลาง (ซม.)	1.07	1.08	1.10	1.08	1.10	1.14	1.18

หมายเหตุ : C หมายถึง คืนเดิม

C+F หมายถึง คืนเดิม + น้ำผึ้งพ่อสเปฟ อัตรา 150 กก./ไร่

C+S หมายถึง คืนเดิม + การ加ตะกอนน้ำเสีย อัตรา 150 กก./ไร่

C+L หมายถึง คืนเดิม + การปั๊ม อัตรา 150 กก./ไร่

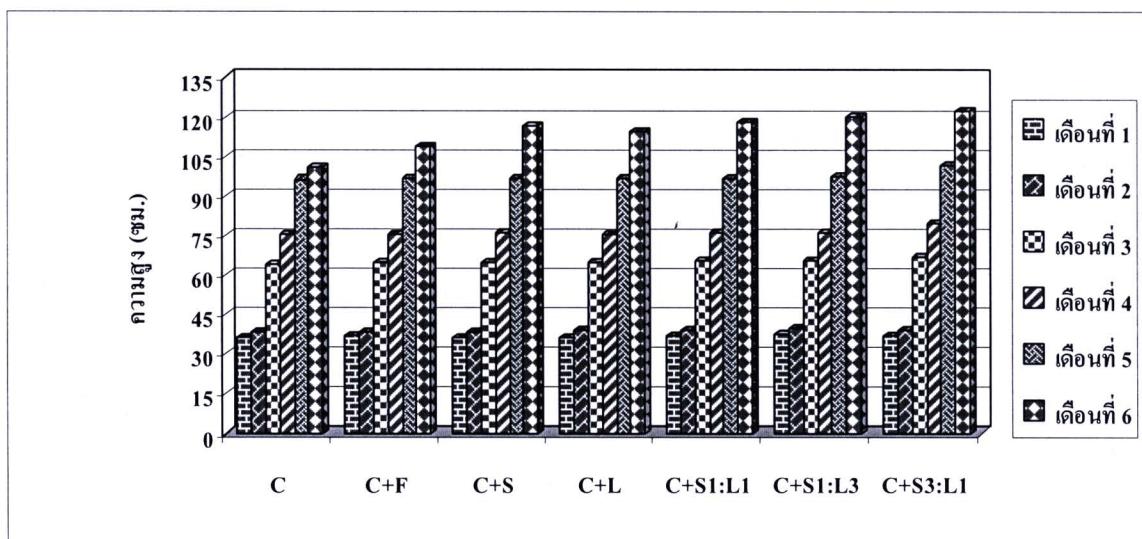
C+S1:L1 หมายถึง คืนเดิม + การ加ตะกอนน้ำเสีย : การปั๊ม (1:1) อัตรา 150 กก./ไร่

C+S1:L3 หมายถึง คืนเดิม + การ加ตะกอนน้ำเสีย : การปั๊ม (1:3) อัตรา 150 กก./ไร่

C+S3:L1 หมายถึง คืนเดิม + การ加ตะกอนน้ำเสีย : การปั๊ม (3:1) อัตรา 150 กก./ไร่

รูปที่ 3-1: เปรียบเทียบลักษณะการเติบโตของดันกล้วยยาง อายุ 6 เดือน





หมายเหตุ : C หมายถึง คินเดิม

C+F หมายถึง คินเดิม + ปั๊ยหินฟอสเฟต อัตรา 150 กก./ไร่

C+S หมายถึง คินเดิม + กากระดอนน้ำเสีย อัตรา 150 กก./ไร่

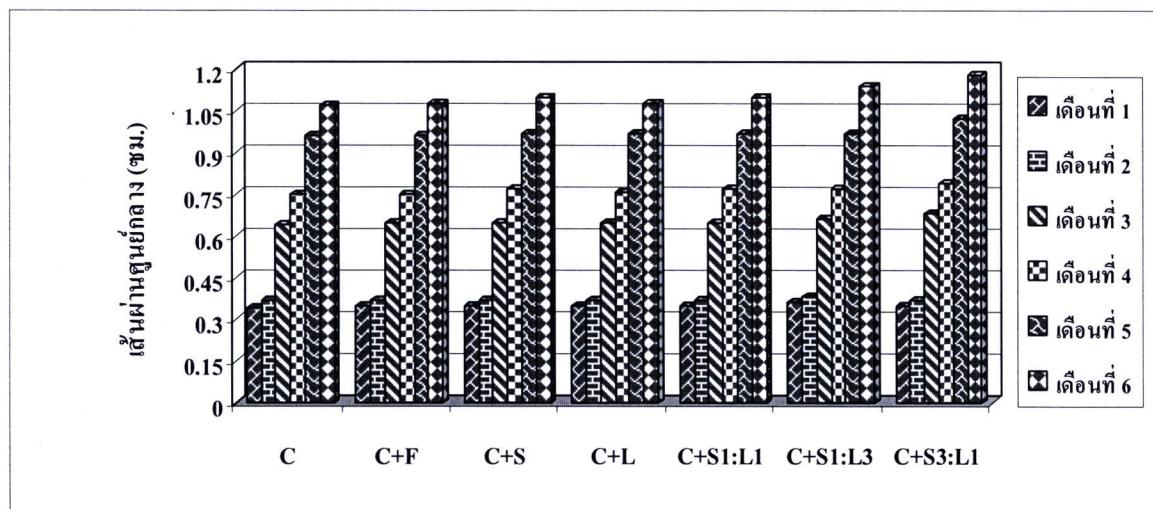
C+L หมายถึง คินเดิม + กากระดังงา อัตรา 150 กก./ไร่

C+S1:L1 หมายถึง คินเดิม + กากระดอนน้ำเสีย : กากระดังงา (1:1) อัตรา 150 กก./ไร่

C+S1:L3 หมายถึง คินเดิม + กากระดอนน้ำเสีย : กากระดังงา (1:3) อัตรา 150 กก./ไร่

C+S3:L1 หมายถึง คินเดิม + กากระดอนน้ำเสีย : กากระดังงา (3:1) อัตรา 150 กก./ไร่

รูปที่ 3-2: เปรียบเทียบความสูงของต้นกล้าฯย่างในช่วงอายุ 1 เดือน ถึง 6 เดือน



หมายเหตุ : C หมายถึง ดินเดิม

C+F หมายถึง ดินเดิม + ปั๊ยหินฟอสเฟต อัตรา 150 กก./ไร่

C+S หมายถึง ดินเดิม + การตัดก้อนน้ำเสีย อัตรา 150 กก./ไร่

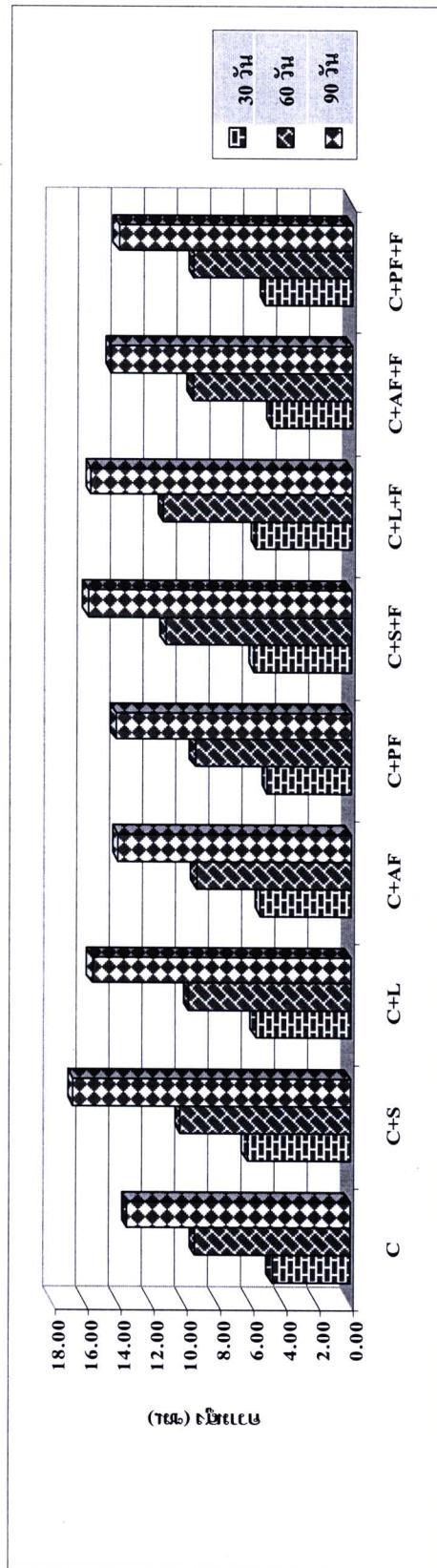
C+L หมายถึง ดินเดิม + การปั๊ปเพียง อัตรา 150 กก./ไร่

C+S1:L1 หมายถึง ดินเดิม + การตัดก้อนน้ำเสีย : การปั๊ปเพียง (1:1) อัตรา 150 กก./ไร่

C+S1:L3 หมายถึง ดินเดิม + การตัดก้อนน้ำเสีย: การปั๊ปเพียง (1:3) อัตรา 150 กก./ไร่

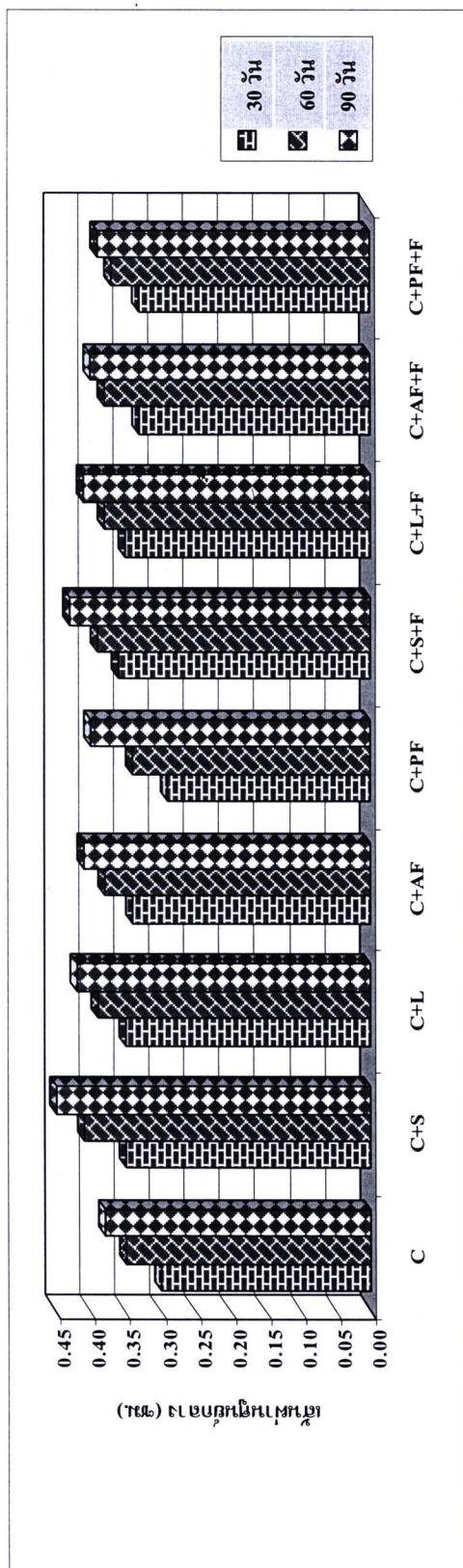
C+S3:L1 หมายถึง ดินเดิม + การตัดก้อนน้ำเสีย : การปั๊ปเพียง (3:1) อัตรา 150 กก./ไร่

รูปที่ 3-3: เปรียบเทียบขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของต้นกล้ายางในช่วงอายุ 1 เดือน ถึง 6 เดือน



- หมายเหตุ: C หมายถึง ต้นเดิม
- C+S หมายถึง ต้นเดิม + กากతะก้อนน้ำสี (3:1 โดยปริมาตร)
 - C+L หมายถึง ต้นเดิม + กากปูเสี้ยว (3:1 โดยปริมาตร)
 - C+AF หมายถึง ต้นเดิม + ปูยิโคนหารีช 1 (3:1 โดยปริมาตร)
 - C+PF หมายถึง ต้นเดิม + ปูยิโคนหารีช 2 (3:1 โดยปริมาตร)
 - C+S+F หมายถึง ต้นเดิม + กากตะก้อนน้ำสี (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยคัม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/กิโลกรัม/พืชชำนาด 11.5×35 ซม.
 - C+L+F หมายถึง ต้นเดิม + กากปูเสี้ยว (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยคัม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/กิโลกรัม/พืชชำนาด 11.5×35 ซม.
 - C+AF+F หมายถึง ต้นเดิม + ปูยิโคนหารีช 1 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยคัม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/กิโลกรัม/พืชชำนาด 11.5×35 ซม.
 - C+PF+F หมายถึง ต้นเดิม + ปูยิโคนหารีช 2 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยคัม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/กิโลกรัม/พืชชำนาด 11.5×35 ซม.

รูปที่ 3-4: ปริมาณพทยบความสูงของพนายาง ถุงช่วงอายุ 30-90 วัน



- หมายเหตุ: C หมายเหตุ ดินเดิม
- C+S หมายเหตุ ดินเดิม + กากตะขอน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร)
- C+L หมายเหตุ ดินเดิม + กากขี้เปื้อง (3:1 โดยปริมาตร)
- C+AF หมายเหตุ ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 1 (3:1 โดยปริมาตร)
- C+PF หมายเหตุ ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 2 (3:1 โดยปริมาตร)
- C+S+F หมายเหตุ ดินเดิม + กากตะขอน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยค้ม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพลาซ่าขนาด 11.5×35 ซม.
- C+L+F หมายเหตุ ดินเดิม + กากขี้เปื้อง (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยค้ม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพลาซ่าขนาด 11.5×35 ซม.
- C+AF+F หมายเหตุ ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 1 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยค้ม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพลาซ่าขนาด 11.5×35 ซม.
- C+PF+F หมายเหตุ ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 2 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยค้ม (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงพลาซ่าขนาด 11.5×35 ซม.

รูปที่ 3-5: ปริมาณเที่ยงบุนาคเส้นผ่านศูนย์กลางของต้นยางชำกรุงช่วงอายุ 30-90 วัน

3.2 ศักยภาพการทดสอบปั๊ปของภาคตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อ

การปลูกต้นกล้าฯ ต้องเตรียมแปลงต้นกล้า โดยเตรียมพื้นที่ปลูกด้วยการไถพลิกดิน 2 ครั้ง และไถพรวน 1-2 ครั้ง และก่อนไถพรวนครั้งสุดท้ายหัว่านปุ๋ยหินฟอสเฟต (0-3-0) อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ (สถาบันวิจัยฯ, 2549, 2547) ดังนี้ การทดสอบปั๊ปของภาคตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อจึงมุ่งเน้นพิจารณาถึงศักยภาพการทดสอบปั๊ยหินฟอสเฟต เพื่อการเติบโตของต้นกล้าฯ ซึ่งเมื่อติดตายางพันธุ์ RRIM 600 ด้วยวิธีติดตาเขียวแล้วทำให้ได้ต้นตอตายางสำหรับปลูกในถุงเพาะชำ (ต้นยางชำๆ) ที่ดี

วัสดุเพาะชำต้นยางชำๆ (กรมวิชาการเกษตร, 2548) ประกอบด้วย ดิน 1 ส่วน และวัสดุปรับปรุงดินซึ่งเป็นอินทรียสาร 3 ส่วน โดยปริมาตร ผสมดินกับปุ๋ยหินฟอสเฟตอัตรา 7-10 กรัม/ถุงเพาะชำ นอกจากนี้ยังใส่ปุ๋ยสูตร 20-8-20 หรือ 15-15-15 หลังจากต้นตอตายางผลิตา อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำ รวมทั้งใส่ปุ๋ยหินฟอสเฟตเป็นปุ๋ยรองก้นหลุม อัตรา 170 กรัม/หลุม เมื่อย้ายต้นยางชำๆ อายุครบ 90 วัน ลงหลุมปลูกดังนี้ในการทดสอบปั๊ปของภาคตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อจึงมุ่งเน้นพิจารณาการทดสอบปั๊ยเคมีที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ (ปุ๋ยหินฟอสเฟต ปั๊ยเคมีสูตร 20-8-20) โดยประเมินศักยภาพการทดสอบด้วยปริมาณธาตุอาหารหลัก และพิจารณาการทดสอบปั๊ยอินทรีย์ซึ่งเกยตบรรกรใช้เป็นวัสดุปรับปรุงดินโดยประเมินศักยภาพการทดสอบด้วยปริมาณอินทรีย์วัตถุ นับเป็นการทดสอบปั๊ป (ปั๊ยเคมี ปั๊ยอินทรีย์) ของภาคตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อการเติบโตของต้นยางชำๆ จนเป็นต้นยางที่ติดตายางพันธุ์และมีขนาดตั้งแต่ 1 พัตร สามารถย้ายลงหลุมปลูกได้ ทั้งนี้ การปลูกยางด้วยต้นยางชำๆ (สถาบันวิจัยฯ, 2547) เป็นวิธีที่ประสบผลสำเร็จสูงสุด ต้นยางเจริญเติบโตสม่ำเสมอ ลดช่วงระยะเวลาดูแลรักษาต้นอ่อน สามารถกรีดยางได้เร็วกว่าวิธีการปลูกด้วยต้นตอตาที่ติดตาแต่ยังไม่แตกเป็นกิ่ง และวิธีการปลูกต้นติดตาในแปลง

ศักยภาพการทดสอบปั๊ป (ปั๊ยเคมี ปั๊ยอินทรีย์) ของภาคตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อประเมินจาก

1) ผลการวิเคราะห์คิดตัวอย่างจากแปลงทดลองเมื่อต้นกล้าฯ อายุ 6 เดือนซึ่งเป็นช่วงเวลาเหมาะสมสำหรับการติดตาเขียว และจากถุงเพาะชำเมื่อต้นยางชำๆ อายุ 90 วันซึ่งเป็นช่วงเวลาเหมาะสมสำหรับการย้ายลงหลุมปลูก โดยประเมินปริมาณธาตุอาหารหลัก (ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม) เพื่อการทดสอบปั๊ยเคมี และประเมินปริมาณอินทรีย์วัตถุเพื่อการทดสอบปั๊ยอินทรีย์

2) ปริมาณโลหะหนัก ทั้งที่เป็นจุลธาตุที่จำเป็น (ทองแดง, แมงกานีส, เหล็ก, สังกะสี) และเป็นธาตุพิษ (แแคดเมียม, ตะกั่ว, นิกเกิล) ในภาคตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อจึงรวมทั้งในดินตัวอย่างจากแปลงทดลองเมื่อต้นกล้าฯ อายุ 6 เดือนและจากถุงเพาะชำเมื่อต้นยางชำๆ อายุ 90 วัน เพื่อความมั่นใจในการใช้ประโยชน์ได้อย่างปลอดภัย

3) ต้นทุนการทดสอบปั๊ป (ปั๊ยเคมี ปั๊ยอินทรีย์) ของภาคตะกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อในการเพาะชำย่างชำๆ ซึ่งครอบคลุมขั้นตอนการเพาะชำย่างชำๆ ตั้งแต่การปลูกต้นกล้าฯ (ต้นตอตา) จนถึงการปลูกต้นยางชำๆ (ต้นตอตาซึ่งติดตาเขียวพันธุ์ RRIM 600 ในถุงเพาะชำ)

● การทดสอบปูยเคมี

การปลูกต้นกล้าฯ เกษตรกรใส่ปูยหินฟอสเฟต (0-3-0) อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ ในแปลงต้นกล้า ก่อนการไถพรวนครั้งสุดท้าย การพิจารณาปริมาณฟอสฟอรัสในดินเมื่อต้นกล้าฯ อายุ 6 เดือน เป็นตัวชี้วัดการทดสอบปูยเคมี (0-3-0) ที่เป็นประโยชน์ต่อการเติบโตของต้นกล้าฯ พนว่า การเติมกากตะกอนน้ำเสีย : ภาคขึ้นเป็น (3 : 1) อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ ส่งผลให้คินในแปลงปลูกต้นกล้าฯ อายุครบ 6 เดือน มีปริมาณฟอสฟอรัส ($80.20 \text{ มิลลิกรัม/กิโลกรัม}$, ตารางที่ 3-6) คงเหลืออยู่ในดินสูงสุดและแตกต่างทางสถิติกับตัวรับทดลองอื่น ซึ่งน่าจะเป็นผลเนื่องมาจากการตัดก่อนน้ำเสียมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงถึง $2,931.06 \text{ มิลลิกรัม/กิโลกรัม}$ (ตารางที่ 3-1) และภาคขึ้นเป็นก็มีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงมากถึง $15,702.13 \text{ มิลลิกรัม/กิโลกรัม}$ (ตารางที่ 3-2) ทั้งนี้ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ $80.20 \text{ มิลลิกรัม/กิโลกรัม}$ ซึ่งบ่งบอกถึงความอุดมสมบูรณ์ของดินระดับสูงมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์การจำแนกความอุดมสมบูรณ์ของดิน (เล็ก มองุเจริญ, 2522; ตารางที่ ผ.4) และเมื่อเปรียบเทียบกับระดับชาตุอาหารในดินปลูกยางพารา (Thainugul, 1986; ตารางที่ ผ.3) ก็จัดอยู่ในระดับสูง จนอาจกล่าวได้ว่า การจะปลูกต้นกล้าฯ ซ้ำอีกครั้งในแปลงต้นกล้าซึ่งเดิมเคยเติมกากตะกอนน้ำเสีย : ภาคขึ้นเป็น (3 : 1) อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่นั้น ไม่มีความจำเป็นต้องเติมปูยหินฟอสเฟตอัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ สำหรับการเติมกากตะกอนน้ำเสีย หรือเติมภาคขึ้นเป็น หรือเติมกากตะกอนน้ำเสียร่วมกับภาคขึ้นเป็นในสัดส่วน 1:1 หรือ 1:3 ในอัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ นั้น ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ไม่มีความต่างทางสถิติกับการเติมปูยหินฟอสเฟตในอัตราเติมเดียวกัน นั่นหมายถึงการตัดก่อนน้ำเสียและการขึ้นเป็นมีศักยภาพในการทดสอบปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์จากปูยหินฟอสเฟต เพื่อการปลูกต้นกล้าฯ และเติบโตจนถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมสมสำหรับติดตาเขียว (6 เดือน) เมื่อพิจารณาจากการเติบโตของต้นกล้าฯ (ตารางที่ 3-3) ร่วมด้วย

นอกจากปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์แล้ว การตัดก่อนน้ำเสียและการขึ้นเป็นเมื่อเติมลงในแปลงต้นกล้า อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ จนต้นกล้าฯ อายุ 6 เดือน ยังส่งผลให้มีปริมาณอินทรีย์ต่ำ และปริมาณแมgnีเซียมคงเหลือในดินมากกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติกับการเติมปูยหินฟอสเฟต ($F\text{-value} = 260.10^{**}$ และ 103.43^{**} , ตารางที่ 3-6) เนื่องจากการเติมกากตะกอนน้ำเสียลงสู่ดินเป็นการเพิ่มปริมาณอินทรีย์ต่ำลงอย่างมีนัยสำคัญ (บรรณานุพิธัต, 2541, 2536, 2529; Gillies et al., 1989) อิกทั้งอินทรีย์ต่ำทำให้เกิดกรดอินทรีย์หรือกรดการรับอนิquel ซึ่งเป็นตัวทำละลายให้ชาตุโพแทสเซียมและฟอสฟอรัสในดินละลายเป็นประโยชน์ต่อพืชได้มากขึ้น (คณาจารย์ภาควิชาปฐพิทยา, 2548) นอกจากนี้การเติมกากตะกอนน้ำเสียและการขึ้นเป็นยังส่งผลให้ความจุแลกเปลี่ยนแคนต์ไอออน (cation exchange capacity, CEC) เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ($F\text{-value} = 54.28^{**}$, ตารางที่ 3-6) ทำให้ดินสามารถแลกเปลี่ยนแคนต์ไอออนได้มากขึ้น บ่งบอกให้ทราบว่าดินมีความสามารถในการเก็บรักษา

ธาตุอาหารพืชไว้ให้เป็นประizable ได้ยาวนาน รวมทั้งสามารถป้องกันการสูญเสียธาตุอาหารพืชจากการชั่วคราวหน้าดินหรือ การไอลซึมผ่านหน้าดิน (soil profile)

กล่าวได้ว่า ภาคตะกอนน้ำเสียและการป้องกันมีศักยภาพในการทดสอบปูยเคมี (0-3-0) ในการปลูกต้นกล้าyoung ได้อย่างทัดเทียมและดีกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับการผลิตต้นยางชามถุง เกษตรกรรมสมดุลกับปูยหินฟอสเฟต (0-3-0) อัตรา 7-10 กรัม/ถุงเพาะชำ และใส่ปูยสูตร 20-8-20 หรือ 15-15-15 หลังจากต้นตอตากายางผลิตา อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำ การศึกษาวิจัยรังนี้ใช้ปูยเคมี คือ ปูยหินฟอสเฟตและปูยสูตร 20-8-20 ในที่นี้จึงพิจารณาธาตุอาหารหลักในดินจากถุงเพาะชำมาเมื่อต้นยางชามถุงอายุ 90 วัน ซึ่งเป็นช่วงเวลาเหมาะสมสำหรับการย้ายต้นยางชามถุงลงปลูกในหลุม เป็นตัวชี้วัดการทดสอบปูยเคมีที่เป็นประizable ต่อการเติบโตของต้นยางชามถุง

ผลการศึกษาพบว่า การเติมเฉพาะภาคตะกอนน้ำเสียหรือภาคปี๊ปเปิ่ง หรือการเติมภาคตะกอนน้ำเสียหรือภาคปี๊ปเปิ่งร่วมกับปูยเคมีล้วนส่งผลให้ดินเพาะชำยางชามถุงมีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดมากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับดินเดิมหรือการเติมปูยอินทรีย์ ($F\text{-value} = 16.50^{**}$, ตารางที่ 3-7) โดยที่ ต่ำรับทดสอบต่ำกว่าภาคปี๊ปเปิ่งร่วมกับปูยเคมีส่งผลให้ดินเพาะชำต้นยางชามถุงอายุ 90 วัน ยังคงมีปริมาณไนโตรเจนสำหรับการปลูกยางพาราจัดอยู่ในระดับสูง (Thainugul, 1986; ตารางที่ พ.3) ในขณะที่การเติมปูยอินทรีย์ซึ่งเกณฑ์กรณีใช้เพาะชำยางชามถุงกลับมีปริมาณไนโตรเจนอนอยู่ในระดับต่ำ ($<0.10\%$, ตารางที่ 3-7 และตารางที่ พ.3) ดังนั้น ปริมาณไนโตรเจนในภาคตะกอนน้ำเสียและการปี๊ปเปิ่งจึงมีศักยภาพทดสอบไนโตรเจนจากปูยเคมีที่เติมเพื่อการปลูกและการเติบโตของต้นยางชามถุง และน่าจะทดสอบได้ยาวนานกว่า 1 ฤดูปลูก เนื่องจากภาคตะกอนน้ำเสียและการปี๊ปเปิ่งเป็นอินทรียสารมีอัตราส่วนการบ่อน: ไนโตรเจน ประมาณ 10:1 (ตารางที่ 3-1 และ 3-2) จึงไม่มีปัญหาในการสลายตัวเป็นอนินทรียสาร ปลดปล่อยธาตุอาหารอย่างช้าๆ (Chaussod, 1981; Younos, 1987) มีปริมาณอินทรีย์ต่ำระดับสูง (ตารางที่ 3-1 และ 3-2, ตารางที่ พ.2) จึงไม่ทำให้เกิดการขาดแคลนไนโตรเจนที่เป็นประizable ต่อพืช (Folett et al., 1981) นอกจากนี้ภาคตะกอนน้ำเสียและการปี๊ปเปิ่งยังมีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดจัดอยู่ในระดับสูงสำหรับดินปลูกยางพารา (ตารางที่ 3-1 และ 3-2, ตารางที่ พ.3)

ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประizable ในดินเพาะชำยางชามถุงล้วนเพิ่มขึ้นและแตกต่างทางสถิติกับดินเดิมเมื่อมีการเติมสิ่งทดสอบ (ภาคตะกอนน้ำเสีย ภาคปี๊ปเปิ่ง และปูยอินทรีย์) หรือเติมสิ่งทดสอบร่วมกับปูยเคมี ($F\text{-value} = 93,653.21^{**}$, ตารางที่ 3-7) เท่ากับว่าสิ่งทดสอบเป็นแหล่งฟอสฟอรัสให้กับต้นยางชามถุงได้อย่างดีและเพียงพอ จนอาจไม่จำเป็นต้องเติมปูยหินฟอสเฟต อัตรา 170 กรัม/หลุม เมื่อย้ายต้นยางชามถุงลงหลุมปลูก เพราะปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประizable ที่คงมีอยู่ในดินเพาะชำยางชามถุงจัดอยู่ในระดับสูงสำหรับดินปลูกยางพารา (Thainugul, 1986; ตารางที่ พ.3) อีกทั้งบ่งบอกถึงความอุดมสมบูรณ์ของดินว่ามีฟอสฟอรัสที่เป็นประizable สูงมากตามเกณฑ์การจำแนกความอุดมสมบูรณ์ของ

ดิน (เล็ก มงคลเจริญ, 2522; ตารางที่ พ.4) กล่าวได้ว่า ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในการกระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อมีศักยภาพทดแทนฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์จากปุ๋ยเคมีที่เติมเพื่อการปลูกและ การเติบโตของต้นยางชำๆ และน่าจะทดสอบได้ยาวนานกว่า 1 ฤดูปลูก เนื่องจากกากระดกอนน้ำเสีย และการปั๊ปเพื่อมีอัตราส่วนคาร์บอน: ในโตรเจน ประมาณ 10:1 (ตารางที่ 3-1 และ 3-2) จึงไม่มีปัญหาในการสลายตัวเป็นอนินทรียสาร ลดปล่อยธาตุอาหารอย่างช้าๆ (Chaussod, 1981; Younos, 1987) และมีปริมาณอินทรีย์ต่ำระดับสูง (ตารางที่ 3-1 และ 3-2, ตารางที่ พ. 2) อินทรีย์ต่ำทำให้เกิดกรดอินทรีย์ หรือกรดคาร์บอนิก ซึ่งเป็นตัวทำละลายให้ธาตุฟอสฟอรัสในดินละลายเป็นประโยชน์ต่อพืชได้มากขึ้น (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548) รวมทั้งกากระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อยังมีปริมาณฟอสฟอรัส ที่เป็นประโยชน์ (P_2O_5) จัดอยู่ในระดับสูงสำหรับดินปลูกยางพารา (ตารางที่ 3-1 และ 3-2, ตารางที่ พ.3)

ปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ (K_2O) ในดินเพาะชำย่างชำๆ เมื่อต้นยางชำๆ ครบ 90 วัน พนบว่า การเติมกากระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อส่งผลให้โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีปริมาณน้อยกว่าและแตกต่างทางสถิติกับการเติมน้ำปุ๋ยอินทรีย์หรือเติมน้ำปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมี ($F\text{-value} = 908.98^{**}$, ตารางที่ 3-7) แต่ปริมาณที่เหลืออยู่ดังกล่าวนี้จัดอยู่ในระดับสูงตามระดับธาตุอาหารในดินปลูกยางพารา (Thainugul, 1986; ตารางที่ พ.3) และจัดอยู่ในระดับสูงมากตามเกณฑ์การจำแนกความอุดมสมบูรณ์ของดิน (เล็ก มงคลเจริญ, 2522; ตารางที่ พ.4) กล่าวได้ว่า ปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในกากระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อมีศักยภาพทดแทนโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้จากปุ๋ยเคมีที่เติมเพื่อการปลูกและการเติบโตของต้นยางชำๆ และน่าจะทดสอบได้ยาวนานกว่า 1 ฤดูปลูก เนื่องจากกากระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อมีอัตราส่วนคาร์บอน: ในโตรเจน ประมาณ 10:1 (ตารางที่ 3-1 และ 3-2) จึงไม่มีปัญหาในการสลายตัวเป็นอนินทรียสาร ลดปล่อยธาตุอาหารอย่างช้าๆ (Chaussod, 1981; Younos, 1987) และมีปริมาณอินทรีย์ต่ำระดับสูง (ตารางที่ 3-1 และ 3-2) อินทรีย์ต่ำทำให้เกิดกรดอินทรีย์ หรือกรดคาร์บอนิก ซึ่งเป็นตัวทำละลายให้ธาตุโพแทสเซียมในดินละลายเป็นประโยชน์ต่อพืชได้มากขึ้น (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548) อีกทั้งกากระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อยังมีปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้จัดอยู่ในระดับสูงสำหรับดินปลูกยางพารา (ตารางที่ 3-1 และ 3-2, ตารางที่ พ.3)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กากระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อมีศักยภาพการทดแทนปุ๋ยเคมี (0-3-0, 20-8-20) เพื่อการเพาะชำย่างชำๆ ได้โดยสามารถทดแทนปุ๋ยเคมี (0-3-0) ในการปลูกและการเติบโตของต้นกล้ายาง และทดแทนปุ๋ยเคมี (0-3-0, 20-8-20) ในการปลูกและการเติบโตของต้นยางชำๆ

● การทดสอบปั๊ดอินทรีย์

การปลูกต้นกล้ายาง แม้ว่าจะไม่ได้เติมน้ำปุ๋ยอินทรีย์ แต่การเติมกากระดกอนน้ำเสียและการปั๊ปเพื่อเพิ่มอินทรีย์ต่ำให้กับดิน ย่อมช่วยปรับปรุงโครงสร้างดินให้ดีขึ้นเสมอ ผลการวิเคราะห์ดินจากแปลงต้นกล้ายางอายุ 6 เดือน พนบว่า การเติมกากระดกอนน้ำเสีย กากปั๊ปเพื่อ อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่ ส่งผล

ให้คินมีปริมาณอินทรีย์วัตถุมากกว่าการเติมน้ำเสียหินฟอสเฟตอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($F\text{-value}=260.10^{**}$, ตารางที่ 3-6) ปริมาณอินทรีย์วัตถุมีอยู่ในระดับสูง ($>3.5\text{-}4.5\%$) ถึงระดับสูงมาก ($>4.5\%$) ตามมาตรฐานระดับอินทรีย์วัตถุในคิน (กรมพัฒนาฯ คิน, 2545; ตารางที่ พ.2) กล่าวได้ว่า การเติมการตัดก่อนน้ำเสียและการปั๊ยเปลี่ยนเป็นการลดค่าใช้จ่ายปรับปรุงคิดด้วยการเติมน้ำเสียอินทรีย์ในการปลูกต้นกล้าฯ

เนื่องจากเกณฑ์กรณิยมใช้ปั๊ยอินทรีย์เป็นวัสดุปรับปรุงดินในการเตรียมวัสดุเพาะชำต้นยางชำๆ ในที่นี้จึงพิจารณาปริมาณอินทรีย์วัตถุเป็นพารามิเตอร์ชี้วัดศักยภาพการทดสอบปั๊ยอินทรีย์ พบว่า การเติมการตัดก่อนน้ำเสีย ภาคปั๊ยเปลี่ยน ส่งผลให้ดินเพาะชำย่างชำๆ ถูกเมื่อต้นยางชำๆ อายุครบ 90 วัน มีปริมาณอินทรีย์วัตถุในระดับสูง ($>3.5\text{-}4.5\%$) ถึงระดับสูงมาก ($>4.5\%$) เมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับอินทรีย์วัตถุในคิน (กรมพัฒนาฯ คิน, 2545; ตารางที่ พ.2) และแตกต่างทางสถิติกับการเติมน้ำเสียอินทรีย์ ($F\text{-value}=594.70^{**}$, ตารางที่ 3-7) แสดงว่า การเติมการตัดก่อนน้ำเสียและการปั๊ยเปลี่ยนสามารถทดสอบการใช้ปั๊ยอินทรีย์ในการปลูกและการเติบโตของต้นยางชำๆ และเพิ่มปริมาณอินทรีย์วัตถุให้ดินเพาะชำย่างชำๆ ของย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการตัดก่อนน้ำเสียและการปั๊ยเปลี่ยนมีศักยภาพทดสอบปั๊ย (ปั๊ยเคมี ปั๊ยอินทรีย์) เพื่อการเพาะชำย่างชำๆ (ต้นกล้าฯ และต้นยางชำๆ) ได้

● ปริมาณโลหะหนัก

การเติมการตัดก่อนน้ำเสียและการปั๊ยเปลี่ยนลงสู่ดินเพื่อการเพาะชำย่างชำๆ ก่อให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับการปนเปื้อนของโลหะหนัก และมีโอกาสส่งผลให้ลดโอกาสการใช้ประโยชน์เติมตามศักยภาพ การศึกษาครั้งนี้จึงตรวจปริมาณโลหะหนัก 7 ธาตุ ได้แก่ ทองแดง แมงกานีส เหล็ก และสังกะสี ซึ่งเป็นจุลธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ (essential element) และโลหะหนักที่เป็นธาตุพิษ (toxic element) คือ แคนเดเมียม ตะกั่ว และนิเกล โดยใช้สารคีเลต (chelating agent) 0.005 M DTPA (pH 7.3) เป็นสารสกัด (extractant) เสนอโดย Lindsay and Norvell (1969) และเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลายว่าปริมาณที่สกัดได้มีความสัมพันธ์กับปริมาณที่เติมลงดินทั้งในรูปสารเคมีและการตัดก่อนน้ำเสีย อีกทั้งมีความสัมพันธ์กับปริมาณที่พิชุดดึงไปได้ (Brown et al., 1970; Bingham et al., 1975; Korcak and Fanning, 1978; Maclean and Dekker, 1978; Mitchell et al., 1978; Rappaport et al., 1988; Siriratpiriya, 1999) และใช้ di-acid ($\text{HNO}_3 + \text{HClO}_4$) เป็นสารสกัดปริมาณทั้งหมดของโลหะหนัก

ปริมาณโลหะหนักในคินปลูกต้นกล้าฯ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่ามี เหล็ก (Fe) > แมงกานีส (Mn) > สังกะสี (Zn) > ทองแดง (Cu) ส่วนโลหะหนักที่เป็นธาตุพิษนั้น มีปริมาณนิกเกิล (Ni) > ตะกั่ว (Pb) > แคนเดเมียม (Cd) (ตารางที่ 3-8) ปริมาณโลหะหนักที่ตรวจพบดังกล่าวเป็นปริมาณที่พบได้ในคินโดยทั่วๆ ไป และเป็นปริมาณที่ยอมรับใหม่ได้ในคินเพื่อการเกณฑ์ของประเทศไทย (Webber et. al., 1984; ตารางที่ พ.5) โดยโลหะหนักที่เป็นธาตุพิษมีค่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ เมื่อเทียบกับค่าปกติของ

จุดชาตุในคืนและที่มีสารที่อาจเป็นแหล่งชาตุพิษในคืน (ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545; ตารางที่ ผ.7) และปริมาณจุดชาตุในระดับปกติที่มีอยู่ในคืนและพืช และค่าวิกฤตในคืน ดังปรากฏตารางที่ ผ.8 (ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545) และเมื่อประเมินปริมาณสัมพัทธ์ของโลหะหนักในคืนปลูกต้นกล้าฯ ยัง เมื่อกำหนดให้ค่ามาตรฐาน (standard) ของโลหะหนักแต่ละชาตุเท่ากับ 100 พบร้า โลหะหนักทุกชาตุใน การศึกษารั้งนี้ล้วนมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (รูปที่ 3-8) นั่นหมายถึงปริมาณโลหะหนักที่มีอยู่ในการตัดก่อนนำเสียหรือการขีดเป็นไม้เป็นข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ตามศักยภาพ เพื่อการทดสอบปัจจัยพื้นฟอนสเฟต (0-3-0) ในการปลูกต้นกล้าฯ

สำหรับปริมาณโลหะหนักในคืนเพาะชำด้านยางชำรุ่ง พบร้า ปริมาณโลหะหนักที่เป็นจุดชาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเติบโตของต้นยางชำรุ่ง คือ ทองแดง แมงกานีส เหล็ก และสังกะสี มีอยู่ในช่วง 1.0-69.75, 2.03-33.90, 212-695 และ 0.65-65.75 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 3-9) ส่วน ปริมาณโลหะหนักที่เป็นชาตุพิษ (แคนเดเมียม ตะกั่ว และนิกเกิล) นั้นพบว่า มีปริมาณน้อย (ตารางที่ 3-10) ซึ่งเป็นปริมาณโลหะหนักที่ยอมรับให้มีได้ในคืนเพื่อการเกษตรของประเทศไทย (Webber et. al., 1984; ตารางที่ ผ.5) และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ปกติเมื่อเทียบกับค่าปกติของจุดชาตุในคืนและที่มีสารที่อาจเป็นแหล่งชาตุพิษในคืน (ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545; ตารางที่ ผ.7) และเป็นระดับปกติที่มีอยู่ในคืนและพืช ดังตารางที่ ผ.8 (ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา, 2545) และตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม (ภาคผนวก ข) และเมื่อประเมินปริมาณสัมพัทธ์ของโลหะหนักในคืนปลูกต้นยางชำรุ่งเมื่อกำหนดให้ค่ามาตรฐาน (standard) ของโลหะหนักแต่ละชาตุเท่ากับ 100 พบร้า โลหะหนักทุกชาตุในการศึกษารั้งนี้ ล้วนมีค่าอยู่ในมาตรฐาน (รูปที่ 3-7) นั่นหมายถึงปริมาณโลหะหนักที่มีอยู่ในการตัดก่อนนำเสียหรือ การขีดเป็นไม้เป็นข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ตามศักยภาพเพื่อการทดสอบปัจจัย (ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์) ในการปลูกต้นยางชำรุ่ง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ปริมาณโลหะหนักในคืน เมื่อเติมการตัดก่อนนำเสียและการขีดเป็นเพื่อปลูกต้นกล้าฯ ยังและปลูกต้นยางชำรุ่ง ไม่มีอยู่ในระดับที่ก่อให้เกิดความเป็นพิษ และไม่เป็นข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ตามศักยภาพเพื่อการทดสอบปัจจัยในการเพาะชำย่างชำรุ่ง

ตารางที่ 3-6: แบบติดะของค่าประกอบทางเคมีของดินปลูกต้นถั่วยาง อายุ 6 เดือน

ตัวรับทดสอบ	สมบัติ และองค์ประกอบทางเคมีของดินปลูกต้นถั่วยาง อายุ 6 เดือน						
	ความเป็นกรด เป็นต่าง ^a (ดิน:น้ำ = 1 : 1)	อินทรีย์ต่ำสุด (%)	คราบนอน (%)	C.E.C. (me/100 g)	นิตรเจริญเติบโต (%)	ฟอสฟอรัสที่เป็นประยุกต์ (P ₂ O ₅ ; mg/kg)	โซเดียมเจริญเติบโต (K ₂ O; mg/kg)
C	4.52	0.52 ^a	0.30 ^a	10.17 ^a	0.03 ^a	3.37 ^a	11.70 ^a
C+F	4.60	1.27 ^b	0.73 ^b	12.36 ^b	0.04 ^a	16.97 ^b	14.63 ^a
C+S	4.63	3.55 ^c	2.06 ^c	13.36 ^c	0.10 ^b	37.40 ^b	15.07 ^a
C+L	5.09	3.59 ^c	2.08 ^c	13.39 ^c	0.12 ^{bc}	33.40 ^b	23.57 ^b
C+SI:L1	4.72	3.89 ^d	2.20 ^d	13.47 ^c	0.13 ^{bc}	41.76 ^b	20.92 ^b
C+SI:L3	5.03	6.14 ^e	3.56 ^c	13.78 ^c	0.16 ^c	46.03 ^b	28.10 ^b
C+SS:L1	5.07	8.56 ^f	4.97 ^f	14.65 ^d	0.19 ^{cd}	80.20 ^c	40.90 ^c
F-Value	1.31 ^{NS}	260.10 ^{**}	268.14 ^{**}	54.28 ^{**}	3.39 [*]	7.04 [*]	16.97 ^{**}
CV (%)	3.14	6.07	6.08	6.53	6.01	7.15	5.46
							3.89

หมายเหตุ: ตัวอักษรตัวเดียวกันในแต่ละคอลัมน์แสดงถึงความแตกต่างทางสถิติที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

NS หมายความว่าไม่มีความแตกต่างของค่าต่อรองที่พิสูจน์ได้ที่ชัยชนะต่ำกว่า 95%

* หมายเหตุ: เม็ดวานิลล่าและเม็ดถั่วเหลืองต่ำกว่าเม็ดถั่วเขียวและเม็ดถั่วเขียวต่ำกว่าเม็ดถั่วเหลืองที่ 95%

** หมายเหตุ: เม็ดถั่วเหลืองต่ำกว่าเม็ดถั่วเขียวและเม็ดถั่วเขียวต่ำกว่าเม็ดถั่วเหลืองที่ 99%

C ห่านเผือก ต้มดิน

C+F ห่านเผือก ผึ้นคัม - ปูหันพองเผือก ต้ม 150 กก./ไร่

C+S ห่านเผือก ผึ้นคัม - กากาอังคณาเตี้ย ต้ม 150 กก./ไร่

C+L ห่านเผือก ต้มดิน + กากาอังคณาเตี้ย ต้ม 150 กก./ไร่

C+SI:L1 ห่านเผือก ผึ้นคัม + กากาอังคณาเตี้ย : กากาอังคณาเตี้ย (1:1) ต้ม 150 กก./ไร่

C+SI:L3 ห่านเผือก ต้มดิน + กากาอังคณาเตี้ย : กากาอังคณาเตี้ย (1:3) ต้ม 150 กก./ไร่

C+SS:L1 ห่านเผือก ต้มดิน + กากาอังคณาเตี้ย : กากาอังคณาเตี้ย (3:1) ต้ม 150 กก./ไร่

ตารางที่ 3-7: ต้มปฏิ แตะองค์ประกอบทางเคมีของดินพะชาตุ่นยางชากุง อายุ 90 วัน

ตัวรับทดสอบ	ความเป็นกรด ปีบ่อต่าง (ติน:หัว = 1:1)	สมบัติทางเคมีของดินพะชาตุ่นยางชากุง อายุ 90 วัน						รากอุหารรัก
		อินทรีย์ต่ำๆ (%)	คราบมอน (%)	C.E.C. (me/100 g)	ภูมิตรดอนพังผืด (%)	ฟอสฟอรัส ที่เป็นประภูมิ~ (P ₂ O ₅ ; mg/kg)	โพแทสเซียม ที่หลอกเลียนได้ (K ₂ O; mg/kg)	
C	4.55 ^a	0.29 ^a	0.16 ^a	11.53 ^a	0.02 ^a	2.79 ^a	15.67 ^a	0.04 ^a
C+S	5.27 ^b	4.13 ^{cld}	2.40 ^{cd}	22.25 ^c	0.18 ^c	1,485.79 ^c	275.10 ^b	0.25 ^{cd}
C+L	6.13 ^f	6.60 ^f	3.83 ^e	27.20 ^d	0.25 ^d	1,937.53 ^f	621.49 ^d	0.24 ^{cd}
C+AF	5.96 ^{ef}	3.22 ^b	1.87 ^b	13.15 ^b	0.09 ^b	1,315.03 ^b	707.33 ^e	0.27 ^d
C+PF	5.67 ^{de}	2.88 ^b	1.67 ^b	13.01 ^b	0.08 ^b	1,782.17 ^e	657.33 ^d	0.23 ^c
C+S+F	5.16 ^b	5.47 ^d	3.18 ^d	25.00 ^{cd}	0.23 ^d	1,554.65 ^d	329.51 ^c	0.22 ^c
C+L+F	5.85 ^{def}	7.01 ^c	4.07 ^e	27.85 ^d	0.29 ^c	1,967.75 ^f	637.22 ^d	0.23 ^c
C+AF+F	5.74 ^{dc}	3.33 ^b	1.93 ^b	13.78 ^b	0.13 ^{bc}	1,765.03 ^e	859.33 ⁱ	0.17 ^b
C+PF+F	5.56 ^{cd}	3.20 ^b	1.86 ^b	13.75 ^b	0.12 ^{bc}	1,951.50 ^f	665.67 ^{de}	0.15 ^b
F-Value	19.44 ^{**}	594.70 ^{**}	515.26 ^{**}	315.23 ^{**}	16.50 ^{**}	93653.21 ^{**}	908.98 ^{**}	110.33 ^{**}
CV (%)	3.85	4.94	4.94	3.52	5.86	3.80	5.51	3.53

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละค่านี้แสดงถึงความต่างของค่าที่ต้องทดสอบกันที่ 95% ตามวิธีการ DMRT

NS หมายความว่าไม่มีความแตกต่างกันของค่าที่ต้องทดสอบกันที่ 95%

* หมายความเดียวกันกับข้อก่อนแล้วแต่ของน้ำที่นำมาตัดกับพะชาตุ่นยางชากุงที่ติดต่อที่ 95%

** หมายความว่าไม่มีความแตกต่างกันของค่าทดสอบกันที่ต้องทดสอบกันที่ติดต่อที่ 99%

C หมายความว่าตินเดิม

C+S หมายความว่าตินเดิม + กากพะยอมน้ำเตี๊ย (3:1 โคลนริมดรา) + ปูยานม (ดูรายละเอียด 11.5 x 35 ซม.)

C+L หมายความว่าตินเดิม + กากพะยอมน้ำเตี๊ย (3:1 โคลนริมดรา) + ปูยานม (ดูรายละเอียด 11.5 x 35 ซม.)

C+AF หมายความว่าตินเดิม + กากพะยอมน้ำเตี๊ย (3:1 โคลนริมดรา) + ปูยานม (ดูรายละเอียด 11.5 x 35 ซม.)

C+PF หมายความว่าตินเดิม + กากพะยอมน้ำเตี๊ย (3:1 โคลนริมดรา) + ปูยานม (ดูรายละเอียด 11.5 x 35 ซม.)

ตารางที่ 3-8: ปริมาณโลหะหนักในดินปลูกต้นกล้าฯ อายุ 6 เดือน

ตัวรับทดสอบ	ปริมาณโลหะหนัก (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ที่เป็นธาตุที่จำเป็น							
	ทองแดง (Cu)		แมงกานีส (Mn)		เหล็ก (Fe)		สังกะสี (Zn)	
	Total	Available	Total	Available	Total	Available	Total	Available
C	<1.0	<0.5	1.53	<0.5	363.0	7.73	0.30	0.08
C+F	<1.0	<0.5	2.00	<0.5	95.0	9.23	0.45	0.15
C+S	<1.0	<0.5	2.45	<0.5	188.5	7.6	0.25	0.18
C+L	1.05	<0.5	9.10	4.2	500.0	3.43	0.30	0.30
C+S1:L1	<1.0	<0.5	8.93	3.5	429.0	11.05	0.43	0.40
C+S1:L3	1.05	<0.5	4.38	2.0	520.0	14.65	0.50	0.40
C+S3:L1	1.05	<0.5	2.95	1.0	181.0	12.15	0.88	0.50

ตัวรับทดสอบ	ปริมาณโลหะหนัก (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ที่เป็นธาตุพิษ					
	แคดเมียม (Cd)		ตะกั่ว (Pb)		nickel (Ni)	
	Total	Available	Total	Available	Total	Available
C	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+F	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+S	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+L	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+S1:L1	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+S1:L3	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+S3:L1	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10

หมายเหตุ: C หมายถึง ดินเดิม

C+F หมายถึง ดินเดิม + ปุ๋ยหินฟอสฟอร์ต อัตรา 150 กก./ไร่

C+S หมายถึง ดินเดิม + การตากองน้ำเสีย อัตรา 150 กก./ไร่

C+L หมายถึง ดินเดิม + กากขี้เปลือก อัตรา 150 กก./ไร่

C+S1:L1 หมายถึง ดินเดิม + กากตากองน้ำเสีย : กากขี้เปลือก (1:1) อัตรา 150 กก./ไร่

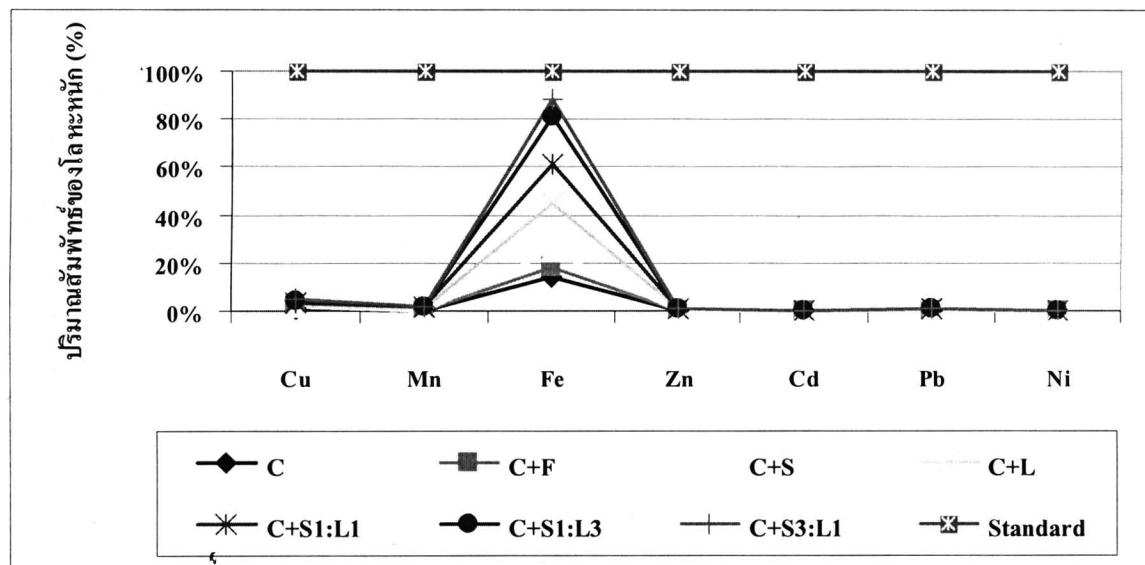
C+S1:L3 หมายถึง ดินเดิม + กากตากองน้ำเสีย : กากขี้เปลือก (1:3) อัตรา 150 กก./ไร่

C+S3:L1 หมายถึง ดินเดิม + กากตากองน้ำเสีย : กากขี้เปลือก (3:1) อัตรา 150 กก./ไร่

<0.1 หมายถึง Detection limit ของเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer สำหรับวิเคราะห์ Cd = 0.1 ppm

Total หมายถึง ปริมาณทั้งหมด เมื่อใช้ $\text{HNO}_3 + \text{HClO}_4$ เป็นสารสกัด (extractant)

Available หมายถึง ปริมาณที่อยู่ในรูปซึ่งพื้นดินดึง (uptake) ได้ เมื่อใช้ 0.005 M DTPA เป็นสารสกัด (extractant)



รูปที่ 3-6: ปริมาณสัมพัทธ์ของโลหะหนักในเด็กน้ำดื่มปลูกต้นกล้าฯ อายุ 6 เดือน เมื่อกำหนดให้ค่ามาตรฐาน (standard) ของโลหะหนักแต่ละธาตุ มีค่าเท่ากับ 100

หมายเหตุ: ค่ามาตรฐานของปริมาณโลหะหนัก ข้างต้นจาก

1. Webber et al., 1972 (ภาคผนวก ก)
2. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน ดีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 119 ง ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2547 (ภาคผนวก ก)
3. ค่ามาตรฐานของธาตุเหล็ก (Fe) ยึดเกณฑ์ปริมาณโลหะหนักตามห่วงโซ่อากาศ (food chain) จากดินสู่พืช ระดับปกติ คือ 30-300 ppm. (Chaney, 1983)

ตารางที่ 3-9: ปริมาณโลหะหนักที่เป็นธาตุที่จำเป็น ในดินเพาะชำนาญช้าๆ อายุ 90 วัน

ตัวรับทดสอบ	ปริมาณโลหะหนัก (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ที่เป็นธาตุที่จำเป็น							
	ทองแดง (Cu)		แมงกานีส (Mn)		เหล็ก (Fe)		สังกะสี(Zn)	
	Total	Available	Total	Available	Total	Available	Total	Available
C	<1.0	<0.6	2.15	1.98	695.0	5.68	0.65	0.30
C+S	69.75	5.57	6.95	1.05	212.0	79.25	43.75	3.80
C+L	<1.0	0.5	1.90	1.75	550.0	6.80	65.75	7.75
C+AF	<1.0	0.5	4.65	2.03	442.5	8.13	1.20	0.75
C+PF	<1.0	<0.5	21.48	2.21	345.0	13.15	1.33	0.75
C+S+F	55.25	6.25	6.25	1.35	350.0	67.75	34.00	4.30
C+L+F	<1.0	0.5	33.90	3.45	416.0	11.20	0.90	0.75
C+AF+F	<1.0	0.58	4.50	3.33	333.5	7.20	1.28	0.85
C+PF+F	<1.0	0.5	2.03	1.08	570.0	3.18	57.75	17.3

หมายเหตุ : C หมายถึง ดินเดิม

C+S หมายถึง ดินเดิม + กากตะกอนน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร)

C+L หมายถึง ดินเดิม + กากปูเปี้ยง (3:1 โดยปริมาตร)

C+AF หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 1 (3:1 โดยปริมาตร)

C+PF หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 2 (3:1 โดยปริมาตร)

C+S+F หมายถึง ดินเดิม + กากตะกอนน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

C+L+F หมายถึง ดินเดิม + กากปูเปี้ยง (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

C+AF+F หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 1 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

C+PF+F หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 2 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

Total หมายถึง ปริมาณทั้งหมด เมื่อใช้ $\text{HNO}_3 + \text{HClO}_4$ เป็นสารสกัด (extractant)

Available หมายถึง ปริมาณที่อยู่ในรูปชิ้นพืชชุดดึง (uptake) ได้ เมื่อใช้ 0.005 M DTPA เป็นสารสกัด (extractant)

ตารางที่ 3-10: ปริมาณโลหะหนักที่เป็นธาตุพิษ ในดินเพาะชำนาญช้าๆ อายุ 90 วัน

ตัวรับทดสอบ	ปริมาณโลหะหนัก (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ที่เป็นธาตุพิษ					
	แคดเมียม (Cd)		ตะกั่ว (Pb)		nickel (Ni)	
	Total	Available	Total	Available	Total	Available
C	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+S	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+L	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+AF	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+PF	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+S+F	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+L+F	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+AF+F	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10
C+PF+F	<0.1	<0.1	<0.5	<0.25	0.50	0.10

หมายเหตุ: C หมายถึง ดินเดิม

C+S หมายถึง ดินเดิม + กากตะกอนน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร)

C+L หมายถึง ดินเดิม + กากปั๊ปเพื่อ (3:1 โดยปริมาตร)

C+AF หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 1 (3:1 โดยปริมาตร)

C+PF หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 2 (3:1 โดยปริมาตร)

C+S+F หมายถึง ดินเดิม + กากตะกอนน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

C+L+F หมายถึง ดินเดิม + กากปั๊ปเพื่อ (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

C+AF+F หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 1 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

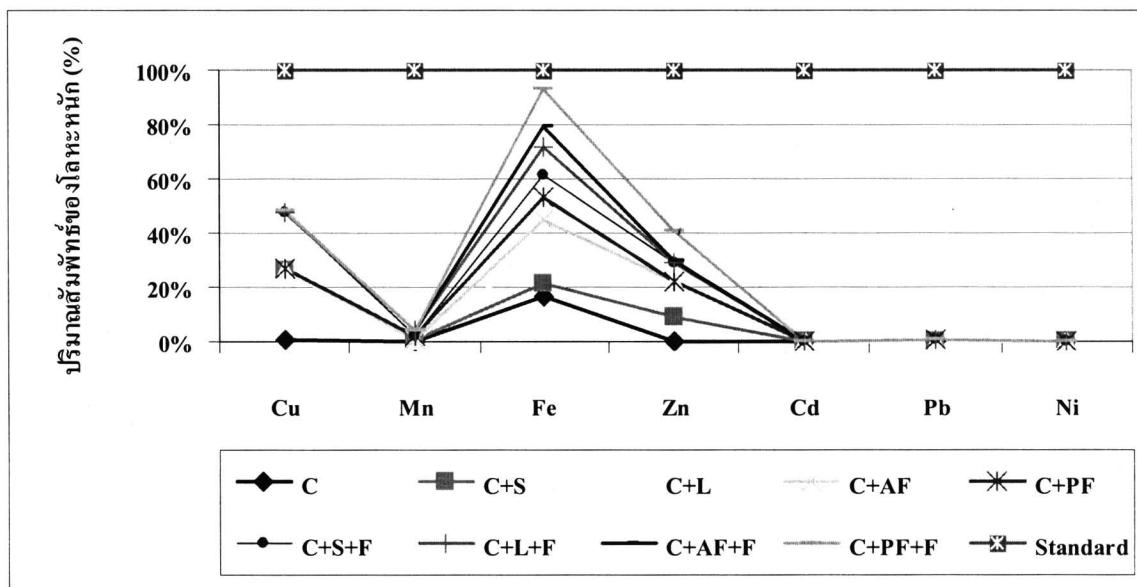
C+PF+F หมายถึง ดินเดิม + ปูยอินทรีช 2 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูยเคมี (สูตร 20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำนาด 11.5 × 35 ซม.

<0.1 หมายถึง Detection limit ของเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer สำหรับวิเคราะห์ Cd = 0.1 ppm

Total หมายถึง ปริมาณทั้งหมด เมื่อใช้ $\text{HNO}_3 + \text{HClO}_4$ เป็นสารสกัด (extractant)

Available หมายถึง ปริมาณที่อยู่ในรูปปั๊ปเพื่อชุดดึง (uptake) ได้ เมื่อใช้ 0.005 M DTPA เป็นสารสกัด (extractant)





รูปที่ 3-7: ปริมาณสัมพันธ์ของโลหะหนักในดินเพาะชำต้นข้างข้าวถุง อายุ 90 วัน เมื่อกำหนดให้ค่ามาตรฐาน (standard) ของโลหะหนักแต่ละธาตุมีค่าเท่ากับ 100

หมายเหตุ: ค่ามาตรฐานของปริมาณโลหะหนัก ขึ้นอยู่จาก

1. Webber et al., 1972 (ภาคผนวก ก)
2. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกhy เล่ม 121 ตอนพิเศษ 119 ง ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2547 (ภาคผนวก ก)
3. ค่ามาตรฐานของธาตุเหล็ก (Fe) ยึดเกณฑ์ปริมาณโลหะหนักตามห่วงโซ่อาหาร (food chain) จากดินสู่พืช ณ ระดับปกติ คือ 30-300 ppm. (Chaney, 1983)

● ต้นทุนการทดสอบปุ๋ย (ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์) ด้วยภาคตะกอนน้ำเสียและภาคที่แข็ง

ค่าใช้จ่ายในการนำภาคตะกอนน้ำเสียและภาคที่แข็งมาใช้ทดสอบปุ๋ย (ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์) เพื่อการเพาะชำบางช้าๆ (ต้นกล้าฯ และต้นยางช้าๆ) เป็นการคำนวณเปรียบเทียบภายใต้สภาวะแวดล้อมและเงื่อนไขการศึกษาเดียวกันของพื้นที่ศึกษาวิจัยที่ตำบลไทรเจริญ อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี คำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่สามารถวิเคราะห์ได้เท่านั้น คือ ค่าปุ๋ย ค่าแรงงาน และค่าขนส่ง

ค่าใช้จ่าย ซื้อปุ๋ยเคมี และปุ๋ยอินทรีย์ (ราคา ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2551)

- ปุ๋ยหินฟอสเฟต	ราคาประมาณ 250 บาท/50 กิโลกรัม (5 บาท/กิโลกรัม)
- ปุ๋ยเคมี สูตร 20-8-20	ราคาประมาณ 670 บาท/50 กิโลกรัม (14 บาท/กิโลกรัม)
- ปุ๋ยอินทรีย์ 1	ราคาประมาณ 570 บาท/50 กิโลกรัม (12 บาท/กิโลกรัม)
- ปุ๋ยอินทรีย์ 2	ราคาประมาณ 530 บาท/50 กิโลกรัม (11 บาท/กิโลกรัม)

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับภาคตะกอนน้ำเสีย

โครงการวิจัยฯ ได้รับความอนุเคราะห์ภาคตะกอนน้ำเสียจากโรงงานอาหารทะเล เช่น บริษัท สุราษฎร์ชีฟูดส์ จำกัด จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาคตะกอนน้ำเสียที่ได้รับอยู่ในสภาพของแข็งที่ผ่านการตากแห้งมาเรียบร้อยแล้ว จึงพร้อมที่จะใช้งาน ดังนั้นค่าใช้จ่ายจึงมีเพียงค่าขนส่ง หากเกณฑ์การขนสินใจที่จะใช้ประโยชน์ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นย่อมแตกต่าง ขึ้นอยู่กับปริมาณภาคตะกอนน้ำเสียที่ต้องการ และระยะทางน้ำยาภาคตะกอนน้ำเสีย สำหรับค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีรายการเดียวคือ ค่าขนส่ง

- ค่าขนส่ง ระยะทาง 160 กิโลเมตร	ราคาประมาณ 700 บาท/ตัน (0.7 บาท/กิโลกรัม)
---------------------------------	---

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับภาคที่แข็ง

โครงการวิจัยฯ ได้รับความอนุเคราะห์ภาคที่แข็งจากโรงงานผลิตน้ำยาหง่าน บริษัทอินเตอร์รับเบอร์ ลาเท็ค จำกัด จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคที่แข็งที่ได้รับอยู่ในสภาพเหลว มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเท่ากับ 44.5 และมีเปอร์เซ็นต์ปริมาณของแข็งของภาคที่แข็งเท่ากับ 55.5 ค่าใช้จ่ายในการเตรียมภาคที่แข็ง เกี่ยวข้องกับแรงงานคนตากภาคที่แข็งให้แห้ง โดยใช้พลังงานความร้อนจากดวงอาทิตย์ ภาคที่แข็ง (เหลว) 100 กิโลกรัม มีภาคที่แข็งเท่ากับ 55.5 กิโลกรัม ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเป็นค่าขนส่งและค่าแรงงานตากภาคที่แข็ง คำนวณได้ดังนี้

- ปริมาณภาคที่แข็ง 1,000 กิโลกรัม เมื่อตากแห้ง จะได้ภาคที่แข็งแห้งประมาณ 555 กิโลกรัม ใช้เวลาประมาณ 7 วัน ค่าแรงงาน คิดเป็นอัตราชั่วโมงละ 20 บาท โดยประเมินจากอัตราค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เท่ากับ 155 บาท/วัน (ภาคผนวก ข) ระยะเวลาทำงานโดยเฉลี่ย 7 วัน วันละ 8 ชั่วโมง การตากภาคที่แข็ง 3,000 กิโลกรัม ได้ภาคที่แข็งแห้ง 1,665 กิโลกรัม เกิดค่าใช้จ่ายประมาณ 1.8 บาทต่อหนึ่งกิโลกรัมภาคที่แข็งน้ำหนักแห้ง (1.8 บาท/กิโลกรัม)

- ค่าน้ำส่าง ระยะทาง 120 กิโลเมตร ราคาประมาณ 500 บาท/ตัน (0.5 บาท/กิโลกรัม)

อย่างไรก็ตาม กรณีต้องการภาคตะกอนน้ำเสีย หรือภาคปูเป็นให้มีสภาพพร้อมใช้งานในลักษณะเดียวกันกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ (รูปที่ 2-1) มีค่าแรงงานสำหรับการทุบร่อนให้มีขนาดประมาณ 2 มิลลิเมตร นั้น มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณ 0.5 บาท/กิโลกรัม

ต้นทุนการทดสอบปูยหินฟอสเฟตในการปลูกต้นกล้ายาง

การปลูกต้นกล้ายาง บริเวณพื้นที่ระหว่างแม่น้ำของต้นยางพาราอายุ 5 เดือน ไม่เสียค่าเช่าที่ดินค่าใช้จ่ายที่เป็นสิ่งทคล่อง (ปูยหินฟอสเฟต ภาคตะกอนน้ำเสีย ภาคปูเป็น) ด้วยอัตราเดิมเดียวกัน คือ 150 กิโลกรัม/ไร่ (ตารางที่ 3-11) พบว่า การปลูกต้นกล้ายางเมื่อใช้ภาคตะกอนน้ำเสีย หรือภาคปูเป็น หรือภาคตะกอนน้ำเสียร่วมกับภาคปูเป็นมีต้นทุนต่ำกว่าการใช้ปูยหินฟอสเฟต 2-7 เท่า ขึ้นอยู่กับการเลือกใช้ภาคตะกอนน้ำเสีย หรือภาคปูเป็น หรือภาคตะกอนน้ำเสียร่วมกับภาคปูเป็นสัดส่วน 1:1 หรือ 1:3 หรือ 3:1

เมื่อนำผลการศึกษาด้านการเติบโตของต้นกล้ายาง (ตารางที่ 3-3 และ 3-4) มาร่วมพิจารณา พบว่า การเติมภาคตะกอนน้ำเสีย หรือการเติมภาคปูเป็น หรือ การเติมภาคตะกอนน้ำเสียร่วมกับภาคปูเป็นล้วน มีผลทำให้ต้นกล้ายางเติบโตได้ดีขึ้นหรือดีกว่าการเติมปูยหินฟอสเฟตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวได้ว่า การปลูกต้นกล้ายาง (ต้นตอต่า) โดยใช้ตัวตอกน้ำเสียหรือภาคปูเป็นแทนปูยหินฟอสเฟต อัตราเดียวกัน (150 กิโลกรัม/ไร่) มีค่าใช้จ่ายน้อยกว่า ประมาณ 3 เท่า โดยเฉลี่ยในภาพรวม

ตารางที่ 3-11: เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายปลูกต้นกล้ายาง เมื่อใช้ปูยหินฟอสเฟต ภาคตะกอนน้ำเสีย ภาคปูเป็น อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่

ตำแหน่งที่	ตัวรับทดลองต้นกล้ายาง (ต้นตอต่า)	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น (บาท/150 กิโลกรัม/ไร่)
1	ดินเดิม	0
2	ดินเดิม + ปูยหินฟอสเฟต อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่	750
3	ดินเดิม + ภาคตะกอนน้ำเสีย อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่	105
4	ดินเดิม + ภาคปูเป็น อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่	345
5	ดินเดิม + ภาคตะกอนน้ำเสีย : ภาคปูเป็น (1:1) อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่	225
6	ดินเดิม + ภาคตะกอนน้ำเสีย : ภาคปูเป็น (1:3) อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่	285
7	ดินเดิม + ภาคตะกอนน้ำเสีย : ภาคปูเป็น (3:1) อัตรา 150 กิโลกรัม/ไร่	165

ต้นทุนการทดสอบปูย (ปูยเคมี ปูยอินทรีย์) ใน การปลูกต้นยางชามถุง

สำหรับการปลูกต้นยางชามถุงในถุงเพาะชำขนาด 11.5×35 ซม. โดยใช้ดินเดิม 3 ส่วนและวัสดุปรับปรุงดิน (ภาคตะกอนน้ำเสีย ภาคปูเป็น ปูยอินทรีย์) 1 ส่วน โดยปริมาตร และมีการเติมปูยเคมี (20-8-20) ตามอัตราที่แนะนำโดยกรมวิชาการเกษตร (5 กรัม/ถุงเพาะชำ) มีค่าใช้จ่ายคงที่ 2 รายการ คือ ดิน (0.12

บาท/ถุงเพาะชำ) และปูย Kem (0.07 บาท/ถุงเพาะชำ) สำหรับค่าใช้จ่ายที่ผันแปรคือวัสดุปรับปรุงดิน (ตารางที่ 3-12)

ตารางที่ 3-12: เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายการปลูกต้นยางชำกรุงเมื่อใช้การตัดก้อนน้ำเสีย การปั๊ปเป็นปูยอินทรีย์ เป็นวัสดุปรับปรุงดิน และใช่วร่วมกับปูย Kem

ลำดับที่	คำรับทดลองต้นยางชำกรุง	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น	
		ดิน	วัสดุปรับปรุงดิน
1	ดินเดิม	0.12	-
2	ดินเดิม + การตัดก้อนน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร)	0.12	0.18
3	ดินเดิม + การปั๊ปเป็น (3:1 โดยปริมาตร)	0.12	0.58
4	ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 1 (3:1 โดยปริมาตร)	0.12	3.00
5	ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 2 (3:1 โดยปริมาตร)	0.12	2.75
6	ดินเดิม + การตัดก้อนน้ำเสีย (3:1 โดยปริมาตร) + ปูย Kem (20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำ	0.12	0.25 (0.18+0.07)
7	ดินเดิม + การปั๊ปเป็น (3:1 โดยปริมาตร) + ปูย Kem (20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำ	0.12	0.65 (0.58+0.07)
8	ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 1 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูย Kem (20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำ	0.12	3.07 (3.00+0.07)
9	ดินเดิม + ปูยอินทรีย์ 2 (3:1 โดยปริมาตร) + ปูย Kem (20-8-20) อัตรา 5 กรัม/ถุงเพาะชำ	0.12	2.82 (2.75+0.07)

ในปัจจุบันเกษตรกรเตรียมวัสดุสำหรับเพาะชำเพื่อการปลูกต้นยางชำกรุงโดยใช้ปูยอินทรีย์เป็นวัสดุปรับปรุงดินและเติมปูย Kem ด้วยเงื่อนไขเดียวกันแต่ใช้การตัดก้อนน้ำเสียเป็นวัสดุปรับปรุงดิน (ตารางที่ 3-12) พบว่า การตัดก้อนน้ำเสียสามารถลดแทนปูยอินทรีย์ด้วยต้นทุนต่ำกว่า 11.78 เท่า ส่วนการใช้การปั๊ปเป็นสามารถลดแทนปูยอินทรีย์ด้วยต้นทุนต่ำกว่า 4.5 เท่า ดังนั้นจะกล่าวในภาพรวมได้ว่า ต้นทุนวัสดุเพาะชำเพื่อการปลูกต้นยางชำกรุงเมื่อใช้การตัดก้อนน้ำเสียหรือการปั๊ปเป็นวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับปูย Kem สามารถลดแทนการใช้ปูยอินทรีย์เป็นวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับปูย Kem อัตราเดียวกัน (5 กรัม/ถุงเพาะชำ) ประมาณ 8 เท่า โดยเฉลี่ยในภาพรวม

เมื่อนำผลการศึกษาด้านการเติบโตของต้นยางชำกรุง (ตารางที่ 3.5) มาร่วมพิจารณาด้วย พบว่า การใช้เฉพาะวัสดุปรับปรุงดิน (การตัดก้อนน้ำเสีย การปั๊ปเป็น ปูยอินทรีย์) หรือใช้วัสดุปรับปรุงดินร่วมกับปูย Kem (5 กรัม/ถุงเพาะชำ) เป็นวัสดุเพาะชำเพื่อการปลูกต้นยางชำกรุงล้วนไม่มีความต่างทางสถิติด้านการเติบโต (ความสูง เส้นผ่านศูนย์กลาง รัศมีเรือนยอด) นั่นหมายถึงว่า การตัดก้อนน้ำเสีย การปั๊ปเป็น สามารถ

ทดสอบการใช้ปูยอินทรี หรือปูยอินทรีร่วมกับปูยเคมี ในการปลูกต้นยางชำรุง ได้ ดังนี้หากยึดวิธีการที่เกย์ตระกรปภูบดี คือ ใช้ปูยเคมีร่วมกับปูยอินทรี พบร่วมกับภาคตะกอนน้ำเสียเป็นวัสดุเพาะชำที่มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่าประมาณ 15 เท่า ส่วนการใช้ภาคปูเป็นมีค่าใช้จ่ายต่ำกว่าประมาณ 5 เท่า (ตารางที่ 3-12)

ดังนั้น ภาคตะกอนน้ำเสียและภาคปูเป็นจึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของเกย์ตระกรในการเพิ่มปริมาณอินทรีย์ต่ำๆ และแหล่งชาตุอาหารให้กับการเพาะชำย่างชำรุง (ต้นกล้ายางและต้นยางชำรุง) ได้อย่างทัดเทียมหรือดีกว่าการใช้ปูยเคมีและปูยอินทรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยต้นทุนต่ำกว่า 3-8 เท่า หรือถ้าล่าวอีกนัยหนึ่งว่าภาคตะกอนน้ำเสียและภาคปูเป็นสามารถทดแทนปูย (ปูยเคมี ปูยอินทรี) ใน การเพาะชำย่างชำรุง (ต้นกล้ายางและต้นยางชำรุง) ด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่า 3-8 เท่า

นอกจากนี้ ปริมาณชาตุอาหารที่เหลืออยู่ในดินเพื่อการเดินทางของต้นกล้ายางและต้นยางชำรุง เมื่อสิ้นสุดการทดลองในขณะที่ต้นกล้ายางอายุ 6 เดือนและต้นยางชำรุงอายุ 90 วันนั้น การเติมภาคตะกอนน้ำเสียและภาคปูเป็นทำให้ดินคงมีชาตุอาหารเพียงพอสำหรับการปลูกต้นกล้ายางในฤดูปลูกถัดไป เท่ากับว่าเกย์ตระกรไม่มีความจำเป็นต้องลงทุนซื้อปูยมาใส่ลงดินอีกรึเปล่า อีกทั้งมีชาตุอาหารเพียงพอสำหรับการเดินทางของต้นยางชำรุงเมื่อย้ายปลูกลงหลุม ดังนั้นการนำต้นยางชำรุงย้ายปลูกลงหลุมจึงไม่มีความจำเป็นต้องใส่ปูยหินฟอสเฟต (0-3-0) เป็นปูยรองกันหลุม ในอัตรา 170 กรัม/ต้น/หลุม (คิดเป็นค่าใช้จ่าย 0.85 บาท) นอกจากนี้หากพิจารณาในส่วนความสมบูรณ์ของราก(ประเมินจากน้ำหนักแห้งของราก) พบร่วมกับการใช้ภาคตะกอนน้ำเสียส่งผลให้รากมีความสมบูรณ์มากที่สุด ขณะที่การใช้ภาคปูเป็นและปูยอินทรีไม่มีความแตกต่างกันต่อความสมบูรณ์ของราก นับเป็นการลดต้นทุนต่อหน่วยในระยะยาวที่ต่อเนื่องไปถึงการลงทุนปลูกสร้างสวนยาง ซึ่งโดยทั่วไปเป็นค่าใช้จ่ายด้านปูยสูงถึงร้อยละ 40

ต้นทุนในการใช้ประโยชน์ภาคตะกอนน้ำเสียและภาคปูเป็นเพื่อการเพาะชำย่างชำรุงจะยังคง หากนำค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายเพื่อกำจัดภาคตะกอนน้ำเสียและภาคปูเป็นให้คุณภาพน้ำคุณภาพอากาศ (กลิ่น) และสภาพแวดล้อมโดยรวมมีคุณภาพดีมากเป็นตัวเงินตามประโยชน์ที่เกิดขึ้น เพราะไม่ต้องลงทุนค่าใช้จ่ายเพื่อการแก้ปัญหาดังกล่าว นั่นเท่ากับว่าการใช้ประโยชน์ภาคตะกอนน้ำเสียและภาคปูเป็นอย่างเหมาะสมสมเป็นการจัดการเปลี่ยนสภาพปัญหาให้เกิดประโยชน์โดยไม่ต้องลงทุนแก้ไขปัญหาอีกด้วย ดังนั้นการใช้ประโยชน์ของทิ้ง (waste) ที่เป็นปัญหารือไม่โอกาสสร้างปัญหาต่อเนื่อง นับเป็นการเพิ่มนูลค่าของทิ้งให้มีประโยชน์ขึ้นมาใหม่ ผนวกกับลดปัญหานลพิษทางน้ำ และลดปัญหากลิ่นที่รบกวนชุมชนได้ในเวลาเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น บนพื้นฐานการอยู่ร่วมกันแบบเอื้ออาทรและเป็นก้าวตามมิตรต่อกัน ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน การเกย์ตระกร โดยเกย์ตระกรจะได้รับแหล่งชาตุอาหารเพื่อทำการเกย์ตระกร ซึ่งช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการซื้อปูย อีกทั้งเป็นการใช้แรงงานและพื้นที่ว่างของเกย์ตระกรให้เกิดประโยชน์ ส่วนภาคอุตสาหกรรม การเกย์ตระกรจะได้ประโยชน์ในการจัดการของทิ้งในโรงงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาสภาพแวดล้อมภายในโรงงาน