

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และ 4) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ผู้เขียนนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 3 บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 388)	ร้อยละ
1. การเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น		
1.1 ไม่ได้เป็น	226	58.2
1.2 เป็น 1 กลุ่ม	72	18.6
1.3 เป็น 2 กลุ่ม	40	10.3
1.4 เป็น 3 กลุ่ม	35	9.0
1.5 เป็นมากกว่า 3 กลุ่ม	15	3.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 388)	ร้อยละ
2. การรับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่น		
2.1 ไม่ได้รับรู้	98	25.3
2.2 รับรู้	290	74.7
แหล่งข้อมูลที่ได้รับรู้		
- บุคคล	138	35.6
- แผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์ของ อบต.	98	25.3
- เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	176	45.4
- วิทยุชุมชน	62	16.0
- อื่น ๆ	12	3.1
3. การเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น		
3.1 ไม่เคยเลย	162	41.8
3.2 เคยร่วมกิจกรรมบ้างนาน ๆ ครั้ง	92	23.7
3.3 เคยร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ แต่ไม่ทุกครั้ง	71	18.3
3.4 เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง	63	16.2

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลการเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น การรับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น การศึกษาครั้งนี้ พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้เป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 มีการรับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 74.7 แหล่งข้อมูลที่ได้รับรู้มากที่สุด คือ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวหมู่บ้าน รองลงมาคือ บุคคล และแผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์ของ อบต. และประชาชนส่วนมากไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
ด้านบุคลิกภาพ	3.47	0.66	ปานกลาง	1
ด้านความรู้ความเข้าใจของภาวะผู้นำ	3.29	0.69	ปานกลาง	3
ด้านแรงจูงใจของภาวะผู้นำ	3.41	0.68	ปานกลาง	2
รวม	3.39	0.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.66) รองลงมา ได้แก่ ด้านแรงจูงใจของภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.69) และด้านความรู้ความเข้าใจของภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.69)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านบุคลิกภาพโดยรวมและรายชื่อ

ด้านบุคลิกภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. มีความเชื่อมั่นในตัวเอง	3.89	1.02	มาก	1
2. มีลักษณะซื่อสัตย์ ซื่อตรงและสามารถสร้างความเชื่อถือให้กับผู้อื่น	3.59	0.82	มาก	2
3. เป็นคนที่มีความมั่นคงทางอารมณ์	3.44	0.83	ปานกลาง	3
4. เป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน	3.41	0.85	ปานกลาง	4
5. มีความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม	3.37	0.85	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
6. มีความกล้าหาญในการเผชิญกับความเลวร้าย และความท้าทาย ต่อสิ่งแปลกใหม่	3.28	0.86	ปานกลาง	7
7. เป็นคนที่ไม่กังวลถึงความล้มเหลวในการปฏิบัติงาน	3.31	0.84	ปานกลาง	6
รวม	3.47	0.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามความคิดเห็นของประชาชน ด้านบุคลิกภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.02) รองลงมาคือ มีลักษณะซื่อสัตย์ ซื่อตรง และสามารถสร้างความเชื่อถือให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.82) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีความกล้าหาญในการเผชิญกับความเลวร้าย และความท้าทายต่อสิ่งแปลกใหม่ ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.86)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านความรู้ความเข้าใจของภาวะผู้นำโดยรวมและรายข้อ

ด้านความรู้ความเข้าใจของภาวะผู้นำ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	3.28	0.88	ปานกลาง	4
2. เป็นผู้ที่สามารถเผชิญกับปัญหาในแต่ละสถานการณ์ ได้อย่างเหมาะสม	3.27	0.88	ปานกลาง	5
3. เป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว	3.30	0.87	ปานกลาง	3
4. เป็นผู้ที่วางแผนการใช้งบประมาณ และทรัพยากรที่มีอยู่ อย่างคุ้มค่า	3.34	0.94	ปานกลาง	2
5. เป็นผู้ที่สามารถจัดการกับความขัดแย้งได้อย่างเหมาะสม	3.22	0.91	ปานกลาง	6
6. เป็นผู้ที่ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ให้ปฏิบัติงาน ร่วมกันได้	3.36	0.99	ปานกลาง	1
รวม	3.29	0.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน ด้านความรู้ความเข้าใจของภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ เป็นผู้ที่ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ให้ปฏิบัติงานร่วมกันได้ ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.99) รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้ที่วางแผนการใช้งบประมาณ และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.94) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เป็นผู้ที่สามารถจัดการกับความขัดแย้งได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.91)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านแรงจูงใจของภาวะผู้นำ โดยรวมและรายข้อ

ด้านแรงจูงใจของภาวะผู้นำ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. เป็นผู้ที่แสวงหาความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่	3.85	0.98	มาก	1
2. เป็นผู้ที่มีความเอาใจใส่เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน	3.54	0.89	มาก	2
3. เป็นผู้ที่ยอมรับคำวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชน	3.38	0.83	ปานกลาง	3
4. เป็นผู้ที่ชอบคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่น	3.24	0.82	ปานกลาง	6
5. เป็นผู้ที่กำหนดเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน	3.22	0.86	ปานกลาง	7
6. เป็นผู้ที่ความตั้งใจที่จะฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ	3.29	0.93	ปานกลาง	5
7. เป็นผู้ที่รับผิดชอบถึงการกระทำของตนเอง	3.32	1.01	ปานกลาง	4
รวม	3.41	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน ด้านแรงจูงใจของภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ เป็นผู้ที่แสวงหาความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.98) รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้ที่มีความเอาใจใส่เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.89) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เป็นผู้ที่กำหนดเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.86)

ตอนที่ 3 บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	3.44	0.75	ปานกลาง	1
ด้านการวางแผนการพัฒนา	3.34	0.74	ปานกลาง	3
ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	3.41	0.71	ปานกลาง	2
ด้านการประเมินผลการพัฒนา	3.30	0.67	ปานกลาง	4
รวม	3.37	0.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.75) รองลงมาได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.71) ด้านการวางแผนการพัฒนา ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.74) และด้านการประเมินผลการพัฒนา ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการวิเคราะห์ปัญหา โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. มีบทบาทในการจัดเวทีประชาคมรับฟังปัญหา				
ความเดือดร้อนหรือความต้องการของประชาชน	3.77	1.10	มาก	1
2. มีเป้าหมายการทำงานที่มุ่งหวังผลประโยชน์เพื่อส่วนรวม	3.51	0.87	มาก	2
3. เข้าร่วมในกระบวนการจัดเวทีประชาคมในทุก ๆ				
ขั้นตอนตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้นกิจกรรม	3.35	0.86	ปานกลาง	3

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
4. มีบทบาทต่อการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาที่เหมาะสม	3.28	0.80	ปานกลาง	5
5. คำนึงถึงความคุ้มค่าของงบประมาณ และทรัพยากรที่มีอยู่	3.31	0.89	ปานกลาง	4
รวม	3.44	0.75	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน ด้านการวิเคราะห์ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ มีบทบาทในการจัดเวทีประชาคมรับฟังปัญหาความเดือดร้อนหรือความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 1.10) รองลงมา ได้แก่ มีเป้าหมายการทำงานที่มุ่งหวังผลประโยชน์ เพื่อส่วนรวม ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.87) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีบทบาทต่อการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนการพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวางแผนการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ใช้ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชน จากเวทีประชาคมมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	3.37	0.93	ปานกลาง	1
2. เลือกแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นที่มุ่งหวังผลประโยชน์ เพื่อส่วนรวม	3.33	0.93	ปานกลาง	4
3. ให้ความสำคัญในทุกขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนา	3.36	0.86	ปานกลาง	2
4. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน การวางแผนพัฒนา	3.35	0.92	ปานกลาง	3
5. วางแผนการกระจายการพัฒนาในทุกหมู่บ้านอย่างเท่าเทียมกัน	3.29	1.03	ปานกลาง	5
รวม	3.34	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน ด้านการวางแผนการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ ใช้ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนจากเวทีประชาคม มาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.93) รองลงมา ได้แก่ ให้ความสำคัญในทุกขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.86) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ วางแผนการกระจายการพัฒนาในทุกหมู่บ้านอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 1.03)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

การปฏิบัติตามแผนพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ควบคุมกำกับให้มีการปฏิบัติตามแผนงาน โครงการที่วางไว้	3.73	0.99	มาก	1
2. ชี้แจงผลงานการพัฒนาที่เสร็จสิ้นแล้วต่อประชาชน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล	3.45	0.84	ปานกลาง	2
3. หมุนเวียนการแต่งตั้งประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อความโปร่งใส	3.31	0.86	ปานกลาง	4
4. ยึดกฎระเบียบและข้อกฎหมายทุกครั้งที่มีใช้จ่ายงบประมาณของ อบต.	3.32	0.88	ปานกลาง	3
5. ควบคุมกำกับการดำเนินการแผนงาน/โครงการพัฒนาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา	3.23	0.83	ปานกลาง	5
รวม	3.41	0.71	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรกคือ ควบคุมกำกับให้มีการปฏิบัติตามแผนงาน โครงการที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.99) รองลงมา ได้แก่ ชี้แจงผลงานการพัฒนาที่เสร็จสิ้นแล้วต่อประชาชน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.84$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ควบคุมกำกับกำกับการดำเนินการแผนงาน/ โครงการพัฒนาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 3.23, S.D. = 0.83$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประเมินผลการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ติดตามผลการพัฒนาในทุก ๆ โครงการ	3.27	0.87	ปานกลาง	3
2. ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากแผนงาน โครงการพัฒนา ทุกครั้ง	3.26	0.85	ปานกลาง	4
3. รับฟังเสียงสะท้อนกลับจากประชาชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	3.27	0.87	ปานกลาง	3
4. รวบรวมข้อวิจารณ์ของประชาชนเพื่อนำไปประกอบการวางแผนพัฒนาในครั้งต่อไป	3.33	0.86	ปานกลาง	2
5. ดูแลให้มีการสรุปความคุ้มค่าของงบประมาณ และทรัพยากรที่ใช้ในแต่ละโครงการ	3.36	0.96	ปานกลาง	1
รวม	3.30	0.67	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน ด้านการประเมินผลการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, S.D. = 0.67$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ ดูแลให้มีการสรุปความคุ้มค่าของงบประมาณ และทรัพยากรที่ใช้ในแต่ละโครงการ ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.96$) รองลงมาได้แก่ รวบรวมข้อวิจารณ์ของประชาชนเพื่อนำไปประกอบการวางแผนพัฒนาในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.86$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากแผนงาน โครงการพัฒนาทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.26, S.D. = 0.85$)

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ประกอบด้วย การเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น การรับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่น และการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น มีความคิดเห็นต่อบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยจำแนกตามการเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	13.457	4	3.364	6.374*	.001
	ภายในกลุ่ม	202.158	383	.528		
	รวม	215.615	387			
ด้านการวางแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	7.411	4	1.853	3.446*	.009
	ภายในกลุ่ม	205.937	383	.538		
	รวม	213.349	387			
ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	9.658	4	2.414	4.931*	.001
	ภายในกลุ่ม	187.545	383	.490		
	รวม	197.203	387			
ด้านประเมินผลการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	10.180	4	2.545	6.049*	.001
	ภายในกลุ่ม	161.137	383	.421		
	รวม	171.317	387			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	9.325	4	2.331.3	5.922*	.001
	ภายในกลุ่ม	150.775	383	94		
	รวม	160.100	387			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน โดยจำแนกตามการเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่นต่างกัน โดยรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 5.922, p = .001$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 6.374, p = 0.001, F = 3.446, p = 0.009, F = 4.931, p = 0.001, \text{ และ } F = 6.049, p = 0.001$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยจำแนกตามการเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน เป็นรายคู่

บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	การเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น	ค่าเฉลี่ย	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	ไม่ได้เป็นสมาชิก (1)	3.58	-	*			*
	เป็นสมาชิก 1 กลุ่ม (2)	3.24		-			
	เป็นสมาชิก 2 กลุ่ม (3)	3.45			-		
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม (4)	3.22				-	
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่มขึ้นไป (5)	2.91					-
ด้านการวางแผนพัฒนา	ไม่ได้เป็นสมาชิก (1)	3.41	-	*			
	เป็นสมาชิก 1 กลุ่ม (2)	3.17		-			
	เป็นสมาชิก 2 กลุ่ม (3)	3.56			-		
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม (4)	3.11				-	
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่มขึ้นไป (5)	3.15					-
ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ไม่ได้เป็นสมาชิก (1)	3.53	-	*			
	เป็นสมาชิก 1 กลุ่ม (2)	3.19		-			
	เป็นสมาชิก 2 กลุ่ม (3)	3.40			-		
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม (4)	3.16				-	
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่มขึ้นไป (5)	3.20					-

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	การเป็นสมาชิก องค์กรในท้องถิ่น	ค่าเฉลี่ย					
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ด้านการประเมินผลการพัฒนา	ไม่ได้เป็นสมาชิก (1)	3.41	-	*			
	เป็นสมาชิก 1 กลุ่ม (2)	30.05		-			
	เป็นสมาชิก 2 กลุ่ม (3)	3.39			-		
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม (4)	3.09				-	
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่มขึ้นไป (5)	3.04					-
รวม	ไม่ได้เป็นสมาชิก (1)	3.48	-	*			
	เป็นสมาชิก 1 กลุ่ม (2)	3.16		-			
	เป็นสมาชิก 2 กลุ่ม (3)	3.45			-		
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม (4)	3.14				-	
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่มขึ้นไป (5)	3.07					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน โดยจำแนกตามการเป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า โดยรวมประชาชนที่ไม่เป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม มากกว่าประชาชนที่เป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น 1 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิเคราะห์ปัญหา ประชาชนที่ไม่เป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม มากกว่าประชาชนที่เป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น 1 กลุ่ม และ 3 กลุ่มขึ้นไป ด้านการวางแผนพัฒนา ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และด้านการประเมินผลการพัฒนาประชาชนที่ไม่เป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม มากกว่าประชาชนที่เป็นสมาชิกองค์กรในท้องถิ่น 1 กลุ่ม

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามการรับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่น

บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายก องค์การบริหารส่วนตำบล	ไม่ได้รับรู้ (n = 98)		รับรู้ (n = 290)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	3.69	0.65	3.36		
ด้านการวางแผนการพัฒนา	3.43	0.66	3.31	0.77	1.467	.143
ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	3.66	0.67	3.33	0.71	4.081*	.001
ด้านการประเมินผลการพัฒนา	3.49	0.52	3.23	0.70	3.789*	.001
รวม	3.57	0.51	3.31	0.67	3.990*	.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนที่มีกรรับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่นต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมต่อบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 3.990$, $p = .001$) โดยประชาชนที่ไม่ได้รับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่นมีความคิดเห็นต่อบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่าประชาชนที่รับรู้ข่าวสารการพัฒนาท้องถิ่น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวิเคราะห์ปัญหา ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา และด้านการประเมินผลการพัฒนามีความแตกต่างเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	14.941	3	4.980	9.530*	.001
	ภายในกลุ่ม	200.674	384	.523		
	รวม	215.615	387			
ด้านการวางแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3.465	3	1.155	2.113	.098
	ภายในกลุ่ม	209.884	384	.547		
	รวม	213.349	387			
ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	12.546	3	4.182	8.697*	.001
	ภายในกลุ่ม	184.657	384	.481		
	รวม	197.203	387			
ด้านประเมินผลการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.129	3	.376	.849	.468
	ภายในกลุ่ม	170.188	384	.443		
	รวม	171.317	387			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.957	3	1.986	4.946*	.002
	ภายในกลุ่ม	154.144	384	.401		
	รวม	160.100	387			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One- Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน โดยจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นต่างกัน โดยรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 4.946, p = 0.002$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวิเคราะห์ปัญหาและด้านการปฏิบัติตาม

แผนพัฒนามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 9.530, p = 0.001$, และ $F = 8.697, p = 0.001$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมและรายด้านเป็นรายคู่

บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	การเป็นสมาชิกองค์กร ในท้องถิ่น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย			
			(1)	(2)	(3)	(4)
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	ไม่เคยเลย (1)	3.48	-	*	*	
	ร่วมกิจกรรมบ้างนาน ๆ ครั้ง (2)	3.20	-		*	
	ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ แต่ไม่ทุกครั้ง (3)	3.50			*	
	ร่วมกิจกรรมทุกครั้ง (4)	3.82			-	
ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ไม่เคยเลย (1)	3.45	-	*	*	
	ร่วมกิจกรรมบ้างนาน ๆ ครั้ง (2)	3.21			*	
	ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ แต่ไม่ทุกครั้ง (3)	3.28			*	
	ร่วมกิจกรรมทุกครั้ง (4)	3.75			-	
รวม	ไม่เคยเลย (1)	3.38	-		*	
	ร่วมกิจกรรมบ้างนาน ๆ ครั้ง (2)	3.22			*	
	ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ แต่ไม่ทุกครั้ง (3)	3.34			*	
	ร่วมกิจกรรมทุกครั้ง (4)	3.62			-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการการเปรียบเทียบความแตกต่างบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามความคิดเห็นของประชาชน โดยจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ พบว่า โดยรวมประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นทุกครั้งที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่าประชาชนที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น มากกว่าประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ แต่ไม่ทุกครั้ง และมากกว่าประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา

ท้องถิ่นบ้างนาน ๆ ครั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิเคราะห์ปัญหา และด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนาประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นทุกครั้งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่าประชาชนที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น มากกว่าประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ แต่ไม่ทุกครั้ง และมากกว่าประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นบ้างนาน ๆ ครั้ง และประชาชนที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่าประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นบ้างนาน ๆ ครั้ง

สมมติฐานที่ 2 ภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 4.16 การศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ภาวะผู้นำ	บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล				
	ด้านการวิเคราะห์ปัญหา	ด้านการวางแผนการพัฒนา	ด้านการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	ด้านการประเมินผลการพัฒนา	รวม
	ด้านบุคลิกภาพ	0.683**	0.658**	0.733**	0.629**
ด้านความรู้ความเข้าใจของภาวะผู้นำ	0.694**	0.697**	0.659**	0.658**	0.756**
ด้านแรงจูงใจของภาวะผู้นำ	0.728**	0.700**	0.764**	0.663**	0.797**
รวม	0.778**	0.759**	0.800**	0.721**	0.853**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ภาวะผู้นำโดยรวมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูงกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.853^{**}$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูงกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการวิเคราะห์ปัญหา ด้านการวางแผนการพัฒนา ด้านการปฏิบัติตามแผน และด้านการประเมินผลการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.778^{**}$, $r = 0.759^{**}$, $r = 0.800^{**}$ และ $r = 0.721^{**}$ ตามลำดับ)

ด้านบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูงกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.754^{**}$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับปานกลางกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการวิเคราะห์ปัญหา ด้านการวางแผนการพัฒนาและด้านการประเมินผลการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.683^{**}$, $r = 0.658^{**}$ และ $r = 0.629^{**}$ ตามลำดับ) และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูงกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการปฏิบัติตามแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.778^{**}$)

ด้านความรู้ความเข้าใจของภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูงกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.756^{**}$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับปานกลางกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการวิเคราะห์ปัญหา ด้านการวางแผนการพัฒนา ด้านการปฏิบัติตามแผน และด้านการประเมินผลการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.694^{**}$, $r = 0.697^{**}$, $r = 0.659^{**}$ และ $r = 0.658^{**}$ ตามลำดับ)

ด้านแรงจูงใจของภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูงกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.797^{**}$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูงกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการวิเคราะห์ปัญหา ด้านการวางแผนการพัฒนา และด้านการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.728^{**}$, $r = 0.700^{**}$ และ $r = 0.764^{**}$ ตามลำดับ) และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับปานกลางกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านการประเมินผลการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.663^{**}$)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน สรุปประเด็นสำคัญ ๆ ได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.17 ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
1	งบประมาณไม่เพียงพอ	33	37.93
2	ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ	28	32.18
3	เข้าไม่ถึงประชาชน	13	14.94
4	ความล่าช้าในการปฏิบัติงานของส่วนงานต่าง ๆ ในอบต.	4	4.60
5	ขาดการประชาสัมพันธ์ทำให้ประชาชนไม่รับทราบข้อมูลข่าวสารของ อบต.	2	2.30
	ความขัดแย้งทางการเมือง	2	2.30
6	ไม่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนา	1	1.15
	ไม่มีทีมงานที่เป็นมืออาชีพ	1	1.15
	ขาดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	1	1.15
	ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า	1	1.15
	ขาดการวางแผนที่ดีในการทำงาน	1	1.15
	รวม	87	100

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีดังนี้ งบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 37.93 รองลงมา ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ ร้อยละ 32.18 เข้าไม่ถึงประชาชน ร้อยละ 14.94 มีความล่าช้าในการปฏิบัติงานของส่วนงานต่าง ๆ ในอบต. ร้อยละ 4.60 ขาดการประชาสัมพันธ์ทำให้ประชาชนไม่รับทราบข้อมูลข่าวสารของ อบต. และปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง ร้อยละ 2.30 และไม่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนา ไม่มีทีมงานที่เป็นมืออาชีพ ขาดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่าและขาดการวางแผนที่ดีในการทำงาน ร้อยละ 1.15

ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรรับฟังข้อคิดเห็นจากประชาชนให้มากขึ้น	15	39.47
2	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ อบต. ให้ประชาชนได้รับทราบ	5	13.16
3	แสดงความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ	4	10.53
4	มีความเสมอภาคในการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาในแต่ละหมู่บ้าน	3	7.89
	ส่งเสริมอาชีพเสริมให้กับประชาชน	3	7.89
	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	3	7.89
	เอาใจใส่องค์กรและผู้ได้บังคับบัญชา	3	7.89
5	ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	2	5.26
	รวม	38	100

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะในการพัฒนาท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลควรรับฟังข้อคิดเห็นจากประชาชนให้มากขึ้น ร้อยละ 39.47 รองลงมา เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ อบต. ให้ประชาชนได้รับทราบ ร้อยละ 13.16 แสดงความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ ร้อยละ 10.53 มีความเสมอภาคในการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาในแต่ละหมู่บ้าน ส่งเสริมอาชีพเสริมให้กับประชาชน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเอาใจใส่องค์กรและผู้ได้บังคับบัญชา ร้อยละ 7.89 และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 5.26