

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
X_1	แทน	ทักษะด้านความรู้ความเข้าใจ
X_2	แทน	ทักษะด้านเทคนิค
X_3	แทน	ทักษะด้านการเรียนการสอน
X_4	แทน	ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
X_5	แทน	ทักษะด้านความคิดรวบยอด
X_{tot}	แทน	ทักษะการบริหารของผู้บริหาร
Y_1	แทน	ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y_2	แทน	ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
Y_3	แทน	ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
Y_4	แทน	ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี
Y_{tot}	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษา
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ประสิทธิภาพในการทำนาย
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ

β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน ความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
t	แทน ค่าที่ได้จากการทดสอบนัยสำคัญ
$\hat{y}_{tot}$	แทน ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน เมื่อทำนายในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Z}_{tot}$	แทน ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน เมื่อทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
F	แทน ค่าที่ได้จากการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 300 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	101	33.70
- หญิง	199	66.30
รวม	300	100.00
อายุ		
- น้อยกว่า 25 ปี	15	5.00
- 25 – 35 ปี	114	38.00
- 36 – 45 ปี	87	29.00
- ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป	84	28.00
รวม	300	100.00
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	7.00
- ปริญญาตรี	228	76.00
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	17.00
รวม	300	100.00
ตำแหน่งหน้าที่		
- ครูผู้สอน	204	68.00
- คณะกรรมการสถานศึกษา	96	32.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 และเป็นเพศชาย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 25 – 35 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมาคืออายุ

ระหว่าง 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.00 มีอายุระหว่าง ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.00 และมีอายุน้อยกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.00 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.00 และมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.00 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ในการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best) และได้จัดอันดับที่ตั้งแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2 ถึงตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1)	3.94	0.64	มาก	2
2. ทักษะด้านเทคนิค (X_2)	3.88	0.68	มาก	5
3. ทักษะด้านการเรียนการสอน (X_3)	3.99	0.64	มาก	1
4. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (X_4)	3.93	0.75	มาก	3
5. ทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5)	3.92	0.72	มาก	4
เฉลี่ย	3.94	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.65) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับทักษะการบริหารอยู่ใน

ระดับมาก โดยทักษะด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.64) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ทักษะด้านความรู้ความคิด ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.64) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.75) ทักษะด้านความคิดรวบยอด ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ ส่วนทักษะด้านเทคนิค มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของทักษะการบริหารของ
ผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงาน
การศึกษาพิเศษ ด้านความรู้ความคิด

ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านความรู้ความคิด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารนำความรู้ ความคิด สติปัญญาและวิสัยทัศน์ มาประยุกต์ใช้สร้างสรรค์ผลงานในการบริหารงาน ในสถานศึกษา	3.98	0.72	มาก	1
2. ผู้บริหารมีการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานตาม ภารกิจและขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.97	0.75	มาก	2
3. ผู้บริหารมีการวางแผน หรือรูปแบบในการกำหนด ทิศทาง เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	3.93	0.77	มาก	5
4. ผู้บริหารมีแนวคิดหรือกลยุทธ์ใหม่ๆในการบริหาร สถานศึกษา	3.88	0.79	มาก	6
5. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวางแผน และนำไปใช้กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.94	0.70	มาก	4
6. ผู้บริหารให้คำปรึกษาและแนะนำการปฏิบัติงาน แก่บุคลากรได้อย่างเหมาะสมและสามารถปฏิบัติ ตามได้	3.96	0.76	มาก	3
เฉลี่ย	3.94	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านความรู้ความคิด โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับทักษะการบริหารด้านความรู้ความคิด อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับทักษะการบริหารมากที่สุด คือ ผู้บริหารนำความรู้ ความคิด สติปัญญาและวิสัยทัศน์มาประยุกต์ใช้สร้างสรรค์ผลงานในการบริหารงานในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจและขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.75) และผู้บริหารให้คำปรึกษาและแนะนำการปฏิบัติงานแก่บุคลากรได้อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติตามได้ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.76) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีแนวคิดหรือกลยุทธ์ใหม่ๆในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านเทคนิค

ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านเทคนิค	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารนำเทคนิคและกระบวนการบริหารไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.91	0.77	มาก	2
2. ผู้บริหารเสนอแนะเทคนิค วิธีการและนวัตกรรมใหม่ๆมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.81	0.75	มาก	5
3. ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการบริหารโรงเรียน	3.86	0.77	มาก	4
4. ผู้บริหารสรุปประเด็นข้อมูลหรือนโยบายและถ่ายทอดให้ผู้ร่วมงานเข้าใจได้อย่างชัดเจน	3.78	0.82	มาก	6
5. ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายในองค์กรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ทุกครั้ง	3.91	0.88	มาก	2

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านเทคนิค	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
6. ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
การรายงานผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานให้เกิด				
ความก้าวหน้าในองค์กร	3.97	0.84	มาก	1
เฉลี่ย	3.88	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านเทคนิค โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับทักษะการบริหารด้านเทคนิค อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับทักษะการบริหารสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานการรายงานผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานให้เกิดความก้าวหน้าในองค์กร ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.84) รองลงมามี 2 ข้อ คือ ผู้บริหารนำเทคนิคและกระบวนการบริหารไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.77) และผู้บริหารส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายในองค์กรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.88) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสรุปประเด็นข้อมูลหรือนโยบายและถ่ายทอดให้ผู้ร่วมงานเข้าใจได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.82)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของทักษะการบริหารของ
ผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงาน
การศึกษาพิเศษ ด้านการเรียนการสอน

ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และ ท้องถิ่น	4.14	0.71	มาก	1
2. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ที่ เอื้อประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.06	0.78	มาก	2
3. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกระบวนการนิเทศ เพื่อพัฒนา การจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.81	0.80	มาก	6
4. ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาการจัด กระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.02	0.76	มาก	3
5. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรวิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.96	0.76	มาก	4
6. ผู้บริหารส่งเสริมกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยเน้นการประเมินผล ตามสภาพจริง	3.96	0.74	มาก	4
เฉลี่ย	3.99	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่ม
ที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการเรียนการสอน โดยภาพรวม มี
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับทักษะการ
บริหารด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับทักษะการบริหารสูงสุด
คือ ผู้บริหารสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
ชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาการใช้แหล่ง
เรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.78) และผู้บริหาร

ส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านมนุษยสัมพันธ์

ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านมนุษยสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารวิเคราะห์สภาพความต้องการพื้นฐานของผู้ร่วมงาน เพื่อให้การช่วยเหลือสนับสนุน	3.88	0.82	มาก	5
2. ผู้บริหารสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.95	0.86	มาก	3
3. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีและเกิดความร่วมมือในทุกสถานการณ์	3.95	0.86	มาก	3
4. ผู้บริหารแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในสถานศึกษาให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	3.78	0.94	มาก	6
5. ผู้บริหารแสดงความยินดีกับผู้ร่วมงานที่ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.05	0.83	มาก	1
6. ผู้บริหารให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานเพื่อความก้าวหน้าทั้งในหน้าที่ราชการและเรื่องส่วนตัว	3.96	0.85	มาก	2
เฉลี่ย	3.93	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับทักษะการบริหารด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับทักษะการบริหารสูงสุด คือ

ผู้บริหารแสดงความยินดีกับผู้ร่วมงานที่ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.83) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานเพื่อความก้าวหน้าทั้งในหน้าที่ราชการและเรื่องส่วนตัว ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.85) ผู้บริหารสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.87) และผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีมเพื่อให้ เกิดความสัมพันธ์อันดีและเกิดความร่วมมือในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในสถานศึกษาให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.94)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านความคิดรวบยอด

ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านความคิดรวบยอด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างครอบคลุมครบถ้วนทุกด้าน และสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐ สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน	3.94	0.80	มาก	2
2. ผู้บริหารวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.85	0.80	มาก	6
3. ผู้บริหารวิเคราะห์และวางแผนการใช้ทรัพยากรของโรงเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับศักยภาพและข้อจำกัด	3.92	0.83	มาก	3
4. ผู้บริหารวินิจฉัยปัญหาต่างๆ อย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจสั่งการโดยคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสำคัญ	3.91	0.85	มาก	4
5. ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการบริหารงานได้ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.96	0.81	มาก	1

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านความคิดรวบยอด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
6. ผู้บริหารวิเคราะห์และนำผลที่ได้จากการประเมิน ไปแก้ไขปรับปรุงการบริหารงานและการวางแผน บริหารการจัดการศึกษาในปีต่อไป	3.91	0.78	มาก	4
เฉลี่ย	3.92	0.72	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษด้านความคิดรวบยอด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับทักษะการบริหารด้านความคิดรวบยอด อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับทักษะการบริหารสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการบริหารงานได้ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.81) รองลงมา คือ ผู้บริหารวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างครอบคลุมครบถ้วนทุกด้าน และสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐ สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.80) และผู้บริหารวิเคราะห์และวางแผนการใช้ทรัพยากรของโรงเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับศักยภาพและข้อจำกัด ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.83) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลของ
โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษ

ประสิทธิผลของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (Y_1)	3.82	0.58	มาก	4
2. ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก (Y_2)	3.87	0.60	มาก	2
3. ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อม(Y_3)	3.93	0.58	มาก	1
4. ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี (Y_4)	3.85	0.70	มาก	3
เฉลี่ย	3.87	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่ม
ที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก โดยประสิทธิผลของ
โรงเรียนด้านความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถพัฒนานักเรียน
ให้มีเจตคติทางบวก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.60) และประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถ
แก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ ส่วนประสิทธิผลของ
โรงเรียนด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} =$
3.82, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลของ
โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถ ผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้รับการพัฒนาสูงขึ้น	3.67	0.72	มาก	6
2. นักเรียนในสถานศึกษาของท่านมีความรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด	3.81	0.75	มาก	3
3. นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด	3.80	0.73	มาก	4
4. นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในสถานศึกษาของท่านสามารถ เข้าศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงกว่าได้เพิ่มขึ้น	3.80	0.75	มาก	4
5. นักเรียนมีความรู้พื้นฐานนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	3.98	0.73	มาก	1
6. ผู้ปกครองมีความชื่นชมกับระบบการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษา	3.88	0.69	มาก	2
เฉลี่ย	3.83	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่ม
ที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนสูง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับ
ประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.67 ถึง 3.98 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
นักเรียนมีความรู้พื้นฐานนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.73) รองลงมา คือ
ผู้ปกครองมีความชื่นชมกับระบบการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.69)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้รับการพัฒนาสูงขึ้น ($\bar{X} =$
3.67, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลของ
โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษ ด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก

ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถ พัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน และการประกอบอาชีพสุจริต	4.01	0.64	มาก	1
2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์	3.86	0.73	มาก	3
3. นักเรียนประพฤติตนตามระเบียบวินัยของโรงเรียน	3.77	0.75	มาก	6
4. นักเรียนเห็นประโยชน์ของการได้รับความรู้และ การพัฒนาตนเอง	3.83	0.73	มาก	4
5. นักเรียนเป็นผู้มีเหตุผล ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.78	0.73	มาก	5
6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และอยู่ร่วมกันได้ อย่างมีความสุข	4.00	0.70	มาก	2
เฉลี่ย	3.87	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และ
กลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติ
ทางบวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุก
ข้อมีระดับประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.77 ถึง 4.01 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียนและการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.01$, S.D.
= 0.64) รองลงมา คือ นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} =$
4.00, S.D. = 0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนประพฤติตนตามระเบียบวินัยของโรงเรียน
($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลของ
โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษ ด้านความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถปรับเปลี่ยน และพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และความต้องการของท้องถิ่น	3.90	0.70	มาก	5
2. โรงเรียนมีบรรยากาศของความร่วมมือในการปฏิบัติงาน เป็นอย่างดี	3.97	0.76	มาก	3
3. โรงเรียนมีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ตามแนวทางการปฏิรูป การเรียนรู้	4.01	0.69	มาก	1
4. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	3.99	0.73	มาก	2
5. นักเรียนสามารถปรับตัวให้ทันกับเหตุการณ์และสังคมภายนอก	3.78	0.71	มาก	6
6. ผลการพัฒนาและปรับปรุงสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของ ผู้ปกครองและชุมชน	3.92	0.70	มาก	4
เฉลี่ย	3.93	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่ม
ที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้
เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.78 ถึง 4.01 โดย
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X}$
= 4.01, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ นักเรียนสามารถนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
ได้ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนสามารถปรับตัวให้ทันกับ
เหตุการณ์และสังคมภายนอก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลของ
โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษ ด้านความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถ ในแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารและครูร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.88	0.80	มาก	2
2. สถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ ในโรงเรียนได้รับการแก้ไข จนคลี่คลายด้วยดีทุกครั้ง	3.88	0.77	มาก	2
3. ความขัดแย้งภายในโรงเรียนได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี จนทุกฝ่ายได้รับประโยชน์สูงสุด	3.80	0.85	มาก	5
4. บุคลากรในโรงเรียนมีความสามัคคีและปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	0.83	มาก	5
5. ภารกิจต่างๆ ของโรงเรียนประสบความสำเร็จและ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	3.94	0.75	มาก	1
6. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ของโรงเรียนจนบรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดี	3.83	0.81	มาก	4
เฉลี่ย	3.85	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่ม
ที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็น
อย่างดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ทุกข้อมีระดับประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.80 ถึง 3.94 โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภารกิจต่างๆ ของโรงเรียนประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X} =$
3.94, S.D. = 0.75) รองลงมามีจำนวน 2 ข้อ คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น
ในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.80) และสถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ ในโรงเรียนได้รับ
การแก้ไขจนคลี่คลายด้วยดีทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.77) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความ

จัดแย้งภายในโรงเรียนได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดีจนทุกฝ่ายได้รับประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.85)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ก่อนการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันเอง(ไม่เกิด Multicollinearity) โดยพิจารณาจากค่า Tolerance และค่า VIF (Variance Inflation Factor) ดังตารางที่ 4.13 และตารางที่ 4.14 และแสดงผลวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.13 ค่า Tolerance และค่า VIF ของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหาร

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	Tolerance	VIF
1. ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1)	0.237	4.225
2. ทักษะด้านเทคนิค (X_2)	0.147	6.806
3. ทักษะด้านการเรียนการสอน (X_3)	0.194	5.154
4. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (X_4)	0.199	5.037
5. ทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5)	0.179	5.597

จากตารางที่ 4.13 พบว่าค่า Tolerance มีค่าตั้งแต่ 0.147 ถึง 0.237 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่าตัวแปรของทักษะการบริหารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันไม่มากนัก และเมื่อพิจารณา ค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 4.225 ถึง 6.806 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 10 แสดงว่า ตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันไม่สูงจนเกินไป จึงสามารถทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณได้

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรต้นกับตัวแปรต้น และความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y
X ₁	1	-	-	-	-	-
X ₂	.879**	1	-	-	-	-
X ₃	.824**	.890**	1	-	-	-
X ₄	.807**	.842**	.830**	1	-	-
X ₅	.841**	.856**	.839**	.880**	1	-
Y	.678**	.709**	.752**	.695**	.731**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหารทั้ง 5 ตัว มีค่าอยู่ระหว่าง 0.807 ถึง 0.890 ซึ่งทุกคู่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยทักษะด้านการเรียนการสอน (X₃) กับทักษะด้านเทคนิค (X₂) มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด รองลงมาคือทักษะด้านความคิดรวบยอด (X₅) กับทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (X₄) และทักษะด้านเทคนิค (X₂) กับทักษะด้านความรู้ความคิด (X₁) ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่าง ทักษะการบริหารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงและเป็นความสัมพันธ์ทางบวก ยกเว้นทักษะด้านความรู้ความคิด (X₁) และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (X₄) กับประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	β	t
ด้านการเรียนการสอน (X_3)	0.403	0.473	7.068**
ด้านความคิดรวบยอด (X_5)	0.245	0.327	4.879**
ค่าคงที่			1.303
R			0.767
R^2			0.588
S.E.			0.349
F			211.601**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ทักษะการบริหารของผู้บริหาร 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน (X_3) และด้านความคิดรวบยอด (X_5) ร่วมกันส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากค่าต่างๆ ในตารางที่ 4.15 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 1.303 + 0.403 X_3 + 0.245 X_5$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{\text{tot}} = 0.473 X_3 + 0.327 X_5$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณทักษะการบริหารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot}) เท่ากับ 0.767 ประสิทธิภาพในการทำนาย คิดเป็นร้อยละ 58.80 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย เท่ากับ 0.349