

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยผู้เขียนแจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 612 ฉบับ เก็บคืนได้ 600 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98 หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 600)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	334	55.67
หญิง	266	44.33
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	149	24.83
30 – 40 ปี	202	33.67
41 – 50 ปี	147	24.50
50 ปีขึ้นไป	102	17.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (n = 600)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	69	11.50
มัธยมศึกษาตอนต้น	88	14.67
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	108	18.00
อนุปริญญาตรี/ปวส.	65	10.83
ปริญญาตรี	240	40.00
สูงกว่าปริญญาตรี	30	5.00
4. อาชีพ		
ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	175	29.17
เกษตรกรกรรม	85	14.17
ค้าขาย	103	17.16
รับจ้าง	102	17.00
ธุรกิจส่วนตัว	123	20.50
นักเรียน/นักศึกษา	12	2.00
5. รายได้		
ไม่มีรายได้	10	1.67
ต่ำกว่า 5,000 บาท	32	5.33
5,000 – 10,000 บาท	220	36.67
10,000 – 20,000 บาท	261	43.50
มากกว่า 20,000 บาท	77	12.83
5. สถานภาพในชุมชน		
ผู้นำชุมชน	200	33.33
ประชาชน	400	66.67
รวม	600	100.00

จากตารางที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง กล่าวคือ เป็นเพศชายจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 55.67 เพศหญิง จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 44.33 มีอายุ 30 – 40 ปี จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 33.67 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 มีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 รองลงมาคือ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 มีรายได้ระหว่าง 10,000-20,000 บาท จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 รองลงมาคือ 5,000-10,000 บาท จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 และสถานภาพในชุมชนเป็นประชาชนทั่วไป จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเป็นผู้นำชุมชน จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	3.82	0.63	มาก	2
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.65	0.67	มาก	3
3. ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	3.83	0.66	มาก	1
รวม	3.77	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรก คือ ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.63) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ด้านความสอดคล้องกับ
ความต้องการของประชาชน

ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ดำเนินการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ อบจ.นครปฐม ดำเนินการสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	3.87	0.67	มาก	2
2. ดำเนินการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ อบจ.นครปฐม ดำเนินการสามารถแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนได้	3.83	0.68	มาก	3
3. อบจ.นครปฐมกระจายดำเนินการพัฒนาด้านโครงสร้าง พื้นฐานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกันในทุกพื้นที่	3.68	0.77	มาก	5
4. อบจ.นครปฐมจัดให้มีการทำประชามทุกครั้งก่อนที่จะ ดำเนินการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.93	0.72	มาก	1
5. อบจ.นครปฐมรับฟังสภาพปัญหาหรือผลกระทบจาก การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	3.81	0.80	มาก	4
รวม	3.82	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้าง
พื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า
อันดับแรก คือ อบจ.นครปฐมจัดให้มีการทำประชามทุกครั้งก่อนที่จะดำเนินการพัฒนาด้านโครงสร้าง
พื้นฐาน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ดำเนินการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ อบจ.นครปฐม
ดำเนินการสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุดคือ อบจ.นครปฐมกระจายดำเนินการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นธรรมและ
เท่าเทียมกันในทุกพื้นที่ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมพิจารณาคัดเลือกและกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.นครปฐม	3.68	0.86	มาก	3
2. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประชาคมหมู่บ้านเพื่อวางแผนการพัฒนา	3.74	0.79	มาก	2
3. ประชาชนร่วมสนับสนุนงบประมาณส่วนตัวหากงบประมาณของ อบจ. นครปฐมไม่เพียงพอ	3.34	0.93	ปานกลาง	5
4. ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.84	0.75	มาก	1
5. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.นครปฐม	3.64	0.83	มาก	4
รวม	3.65	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า อันดับแรกคือ ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประชาคมหมู่บ้านเพื่อวางแผนการพัฒนา ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.79) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ประชาชนร่วมสนับสนุนงบประมาณส่วนตัวหากงบประมาณของ อบจ. นครปฐมไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.93)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน

ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.นครปฐม ทำให้ คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น	3.85	0.73	มาก	2
2. การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานของอบจ.นครปฐม ทำให้ ประชาชนมีความสะดวก สบายมากขึ้น	3.89	0.71	มาก	1
3. การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานของอบจ.นครปฐม ทำให้ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มากขึ้น	3.80	0.78	มาก	4
4. อบจ.นครปฐม มีการดำเนินการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ได้อย่างรวดเร็ว	3.75	0.81	มาก	5
5. การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.นครปฐม ได้มาตรฐานที่ทางราชการกำหนด	3.85	0.76	มาก	3
รวม	3.83	0.66	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า อันดับแรกคือ การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.นครปฐม ทำให้ประชาชนมีความสะดวก สบายมากขึ้น ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.71) รองลงมาคือ การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.นครปฐม ทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ อบจ.นครปฐม มีการดำเนินการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.81)

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครปฐม	ชาย (n = 334)		หญิง (n = 266)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของ ประชาชน	3.82	0.65	3.83		
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.64	0.69	3.66	0.65	-0.348	.728
3. ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	3.80	0.68	3.86	0.64	-1.138	.256
รวม	3.75	0.64	3.78	0.59	-0.590	.555

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา
ด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลในการดำเนินงานด้าน การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านความสอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.331	3	.444	1.128	.337
	ภายในกลุ่ม	234.520	596	.393		
	รวม	235.852	599			
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	7.155	3	2.385	5.369	.001*
	ภายในกลุ่ม	264.754	596	.444		
	รวม	271.909	599			
3. ด้านความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	1.754	3	.585	1.332	.263
	ภายในกลุ่ม	261.660	596	.439		
	รวม	263.413	599			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.475	3	.825	2.196	.087
	ภายในกลุ่ม	223.844	596	.376		
	รวม	226.318	599			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ พบว่าโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

ประสิทธิผลในการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้าง พื้นฐานขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครปฐม	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	30 –	41 –	มากกว่า 50
			30 ปี (n = 149)	40 ปี (n = 202)	50 ปี (n = 147)	ปี (n = 102)
ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	ต่ำกว่า 30 ปี	3.60	-			
	30 - 40 ปี	3.68		-		.2302*
	41 - 50 ปี	3.78			-	.3319*
	มากกว่า 50 ปี	3.45				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอายุ 30 – 40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอายุมากกว่า 50 ปี และผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอายุมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา
ด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการ พัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านความสอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	4.708	5	.942	2.420	.035*
	ภายในกลุ่ม	231.144	594	.389		
	รวม	235.852	599			
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	5.346	5	1.069	2.383	.037*
	ภายในกลุ่ม	266.563	594	.449		
	รวม	271.909	599			
3. ด้านความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	4.828	5	.966	2.218	.051
	ภายในกลุ่ม	258.585	594	.435		
	รวม	263.413	599			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.877	5	.775	2.070	.067
	ภายในกลุ่ม	222.442	594	.374		
	รวม	226.318	599			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	ระดับการศึกษา	\bar{X}	(n = 69)	(n = 288)	(n = 108)	(n = 65)	(n = 240)	(n = 30)
ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	ประถม (1)	3.78	-		.2155*			
	ม.ต้น (2)	3.83		-				
	ม.ปลาย/ปวช. (3)	4.00			-	.2966*	.2023*	
	อนุปริญญา/ปวส. (4)	3.70				-		
	ปริญญาตรี (5)	3.80					-	
	สูงกว่าปริญญาตรี (6)	3.75						-
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ประถม (1)	3.54	-		.2847*			
	ม.ต้น (2)	3.62		-	.2144*			
	ม.ปลาย/ปวช. (3)	3.83			-		.2030*	.3496*
	อนุปริญญา/ปวส. (4)	3.63				-		
	ปริญญาตรี (5)	3.63					-	
	สูงกว่าปริญญาตรี (6)	3.48						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ผู้นำและประชาชนทั่วไปที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อนุปริญญา และปริญญาตรี

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผู้นำและประชาชนทั่วไปที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ปริญญา และสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา ด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอาชีพ

ประสิทธิผลในการดำเนินงาน						
ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.491	5	.498	1.268	.276
	ภายในกลุ่ม	233.361	594	.393		
	รวม	235.852	599			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	5.442	5	1.088	2.426	.034*
	ภายในกลุ่ม	266.467	594	.449		
	รวม	271.909	599			
3. ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	8.004	5	1.601	3.723	.003*
	ภายในกลุ่ม	255.410	594	.430		
	รวม	263.413	599			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.113	5	.823	2.199	.053
	ภายในกลุ่ม	222.205	594	.374		
	รวม	226.318	599			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม

จำแนกตามอาชีพ พบว่าโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่

ประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม		อาชีพ	(n = 175)	(n = 85)	(n = 103)	(n = 102)	(n = 123)	(n = 12)
		\bar{X}						
ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	ข้าราชการฯ (1)	3.67	-					
	เกษตรกรกรม (2)	3.65		-				
	ค้าขาย (3)	3.82			-	.2567*	.2698*	
	รับจ้าง (4)	3.56				-		
	ธุรกิจส่วนตัว (5)	3.55					-	
	นักเรียนนักศึกษา (6)	3.47						-
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ข้าราชการฯ (1)	3.95	-	.2285*		.2705*	.2078*	
	เกษตรกรกรม (2)	3.72		-	.2155*			
	ค้าขาย (3)	3.94			-	.2575*	.1948*	
	รับจ้าง (4)	3.68				-		
	ธุรกิจส่วนตัว (5)	3.74					-	
	นักเรียนนักศึกษา (6)	3.90						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผู้นำและประชาชนทั่วไปที่อาชีพค้าขายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล

ในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอาชีพรับจ้าง และธุรกิจส่วนตัว

ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ผู้นำและประชาชนทั่วไปที่อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และรับจ้าง ผู้นำและประชาชนทั่วไปที่อาชีพค้าขายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม มากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอาชีพเกษตรกรรม และผู้นำและประชาชนทั่วไปที่อาชีพค้าขายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมากกว่าผู้นำและประชาชนทั่วไปที่มีอาชีพรับจ้าง และธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการพัฒนา
ด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามรายได้

ประสิทธิผลในการดำเนินงาน						
ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้าง พื้นฐานขององค์การบริหารส่วน จังหวัดนครปฐม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านความสอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	3.575	4	.894	2.289	.059
	ภายในกลุ่ม	232.277	595	.390		
	รวม	235.852	599			
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2.029	4	.507	1.118	.347
	ภายในกลุ่ม	269.880	595	.454		
	รวม	271.909	599			
3. ด้านความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2.757	4	.689	1.573	.180
	ภายในกลุ่ม	260.656	595	.438		
	รวม	263.413	599			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.133	4	.533	1.415	.227
	ภายในกลุ่ม	224.186	595	.377		
	รวม	226.318	599			

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามรายได้ พบว่าโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการพัฒนา
ด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำแนกตามสถานภาพ
ในชุมชน

ประสิทธิผลในการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	ประชาชนทั่วไป (n = 400)		ผู้นำชุมชน (n = 200)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชน	3.71	0.70	4.05	0.42	6.609*	.001
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.51	0.71	3.92	0.48	7.329*	.001
3. ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.72	0.72	4.03	0.46	5.548*	.001
รวม	3.65	0.66	4.00	0.41	6.946*	.001

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวประสิทธิผลในการดำเนินงาน
ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมมากกว่าประชาชนทั่วไป
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไป
ตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิผล
ในการดำเนินงานด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม
ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะ
ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมดูแลในทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง และดำเนินการด้วยความรวดเร็ว
โดยให้มีการจัดเวทีประชาคมหมู่บ้านเพื่อสำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่ สำหรับโครงสร้าง

พื้นฐานที่ประชาชนต้องการมากที่สุดคือการสร้างถนนในหมู่บ้าน และการซ่อมบำรุงถนนที่ชำรุด โดยขอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมดำเนินการอย่างเร่งด่วน

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในการพัฒนางานด้านโครงสร้างพื้นฐานให้มากกว่านี้ และอยากให้ประชาชนได้ร่วมกันบริจาคงบประมาณส่วนตัวเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม หรือสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การอุทิศที่ดินเพื่อใช้ในการก่อสร้างอาคารสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ เป็นต้น