

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษารั้ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรทางการศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผู้เขียนจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

F = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวน

df = ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS = ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS = ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)

p = ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 315 คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	68	21.50
30 - 40 ปี	56	17.80
41 - 50 ปี	66	21.00
51 - 60 ปี	125	39.70
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	68	21.60
5 - 10 ปี	60	19.00
11 - 20 ปี	28	8.90
20 ปีขึ้นไป	159	50.50
สถานภาพสมรส		
โสด	124	39.40
สมรส	174	55.20
หย่าหรือแยกหรือหม้าย	17	5.40
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	230	73.00
ปริญญาโท	85	27.00
รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 15,000 บาท	96	30.50
15,001 - 20,000 บาท	16	5.10
20,001 - 25,000 บาท	169	53.60
25,001 บาท ขึ้นไป	34	10.80
รวม	315	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 315 คน)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	92	29.20
ครูผู้ปฏิบัติการสอน	223	70.80
รวม	315	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 50.50 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 73 มีรายได้ระหว่าง 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 และเป็นครูผู้ปฏิบัติการสอน จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 70.80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ระบบประมวลผลรายการ	3.88	0.71	มาก	1
2. ระบบสำนักงานอัตโนมัติ	3.83	0.75	มาก	2
3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3.68	0.79	มาก	4
4. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ	3.69	0.83	มาก	3
5. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	3.59	0.83	มาก	5
รวม	3.73	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$ และ S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้านระบบประมวลผลรายการ ($\bar{X} = 3.88$ และ S.D. = 0.71) รองลงมาคือ ด้านระบบสำนักงานอัตโนมัติ ($\bar{X} = 3.83$ และ S.D. = 0.75) ด้านระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.69$ และ S.D. = 0.83) เป็นอันดับ 3 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ($\bar{X} = 3.68$ และ S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 4 และด้านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.59$ และ S.D. = 0.83) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบประมวลผลรายการ

ระบบประมวลผลรายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. การทำบัญชีในการเก็บบันทึกการปฏิบัติงานหรือเหตุการณ์ทางการบัญชีที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของสถานศึกษา	3.75	0.69	มาก	5
2. การออกเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในแต่ละวันของสถานศึกษา เช่น การออกเอกสารทางการศึกษา ใบเสร็จรับเงิน	3.77	0.67	มาก	4
3. การทำรายงานควบคุมเกี่ยวกับการออกเอกสารต่าง ๆ ที่มีผลมาจากการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเรียนการสอน	3.99	0.72	มาก	2
4. การจัดหาความรู้ (Knowledge) และสาระทางการศึกษา (Content) ที่มีคุณภาพและมีความเหมาะสม	3.78	0.73	มาก	3
5. มีศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ (Operation Center) เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับชาติและระดับเขต	4.09	0.73	มาก	1
รวม	3.88	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบประมวลผลรายการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$ และ S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ มีศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ (Operation Center) เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับชาติและระดับเขต ($\bar{X}=4.09$ และ S.D. = 0.73) รองลงมาคือ การทำรายงานควบคุมเกี่ยวกับการออกเอกสารต่าง ๆ ที่มีผลมาจากการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.99$ และ S.D. = 0.72) การจัดหาความรู้ (Knowledge) และสาระทางการศึกษา (Content) ที่มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.78$ และ S.D. = 0.73) เป็นอันดับ 3 การออกเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปฏิบัติงานในแต่ละวันของสถานศึกษา เช่น การออกเอกสารทางการศึกษา ใบเสร็จรับเงิน ($\bar{X}=3.77$ และ S.D. = 0.67) เป็นอันดับ 4 และการทำบัญชีในการเก็บบันทึกการปฏิบัติงานหรือเหตุการณ์ทางการบัญชีที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.75$ และ S.D. = 0.69) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสำนักงานอัตโนมัติ

ระบบสำนักงานอัตโนมัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประเภทประมวลคำ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ช่วยสร้างเอกสาร แก้ไข จัดรูปแบบ ขอบเขตของเอกสาร การบันทึกเอกสาร การคัดลอกหรือการย้ายข้อความ เป็นบล็อก การค้นหาคำ การแทนที่คำ การตรวจสอบคำผิด และการทำจดหมายเวียน	3.79	0.73	มาก	4
2. ใช้โปรแกรมในการทำรายงาน วารสาร แผ่นพับ และเอกสารต่าง ๆ โดยสามารถเพิ่มความเร็วในการทำงาน และลดค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่ขาดแคลน ได้แก่ PageMaker Corel draw Microsoft Power Point	3.68	0.76	มาก	5

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ระบบสำนักงานอัตโนมัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
3. การทำสำเนา (Reprographics) เอกสารต่าง ๆ เช่น รายงาน จดหมายและเอกสารอื่น ๆ เพื่อที่จะสามารถแจกจ่ายเอกสาร ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รวดเร็ว	3.80	0.77	มาก	3
4. ใช้ระบบประชุมทางไกล (Teleconferencing System) ในการ ติดต่อสื่อสารกันในระยะไกล	3.93	0.73	มาก	2
5. มีระบบการเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์	3.95	0.77	มาก	1
รวม	3.83	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสำนักงานอัตโนมัติ โดยรวมมีระดับ
การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$ และ S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ มีระบบการเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
($\bar{X}=3.95$ และ S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ใช้ระบบประชุมทางไกล (Teleconferencing System) ในการติดต่อสื่อสาร
กันในระยะไกล ($\bar{X}=3.93$ และ S.D. = 0.73) การทำสำเนา (Reprographics) เอกสารต่าง ๆ เช่น รายงานจดหมาย
และเอกสารอื่น ๆ เพื่อที่จะสามารถแจกจ่ายเอกสารให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รวดเร็ว ($\bar{X}=3.80$ และ S.D. = 0.77)
เป็นอันดับ 3 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประเภทประมวลคำ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ช่วยสร้างเอกสาร
แก้ไข จัดรูปแบบ ขอบเขตของเอกสาร การบันทึกเอกสาร การคัดลอกหรือการย้ายข้อความเป็นบล็อก
การค้นหาคำ การแทนที่คำ การตรวจสอบคำผิด และการทำจดหมายเวียน ($\bar{X}=3.79$ และ S.D. = 0.73)
เป็นอันดับ 4 และใช้โปรแกรมในการทำรายงาน วารสาร แผ่นพับ และเอกสารต่าง ๆ โดยสามารถเพิ่ม
ความเร็วในการทำงาน และลดค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่ขาดแคลน ได้แก่ PageMaker Corel draw
Microsoft Power Point ($\bar{X}=3.68$ และ S.D. = 0.76) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ประโยชน์จากไอซีทีเพื่อการเรียนรู้จากแหล่งและวิธีการที่หลากหลาย โดยจัดให้มีการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์พัฒนาผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาหลักสูตร	3.80	0.71	มาก	1
2. จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Courseware Center) ให้มีการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) จัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) จัดให้มีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)	3.75	0.67	มาก	2
3. ทำการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา	3.64	0.85	มาก	4
4. สร้างศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ (Operation Center) เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับชาติและระดับเขต	3.50	0.91	มาก	5
5. มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายในสถาบันการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการใช้ไอซีทีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและให้บริการทางการศึกษา	3.69	0.80	มาก	3
รวม	3.68	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$ และ S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ประโยชน์จากไอซีทีเพื่อการเรียนรู้จากแหล่งและวิธีการที่หลากหลาย โดยจัดให้มีการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์พัฒนาผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.80$ และ S.D. = 0.71) รองลงมาคือ จัดให้มีศูนย์ข้อมูล

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Courseware Center) ให้มีการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) จัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) จัดให้มีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) (\bar{X} = 3.75 และ S.D. = 0.67) มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน สถาบันการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการใช้ไอซีที เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและให้บริการทางการศึกษา (\bar{X} = 3.69 และ S.D. = 0.80) เป็นอันดับ 3 ทำการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา (\bar{X} = 3.64 และ S.D. = 0.85) เป็นอันดับ 4 และสร้างศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ (Operation center) เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับชาติและระดับเขต (\bar{X} = 3.50 และ S.D. = 0.91) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. การรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหาร การเรียนการสอน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตรวจสอบ แยกแยะ กำหนดรายละเอียดของปัญหา โดยใช้ระบบสารสนเทศ	3.74	0.78	มาก	1
2. ระบบฐานข้อมูลการศึกษาที่ช่วยให้สามารถดึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ สรุป และตัดสินใจในการบริหาร	3.70	0.77	มาก	3
3. สถานศึกษาทุกระดับมีคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อการตัดสินใจ	3.60	0.81	มาก	5
4. สถานศึกษามีการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ (Information Utilization) เพื่อประกอบการตัดสินใจ	3.73	0.88	มาก	2
5. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจแบบกระจายคำนวณ อาศัย Microsoft Excel มาช่วยในกระบวนการแก้ปัญหา และให้คำแนะนำในการเรียนการสอน	3.66	0.90	มาก	4
รวม	3.69	0.83	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสนับสนุนการตัดสินใจ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$ และ S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ การรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหาร การเรียนการสอน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตรวจสอบ แยกแยะ กำหนดรายละเอียดของปัญหา โดยใช้ระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.74$ และ S.D. = 0.78) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ (Information Utilization) เพื่อประกอบการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.73$ และ S.D. = 0.88) ระบบฐานข้อมูลการศึกษาที่ช่วยให้สามารถดึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ สรุป และตัดสินใจในการบริหาร ($\bar{X} = 3.70$ และ S.D. = 0.77) เป็นอันดับ 3 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจแบบกระจายคำนวณ อาศัย Microsoft Excel มาช่วยในกระบวนการแก้ปัญหา และให้คำแนะนำในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.66$ และ S.D. = 0.90) เป็นอันดับ 4 และสถานศึกษาทุกระดับมีคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.60$ และ S.D. = 0.81) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร

ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ใช้ระบบสารสนเทศในการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Factors) เพื่อที่จะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการกำหนดแผนทางกลยุทธ์ที่สมบูรณ์ที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา	3.64	0.79	มาก	2
2. ใช้โปรแกรมประยุกต์ที่ในการบริหารงานด้านบุคลากร ด้านบริหารทั่วไป ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ ด้านติดตามประเมินผล ด้านบริหารกิจการนักเรียนในทุกระดับ	3.45	0.74	ปานกลาง	4
3. มีเว็บไซต์เพื่อการประชาสัมพันธ์และให้บริการข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษา	3.54	0.86	มาก	3
4. มีระบบเครือข่ายภายในองค์กร (Intranet) เพื่อใช้ในการบริหารงาน	3.40	0.94	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
5. จัดให้มีศูนย์ปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร (ICT Operating Center) ทุกระดับ เพื่อการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและให้บริการทางการศึกษา	3.92	0.82	มาก	1
รวม	3.59	0.83	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$ และ S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีศูนย์ปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร (ICT Operating Center) ทุกระดับ เพื่อการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและให้บริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$ และ S.D. = 0.82) รองลงมาคือ ใช้ระบบสารสนเทศในการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Factors) เพื่อที่จะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการกำหนดแผนทางกลยุทธ์ที่สมบูรณ์ที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.64$ และ S.D. = 0.79) มีเว็บไซต์เพื่อการประชาสัมพันธ์และให้บริการข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.54$ และ S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 3 ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ใช้โปรแกรมประยุกต์ที่ในการบริหารงานด้านบุคลากร ด้านบริหารทั่วไป ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ ด้านติดตามประเมินผล ด้านบริหารกิจการนักเรียนในทุกระดับ ($\bar{X} = 3.45$ และ S.D. = 0.74) เป็นอันดับ 4 และมีระบบเครือข่ายภายในองค์กร (Intranet) เพื่อใช้ในการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.40$ และ S.D. = 0.94) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. ด้านการจัดการ	3.64	0.82	มาก	3
2. ด้านการพัฒนา	3.38	0.85	ปานกลาง	4
3. ด้านทรัพยากร	3.66	0.82	มาก	2
4. ด้านผู้เรียน	3.80	0.71	มาก	1
รวม	3.62	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.62$ และ S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก
อันดับแรก ได้แก่ ด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.80$ และ S.D. = 0.71) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากร ($\bar{X} = 3.66$ และ
S.D. = 0.82) ด้านการจัดการ ($\bar{X} = 3.64$ และ S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 ส่วนด้านที่มีประสิทธิผลอยู่ใน
ระดับปานกลาง คือ ด้านการพัฒนา ($\bar{X} = 3.38$ และ S.D. = 0.85) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. สถานศึกษามีการพัฒนา จัดทำ และใช้ระบบสำนักงาน อัตโนมัติ (Office Automation) ระบบบริหาร (Back Office) อย่างครบวงจร	3.84	0.78	มาก	1
2. บูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ ในสาขาวิชาต่างๆ ตามความสามารถของผู้เรียน	3.70	0.82	มาก	3
3. สนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และเอกชน ในอุตสาหกรรมแรงงาน การผลิตนวัตกรรม และ การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Cooperation)	3.70	0.81	มาก	2
4. การพัฒนาและนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ ในการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทาง การศึกษา ในทุกระดับ	3.62	0.79	มาก	4
5. การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทางการศึกษา (e-EMIS) ที่มีประสิทธิภาพ	3.35	0.90	ปานกลาง	5
รวม	3.64	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการจัดการ โดยรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$ และ S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการพัฒนา จัดทำ และใช้ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation) ระบบบริหาร (Back Office) อย่างครบวงจร ($\bar{X} = 3.84$ และ S.D. = 0.78) รองลงมาคือ สนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และเอกชนในอุตสาหกรรมแรงงาน การผลิตนวัตกรรม และการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Cooperation) ($\bar{X} = 3.70$ และ S.D. = 0.81) บูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ตามความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.70$

และ S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 การพัฒนาและนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทางการศึกษาในทุกกระดับ (\bar{X} = 3.62 และ S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 4 ส่วนข้อที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทางการศึกษา (e-EMIS) ที่มีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 3.35 และ S.D. = 0.90) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการพัฒนา

ด้านการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งผู้พัฒนาระบบ ผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้ไอซีทีเพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีความรู้ความสามารถด้านไอซีทีตามมาตรฐานที่กำหนด	3.55	0.88	มาก	1
2. จัดให้มีทุนเพื่อการศึกษาต่อและการพัฒนาทักษะด้านไอซีที โดยส่งเสริมสนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา	3.28	0.83	ปานกลาง	4
3. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลวิชาการและบุคลากรที่มีความชำนาญทั้งในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และระดับนานาชาติ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน	3.33	0.81	ปานกลาง	3
4. ส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางสื่อไอซีทีด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	3.23	0.82	ปานกลาง	5
5. ส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่มขีดความสามารถการวิจัยพัฒนาของบุคลากรที่เกี่ยวกับการผลิตนวัตกรรมใหม่ๆ	3.53	0.89	มาก	2
รวม	3.38	0.85	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการพัฒนา โดยรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ และ $S.D. = 0.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ของทั้งผู้พัฒนาระบบ ผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ไอซีที เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีความรู้ความสามารถด้านไอซีทีตามมาตรฐานที่กำหนด ($\bar{X} = 3.55$ และ $S.D. = 0.88$) รองลงมาคือ ส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่มขีดความสามารถการวิจัยพัฒนาของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตนวัตกรรมใหม่ๆ ($\bar{X} = 3.53$ และ $S.D. = 0.89$) ส่วนข้อที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลวิชาการและบุคลากรที่มีความชำนาญทั้งในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และระดับนานาชาติ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ($\bar{X} = 3.33$ และ $S.D. = 0.81$) เป็นอันดับ 3 จัดให้มีทุนเพื่อการศึกษาต่อและการพัฒนาทักษะด้านไอซีที โดยส่งเสริมสนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา ($\bar{X} = 3.28$ และ $S.D. = 0.83$) เป็นอันดับ 4 และส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางสื่อไอซีทีด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.23$ และ $S.D. = 0.82$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์
เขต 1 ด้านทรัพยากร

ด้านทรัพยากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. มีโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีสมรรถนะสูง ทั้งถึง พอเพียงและ มีคุณภาพ	3.83	0.78	มาก	2
2. การจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและในสังคมชุมชนเป็นการเรียนรู้ที่ใช้ไอซีทีเป็นฐาน	3.91	0.81	มาก	1
3. มีโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีที เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มีระบบคอมพิวเตอร์ มีซอฟต์แวร์ รวมทั้งบุคลากรที่มีทักษะด้านไอซีทีอย่างพอเพียง	3.70	0.81	มาก	3
4. จัดหาโครงสร้างพื้นฐานไอซีที เพื่อการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา	3.33	0.80	ปานกลาง	5
5. จัดหาและใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง Free T.V. และคลื่นความถี่โทรคมนาคมอื่นที่เพียงพอกับความต้องการและความจำเป็นในการจัดการศึกษา	3.54	0.88	มาก	4
รวม	3.66	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านทรัพยากร โดยรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$ และ S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ทั้งในสถานศึกษาและในสังคมชุมชนเป็นการเรียนรู้ที่ใช้ไอซีทีเป็นฐาน ($\bar{X} = 3.91$ และ S.D. = 0.81) รองลงมาคือ มีโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ที่มีสมรรถนะสูง ทั้งถึง พอเพียงและ มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.83$ และ S.D. = 0.78) มีโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีที เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มีระบบคอมพิวเตอร์ มีซอฟต์แวร์รวมทั้งบุคลากรที่มีทักษะด้าน

ไอซีทีอย่างพอเพียง ($\bar{X} = 3.70$ และ S.D. = 0.81) เป็นอันดับ 3 จัดหาและใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูง Free T.V. และคลื่นความถี่ โทรคมนาคมอื่นที่เพียงพอกับความต้องการและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$ และ S.D. = 0.88) เป็นอันดับ 4 ส่วนข้อที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ จัดหาโครงสร้างพื้นฐานไอซีที เพื่อการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ($\bar{X} = 3.33$ และ S.D. = 0.80) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านผู้เรียน

ด้านผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล	อันดับที่
1. การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Contents) เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ หลากหลายและเพียงพอทั้งในลักษณะ e-Book, e-Library, และ e-Content Center และในลักษณะอื่นที่สอดคล้องกับความต้องการและจำเป็นในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.73	0.69	มาก	4
2. ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ไอซีทีเป็นฐาน (ICT Based Learning) รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้เด็กและเยาวชนเห็นประโยชน์และอยากรู้อยากเรียนไอซีที	3.76	0.66	มาก	3
3. จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อการพัฒนาซอฟต์แวร์ และระบบ e-Contents เพื่อการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.73	มาก	1
4. กำหนดและควบคุมมาตรฐานการใช้สื่อไอซีที เพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาแต่ละระดับ	3.77	0.72	มาก	2
5. จัดเครือข่ายสถานศึกษาและความร่วมมือกับชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและการใช้ไอซีทีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้	3.67	0.76	มาก	5
รวม	3.80	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านผู้เรียน โดยรวมมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$ และ S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อการพัฒนาซอฟต์แวร์ และ ระบบ e-Contents เพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09$ และ S.D. = 0.73) รองลงมาคือ กำหนดและควบคุมมาตรฐานการใช้สื่อไอซีที เพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาแต่ละระดับ ($\bar{X} = 3.77$ และ S.D. = 0.72) ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ไอซีทีเป็นฐาน (ICT Based Learning) รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้เด็กและเยาวชนเห็นประโยชน์และอยากรู้อยากเรียนไอซีที ($\bar{X} = 3.76$ และ S.D. = 0.66) เป็นอันดับ 3 การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Contents) เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ หลากหลายและเพียงพอ ทั้งในลักษณะ e-Book, e-Library, และ e-Content Center และในลักษณะอื่นที่สอดคล้องกับความต้องการและจำเป็นในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.73$ และ S.D. = 0.69) เป็นอันดับ 4 และจัดเครือข่ายสถานศึกษาและความร่วมมือกับชุมชนเพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและการใช้ไอซีทีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.67$ และ S.D. = 0.76) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรทางการศึกษาที่ต่างกัน มีประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี		30 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 - 60 ปี	
	(n = 68)		(n = 56)		(n = 66)		(n = 125)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการจัดการ	3.72	0.59	3.60	0.63	3.47	0.52	3.69	0.60
2. ด้านการพัฒนา	3.44	0.61	3.25	0.61	3.35	0.54	3.43	0.62
3. ด้านทรัพยากร	3.71	0.58	3.60	0.53	3.61	0.50	3.68	0.54
4. ด้านผู้เรียน	3.82	0.47	3.81	0.53	3.74	0.43	3.81	0.50
รวม	3.67	0.47	3.56	0.49	3.54	0.43	3.65	0.46

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.47) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่อายุระหว่าง 51 - 60 ปี ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.46) กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30 - 40 ปี ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.49) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่มีอายุ 41 - 50 ปี ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.43) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.808	3	.936	2.693*	.046
	ภายในกลุ่ม	108.088	311	.348		
	รวม	110.896	314			
2. ด้านการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.554	3	.518	1.407	.241
	ภายในกลุ่ม	114.533	311	.368		
	รวม	116.087	314			
3. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	.572	3	.191	.638	.591
	ภายในกลุ่ม	92.864	311	.299		
	รวม	93.435	314			
4. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.244	3	.081	.339	.797
	ภายในกลุ่ม	74.595	311	.240		
	รวม	74.839	314			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.870	3	.290	1.326	.266
	ภายในกลุ่ม	68.049	311	.219		
	รวม	68.920	314			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.326, p = 0.266$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการ ($F = 2.693, p = 0.046$) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ ด้านการจัดการ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่า 30 ปี (n = 68)	30 - 40 ปี (n = 56)	41 - 50 ปี (n = 66)	51 - 60 ปี (n = 125)
ต่ำกว่า 30 ปี	3.72	-	.263	.013*	.734
30 - 40 ปี	3.60		-	.210	.349
41 - 50 ปี	3.47			-	.013*
51 - 60 ปี	3.69				-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามอายุ ด้านการจัดการ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีอายุ 41 - 50 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี (n = 68)		5 - 10 ปี (n = 60)		11 - 20 ปี (n = 28)		20 ปีขึ้นไป (n = 159)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการจัดการ	3.72	0.59	3.59	0.61	3.62	0.60	3.62	0.58
2. ด้านการพัฒนา	3.44	0.61	3.27	0.60	3.42	0.58	3.39	0.60
3. ด้านทรัพยากร	3.71	0.58	3.60	0.52	3.79	0.52	3.63	0.53
4. ด้านผู้เรียน	3.82	0.47	3.79	0.52	3.89	0.37	3.77	0.49
รวม	3.67	0.47	3.56	0.47	3.68	0.47	3.60	0.46

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 - 20 ปี ($\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.47$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.67, S.D. = 0.47$) กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 20 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.46$) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.47$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.703	3	.234	.662	.576
	ภายในกลุ่ม	110.193	311	.354		
	รวม	110.896	314			
2. ด้านการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	.984	3	.328	.886	.449
	ภายในกลุ่ม	115.103	311	.370		
	รวม	116.087	314			
3. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	.936	3	.312	1.049	.371
	ภายในกลุ่ม	92.499	311	.297		
	รวม	93.435	314			
4. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.345	3	.115	.480	.696
	ภายในกลุ่ม	74.494	311	.240		
	รวม	74.839	314			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.525	3	.175	.796	.497
	ภายในกลุ่ม	68.394	311	.220		
	รวม	68.920	314			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.796, p = 0.497$) ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การพัฒนาการศึกษา	โสด		สมรส		หย่า/หม้าย	
	(n = 124)		(n = 174)		(n = 17)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการจัดการ	3.67	0.60	3.62	0.57	3.55	0.66
2. ด้านการพัฒนา	3.35	0.62	3.41	0.58	3.25	0.72
3. ด้านทรัพยากร	3.66	0.56	3.66	0.52	3.60	0.67
4. ด้านผู้เรียน	3.81	0.50	3.77	0.47	3.97	0.51
รวม	3.62	0.48	3.62	0.45	3.59	0.55

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีสถานภาพโสด ($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.448$ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่สมรสแล้ว ($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.45$) และกลุ่มที่หย่า/หม้าย ($\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.55$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.298	2	.149	.421	.657
	ภายในกลุ่ม	110.598	312	.354		
	รวม	110.896	314			
2. ด้านการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	.577	2	.289	.780	.459
	ภายในกลุ่ม	115.509	312	.370		
	รวม	116.087	314			
3. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	.072	2	.036	.120	.887
	ภายในกลุ่ม	93.364	312	.299		
	รวม	93.435	314			
4. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.689	2	.344	1.449	.236
	ภายในกลุ่ม	74.150	312	.238		
	รวม	74.839	314			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.014	2	.007	.032	.968
	ภายในกลุ่ม	68.905	312	.221		
	รวม	68.920	314			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F=0.032, p=0.968$) ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา	ปริญญาตรี (n = 230 คน)		ปริญญาโท (n = 85 คน)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านการจัดการ	3.61	0.58	3.69		
2. ด้านการพัฒนา	3.35	0.60	3.47	0.60	1.611	.108
3. ด้านทรัพยากร	3.64	0.55	3.72	0.52	1.178	.240
4. ด้านผู้เรียน	3.78	0.47	3.84	0.51	.894	.372
รวม	3.59	0.47	3.68	0.46	1.438	.151

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่าบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการประเมินประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($t = 1.438, p = 0.151$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา	ไม่เกิน 15,000 บาท (n = 96)		15,001 – 20,000 บาท (n = 16)		20,001 – 25,000 บาท (n = 169)		25,001 บาท ขึ้นไป (n = 34)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านการจัดการ	3.71	0.57	3.53	0.85	3.62	0.55	3.55
2. ด้านการพัฒนา	3.38	0.59	3.28	0.74	3.42	0.59	3.22	0.65
3. ด้านทรัพยากร	3.69	0.55	3.63	0.66	3.66	0.52	3.58	0.57
4. ด้านผู้เรียน	3.81	0.48	3.85	0.60	3.77	0.46	3.86	0.57
รวม	3.65	0.45	3.57	0.63	3.62	0.44	3.55	0.51

จากตารางที่ 4.21 พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.45) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายได้ 20,001 - 25,000 บาท ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.44) กลุ่มที่มีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.63) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่มีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.51) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.047	3	.349	.988	.399
	ภายในกลุ่ม	109.849	311	.353		
	รวม	110.896	314			
2. ด้านการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.340	3	.447	1.211	.306
	ภายในกลุ่ม	114.747	311	.369		
	รวม	116.087	314			
3. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	.279	3	.093	.311	.817
	ภายในกลุ่ม	93.156	311	.300		
	รวม	93.435	314			
4. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.260	3	.087	.361	.781
	ภายในกลุ่ม	74.579	311	.240		
	รวม	74.839	314			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.248	3	.083	.374	.772
	ภายในกลุ่ม	68.672	311	.221		
	รวม	68.920	314			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F=0.374, p=0.772$) ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง

ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การพัฒนาการศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 92 คน)		ครูผู้ปฏิบัติการสอน (n = 223 คน)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านการจัดการ	3.72	0.56	3.60		
2. ด้านการพัฒนา	3.40	0.59	3.37	0.61	.326	.745
3. ด้านทรัพยากร	3.70	0.55	3.64	0.54	.776	.438
4. ด้านผู้เรียน	3.81	0.49	3.79	0.48	.209	.835
รวม	3.66	0.45	3.60	0.47	.923	.357

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่าบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการประเมินประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 0.923$, $p = 0.357$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สมมุติฐานข้อที่ 2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1				รวม
	ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1				
	ด้านการจัดการ	ด้านการพัฒนา	ด้านทรัพยากร	ด้านผู้เรียน	
1. ระบบประมวลผลรายการ	.451*	.354*	.458*	.838*	.610*
2. ระบบสำนักงานอัตโนมัติ	.467*	.410*	.484*	.789*	.628*
3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	.396*	.411*	.423*	.565*	.530*
4. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ	.439*	.496*	.519*	.587*	.604*
5. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	.510*	.566*	.647*	.547*	.677*
รวม	.564*	.561*	.634*	.821*	.759*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = 0.759$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ($r = 0.677$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ระบบสำนักงานอัตโนมัติ ($r = 0.628$) ระบบประมวลผลรายการ ($r = 0.610$) เป็นอันดับ 3 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ($r = 0.604$) เป็นอันดับ 4 และระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ($r = 0.530$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ระบบประมวลผลรายการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวม 4 ด้าน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.610$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือด้านผู้เรียน ($r = 0.838$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านทรัพยากร ($r = 0.458$) เป็นอันดับ 2 ด้านการจัดการ ($r = 0.451$) เป็นอันดับ 3 และด้านการพัฒนา ($r = 0.354$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

2. ระบบสำนักงานอัตโนมัติ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวม 4 ด้าน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.628$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือด้านผู้เรียน ($r = 0.789$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านทรัพยากร ($r = 0.484$) เป็นอันดับ 2 ด้านการจัดการ ($r = 0.467$) เป็นอันดับ 3 และด้านการพัฒนา ($r = 0.410$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวม 4 ด้าน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.530$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านผู้เรียน ($r = 0.565$) เป็นอันดับแรก ด้านทรัพยากร ($r = 0.423$) เป็นอันดับ 2 ด้านการพัฒนา ($r = 0.411$) เป็นอันดับ 3 และด้านการจัดการ ($r = 0.396$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

4. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวม 4 ด้าน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.604$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านผู้เรียน ($r = 0.587$) เป็นอันดับแรก ด้านทรัพยากร ($r = 0.519$) เป็นอันดับ 2 ด้านการพัฒนา ($r = 0.496$) เป็นอันดับ 3 และด้านการจัดการ ($r = 0.439$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

5. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับ ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวม 4 ด้าน ในระดับ ปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.677$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านทรัพยากร ($r = 0.647$) เป็นอันดับแรก ด้านการพัฒนา ($r = 0.566$) เป็นอันดับ 2 ด้านผู้เรียน ($r = 0.547$) เป็นอันดับ 3 และด้านการจัดการ ($r = 0.510$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ