

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้เขียนนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มตัวอย่าง

F หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวนตั้งแต่ 3 กลุ่มตัวอย่างขึ้นไป

df หมายถึง ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS หมายถึง ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS หมายถึง ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)

* หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

** หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เขียนเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ สถานีตำรวจภูธรอ่าวน้อย และสถานีตำรวจภูธรคลองวาฬ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามดังตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	87	22.77
30-40 ปี	98	25.65
41-50 ปี	79	20.68
51-60 ปี	118	30.89
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	59	15.45
อนุปริญญา/ปวส.	157	41.10
ปริญญาตรี	144	37.70
สูงกว่าปริญญาตรี	22	5.76
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	96	25.13
10,000-15,000 บาท	89	23.30
15,001 - 20,000 บาท	99	25.92
20,001 - 25,000 บาท	63	16.49
มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป	35	9.16
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		
ต่ำกว่า 5 ปี	77	20.16
5 - 10 ปี	147	38.48
11 - 15 ปี	95	24.87

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	63	16.49
เขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน		
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	149	39.01
สถานีตำรวจภูธรคลองวาฬ	104	27.23
สถานีตำรวจภูธรอ่าวน้อย	129	33.77
รวม	382	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 382 คน จำแนกออกเป็นดังนี้

อายุ พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.89 รองลงมา มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.65 มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 22.77 และมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70 มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 15.45 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.92 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 25.13 มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 มีรายได้ต่อเดือน 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49 และมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.16 ตามลำดับ

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5 - 10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 38.48 รองลงมา มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 11 - 15 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 24.87 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 20.16 และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49 ตามลำดับ

เขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน พื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 39.01 รองลงมา มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน พื้นที่สถานีตำรวจภูธรอ่าวน้อย จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 33.76 และมีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน พื้นที่สถานีตำรวจภูธรคลองวาฬ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 27.23 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดังแสดงตามตารางที่ 4.2 - 4.5

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติและอันดับที่ของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้ความเข้าใจในด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์เป็นอย่างดี	2.77	1.01	ปานกลาง	4
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจได้กำหนดเกณฑ์ในการปฏิบัติงานการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์ไว้อย่างชัดเจน	2.94	0.96	ปานกลาง	1
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถอธิบายและวิเคราะห์ปัญหาการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์ได้อย่างชัดเจนเป็นระบบ	2.79	1.10	ปานกลาง	3
4. ตำรวจจัดให้มีโครงการและการวางแผนการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์	2.70	1.07	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
5. ตำรวจมีการซักซ้อมความเข้าใจในแนวทางขั้นตอน การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม การโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์ให้สามารถปฏิบัติ ได้ถูกต้องรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และมีประสิทธิภาพ	2.90	1.11	ปานกลาง	2
รวม	2.82	1.05	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย โดยรวมมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 1.05) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้กำหนดเกณฑ์ในการปฏิบัติงานการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.96) เป็นอันดับแรก รองลงมา ตำรวจมีการซักซ้อมความเข้าใจในแนวทางขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ให้สามารถปฏิบัติได้ถูกต้องรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 1.10) เป็นอันดับ 2 และตำรวจจัดให้มีโครงการและการวางแผนการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์ ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 1.07) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติและอันดับที่ของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์

ด้านชุมชนสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์ ชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนด้านการข่าวและป้องกันปราบปรามโจรกรรมรถในทุกขั้นตอน	3.36	1.11	ปานกลาง	1
2. ตำรวจมีการให้ความรู้แก่ประชาชนด้วยการฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำแก่ประชาชนทั่วไปในเขตรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถป้องกันตนเองจากการถูกโจรกรรมรถยนต์รถจักรยานยนต์	3.12	1.13	ปานกลาง	3
3. ตำรวจมีการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน และสื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่กระจายข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ ถึงวิธีการโจรกรรมรถของคนร้ายให้ประชาชนและข้าราชการตำรวจทราบ	3.19	1.03	ปานกลาง	2
4. ตำรวจมีการบริการรับแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายของตำรวจ 191 ซึ่งทำหน้าที่รับแจ้งเหตุตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้ประชาชนรู้สึกอบอุ่นและมีที่พึ่ง	3.04	0.99	ปานกลาง	4
5. ตำรวจร่วมกับชุมชนจัดสภาพแวดล้อมชุมชนให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยอาชญากรรม ได้แก่ การปรับปรุงแหล่งสลัม ถนนที่รกร้าง จัดแสงไฟในที่เปลี่ยว การจัดเวรยามตามหมู่บ้าน การติดตั้งตู้แดงตามที่ต่าง ๆ เป็นต้น	3.05	1.11	ปานกลาง	5
รวม	3.15	1.07	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์โดยรวมมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 1.07) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เรียงตามลำดับดังนี้ ดำรงมีการประชาสัมพันธ์ชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนด้านการข่าว และป้องกันปราบปรามโจรกรรมรถในทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 1.11) เป็นอันดับแรก รองลงมา ดำรงมีการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน และสื่อมวลชนต่างๆ เพื่อเผยแพร่กระจายข่าวสารและ ข้อมูลต่างๆ ถึงวิธีการโจรกรรมรถของคนร้ายให้ประชาชนและข้าราชการตำรวจทราบ ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 1.03) เป็นอันดับ 2 และดำรงร่วมกับชุมชนจัดสภาพแวดล้อมชุมชนให้มีความเหมาะสม และปลอดภัยอาชญากรรม ได้แก่ การปรับปรุงแหล่งสลัม ทางที่รกร้าง จัดแสงไฟในที่เปลี่ยว การจัดเวรยามตามหมู่บ้าน การติดตั้ง ตู้แดงตามที่ต่าง ๆ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 1.11) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติและอันดับที่ของประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขต อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปราม

ด้านการป้องกันปราบปราม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. ดำรงทำให้ข่าวสาร ข้อมูล และความรู้ในการป้องกัน อาชญากรรมแก่ประชาชนทุกกลุ่ม	3.19	1.00	ปานกลาง	5
2. ดำรงได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนโดยให้ความร่วมมือ แก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอ ในกรณีที่สงสัยหรือ มีข้อพิรุธว่าจะมีเหตุคนร้ายโจรกรรมรถยนต์หรือ รถจักรยานยนต์	3.31	0.99	ปานกลาง	3
3. ดำรงจัดให้มีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด สืบสวนปราบปราม การจับกุมให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	3.37	1.02	ปานกลาง	1
4. ดำรงมีการจัดการฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำแก่ ประชาชนทั่วไปในเขตรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถป้องกัน ตนเองจากการถูกโจรกรรมรถยนต์/รถจักรยานยนต์	3.33	0.96	ปานกลาง	4
5. เมื่อจับกุมผู้กระทำความผิดได้ดำรงดำเนินการเร่งขยายผล เพื่อดำเนินคดีกับคนร้ายที่เกี่ยวข้องโดยเด็ดขาด	3.36	0.94	ปานกลาง	2
รวม	3.31	0.98	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปราม โดยรวมมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.98) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ ตำรวจจัดให้มีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด สืบสวนปราบปรามการจับกุมให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 1.02) เป็นอันดับแรก รองลงมาเมื่อจับกุมผู้กระทำความผิดได้ตำรวจดำเนินการเร่งขยายผลเพื่อดำเนินคดีกับคนร้ายที่เกี่ยวข้องโดยเด็ดขาด ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.94) เป็นอันดับ 2 และตำรวจให้ข่าวสาร ข้อมูลและความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชนทุกกลุ่มถึงวิธีป้องกันตัวเองมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมตลอดจนร่วมมือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 1.00) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติและอันดับของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรม

ด้านการควบคุมอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ตำรวจมีการจัดอบรมแนะนำตลอดจนปลูกฝังแนวความคิดของการเป็นพลเมืองแก่เด็ก เยาวชน และกลุ่มต่าง ๆ เช่น การจัดโครงการเยาวชนสัมพันธ์	3.13	1.02	ปานกลาง	3
2. ตำรวจมีการดำเนินมาตรการเพื่อนบ้านเตือนภัย มาตรการสายตรวจ และโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ	3.17	0.97	ปานกลาง	1
3. ตำรวจมีการให้คำแนะนำการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างภายในบริเวณบ้าน การทำคาน้ำ รูปพรรณ รูปถ่าย หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ไว้กับรถยนต์/รถจักรยานยนต์	3.07	1.04	ปานกลาง	4
4. ตำรวจมีการจัดให้มีระบบการรักษาความปลอดภัยแก่ธุรกิจที่มีความเสี่ยงต่ออาชญากรรมหรือนักท่องเที่ยว เช่น โรงแรม รีสอร์ท ที่พักตากอากาศ เป็นต้น	3.14	1.08	ปานกลาง	2

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการควบคุมอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
5. ตำรวจได้ให้คำแนะนำประชาชนในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์มาช่วยในการป้องกัน เช่น ติดตั้งสัญญาณกัน ขโมย อุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมรถ การสร้างรั้วบ้าน เป็นต้น	2.95	1.04	ปานกลาง	5
รวม	3.09	1.03	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปราม
การโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุม
อาชญากรรมโดยรวมมีประสิทธิผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 1.03) และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง
ทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ ตำรวจมีการดำเนินการมาตรการเพื่อนบ้านเตือนภัย มาตรการสายตรวจ และ
โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.97) เป็นอันดับแรก รองลงมาตำรวจมีการจัดให้มี
ระบบการรักษาความปลอดภัยแก่ธุรกิจที่มีความเสี่ยงต่ออาชญากรรมหรือนักท่องเที่ยว เช่น โรงแรม รีสอร์ท
ที่พักตากอากาศ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 1.08) เป็นอันดับ 2 และตำรวจได้ให้คำแนะนำประชาชน
ในการนำเครื่องมืออุปกรณ์มาช่วยในการป้องกัน เช่น ติดตั้งสัญญาณกันขโมย อุปกรณ์ป้องกันการ
การโจรกรรมรถ การสร้างรั้วบ้าน เป็นต้น ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 1.04) เป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและ
ปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ใน
ระดับมาก ดังแสดงตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติและอันดับที่ของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมและรายด้าน

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน ปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	2.82	1.05	ปานกลาง	4
2. ด้านชุมชนสัมพันธ์	3.15	1.07	ปานกลาง	2
3. ด้านการป้องกันปราบปราม	3.31	0.98	ปานกลาง	1
4. ด้านการควบคุมอาชญากรรม	3.09	1.03	ปานกลาง	3
รวม	3.09	1.03	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีประสิทธิผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 1.03) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการป้องกันปราบปราม ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.98) เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 1.07) เป็นอันดับ 2 ด้านการควบคุมอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 1.03) เป็นอันดับ 3 และด้านการบังคับใช้กฎหมาย ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 1.05) เป็นอันดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 2 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกันตามสถานภาพส่วนบุคคล ดังแสดงตามตารางที่ 4.7-4.17

ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมจำแนกตามอายุ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันปราบปรามการโจรกรรม รถยนต์และรถจักรยานยนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	12.234	3	4.078	6.387**
	ภายในกลุ่ม	241.358	378	.639	
	รวม	253.592	381		
2. ด้านชุมชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	11.629	3	3.876	5.653**
	ภายในกลุ่ม	259.203	378	.686	
	รวม	270.832	381		
3. ด้านการป้องกันปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	13.224	3	4.408	8.111**
	ภายในกลุ่ม	205.425	378	.543	
	รวม	218.649	381		
4. ด้านการควบคุมอาชญากรรม	ระหว่างกลุ่ม	10.365	3	3.455	5.641**
	ภายในกลุ่ม	231.508	378	.612	
	รวม	241.873	381		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10.830	3	3.610	7.383**
	ภายในกลุ่ม	184.827	378	.489	
	รวม	195.657	381		

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.7 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 7.383$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีการประเมินประสิทธิผลในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามอายุ	$\bar{X}$	ไม่เกิน 30 ปี	30 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี
		3.17	3.23	3.22	2.84
ไม่เกิน 30 ปี	3.17	-	.06	.05	.33**
30 – 40 ปี	3.23	-	-	.01	.39**
41 – 50 ปี	3.22	-	-	-	.38**
51 – 60 ปี	2.84	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ โดยรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีอายุ 51 – 60 ปี มีการประเมินประสิทธิภาพแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 30 – 40 ปี และแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

จำแนกตามอายุ					
	$\bar{X}$	ไม่เกิน 30 ปี	30 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี
ไม่เกิน 30 ปี	2.82	-	.13	.21	.25
30 – 40 ปี	2.95	-	-	.08	.38**
41 – 50 ปี	3.03	-	-	-	.46**
51 – 60 ปี	2.57	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ประชาชนที่มีอายุ 51 – 60 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 30 – 40 ปี และกับประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามอายุ	ไม่เกิน 30 ปี					30 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี
	$\bar{X}$	3.15	3.31	3.32	2.91			
ไม่เกิน 30 ปี	3.15	-	.16	.17	.24			
30 – 40 ปี	3.31	-	-	.01	.40**			
41 – 50 ปี	3.32	-	-	-	.41**			
51 – 60 ปี	2.91	-	-	-	-			

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีอายุ 51 – 60 ปี มีการประเมินประสิทธิภาพแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 30–40ปี และแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 – 50ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามอายุ					
	$\bar{X}$	ไม่เกิน 30 ปี	30 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี
		3.46	3.44	3.39	3.04
ไม่เกิน 30 ปี	3.46	-	.02	.07	.42**
30 – 40 ปี	3.44	-	-	.05	.40**
41 – 50 ปี	3.39	-	-	-	.35*
51 – 60 ปี	3.04	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ ประชาชนที่มีอายุ 51 – 60 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และแตกต่างประชาชนที่มีอายุ 30 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้

จำแนกตามอายุ		ไม่เกิน 30 ปี	30 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี
	$\bar{X}$	3.26	3.21	3.11	2.86
ไม่เกิน 30 ปี	3.26	-	.05	.15	.40**
30 – 40 ปี	3.21	-	-	.10	.35*
41 – 50 ปี	3.11	-	-	-	.25
51 – 60 ปี	2.86	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ ประชาชนที่มีอายุ 51 – 60 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 30 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันปราบปรามการโจรกรรม รถยนต์และรถจักรยานยนต์		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	43.234	3	14.411	25.896**	
	ภายในกลุ่ม	210.359	378	.557		
	รวม	253.592	381			
2. ด้านชุมชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	44.621	3	14.874	24.854**	
	ภายในกลุ่ม	226.211	378	.598		
	รวม	270.832	381			
3. ด้านการป้องกันปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	10.148	3	3.383	6.133**	
	ภายในกลุ่ม	208.501	378	.552		
	รวม	218.649	381			
4. ด้านการควบคุมอาชญากรรม	ระหว่างกลุ่ม	10.889	3	3.630	5.940**	
	ภายในกลุ่ม	230.984	378	.611		
	รวม	241.873	381			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	24.025	3	8.008	17.637**	
	ภายในกลุ่ม	171.633	378	.454		
	รวม	195.657	381			

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.13 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 17.637$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการประเมินประสิทธิผลในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.57	3.27	3.07	3.44
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2.57	-	.70**	.50**	.87**
อนุปริญญา/ปวส.	3.27	-	-	.20	.17
ปริญญาตรี	3.07	-	-	-	.37
สูงกว่าปริญญาตรี	3.44	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. ระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมายจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.08	3.04	2.83	3.23
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2.08	-	.96**	.75**	1.15**
อนุปริญญา/ปวส.	3.04	-	-	.21	.19
ปริญญาตรี	2.83	-	-	-	.40
สูงกว่าปริญญาตรี	3.23	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมายจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษานอนุปริญญา/ปวส. ระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	อนุสัญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.44	3.41	3.10	3.55
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2.44	-	.97**	.66**	1.11**
อนุสัญญา/ปวส.	3.41	-	-	.31	.14
ปริญญาตรี	3.10	-	-	-	.45
สูงกว่าปริญญาตรี	3.55	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีการประเมินประสิทธิภาพแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาอนุสัญญา/ปวส. ระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.98	3.44	3.28	3.51
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2.98	-	.46**	.30	.53*
อนุปริญญา/ปวส.	3.44	-	-	.16	.07
ปริญญาตรี	3.28	-	-	-	.23
สูงกว่าปริญญาตรี	3.51	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีการประเมินประสิทธิภาพแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.77	3.19	3.06	3.45
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2.77	-	.42**	.29	.68**
อนุปริญญา/ปวส.	3.19	-	-	.13	.26
ปริญญาตรี	3.06	-	-	-	.39
สูงกว่าปริญญาตรี	3.45	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันปราบปรามการโจรกรรม รถยนต์และรถจักรยานยนต์		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	28.972	4	7.243	12.157**	
	ภายในกลุ่ม	224.620	377	.596		
	รวม	253.592	381			
2. ด้านชุมชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	44.908	4	11.227	18.735**	
	ภายในกลุ่ม	225.924	377	.599		
	รวม	270.832	381			
3. ด้านการป้องกันปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	36.979	4	9.245	19.185**	
	ภายในกลุ่ม	181.670	377	.482		
	รวม	218.649	381			
4. ด้านการควบคุมอาชญากรรมจาก สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	42.716	4	10.679	20.215**	
	ภายในกลุ่ม	199.157	377	.528		
	รวม	241.873	381			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	36.645	4	9.161	21.720**	
	ภายในกลุ่ม	159.013	377	.422		
	รวม	195.657	381			

** มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.19 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 21.720$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีการประเมินประสิทธิผลในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000-15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	20,001-25,000 บาท	มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป
		3.44	3.10	3.20	2.50	2.88
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.44	-	.34	.24	.94**	.56**
10,000-15,000 บาท	3.10	-	-	.10	.60**	.22
15,001-20,000 บาท	3.20	-	-	-	.70**	.32
20,001-25,000 บาท	2.50	-	-	-	-	.38
มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป	2.88	-	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท และกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาทขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000-15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	20,001-25,000 บาท	มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป
		3.18	2.71	2.91	2.34	2.72
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.18	-	.47**	.27	.84**	.46
10,000-15,000 บาท	2.71	-	-	.20	.37	.01
15,001-20,000 บาท	2.91	-	-	-	.57**	.19
20,001-25,000 บาท	2.34	-	-	-	-	.38
มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป	2.72	-	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมายจำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท และแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,000-20,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000-15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	20,001-25,000 บาท	มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป
		3.59	3.07	3.27	2.55	2.94
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.59	-	.52**	.32	1.04**	.65**
10,000-15,000 บาท	3.07	-	-	.20	.52**	.13
15,001-20,000 บาท	3.27	-	-	-	.72**	.33
20,001-25,000 บาท	2.55	-	-	-	-	.39
มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป	2.94	-	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท และแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท และแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาทขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามรายได้ ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.60	3.42	3.42	2.69	3.07
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.60	-	.18	.18	.91**	.53**
10,000-15,000 บาท	3.42	-	-	.00	.73**	.35
15,001-20,000 บาท	3.42	-	-	-	.73**	.35
20,001-25,000 บาท	2.69	-	-	-	-	.38
มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป	3.07	-	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท และแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาทขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป
		3.41	3.21	3.20	2.43	2.79
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.41	-	.20	.21	.98**	.62**
10,000-15,000 บาท	3.21	-	-	.01	.78**	.42
15,001-20,000 บาท	3.20	-	-	-	.77**	.41
20,001-25,000 บาท	2.43	-	-	-	-	.39
มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป	2.79	-	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท และแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขต
อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันปราบปรามการโจรกรรม รถยนต์และรถจักรยานยนต์		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม		31.610	3	10.537	17.942**
	ภายในกลุ่ม		221.982	378	.587	
	รวม		253.592	381		
2. ด้านชุมชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม		33.420	3	11.140	17.737**
	ภายในกลุ่ม		237.412	378	.628	
	รวม		270.832	381		
3. ด้านการป้องกันปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม		9.100	3	3.033	5.472**
	ภายในกลุ่ม		209.549	378	.554	
	รวม		218.649	381		
4. ด้านการควบคุมอาชญากรรมจาก สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม		6.459	3	2.153	3.457*
	ภายในกลุ่ม		235.414	378	.623	
	รวม		241.873	381		
รวม	ระหว่างกลุ่ม		17.294	3	5.765	12.217**
	ภายในกลุ่ม		178.364	378	.472	
	รวม		195.657	381		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.25 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่
ในพื้นที่ ต่างกันมีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 12.217$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกันมีการประเมิน

ประสิทธิผลในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ยกเว้นด้านการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมมีการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.44	3.01	3.15	2.77
ต่ำกว่า 5 ปี	3.44	-	.43**	.29	.67**
5-10 ปี	3.01	-	-	.14	.24
11-15 ปี	3.15	-	-	-	.38**
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	2.77	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 5 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5-10 ปี กับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.25	2.75	2.91	2.32
ต่ำกว่า 5 ปี	3.25	-	.50**	.34	.93**
5-10 ปี	2.75	-	-	.16	.43**
11-15 ปี	2.91	-	-	-	.59**
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	2.32	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 5 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5-10 ปี และแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5-10 ปี การประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.63	3.08	3.21	2.66
ต่ำกว่า 5 ปี	3.63	-	.55**	.42**	.97**
5-10 ปี	3.08	-	-	.13	.42**
11-15 ปี	3.21	-	-	-	.55**
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	2.66	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 5 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5-10 ปี และแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี และแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5-10 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.5	3.21	3.36	3.14
ต่ำกว่า 5 ปี	3.58	-	.37**	.22	.44**
5-10 ปี	3.21	-	-	.15	.07
11-15 ปี	3.36	-	-	-	.22
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.14	-	-	-	-

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปราม จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 5 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5-10 ปี และแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.32	3.00	3.13	2.98
ต่ำกว่า 5 ปี	3.32	-	.32*	.19	.34
5-10 ปี	3.00	-	-	.13	.02
11-15 ปี	3.13	-	-	-	.15
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	2.98	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรม จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 5 ปี มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขต
อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันปราบปรามการโจรกรรม รถยนต์และรถจักรยานยนต์		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	46.266	2	23.133	42.288**	
	ภายในกลุ่ม	207.327	379	.547		
	รวม	253.592	381			
2. ด้านชุมชนสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	54.266	2	27.133	47.484**	
	ภายในกลุ่ม	216.566	379	.571		
	รวม	270.832	381			
3. ด้านการป้องกันปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	26.849	2	13.425	26.527**	
	ภายในกลุ่ม	191.800	379	.506		
	รวม	218.649	381			
4. ด้านการควบคุมอาชญากรรมจาก สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	31.166	2	15.583	28.030**	
	ภายในกลุ่ม	210.707	379	.556		
	รวม	241.873	381			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	38.672	2	19.336	46.682**	
	ภายในกลุ่ม	156.985	379	.414		
	รวม	195.657	381			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.31 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน พบว่า ประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/
ปฏิบัติงานต่างกัน มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 46.682$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานต่างกัน ต่างกันมีการประเมิน
ประสิทธิผลในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมจำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน	สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย
$\bar{X}$	3.04	2.68	3.49
สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	3.04	-	.36**
สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	2.68	-	.81**
สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย	3.49	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานโดยรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ และแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬมีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมายจำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน	สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย
$\bar{X}$	2.75	2.37	3.26
สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	-	.38**	.51**
สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	-	-	.89**
สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย จำแนกตามมีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ และแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬมีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน	สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย
$\bar{X}$	3.05	2.70	3.64
สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	3.05	-	.35**
สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	2.70	-	.94**
สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย	3.64	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามมีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีการประเมินประสิทธิภาพแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬและแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ มีการประเมินประสิทธิภาพแตกต่างกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน	สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย
$\bar{X}$	3.29	2.95	3.63
สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	-	.34**	.34**
สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ	-	-	.68**
สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันปราบปรามจำแนกตามมีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬ และแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถานีดำรวจภูธรคลองวาฬมีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีดำรวจภูธรอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

จำแนกตามเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงาน	สถิติตำรวจอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	สถิติตำรวจคลองวาฬ	สถิติตำรวจอ่าวน้อย
$\bar{X}$	3.06	2.70	3.44
สถิติตำรวจอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์	3.06	-	.36**
สถิติตำรวจคลองวาฬ	2.70	-	.74**
สถิติตำรวจอ่าวน้อย	3.44	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการควบคุมอาชญากรรมจำแนกตามมีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถิติตำรวจอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถิติตำรวจคลองวาฬ และแตกต่างกับประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถิติตำรวจอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และประชาชนที่มีเขตพื้นที่ที่อาศัยอยู่/ปฏิบัติงานพื้นที่สถิติตำรวจคลองวาฬมีการประเมินประสิทธิผลแตกต่างกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถิติตำรวจอ่าวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปรายละเอียดดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามร้อยละ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
36 – 45 ปี	8	53.33
45 – 60 ปี	7	46.67
อายุการทำงาน		
10 -20 ปี	5	33.33
มากกว่า 20 ปี	10	66.67
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	9	60.00
ปริญญาโท	6	40.00
รวม	15	100.00

จากตารางที่ 4.37 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุ 36 – 45 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 46.67) มีอายุการทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 66.67) และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 60.00) ตามลำดับ

1. ความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1.1 ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ปัจจัยหลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจ คือต้องมีความรู้ความเข้าใจในด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ศึกษาวิธีการของคนร้าย มีการวางแผน ซักซ้อมแผนในกรณีมีเหตุเกิดขึ้น สามารถติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้ภายในเวลาอันรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์

1.2 ด้านชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจจะมีชุดมวลชนและชุมชนสัมพันธ์ ออกปฏิบัติงานทุกสัปดาห์ มีหัวหน้าสถานีหรือสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้าชุด มีการประชาสัมพันธ์ด้านการข่าวของสถานี โดยมีแผนปฏิบัติงานจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.3 ด้านการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจมีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยมีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรเป็นหัวหน้าชุด และมีการตรวจร่วมกับตำรวจชุมชน และการให้ความรู้โดยการจักฝึกรอบรม และให้คำแนะนำแก่ประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบเป็นประจำทุกเดือน

1.4 ด้านการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีโครงการที่ดีโดยให้แต่ละสถานีตำรวจมีการดำเนินงานตามโครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจในช่วงเทศกาลที่มีการหยุดยาว เช่น เทศกาลปีใหม่ และเทศกาลสงกรานต์ ให้มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยในโรงแรม หรือรีสอร์ท ที่พักตากอากาศ มีการติดกล้องวงจรปิดตามสี่แยกสัญญาณไฟ

2. ปัญหา และอุปสรรคของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ปัญหาหลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจ คือ กำลังพลไม่เพียงพอ ตำรวจต้องทำหน้าที่หลายด้านประมาณในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ มีปัญหาด้านชายแดนเนื่องจากพื้นที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้าน

3. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ คือ ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่จะมีการชี้แจงในเรื่องข้อพึงปฏิบัติต่างๆ ของตำรวจจากผู้บังคับบัญชา ให้ความรู้ด้านยุทธวิธีในการป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถโดยใช้สื่อวีดิทัศน์ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมอบให้สถานีตำรวจได้ประชุมสามตรวจและชุดปราบปรามการโจรกรรมรถ มีการตรวจตามอู่ซ่อมรถยนต์และจักรยานยนต์ และร้านรับซื้อของเก่า ตรวจสอบประวัติรถที่นำมาซ่อม และรายงานผลทุกสัปดาห์