

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 0555.45/ว.231

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

24 สิงหาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พ.ต.ท.ธนา ขาวเจริญ รองผู้กำกับการ(สืบสวนสอบสวน) สถานีตำรวจภูธรบางสะพาน

ด้วยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท ปัจจุบันมีนักศึกษาอยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างสูง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้ คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาคนิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์
ค.ต.ชลวิษณุ มาร์กษา รหัสประจำตัว 519722S32	คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการ ตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ผศ.ดร.บัญญัติ ศิริชนาวงษ์

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างภาคนิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช เผือกบัวขาว)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บัณฑิตศึกษา ศูนย์จัดการศึกษาฯ

โทรสาร. 0 3249 3290



ที่ ศธ 0555.45/ว.231

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

24 สิงหาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พ.ต.ท.รชุต เรื่องเคชา พนักงานสอบสวน (สบ.2) สถานีตำรวจภูธรบางสะพาน

ด้วยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท ปัจจุบันมีนักศึกษาอยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างสูง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้ คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาคนิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์
ค.ต.ชลวิษณุ มาร์กษา รหัสประจำตัว 519722S32	คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการ ตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ผศ.ดร.บัญญัติ ศิริชนาวงษ์

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างภาคนิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช เผือกบัวขาว)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บัณฑิตศึกษา ศูนย์จัดการศึกษาฯ

โทรสาร. 0 3249 3290



ที่ ศธ 0555.45/ว.231

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

23 สิงหาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ร.ต.ท.สมรักษ์ สุตระ รอง สว.อก.สถานีตำรวจภูธรบางสะพานน้อย

ด้วยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท ปัจจุบันมีนักศึกษาอยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างสูง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้ คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาคนิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์
ค.ต.ชลวิษณุ มาร์กษา รหัสประจำตัว 519722S32	คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการ ตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ผศ.ดร.บัญญัติ ศิริชนาวงษ์

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างภาคนิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช เผือกบัวขาว)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บัณฑิตศึกษา ศูนย์จัดการศึกษาฯ

โทรสาร. 0 3249 3290

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบริหารและปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมต่อคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. แบบสอบถามชุดนี้ มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านองค์กรที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 3 คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ทุกส่วน ตามความจริง เพื่อนำคำตอบของท่านไปใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยต่อไปได้ ข้อมูลที่ได้จากท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล จะวิเคราะห์ทางสถิติโดยภาพรวมเท่านั้น ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ชลวิษณุ มาร์ักษา

นักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความซึ่งตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) ต่ำกว่า 30 ปี

2) 31 – 40 ปี

3) 41 – 50 ปี

4) 51 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพสมรส

1) โสด

2) สมรส

3) หม้าย/หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์การทำงาน

1) ต่ำกว่า 5 ปี

2) 5 – 10 ปี

3) 11 – 20 ปี

4) 21 ปีขึ้นไป

6. ตำแหน่ง

1) ผู้บังคับการ/รองผู้บังคับการ

2) ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ

3) สารวัตร/รองสารวัตร

4) ผู้บังคับหมู่

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านองค์กรที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการ
ตำรวจนครจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าตรงกับความเห็นของท่านเพียงคำตอบเดียว

ข้อ	ปัจจัยด้านองค์กร	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร						
1.	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการบริหารงานอย่างชัดเจน					
2.	มีสายบังคับบัญชาและกำหนดหน้าที่ ที่แน่นอนและชัดเจน					
3.	มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัด					
4.	มีกฎระเบียบ ที่เหมาะสมกับการทำงาน					
5.	มีค่านิยมการทำงานร่วมกัน					
ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร						
6.	ผู้บังคับบัญชาหัวหน้างานมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นปัญหาในการทำงาน					
7.	ผู้บังคับบัญชาหัวหน้างานมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติร่วมมือกันทำงาน					
8.	ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดระบบการติดตามประเมินผลการทำงานตามมาตรฐานชัดเจน					
9.	ผู้บังคับบัญชาหัวหน้างาน ยอมรับฟังปัญหาและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของเลียงส่วนมาก					
10.	การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม					

ข้อ	ปัจจัยด้านองค์กร	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา						
11.	ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของท่านมีความอบอุ่นและ เข้าใจกันดี					
12.	ท่านได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของท่านในการทำงาน					
13.	การทำงานแต่ละฝ่าย/กลุ่มงานมีการประสานงานเป็นอย่างดี มีการปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาพร้อมกัน					
14.	ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสท่านได้แสดงข้อคิดเห็นที่ขัดแย้งหากมีเหตุผลเพียงพอ					
15.	ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือในการทำงานแก่ท่านด้วยความเต็มใจ					
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน						
16.	ท่านมีความพอใจในการทำงานกับเพื่อนร่วมงานในสถานีดำรวจของท่าน					
17.	สถานีดำรวจมีการจัดงานสังสรรค์ ให้ข้าราชการตำรวจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำ เช่น งานปีใหม่ งานทำบุญเลี้ยงพระ งานวันเกษียณอายุฯ					
18.	ผู้ร่วมงานให้ความเคารพในสิทธิส่วนบุคคลและไม่ก้าวล่วงในเรื่องส่วนตัวของท่านที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน					
19.	บุคลากรสถานีดำรวจอยู่ร่วมกันอย่างอบอุ่นเข้าใจกันฉันท์พี่น้อง					
20.	เพื่อนร่วมงานของท่านให้ความยอมรับและให้เกียรติแก่ท่านในการทำงานร่วมกัน					
ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร						
21.	สถานีดำรวจของท่านได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เป็นอย่าง					

ข้อ	ปัจจัยด้านองค์กร	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
22.	สถานีตำรวจของท่านได้รับทราบเหตุการณ์และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว ถูกต้องและเหมาะสม					
23.	สถานีตำรวจของท่านได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ จากหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดี					
24.	หน่วยงานอื่นๆ พร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับสถานีตำรวจของท่านในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง					
25.	สถานีตำรวจของท่านมีเครื่องมือสื่อสารกับหน่วยงานอื่นอย่างสะดวกและรวดเร็ว					

ตอนที่ 3 คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านให้มากที่สุด

ข้อ	คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ระดับคุณภาพชีวิต				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม						
1.	เงินเดือนและรายได้อื่น ๆ ที่ท่านได้รับเพียงพอสำหรับใช้จ่ายตามภาวะเศรษฐกิจในการครองชีพปัจจุบัน					
2.	ท่านได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะคล้าย ๆ กัน					
3.	ท่านคิดว่าโดยภาพรวมผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับคุ้มค่าและเหมาะสมกับปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบ					
4.	ท่านมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการต่าง ๆ ที่ท่านได้รับ					

ข้อ	คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ระดับคุณภาพชีวิต				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.	ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเหมาะสมและยุติธรรม					
ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย						
6.	สถานีตำรวจของท่านมีการจัดสถานที่ทำงานและจัดวางเครื่องมือเครื่องใช้อย่างมีระเบียบ					
7.	สถานีตำรวจของท่านมีการเตรียมพร้อมและมีมาตรการระเบียนที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงานเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ					
8.	สถานีตำรวจของท่านให้ความสำคัญหรือให้ความสนใจในการตรวจสอบสภาพของข้าราชการตำรวจ					
9.	สถานีตำรวจของท่านมีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ					
10.	สถานีตำรวจของท่านมีการนำอุปกรณ์เครื่องใช้ที่ทันสมัยมาใช้ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกและรวดเร็ว					
ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ						
11.	ท่านมี โอกาสใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำงานอย่างเต็มที่					
12.	ท่านมี โอกาสได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน โดยได้เข้าร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนา การทำงาน					
13.	สถานีตำรวจของท่านมีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงาน					
14.	ท่านมี โอกาสได้เตรียมความรู้ และทักษะเพื่อตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น					
15.	ท่านมี โอกาสได้รับมอบหมายงานที่มีขอบข่ายความรับผิดชอบมากขึ้น					

ข้อ	คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ระดับคุณภาพชีวิต				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน						
16.	เพื่อนร่วมงานมีความเอื้ออาทร ใส่ใจและให้ความสำคัญต่อท่าน					
17.	เมื่อท่านมีปัญหาสามารถปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานได้ทุกเรื่อง					
18.	เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือในการทำงานแก่ท่านด้วยความเต็มใจ					
19.	ท่านได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี					
20.	ท่านมีความสำคัญหรือมีความหมายต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร					
ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว						
21.	ท่านรู้สึกพอใจในการแบ่งเวลาในเรื่องการทำงาน ครอบครัว สังคม และเวลาส่วนตัว					
22.	การทำงานของท่านไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตของท่านและครอบครัว					
23.	สถานีดำรงของท่านมีผลงานเป็นที่พอใจของประชาชนและผู้มาขอรับบริการ					
24.	สถานีดำรงของท่านมีการวางแผนร่วมกับชุมชนในการพัฒนาชุมชนและให้โอกาสหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
25.	สถานีดำรงของท่านให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการกระทำกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์					

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
220.77	380.530	19.507	50

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
st1	216.27	372.133	.415	.980
st2	216.30	370.493	.501	.980
st3	216.53	361.499	.866	.979
st4	216.30	366.493	.627	.980
st5	216.10	368.714	.549	.980
m1	216.30	365.252	.685	.980
m2	216.27	365.857	.741	.980
m3	216.43	361.082	.701	.980
m4	216.13	370.051	.543	.980
m5	216.37	365.757	.762	.979
r1	216.30	366.079	.731	.980
r2	216.43	362.530	.763	.979
r3	216.27	366.823	.610	.980
r4	216.30	367.872	.563	.980
r5	216.50	364.328	.801	.979
f1	216.50	364.603	.915	.979
f2	216.57	359.220	.829	.979
f3	216.27	368.271	.615	.980
f4	216.40	364.524	.842	.979

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
f5	216.37	364.516	.829	.979
c1	216.53	361.292	.875	.979
c2	216.37	365.620	.677	.980
c3	216.33	367.540	.581	.980
c4	216.53	363.982	.847	.979
c5	216.37	364.861	.810	.979
sl1	216.50	359.707	.776	.979
sl2	216.20	368.717	.597	.980
sl3	216.37	364.861	.810	.979
sl4	216.40	364.386	.850	.979
sl5	216.53	361.292	.875	.979
sv1	216.37	365.620	.677	.980
sv2	216.30	367.666	.572	.980
sv3	216.50	364.121	.812	.979
sv4	216.43	364.392	.869	.979
sv5	216.57	359.220	.829	.979
o1	216.23	368.599	.599	.980
o2	216.40	364.731	.831	.979
o3	216.30	365.183	.778	.979
o4	216.40	361.766	.786	.979
o5	216.23	366.047	.648	.980
of1	216.17	368.971	.520	.980
of2	216.37	365.482	.684	.980
of3	216.13	371.361	.473	.980
of4	216.27	365.582	.516	.980

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
of5	215.93	374.754	.384	.980
se1	216.33	366.161	.732	.980
se2	216.37	365.206	.792	.979
se3	216.50	361.569	.763	.979
se4	216.37	364.930	.710	.980
se5	216.37	370.792	.495	.980

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.980	50

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
110.13	98.051	9.902	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
st1	105.63	93.895	.395	.964
st2	105.67	92.230	.571	.962
st3	105.90	88.714	.842	.960
st4	105.67	90.368	.677	.961
st5	105.47	91.775	.571	.962
m1	105.67	90.368	.677	.961
m2	105.63	90.654	.737	.961
m3	105.80	88.510	.675	.962
m4	105.50	92.397	.575	.962

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
m5	105.73	90.064	.818	.960
r1	105.67	90.368	.770	.960
r2	105.80	88.579	.797	.960
r3	105.63	90.654	.649	.961
r4	105.67	91.540	.566	.962
r5	105.87	90.051	.782	.960
f1	105.87	90.051	.913	.959
f2	105.93	88.202	.754	.961
f3	105.63	92.171	.576	.962
f4	105.77	90.461	.788	.960
f5	105.73	90.478	.773	.960
c1	105.90	88.576	.856	.960
c2	105.73	90.685	.657	.961
c3	105.70	91.252	.596	.962
c4	105.90	89.748	.843	.960
c5	105.73	90.823	.735	.961

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.963	25

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
110.63	97.275	9.863	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
sl1	106.37	86.240	.822	.957
sl2	106.07	91.099	.616	.959
sl3	106.23	89.082	.845	.957
sl4	106.27	89.099	.858	.957
sl5	106.40	87.834	.856	.957
sv1	106.23	90.047	.646	.959
sv2	106.17	91.385	.509	.960
sv3	106.37	89.275	.785	.958
sv4	106.30	89.114	.876	.957
sv5	106.43	86.254	.857	.957
o1	106.10	91.197	.601	.959
o2	106.27	89.168	.850	.957
o3	106.17	89.109	.825	.957
o4	106.27	87.444	.822	.957
o5	106.10	89.610	.678	.959
of1	106.03	92.585	.403	.961
of2	106.23	90.530	.600	.959
of3	106.00	92.828	.445	.961
of4	106.13	89.637	.513	.961
of5	105.80	94.303	.384	.961
se1	106.20	89.683	.769	.958
se2	106.23	89.495	.799	.958
se3	106.37	87.413	.790	.957
se4	106.23	89.771	.673	.959
se5	106.23	92.737	.447	.961

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.960	25

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	ดาบตำรวจชลวิษณุ มารักษา
วัน เดือน ปีเกิด	25 เมษายน 2508
วุฒิการศึกษา	พ.ศ.2538 รัฐศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้บังคับหมู่งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์