

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านองค์กรกับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้เขียนจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านองค์กร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

F = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวน

df = ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS = ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS = ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)

p = ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 306 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	296	96.73
หญิง	10	3.27
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	11	3.59
31 - 40 ปี	98	32.03
41 - 50 ปี	153	50.00
51 ปีขึ้นไป	44	14.38
สถานภาพสมรส		
โสด	25	8.17
สมรส	272	88.89
หม้าย/หย่าร้าง	9	2.94
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	127	41.50
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	164	53.60
สูงกว่าปริญญาตรี	15	4.90
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	39	12.75
5 - 10 ปี	87	28.43
11 - 20 ปี	113	36.93
21 ปีขึ้นไป	67	21.89
รวม	306	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 306 คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บังคับการ/รองผู้บังคับการ	2	0.65
ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	20	6.54
สารวัตร/รองสารวัตร	28	9.15
ผู้บังคับหมู่	256	83.66
รวม	306	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 96.73 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 มีประสบการณ์การทำงาน 16 - 20 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 36.93 และมี ตำแหน่งหน้าที่เป็น ผู้บังคับหมู่ จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 83.66

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านองค์กร

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านองค์กร

ปัจจัยด้านองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร	4.06	0.66	มาก	1
2. ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร	3.77	0.71	มาก	4
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.87	0.60	มาก	3
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	3.99	0.55	มาก	2
5. ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร	3.70	0.53	มาก	5
รวม	3.88	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร ($\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.66$) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.71$) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.60$) เป็นอันดับ 3 ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.71$) เป็นอันดับ 4 และด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.53$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยองค์กร ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร

ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการบริหารงานอย่างชัดเจน	4.01	0.72	มาก	4
2. มีสายบังคับบัญชาและกำหนดหน้าที่ ที่แน่นอนและชัดเจน	4.07	0.81	มาก	3
3. มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัด	4.20	0.71	มาก	1
4. มีกฎ ระเบียบ ที่เหมาะสมกับการทำงาน	4.18	0.67	มาก	2
5. มีค่านิยมการทำงานร่วมกัน	3.85	0.95	มาก	5
รวม	4.06	0.66	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร โดยรวม มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัด ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.71) รองลงมาคือ มีกฎ ระเบียบ ที่เหมาะสมกับการทำงาน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.67) มีสายบังคับบัญชาและกำหนดหน้าที่ ที่แน่นอนและชัดเจน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.81) เป็นอันดับ 3 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการบริหารงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.72) เป็นอันดับ 4 และมีค่านิยมการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.95) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยองค์กร ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร

ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นปัญหาในการทำงาน	4.19	0.79	มาก	1
2. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติร่วมมือกันทำงาน	3.90	0.74	มาก	2
3. ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดระบบการติดตามประเมินผลการทำงานตามมาตรฐานชัดเจน	3.57	0.87	มาก	5
4. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ยอมรับฟังปัญหาและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของเสียงส่วนมาก	3.61	0.88	มาก	3
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม	3.60	0.90	มาก	4
รวม	3.77	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นปัญหาในการทำงาน ($\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.79$) รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติร่วมมือกันทำงาน ($\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.74$) ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานยอมรับฟังปัญหาและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของเสียงส่วนมาก ($\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.88$) เป็นอันดับ 3 การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.90$) เป็นอันดับ 4 และผู้บังคับบัญชามีการกำหนดระบบการติดตามประเมินผล การทำงานตามมาตรฐานชัดเจน ($\bar{X} = 3.57, S.D. = 0.87$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยองค์กร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของท่านมีความอบอุ่นและ เข้าใจกันดี	4.03	0.67	มาก	2
2. ท่านได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของท่านในการทำงาน	4.09	0.73	มาก	1
3. การทำงานแต่ละฝ่าย/กลุ่มงานมีการประสานงานเป็นอย่างดี มีการปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาาร่วมกัน	3.61	0.73	มาก	5
4. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสท่านได้แสดงข้อคิดเห็นที่ขัดแย้งหากมีเหตุผลเพียงพอ	3.72	0.73	มาก	4
5. ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือในการทำงานแก่ท่านด้วยความเต็มใจ	3.93	0.78	มาก	3
รวม	3.87	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ ท่านได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของท่านในการทำงาน ($\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.73$) รองลงมาคือ ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของท่านมีความอบอุ่นและ เข้าใจกันดี ($\bar{X} = 4.03, S.D. = 0.67$) ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือในการทำงานแก่ท่านด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.93, S.D. = 0.78$) เป็นอันดับ 3 ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสท่านได้แสดงข้อคิดเห็นที่ขัดแย้งหากมีเหตุผลเพียงพอ ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.73$) เป็นอันดับ 4 และการทำงานแต่ละฝ่าย/กลุ่มงานมีการประสานงานเป็นอย่างดี มีการปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ($\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.73$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยองค์กร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. ท่านมีความพอใจในการทำงานกับเพื่อนร่วมงานในสถานีดำรวจของท่าน	3.99	0.59	มาก	3
2. สถานีตำรวจมีการจัดงานสังสรรค์ ให้ข้าราชการตำรวจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำ เช่น งานปีใหม่ งานทำบุญเลี้ยงพระ งานวันเกษียณอายุฯ	4.15	0.74	มาก	1
3. ผู้ร่วมงานให้ความเคารพในสิทธิส่วนบุคคลและไม่ก้าวก่ายในเรื่องส่วนตัวของท่านที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	4.00	0.67	มาก	2
4. บุคลากรสถานีตำรวจอยู่ร่วมกันอย่างอบอุ่นเข้าใจกันฉันท์พี่น้อง	3.88	0.71	มาก	5
5. เพื่อนร่วมงานของท่านให้ความยอมรับและให้เกียรติแก่ท่านในการทำงานร่วมกัน	3.93	0.66	มาก	4
รวม	3.99	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ สถานีตำรวจมีการจัดงานสังสรรค์ ให้ข้าราชการตำรวจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำ เช่น งานปีใหม่ งานทำบุญเลี้ยงพระ งานวันเกษียณอายุฯ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ ผู้ร่วมงานให้ความเคารพในสิทธิส่วนบุคคลและไม่ก้าวก่ายในเรื่องส่วนตัวของท่านที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.67) ท่านมีความพอใจในการทำงานกับเพื่อนร่วมงานในสถานีดำรวจของท่าน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.59) เป็นอันดับ 3 เพื่อนร่วมงานของท่านให้ความยอมรับและให้เกียรติแก่ท่านในการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.66) เป็นอันดับ 4 และบุคลากรสถานีตำรวจอยู่ร่วมกันอย่างอบอุ่นเข้าใจกัน ฉันท์พี่น้อง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยองค์กร ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร

ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. สถานีตำรวจของท่านได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เป็นอย่าง	3.75	0.80	มาก	2
2. สถานีตำรวจของท่านได้รับทราบเหตุการณ์และข้อมูลข่าวสารต่างๆ ในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว ถูกต้องและเหมาะสม	3.77	0.74	มาก	1
3. สถานีตำรวจของท่านได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ จากหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดี	3.67	0.58	มาก	4
4. หน่วยงานอื่นๆ พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือกับสถานีตำรวจของท่านในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง	3.67	0.60	มาก	3
5. สถานีตำรวจของท่านมีเครื่องมือสื่อสารกับหน่วยงานอื่นอย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.65	0.66	มาก	5
รวม	3.70	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร โดยรวม มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ สถานีตำรวจของท่านได้รับทราบเหตุการณ์และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว ถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ สถานีตำรวจของท่านได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เป็นอย่าง ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.80) หน่วยงานอื่น ๆ พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือกับสถานีตำรวจของท่านในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.60) เป็นอันดับ 3 สถานีตำรวจของท่านได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ จากหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.58) เป็นอันดับ 4 และสถานีตำรวจของท่านมีเครื่องมือสื่อสารกับหน่วยงานอื่นอย่างสะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.66) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.10	0.65	ปานกลาง	5
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	3.46	0.68	ปานกลาง	4
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	3.55	0.62	มาก	3
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.74	0.64	มาก	2
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	3.76	0.57	มาก	1
รวม	3.52	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก อันดับแรกได้แก่ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.64) ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับ 3 ส่วนด้านที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.68) เป็นอันดับ 4 และด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.65) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม

ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. เงินเดือนและรายได้อื่น ๆ ที่ท่านได้รับเพียงพอสำหรับ ใช้จ่ายตามภาวะเศรษฐกิจในการครองชีพปัจจุบัน	3.25	0.67	ปานกลาง	2
2. ท่านได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับ ค่าตอบแทนของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะคล้าย ๆ กัน	2.85	0.82	ปานกลาง	5
3. ท่านคิดว่าโดยภาพรวมผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับ คุ้มค่าและเหมาะสมกับปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบ	3.03	0.87	ปานกลาง	4
4. ท่านมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการต่าง ๆ ที่ท่านได้รับ	3.05	0.86	ปานกลาง	3
5. ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนอย่างเหมาะสม และยุติธรรม	3.33	0.69	ปานกลาง	1
รวม	3.10	0.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง โดยอันดับแรกได้แก่ ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนอย่างเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ เงินเดือนและรายได้อื่น ๆ ที่ท่านได้รับเพียงพอสำหรับใช้จ่ายตามภาวะเศรษฐกิจในการครองชีพปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.67) ท่านมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการต่าง ๆ ที่ท่านได้รับ ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 3 ท่านคิดว่าโดยภาพรวมผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับคุ้มค่าและเหมาะสมกับปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.87) เป็นอันดับ 4 และท่านได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะคล้าย ๆ กัน ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
ตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านสภาพแวดล้อม
การทำงานที่สะดวกและปลอดภัย

ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. สถานีตำรวจของท่านมีการจัดสถานที่ทำงานและจัดวาง เครื่องมือเครื่องใช้อย่างมีระเบียบ	3.58	0.90	มาก	2
2. สถานีตำรวจของท่านมีการเตรียมพร้อมและมีมาตรการ ระเบียบที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงานเพื่อป้องกัน อุบัติเหตุ	3.33	0.71	ปานกลาง	4
3. สถานีตำรวจของท่านให้ความสำคัญหรือให้ความสนใจ ในการตรวจสอบสภาพของข้าราชการตำรวจ	3.63	0.84	มาก	1
4. สถานีตำรวจของท่านมีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ อย่างสม่ำเสมอ	3.56	0.80	มาก	3
5. สถานีตำรวจของท่านมีการนำอุปกรณ์เครื่องใช้ที่ทันสมัย มาใช้ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกและรวดเร็ว	3.21	0.76	ปานกลาง	5
รวม	3.46	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัด
กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและ
ปลอดภัย โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก อันดับแรกได้แก่ สถานีตำรวจของท่านให้ความสำคัญหรือ
ให้ความสนใจในการตรวจสอบสภาพของข้าราชการตำรวจ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.84) รองลงมาคือ สถานีตำรวจ
ของท่านมีการจัดสถานที่ทำงานและจัดวางเครื่องมือเครื่องใช้อย่างมีระเบียบ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.90)
สถานีตำรวจของท่านมีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.80)
เป็นอันดับ 3 ส่วนข้อที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถานีตำรวจของท่านมีการเตรียมพร้อม
และมีมาตรการ ระเบียบที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงานเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.87)
เป็นอันดับ 4 และสถานีตำรวจของท่านมีการนำอุปกรณ์เครื่องใช้ที่ทันสมัยมาใช้ ช่วยให้ทำงานได้
สะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
 ตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านโอกาสก้าวหน้าและ
 การพัฒนาความสามารถ

ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. ท่านมีโอกาสใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะ ในการทำงานอย่างเต็มที่	3.56	0.68	มาก	3
2. ท่านมีโอกาสได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน โดยได้เข้าร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนา การทำงาน	3.39	0.73	ปานกลาง	5
3. สถานีตำรวจของท่านมีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงาน	3.73	0.70	มาก	1
4. ท่านมีโอกาสได้เตรียมความรู้ และทักษะเพื่อตำแหน่ง หน้าที่ที่สูงขึ้น	3.51	0.78	มาก	4
5. ท่านมี โอกาสได้รับมอบหมายงานที่มีขอบข่าย ความรับผิดชอบมากขึ้น	3.61	0.77	มาก	2
รวม	3.55	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกอง
 บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถโดยรวม
 มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55, S.D. = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีคุณภาพ
 ชีวิตอยู่ในระดับมาก อันดับแรกได้แก่ สถานีตำรวจของท่านมีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนา
 ศักยภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.70$) รองลงมาคือ ท่านมีโอกาสดำเนินการมอบหมายงานที่มี
 ขอบข่ายความรับผิดชอบมากขึ้น ($\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.77$) ท่านมีโอกาสดำเนินการความรู้ ความสามารถและ
 ทักษะในการทำงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.68$) เป็นอันดับ 3 ท่านมีโอกาสดำเนินการเตรียมความรู้ และ
 ทักษะเพื่อตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.78$) เป็นอันดับ 4 ส่วนข้อที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ใน
 ระดับปานกลาง คือ ท่านมีโอกาสดำเนินการริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน โดยได้เข้าร่วมประชุม
 เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนา การทำงาน ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.73$) เป็นอันดับสุดท้าย
 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
 ดำรงสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการได้รับการยอมรับ
 จากผู้ร่วมงาน

ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. เพื่อนร่วมงานมีความเอื้ออาทร ใส่ใจและให้ความสำคัญ ต่อท่าน	3.79	0.71	มาก	2
2. เมื่อท่านมีปัญหาสามารถปรึกษาปัญหากับเพื่อนร่วมงาน ได้ทุกเรื่อง	3.65	0.71	มาก	5
3. เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือในการทำงานแก่ท่าน ด้วยความเต็มใจ	3.75	0.63	มาก	3
4. ท่านได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	3.80	0.84	มาก	1
5. ท่านมีความสำคัญหรือมีความหมายต่อเพื่อนร่วมงานและ องค์กร	3.73	0.83	มาก	4
รวม	3.74	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการดำรงสังกัด
 กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน โดยรวม
 มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีคุณภาพ
 ชีวิตอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ ท่านได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี
 ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.84) รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงานมีความเอื้ออาทร ใส่ใจและให้ความสำคัญต่อท่าน
 ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.71) เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือในการทำงานแก่ท่านด้วยความเต็มใจ
 ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.63) เป็นอันดับ 3 ท่านมีความสำคัญหรือมีความหมายต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร
 ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.83) เป็นอันดับ 4 และเมื่อท่านมีปัญหามารถปรึกษาปัญหากับเพื่อนร่วมงาน
 ได้ทุกเรื่อง ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.71) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
 ดำรงสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านความสมดุลระหว่าง
 ภาระงานกับชีวิตส่วนตัว

ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. ท่านรู้สึกพอใจในการแบ่งเวลาในเรื่องการทำงาน ครอบครัวยุติธรรม และเวลาส่วนตัว	3.95	0.64	มาก	1
2. การทำงานของท่านไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตของ ท่านและครอบครัว	3.92	0.64	มาก	2
3. สถานที่ตรวจของท่านมีผลงานเป็นที่พอใจของประชาชน และผู้มาขอรับบริการ	3.66	0.69	มาก	4
4. สถานที่ตรวจของท่านมีการวางแผนร่วมกับชุมชนในการ พัฒนาชุมชนและให้โอกาสหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	3.63	0.70	มาก	5
5. สถานที่ตรวจของท่านให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นใน การกระทำกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์	3.70	0.76	มาก	3
รวม	3.76	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการดำรงสังกัดกอง
 บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว
 โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า ทุกข้อมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ ท่านรู้สึกพอใจในการแบ่งเวลา
 ในเรื่องการทำงาน ครอบครัวยุติธรรม และเวลาส่วนตัว ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ การทำงาน
 ของท่านไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตของท่านและครอบครัว ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.64)
 สถานที่ตรวจของท่านให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการกระทำกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์
 ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 3 สถานที่ตรวจของท่านมีผลงานเป็นที่พอใจของประชาชนและผู้มา
 ขอรับบริการ ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.69) เป็นอันดับ 4 และสถานที่ตรวจของท่านมีการวางแผนร่วมกับชุมชน
 ในการพัฒนาชุมชนและให้โอกาสหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.70)
 เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานข้อที่ 1 ระดับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	อันดับที่
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.10	0.65	ปานกลาง	5
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	3.46	0.68	ปานกลาง	4
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	3.55	0.62	มาก	3
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.74	0.64	มาก	2
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	3.76	0.57	มาก	1
รวม	3.52	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่าคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก อันดับแรกได้แก่ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.64) ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับ 3 ส่วนด้านที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.68) เป็นอันดับ 4 และด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.65) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

สมมุติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	ชาย (n = 296 คน)		หญิง (n = 10 คน)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.10	0.65	2.86		
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	3.46	0.68	3.20	0.42	1.231	0.219
3. ด้าน โอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	3.57	0.63	3.12	0.32	2.252*	0.025
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.75	0.65	3.54	0.44	1.023	0.307
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	3.77	0.54	3.48	0.31	1.620	0.106
รวม	3.53	0.56	3.24	0.27	1.658	0.098

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่มีเพศต่างกัน มีการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 1.658, p = 0.098$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่มีเพศต่างกัน มีการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้าน โอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	ต่ำกว่า 30 ปี (n = 11)		31 - 40 ปี (n = 98)		41 - 50 ปี (n = 153)		51 ปีขึ้นไป (n = 44)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.21	0.37	3.05	0.64	3.08	0.66	3.10
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	3.32	0.62	3.47	0.61	3.44	0.70	3.52	0.74
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	3.80	0.47	3.57	0.64	3.50	0.63	3.64	0.61
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.85	0.59	3.82	0.67	3.65	0.64	3.85	0.56
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	3.80	0.47	3.75	0.59	3.73	0.58	3.93	0.48
รวม	3.60	0.41	3.53	0.56	3.48	0.56	3.63	0.54

จากตารางที่ 4.16 พบว่าการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ ได้แก่ กลุ่มที่อายุ 51 ปีขึ้นไปอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.54) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.41) กลุ่มที่อายุระหว่าง 31 - 40 ปี ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.56) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.56) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและ ยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.280	3	.427	1.003	.392
	ภายในกลุ่ม	128.420	302	.425		
	รวม	129.700	305			
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่สะดวกและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.455	3	.152	.326	.807
	ภายในกลุ่ม	140.598	302	.466		
	รวม	141.054	305			
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนา ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	1.365	3	.455	1.149	.330
	ภายในกลุ่ม	119.619	302	.396		
	รวม	120.985	305			
4. ด้านการได้รับการยอมรับจาก ผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.433	3	.811	1.959	.120
	ภายในกลุ่ม	125.027	302	.414		
	รวม	127.459	305			
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงาน กับชีวิตส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	1.403	3	.468	1.411	.240
	ภายในกลุ่ม	100.080	302	.331		
	รวม	101.483	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.902	3	.301	.965	.409
	ภายในกลุ่ม	94.118	302	.312		
	รวม	95.021	305			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.524, p = 0.654$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	โสด (n = 25)		สมรส (n = 272)		หม้าย/หย่าร้าง (n = 9)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	2.99	0.62	3.10	0.65	3.13	0.62
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวก และปลอดภัย	3.29	0.60	3.48	0.67	3.28	0.91
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนา ความสามารถ	3.31	0.52	3.57	0.63	3.71	0.76
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.52	0.57	3.75	0.64	3.95	0.74
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับ ชีวิตส่วนตัว	3.48	0.48	3.79	0.57	3.91	0.71
รวม	3.32	0.48	3.54	0.55	3.60	0.70

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพการสมรส อยู่ในระดับมากคือกลุ่มที่มีสถานภาพ หม้าย/หย่าร้าง ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.70$) และกลุ่มที่สมรสแล้ว ($\bar{X} = 3.54, S.D. = 0.55$) ส่วนกลุ่มที่โสดมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32, S.D. = 0.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและ ยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.326	2	.163	.382	.683
	ภายในกลุ่ม	129.374	303	.427		
	รวม	129.700	305			
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่สะดวกและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.055	2	.527	1.141	.321
	ภายในกลุ่ม	139.999	303	.462		
	รวม	141.054	305			
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนา ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	1.809	2	.905	2.300	.102
	ภายในกลุ่ม	119.175	303	.393		
	รวม	120.985	305			
4. ด้านการได้รับการยอมรับจาก ผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.722	2	.861	2.075	.127
	ภายในกลุ่ม	125.737	303	.415		
	รวม	127.459	305			
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงาน กับชีวิตส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2.412	2	1.206	3.689	.026*
	ภายในกลุ่ม	100.080	303	.331		
	รวม	101.483	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.194	2	.597	1.927	.147
	ภายในกลุ่ม	93.827	303	.310		
	รวม	95.021	305			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.927, p = 0.147$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.689, p = 0.026$) ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	\bar{X}	โสด (n = 25)	สมรส (n = 272)	หม้าย/หย่าร้าง (n = 9)
โสด	3.48	-	.034*	.154
สมรส	3.79		-	.828
หม้าย/หย่าร้าง	3.91			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว จำแนกตามสถานภาพการสมรส เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีสถานภาพโสด มีการประเมินคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่สมรสแล้ว

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 127)		ปริญญาตรี (n = 164)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 15)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.14	0.66	3.08	0.64	2.88	0.67
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวก และปลอดภัย	3.47	0.68	3.47	0.66	3.14	0.70
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนา ความสามารถ	3.57	0.64	3.55	0.60	3.36	0.73
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.76	0.67	3.75	0.62	3.56	0.67
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิต ส่วนตัว	3.79	0.62	3.76	0.52	3.61	0.63
รวม	3.55	0.59	3.52	0.52	3.31	0.61

จากตารางที่ 4.21 พบว่า การประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา อยู่ในระดับมากคือกลุ่มที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.59) และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.52) ส่วนกลุ่มที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและ ยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.086	2	.543	1.279	.280
	ภายในกลุ่ม	128.614	303	.424		
	รวม	129.700	305			
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่สะดวกและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.551	2	.776	1.685	.187
	ภายในกลุ่ม	139.502	303	.460		
	รวม	141.054	305			
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนา ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.647	2	.324	.815	.444
	ภายในกลุ่ม	120.337	303	.397		
	รวม	120.985	305			
4. ด้านการได้รับการยอมรับจาก ผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.555	2	.277	.662	.516
	ภายในกลุ่ม	126.905	303	.419		
	รวม	127.459	305			
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงาน กับชีวิตส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	.432	2	.216	.647	.524
	ภายในกลุ่ม	101.052	303	.334		
	รวม	101.483	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.776	2	.388	1.247	.289
	ภายในกลุ่ม	94.245	303	.311		
	รวม	95.021	305			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.927, p = 0.147$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		11 - 20 ปี		มากกว่า 20 ปี	
	(n = 39)		(n = 87)		(n = 113)		(n = 67)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.27	0.67	3.07	0.63	3.04	0.64	3.12	0.67
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	3.64	0.72	3.42	0.67	3.43	0.63	3.44	0.73
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	3.63	0.60	3.56	0.65	3.50	0.65	3.60	0.58
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.77	0.64	3.78	0.65	3.70	0.67	3.74	0.60
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	3.85	0.57	3.79	0.58	3.69	0.58	3.81	0.54
รวม	3.63	0.57	3.52	0.57	3.47	0.55	3.54	0.52

จากตารางที่ 4.23 พบว่าการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มที่ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.63, S.D. = 0.57$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี ($\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.57$) กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ($\bar{X} = 3.54, S.D. = 0.52$) เป็นอันดับ 3 ส่วน กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47, S.D. = 0.55$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและ ยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.620	3	.540	1.273	.284
	ภายในกลุ่ม	128.080	302	.424		
	รวม	129.700	305			
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่สะดวกและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.575	3	.525	1.136	.335
	ภายในกลุ่ม	139.479	302	.462		
	รวม	141.054	305			
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนา ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.680	3	.227	.569	.636
	ภายในกลุ่ม	120.305	302	.398		
	รวม	120.985	305			
4. ด้านการได้รับการยอมรับจาก ผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.321	3	.107	.254	.858
	ภายในกลุ่ม	127.138	302	.421		
	รวม	127.459	305			
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงาน กับชีวิตส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	1.109	3	.370	1.112	.345
	ภายในกลุ่ม	100.375	302	.332		
	รวม	101.483	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.791	3	.264	.845	.470
	ภายในกลุ่ม	94.229	302	.312		
	รวม	95.021	305			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F=0.845, p=0.470$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	ผู้บังคับการ/ รองผู้บังคับการ (n = 2)		ผู้กำกับ/ รองผู้กำกับ (n = 20)		สารวัตร/ รองสารวัตร (n = 28)		ผู้บังคับหมู่ (n = 256)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.50	0.70	2.96	0.70	2.96	0.58	3.12
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	3.80	0.84	3.32	0.57	3.38	0.64	3.47	0.69
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	4.20	1.13	3.52	0.45	3.50	0.54	3.56	0.64
4. ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	4.10	1.27	3.74	0.59	3.72	0.57	3.74	0.65
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	4.30	0.98	3.69	0.36	3.70	0.48	3.77	0.59
รวม	3.98	0.98	3.44	0.39	3.45	0.49	3.53	0.57

จากตารางที่ 4.25 พบว่าการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามตำแหน่ง อยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มที่มีตำแหน่งผู้บังคับการ/รองผู้บังคับการ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.98) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือกลุ่มที่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.57) กลุ่มที่มีตำแหน่งสารวัตร/รองสารวัตร ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.49) เป็นอันดับ 3 ส่วนกลุ่มที่มีตำแหน่งผู้กำกับ/รองผู้กำกับ มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.39) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและ ยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.368	3	.456	1.073	.361
	ภายในกลุ่ม	128.332	302	.425		
	รวม	129.700	305			
2. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่สะดวกและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.848	3	.283	.609	.610
	ภายในกลุ่ม	140.206	302	.464		
	รวม	141.054	305			
3. ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนา ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.953	3	.318	.799	.495
	ภายในกลุ่ม	120.032	302	.397		
	รวม	120.985	305			
4. ด้านการได้รับการยอมรับจาก ผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.268	3	.089	.212	.888
	ภายในกลุ่ม	127.191	302	.421		
	รวม	127.459	305			
5. ด้านความสมดุลระหว่างภาระงาน กับชีวิตส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	.821	3	.274	.821	.483
	ภายในกลุ่ม	100.663	302	.333		
	รวม	101.483	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.712	3	.237	.760	.517
	ภายในกลุ่ม	94.308	302	.312		
	รวม	95.021	305			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.760$, $p = 0.517$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

สมมุติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านองค์กรกับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ปัจจัยด้านองค์กร	คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ					รวม
	ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและเหมาะสม	ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย	ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ	ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว	
1. ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร	.521*	.617*	.720*	.551*	.681*	.704*
2. ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร	.508*	.712*	.733*	.686*	.679*	.757*
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	.542*	.824*	.817*	.803*	.722*	.847*
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	.549*	.739*	.750*	.711*	.715*	.790*
5. ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร	.536*	.703*	.728*	.614*	.658*	.739*
รวม	.605*	.816*	.853*	.765*	.787*	.873*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านองค์กรกับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.873$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($r = 0.853$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย ($r = 0.816$) ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว ($r = 0.787$) เป็นอันดับ 3 ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($r = 0.765$) เป็นอันดับ 4 ส่วนด้าน

ค่าตอบแทนที่เพียงพอและเหมาะสม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.605$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านองค์การกับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สามารถจำแนกเป็นราย ด้านได้ดังนี้

1. ด้านลักษณะโครงสร้างขององค์กร มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวก ทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.704$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐาน ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 คือด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($r = 0.720$) ส่วนด้าน ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว ($r = 0.681$) เป็นอันดับ 2 ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่สะดวกและปลอดภัย ($r = 0.617$) เป็นอันดับ 3 ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($r = 0.551$) เป็นอันดับ 4 และด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและเหมาะสม ($r = 0.521$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

2. ด้านภาวะผู้นำ/ผู้บริหารขององค์กร มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.757$) ทั้งนี้เป็นไปตาม สมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกัน ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 คือด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($r = 0.733$) เป็นอันดับแรก และด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย ($r = 0.712$) เป็นอันดับ 2 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($r = 0.686$) เป็นอันดับ 3 ด้านความสมดุลระหว่างภาระ งานกับชีวิตส่วนตัว ($r = 0.679$) เป็นอันดับ 4 และด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและเหมาะสม ($r = 0.508$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับ คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.847$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่สะดวกและปลอดภัย ($r = 0.824$) เป็นอันดับแรก ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($r = 0.817$)

เป็นอันดับ 2 ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($r = 0.803$) เป็นอันดับ 3 และด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว ($r = 0.722$) เป็นอันดับ 4 ส่วนด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและเหมาะสม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.542$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.790$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($r = 0.750$) เป็นอันดับแรก ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย ($r = 0.739$) เป็นอันดับ 2 ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว ($r = 0.715$) เป็นอันดับ 3 และด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($r = 0.711$) เป็นอันดับ 4 ส่วนด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและเหมาะสมมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.549$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

5. ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.739$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 คือ ด้านโอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ($r = 0.728$) เป็นอันดับแรก และด้านสภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย ($r = 0.703$) เป็นอันดับ 2 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว ($r = 0.658$) เป็นอันดับ 3 ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($r = 0.614$) เป็นอันดับ 4 และด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและเหมาะสม ($r = 0.531$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ