

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้เขียนได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในปีงบประมาณ 2551 - 2552 ที่ประจำการอยู่ในสถานีตำรวจระดับอำเภอ 8 แห่ง สถานีตำรวจระดับตำบล 7 แห่ง และกองกำกับการ 1 แห่ง รวมทั้งสิ้น 17 สถานีตำรวจ รวมจำนวนข้าราชการตำรวจ ทั้งสิ้น 1,367 นาย (กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2551)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้จากตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางแสดงจำนวนประชากร และจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครีคซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 306 คน โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนอัตรากำลังนายตำรวจในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	สังกัด	อัตรากำลังประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
		(คน)	(คน)
1	ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	114	26
2	สถานีตำรวจภูธรเมืองประจวบคีรีขันธ์	112	25
3	สถานีตำรวจภูธรหัวหิน	237	53
4	สถานีตำรวจภูธรปราณบุรี	104	23
5	สถานีตำรวจภูธรกุยบุรี	70	16
6	สถานีตำรวจภูธรทับสะแก	79	18
7	สถานีตำรวจภูธรบางสะพาน	94	21
8	สถานีตำรวจภูธรบางสะพานน้อย	74	17
9	สถานีตำรวจภูธรบ้านหนองพลับ อ.หัวหิน	53	12
10	สถานีตำรวจภูธรปากน้ำปราณ อ.ปราณบุรี	66	15
11	สถานีตำรวจภูธรสามร้อยยอด	87	19
12	สถานีตำรวจภูธรสามกระชาย อ.กุยบุรี	59	13
13	สถานีตำรวจภูธรบ้านยางชุม อ.กุยบุรี	32	7
14	สถานีตำรวจภูธรอำเภอน้อย อ.เมือง	46	10
15	สถานีตำรวจภูธรคลองวาฬ อ.เมือง	58	13
16	สถานีตำรวจภูธรห้วยยาง อ.ทับสะแก	44	10
17	สถานีตำรวจภูธรธงชัย อ.บางสะพาน	38	8
รวมยอดอัตรากำลัง		1,367	306

3. การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการวิจัย ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากจากจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย จากการสอบถามข้อมูลโดยตรงจากข้าราชการตำรวจ ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้เขียนได้สร้างขึ้นเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจาก แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาเป็นแนวทางในการสร้างประเด็นและตัวแปรตามในแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ตัวแปรย่อยของตัวแปรตามออกเป็นตัวแปรชี้วัด (Indicators) ต่าง ๆ
3. นำตัวแปรชี้วัดไปสร้างเป็นแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมภาคนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Face Validity) จากนั้นนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข (IOC = 0.85)
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ทั้งนี้ใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าความสอดคล้องมากกว่า 0.5 - 0.9 แสดงว่ามีความเหมาะสม และเลือกเฉพาะข้อที่อยู่ในเกณฑ์ไปใช้เป็นแบบสอบถามต่อไป (ฉัตรศิริปิยะพิมลสิทธิ์, 2549 : 125)
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) ฉัตรศิริปิยะพิมลสิทธิ์ (2549 : 125) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย จากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจภูธรในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
7. นำแบบสอบถามดังกล่าวที่ได้รับกลับคืนไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) ฉัตรศิริปิยะพิมลสิทธิ์ (2548 : 94) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alfa coefficient) ตามสูตรของครอนบัค (Cronbach) ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.980 โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแต่ละปัจจัยดังนี้
 - 7.1 ปัจจัยองค์กร ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมเท่ากับ 0.963
 - 7.2 คุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมเท่ากับ 0.960

ลักษณะของแบบสอบถาม

เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งผู้เขียนได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร ได้แก่ ลักษณะโครงสร้างองค์กร ภาวะผู้นำ/ผู้บริหารองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/ผู้ใต้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามด้านละ 5 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม สภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย โอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ ได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน และความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัวซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามด้านละ 5 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้เขียนได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้เขียนขอหนังสือจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรต่างๆในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับข้าราชการตำรวจในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างการวิจัย
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้เขียนได้ทำการแจกแบบสอบถามและจัดรับคืนด้วยตนเอง ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2553

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เขียนดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์จากแบบสอบถามในแต่ละตอนทุกข้อ ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์
2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้
 - 2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการนับความถี่ และหาค่าร้อยละ สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ (Percentage)
 - 2.2 ปัจจัยด้านองค์กร ได้แก่ ลักษณะโครงสร้างองค์กร ภาวะผู้นำ/ผู้บริหารองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/ผู้ใต้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร และคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัด

กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม สภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย โอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ การได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน และความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัว วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นแบบจำแนกความหมาย 5 ระดับ (Semantic Differential) เป็นรายชื่อและรายด้านโดยยึดเกณฑ์วัดผลของลิเคิร์ต สเกล ดังนี้

ระดับปฏิบัติ/ระดับคุณภาพชีวิต	ระดับคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

และการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ ของเบสต์และคานน์ (Best & Kahn, 1989 อ้างถึงในวิราพร พงษ์อาจารย์, 2542 : 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง	ระดับปฏิบัติ/ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง	ระดับปฏิบัติ/ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง	ระดับปฏิบัติ/ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง	ระดับปฏิบัติ/ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง	ระดับปฏิบัติ/ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการประเมินคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม สภาพแวดล้อมการทำงานที่สะดวกและปลอดภัย โอกาสก้าวหน้าและการพัฒนาความสามารถ การได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน และความสมดุลระหว่างภาระงานกับชีวิตส่วนตัวด้วยค่า (t-test) และ ANOVA (Analysis of Variance) กรณีที่พบความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญในการทดสอบที่ 0.05

2.4 ทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านองค์การ และคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้วยวิธี Pearson's Product Moment Correlation Coefficient กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4.1 ค่าสัมประสิทธิ์มีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ ซึ่งค่า r มีความหมายดังนี้

- ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม
- ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

- ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า x และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

- ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

- ค่า $r=0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

- ค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

2.4.2 ความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (0.70 – 0.90) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (0.30 – 0.70) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (0.30 และต่ำกว่า) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน